

X26-191

-2-

# МОСКВА-ВАШИНГТОН

Политика  
и дипломатия  
Кремля  
1921-1941

Том 2



РОССИЙСКАЯ  
АКАДЕМИЯ НАУК

АРХИВ ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОТДЕЛЕНИЕ  
ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ  
НАУК

НАУЧНЫЙ СОВЕТ  
ПО ИСТОРИИ СОЦИАЛЬНЫХ РЕФОРМ,  
ДВИЖЕНИЙ И РЕВОЛЮЦИЙ

---

RUSSIAN  
ACADEMY OF SCIENCES

ARCHIVE OF THE PRESIDENT  
OF THE RUSSIAN FEDERATION

DEPARTMENT  
OF HISTORICAL-PHILOLOGICAL  
SCIENCES

SCIENTIFIC COUNCIL  
ON THE HISTORY OF SOCIAL REFORMS,  
MOVEMENTS AND REVOLUTIONS

# MOSCOW-WASHINGTON

---

## Policy and Diplomacy of the Kremlin

1921–1941

---

A Collection of Documents

In Three Volumes

Editor-in-Chief  
Academician G. N. SEVOSTIANOV

Volume 2

1929–1933



MOSCOW NAUKA 2009

# МОСКВА - ВАШИНГТОН

---

## Политика и дипломатия Кремля 1921–1941

---

Сборник документов

В трех томах

Ответственный редактор  
академик Г. Н. СЕВОСТЬЯНОВ

Том 2

1929–1933



МОСКВА НАУКА 2009



УДК 94(470+571)

ББК 63.3(2)6

М82



389758

-2010

*Издание осуществлено при финансовой поддержке  
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)  
проект № 08-01-16105д*

Редакционная коллегия:

**В.И. ВАСИЛЬЕВ, Ю.В. ДУБИНИН, С.М. ИСХАКОВ,  
В.Л. МАЛЬКОВ, В.О. ПЕЧАТНОВ**

Составители:

**Ю.В. ИВАНОВ, С.М. ИСХАКОВ (ответственный составитель),  
С.А. МЕЛЬЧИН, В.А. СОЛЯНСКИЙ, В.М. ХЕВРОЛИНА**

Рецензенты:

**доктор исторических наук О.А. РЖЕШЕВСКИЙ,  
доктор исторических наук В.В. СОГРИН**

**Москва – Вашингтон : политика и дипломатия Кремля, 1921–1941**  
сб. док. : в 3 т. / отв. ред. Г.Н. Севостьянов ; Науч. совет по истории со-  
циальных реформ, движений и революций РАН ; Архив Президента  
РФ. – М. : Наука, 2009– . – ISBN 978-5-02-036745-6.

**Т. 2 : 1929–1933. – 2009. – 717 с. – ISBN 978-5-02-036747-0 (в пер.).**

Сборник содержит документы из Архива Президента РФ по истории советско-американских отношений в межвоенный период. В научный оборот вводятся материалы, освещающие вопросы политических и экономических отношений между СССР и США. Документы показывают, как принимались правительственные решения на высшем уровне и какую роль в этом сыграли Наркомат иностранных дел СССР и Наркомат внешней торговли СССР. Документы и материалы сборника позволяют всесторонне понять сложное развитие советско-американских отношений в годы экономического кризиса в США.

Для историков, политологов и широкого круга читателей.

Темплан 2009-1-233

ISBN 978-5-02-036745-6

ISBN 978-5-02-036747-0 (т. 2)

© Научный совет по истории социальных реформ, движений и революций РАН, Архив Президента РФ, 2009

© Севостьянов Г.Н., предисловие, 2009

© Иванов Ю.В., Исхаков С.М., Мельчин С.А., Солянский В.А., Хевролина В.М., составление, 2009

© Редакционно-издательское оформление. Издательство «Наука», 2009

Второй том сборника содержит документы и материалы Архива Президента РФ по советско-американским отношениям в период с 1929 по октябрь 1933 г. В эти годы крупнейшие потрясения обрушились на Америку. США переживали невиданный по глубине и длительности экономический кризис, приведший к обострению противоречий между государствами. Резко сократилась внешняя торговля, в том числе между США и СССР. В то же время кризис побудил деловые круги США к поиску путей сближения с нашей страной, установлению нормальных отношений. Эта тенденция наиболее явно проявилась после избрания президентом Ф. Рузвельта.

При его активном участии началась подготовка к восстановлению дипломатических отношений между двумя государствами – Союзом ССР и Соединенными Штатами. Дипломатия Кремля всемерно содействовала устранению ненормального положения, когда в течение многих лет отсутствовали обычно принятые методы межгосударственных отношений, что неблагоприятно отражалось на интересах заинтересованных государств, а также на международном положении. Этим вопросам уделено значительное внимание в данном томе.

*Академик Г.Н. Севостьянов*

# Документы

---

1929 год

№ 1

*Письмо С.Г. Брона в Политбюро ЦК ВКП(б)  
об оценке американским промышленником Ф. Коплендом  
экономического положения СССР*

№ Б/12/с

4 января 1929 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

Тт. Сталину, Рыкову, Орджоникидзе,  
Куйбышеву, Микояну, Пятакову,  
Литвинову, Менжинскому

Дорогие товарищи!

Посылаю Вам при сем фотостат доклада члена правления общества «Сулливан машинери К°» сына владельца этой фирмы м-ра Копленда. Для удобства пользования материалом этого доклада посылаю краткое изложение этого доклада на русском языке. Также прилагаю фотостат обзора Дюранти от 4 декабря текущего года об экономическом состоянии СССР\*. Этот доклад послан им некоторым видным лицам здесь, в частности, Полу Краватту.

Рекомендую самому серьезному вниманию доклад Копленда, который здесь произвел в деловых кругах, особенно инженерных, большое впечатление и большие разговоры. Значение доклада Копленда в том, что его доклад свободен от всяких политических амбиций. В его лице говорит середняк-промышленник, влиятельный и авторитетный, к впечатлениям и настроениям которого деловая публика в Америке очень прислушивается. Будет полезно отнестись внимательно к целому ряду бесспорно правильных замечаний и указаний, которые Копленд делает в

---

\* Не публикуется.

своим докладом. Особенно будет полезно изучение этого отчета для РКИ и Донугля.

Здесь, конечно, влияние этого доклада для нас неблагоприятное, т.к. среди инженерных кругов он вызывает настороженность в вопросе о возможности работы у нас в Союзе и вызывает целый ряд вопросов и сомнений о положении иностранцев-инженеров у нас. Этот момент очень важен, особенно в связи с предстоящим привлечением к работе в Союзе большого количества американских инженеров.

С товарищеским приветом

С.Г. Брон

*Резолюция И.В. Сталина: Разослать членам и канд[идатам] ЦК ВКП(б), Пол[ит]бюро. Стал[ин]!*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 53. Подлинник.*

Приложение

*Краткое изложение доклада Ф. Копленда  
с выдержками из текста*

3 января 1929 г.  
Секретно

Дорогие товарищи,

Настоящее письмо имеет своей целью познакомить Вас с наиболее существенной частью доклада представителя «Sullivan Machinery Co.» мистера Копленда, который посетил Советский Союз в сентябре истекшего года.

Доклад этот (33 страницы, напечатанные на машинке) распространяется сейчас среди американских фирм и банков преимущественно в Нью-Йорке и по отзывам многих американцев производит на них сильное впечатление. Причину этого нетрудно понять. Доклад Копленда написан по-деловому, без излишних рассуждений, без отвлеченных теорий. К проблемам нашей страны, капитальному строительству, издержкам производства, производительности труда, работе государственного аппарата он подходит с единственно доступной для него и его читателя точки зрения капиталистического предпринимателя, притом предпринимателя американского, воспитанного на наибольшей эффективности и организованности. Именно поэтому доклад его будет прочитан с интересом не только американским бизнесменом, но и советским хозяйственником, который методы и результаты своей работы увидит в отраженном сознании умного, известного

и, очевидно, хорошо знающего свое дело капиталистического предпринимателя.

Доклад написан в форме дневника, что делает его несколько бессистемным. Автор по несколько раз возвращается к одному и тому же вопросу, освещая и дополняя его новыми обстоятельствами и фактами по мере ознакомления автора с ними. Мы предпочитаем сгруппировать наблюдения Копленда и изложить их в тематическом порядке.

### Муниципальные и государственные учреждения

«В гостинице («Савой») нужно платить по счету каждый день. Правительственный налог взимается с проезжающих в прогрессивно увеличивающемся проценте, например, за один день пребывания в гостинице налог взимается в размере 10%, за два дня – 14% и т.д. Особо считают за мыло и полотенца. Вообще управление гостиницы считает и совершенно произвольно за все. Например, если вы заказали номер на несколько дней вперед, то вы платите со дня получения вашего заказа, хотя вы фактически заняли номер на несколько дней позже. Управление гостиницы отговаривается тем, что номер записан за вами и никому другому не сдавался...»\*

Мистер Долл (постоянный представитель фирмы «Сулливан» в Москве) договорился с Мосамторгом о предоставлении ему постоянного помещения в конторе Амторга и заплатил за несколько месяцев вперед. Когда Мосамторг переехал в новое помещение, то для Долла места не оказалось. Ему некуда было деться со всеми его делами, каталогами и т.д. Это очень помешало работе Долла...

Вообще Мосамторг может только добиться приема у соответствующих “властей” и служить почтовым адресом для американских клиентов. Если получается запрос на сулливановский каталог, то Мосамторг будет дожидаться возвращения Долла в Москву и только тогда ответит на запрос. Коммерческий директор Мосамторга Циперович шесть месяцев тому назад получил инструкции открыть контору в Чикаго. Эти инструкции не были потом ни подтверждены, ни отменены, так что этот “бедный паренек» (the poor fellow) не знает сейчас, что ему делать...

Мистер Смит (представитель Русско-американской торговой палаты в Москве) рекомендовал нам усиленно давить на Мосамторг, ибо если предоставить дело его собственной иници-

---

\* Здесь и далее отточие документа, обозначающее опущенный текст.

ативе, то он, Мосамторг, по всей вероятности, ничего не сделает...

В переговорах с нами Мосамторг ссылался на удачный опыт «Carborundum Company of America», которая открыла склад своих машин в Москве. Мы обратились к представителю этой фирмы мистеру Костеру. Он рассказал нам, что переговоры по этому вопросу отняли у него более 6 месяцев. Два месяца в Мосамторге говорили ему, что они ждут письма от Наркомторга с окончательным решением последнего. Не дождавшись ответа, Костер пошел в Наркомторг, где ему сказали, что как раз наоборот, они ждут письма от Мосамторга. Тогда он пошел обратно в Мосамторг, где после долгих поисков ему было заявлено: «Да, действительно, произошла ошибка, Наркомторг ждет от нас письма, а не мы от него». Когда склад, наконец, был открыт, то в течение полугода не было ни одной продажи, хотя заказы за это же время передавались непосредственно и в Германию, и в Америку...

Мы сказали Шеферу<sup>2</sup> из Наркомторга (Шлейферу), что испытываем большие затруднения в нашей работе из-за отсутствия помещения. Шлейфер (маленький, расторопный, рыжеволосый еврей, который знает все о нас и наших делах) обещал нам немедленно заняться этим вопросом, но до нашего отъезда из России ничего не было сделано.

Любопытно отметить, что Геоком никогда не запрашивал Долла, никогда не просил его заехать, а всегда ждал посещения Долла, хотя у Геокома всегда были важные дела к нему. Это типично русская черта, они сидят и неопределенно ждут хода событий».

### ГПУ и шпионаж

«...Боятся входить в общение с иностранцами, никогда не разговаривали с нами без свидетелей. В Мосамторге при разговорах с нами вертелся особенно неприятный, нюхающий индивидуум (particularly offensive looking and smelling individual), который без объяснений входил и выходил из комнаты, мешая нам разговаривать. Шифрин объяснил нам (?), что это секретный представитель ГПУ и что такие представители имеются при каждом учреждении в России.

Смит сказал нам, что приказом ГПУ (?) была уволена его секретарша. Он пошел к главе правительства (?) (to the head of the government) и заявил ему, что он не намерен заменить ее шпионом. Она на следующий день была возвращена ему с указанием, что все это было недоразумением...

Не дали нам самим взять переводчика...

Профессор Скочинский<sup>3</sup> настаивал, чтобы разговор велся по-русски через переводчика, хотя Скочинский прекрасно владеет английским языком. Он объяснил нам потом, что его помощник в соседней комнате записывает весь разговор...»

### Промышленность

Посетили мы завод «АМО». Они производят все части машины, кроме резиновых шин. Они делают чертежи каждой отдельной части. Как они это делают при наличии полдюжины малоопытных инженеров – для меня загадка. Я думаю, что если точно вычислить издержки производства, то они окажутся очень высокими...

В Горловке... Впечатление такое, что рабочие невероятно заинтересованы в результатах своей работы и в среднем работают хорошо, но не приучены к тому, чтобы поменьше разговаривать...

Осмотрели новый коксовый завод (в Горловке), постройка которого обошлась в 10 000 000 долларов. Спросили, каковы мои впечатления. Я ответил, что лучше бы подождать с впечатлениями, пока не выяснятся некоторые результаты – производительность завода, себестоимость производства. Это оказалось совершенно новой точкой зрения. Мне сказали, что они так рады этому заводу, что, не дожидаясь никаких результатов, уже приступили к постройке трех новых заводов, по образцу уже выстроенного...

О Донецком бассейне. Рабочие полны идеализма. Работают они хорошо, но так много разговаривают, что результаты их работы должны быть незначительны. В рудниках («Хрустальная») работают шестичасовыми сменами, два часа уходит на спуск и подъем, так что работают только четыре часа... Инженеры работают с невероятным напряжением... не менее 15 часов в сутки... Проекты, утверждаемые правительством, физически невыполнимы (буквально «лежат вне физической возможности их выполнения»)... Снабжение поставлено исключительно слабо...

Производительность труда низка благодаря короткому рабочему дню, перерывам, устаревшему оборудованию и некомпетентному управлению...

На мой взгляд, наиболее серьезным показателем экономического положения России нужно считать эту исключительно расточительную трату средств на утопические проекты. Железные дороги строятся в девственных территориях с целью открывать рынки, пока еще не существующие. Электрические станции строятся там, где нет спроса на их энергию. Шахты прокладыва-

ются там, где их продукция годами еще не потребуется. Они уже разговаривают даже о канале между Каспийским и Черным морями. В городах они строят здания под правительственные учреждения, рабочие клубы, институты марксов и энгельсов, в то время как нужда в жилищах ужасающая. Все это напоминает мечту 12-летнего мальчика о том, что бы он сделал, если бы он имел миллиард долларов».

### Основной вывод

«Я убежден, что признание СССР правительством Соединенных Штатов было бы с деловой точки зрения ошибкой. Мы популярны сейчас потому, что в России уверены, что мы признаем их и наводним страну американским золотом. Признание без займов сильно разочарует их, а предоставлять им займы я рекомендовать не могу, так как они быстро и глупо проматывают их (правда, с лучшими намерениями) на самые утопические проекты. Самое лучшее для современной России – научиться использовать то, что у нее есть самой наиболее разумным и экономичным образом».

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 54–59. Копия.*

<sup>1</sup> Копии 26 января 1929 г. были направлены членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву, Н.И. Бухарину, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинин, С.М. Кирову, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.И. Петровскому, Я.Э. Рудзутак, А.И. Рыкову, М.П. Томскому, Н.А. Угланову, В.Я. Чубарю.

<sup>2</sup> Шефер Михаил Гансович – сотрудник Наркомторга СССР.

<sup>3</sup> Скочинский Александр Александрович (1874–1960) – автор исследований по рудничной аэрологии, академик (1935).

## № 2

### *Сопроводительное письмо*

*заместителя наркома РКИ Я.А. Яковлева И.В. Сталину  
к записке М.Л. Сорокина<sup>1</sup> о товарном ассортименте в США*

№ 3941/с

7 января 1929 г.  
Секретно

ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Препровождаю Вам чрезвычайно интересное письмо тов. Сорокина из Америки. По-моему, это письмо следует разослать всем членам Политбюро и членам Президиума ВСНХ. Кроме



того, его следует опубликовать после этой рассылки, так как если его опубликовать сразу, то никто из членов ПБ и Президиума ВСНХ его не прочтет, по всей вероятности.

Я. Яковлев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 23. Подлинник.

Приложение

*Записка члена коллегии  
Наркомата внешней торговли СССР М.Л. Сорокина  
«О товарном ассортименте»<sup>2</sup>*

15 декабря 1928 г.  
Секретно

Этот год в отличие от прошлых лет характерен для наших отношений с Америкой обилием советских инженеров и хозяйственников, приехавших в страну «электрической кнопки» и «конвейера» для учебы. Это очень хорошо, ибо у богатой и рационально организованной промышленности Соединенных Штатов поучиться нам есть чему. Сотни вопросов, над которыми мы ломаем себе головы, навлекая подчас справедливый гнев общественного мнения, здесь давно разрешены. Так что всякий приезд сюда можно считать безусловно выигрышным для успеха советского строительства при условии, разумеется, что приехавшие умеючи используют возможности, которые широко в Америке перед ними открываются. Среди множества фактов и выводов, заслуживающих печатного освещения, на одно обстоятельство мне хотелось бы обратить особенное внимание. Это – вопрос об ассортименте товаров.

Десяток лет тому назад у Ильи Толстого<sup>3</sup> американские репортеры спросили, нравятся ли ему американские студенты. На это маленький сын большого отца ответил с иронией примерно так: их (студентов) много, как фордов, и они так же, как форды, друг на друга похожи. В этом ответе Толстого-сына ярко выявилось недопонимание современной *индустриальной* Америки. *Индустриализация* немислима без *массового* производства. *Массовое производство* немислимо без *стандартизации* производственных элементов. *Стандартизация* немислима без *массового сбыта однородных предметов*. *Массовый сбыт* немислим, если предмет *не по карману массовому потребителю*. Таков, примерно, цикл силлогизмов, который составляет основу торгово-промышленной психологии американцев. В этом один из

секретов исключительно бурного роста Соединенных Штатов. Вот несколько подтверждающих иллюстраций:

Американская автомобильная промышленность своими феноменальными успехами обязана ставке на *широкого потребителя*. В Европе автопромышленность на заре своего развития держала курс на выпуск дорогих машин. Германия пожинает теперь плоды своего неправильного курса. Успех других стран (Франция, Англия) идет в меру достижений их в области производства дешевых машин. Американская автопромышленность с самого начала взяла прицел на дешевую машину. Результаты – она не только догнала, но и далеко перегнала Европу, раньше ее вступившую на путь автостроения.

Возьмем радио. Здесь та же картина. С первых дней своего существования радиопромышленность берет курс на массового любителя. Дело новое, у публики понятная недоверчивость к пионерскому начинанию, да и карман не особо мощный. Радиопромышленность наводняет рынок детекторными приемниками. Дешевый сбыт создает базу для удешевления продукции и для дальнейшего роста промышленности. Созданная и культивированная таким образом обширная радиоаудитория вскоре переходит в следующий класс: на смену детекторному приемнику приходит ламповый. Этому, правда, способствует повышение благосостояния страны. Но не только это. Едва ли не главнейшей причиной (для американских условий) является приобретенный среди широкой публики «вкус» к радио. Происходит перераспределение расходных статей в бюджете среднего американца: отказ от кое-каких потребностей в пользу радио. В настоящее время в крупных городах Америки трудно купить детекторный приемник. Когда я спросил в одном магазине об этом, на меня посмотрели как на пришельца из прошлого столетия. Но наряду с весьма небольшим количеством дорогих приемников вы имеете буквально потоп дешевых хорошо сконструированных ламповых аппаратов. Сегодня радиопромышленность Соединенных Штатов – одна из наиболее процветающих индустрий.

Эти два примера не случайны. Они типичны для всей торговли и промышленности заатлантической республики. Едва ли не наиболее характерным является баснословное развитие в Америке 5-ти и 10-ти центовых магазинов. Возникли они впервые по инициативе предприимчивого Вуллворта<sup>4</sup>. В этих магазинах продаются тысячи наименований различнейших предметов от записных книжек до электрических лампочек, от пряностей до предметов одеяния. Тут и молоток, и носки, и гвозди, абажуры, полотенца, свечи, электрический провод, штепселя, патроны для

лампочек, детские игрушки, радиочасы, зеркала, рамки и проч., и проч. Все, что продается в этих своеобразных Мюр-Мерилизах<sup>5</sup>, имеет только 2 цены: либо 5 центов, либо 10 центов. Успех Вулворта окрылил других, и в настоящее время подобные магазины раскинуты по всей Америке. В чем причина их растущего успеха? В том, что они равняются на массового потребителя. Массовый потребитель, возможно, не купит полотенце за 50 центов. Дадим ему за 10 центов. Оно будет, конечно, похуже, не столь долговечно, но зато доступно каждому. Тысяча потребителей десятицентового полотенца предпочтительнее полусотни привилегированных – так рассуждает американский делец.

Сейчас на наших глазах разворачивается изумительнейшее явление по линии авиации. Аэроплан из армейских и почтовых ангаров выводится в Америке на простор, в массы. Организуются десятки школ. В прессе ведется усиленная агитация в пользу массового авиастроения. На аэродромах за пару долларов можно покинуть землю на десяток минут (и часто, правда, навсегда). В ряде городов организуются ассоциации, вроде нашего Авиахима, но в отличие от нашего эти ассоциации активно берутся и работают за популяризацию аэроплана, как обычного средства передвижения. В университетах создаются специальные кафедры, студенческие кружки и целевые стипендии. Появляются во все большем количестве модели, готовые и разборные, детские игрушки в форме аэропланов, цеппелинов и т.д. Расширяется аэросеть, строятся новые авиазаводы. В дело авиастроительства втягиваются автофирмы и железные дороги. Форд уже строит аэропланы. «Дженерал моторс», видимо, также начинает этим интересоваться. Пенсильванская железная дорога организует смешанное железнодорожно-воздушное пассажирское сообщение Нью-Йорк – Сан-Франциско (около 6½ тыс. километров); днем пассажиры будут летать, ночью в поезде. Время переезда сокращается благодаря этому вдвое.

Эта грандиозная работа, за которую лихорадочно взялись американцы, идет под знаком создания авиации, как *массового* средства передвижения. Недавно устроенная в Чикаго авиационная выставка чрезвычайно рельефно отразила эти тенденции. На выставке было представлено большое количество самолетов с легким мотором, простой конструкцией с расчетом на спрос со стороны любителей. На этих машинах рекордов не поставишь, но летать и притом быстро со скоростью 120–150 км в час, безусловно, можно. Глядишь на это поголовное идеологическое и материальное окрыление и невольно ловишь себя на мысли: «Америка скоро пересядет с автомобиля на самолет». Это, понятно, не

случится завтра. Но одно бесспорно – авиапромышленность берет прицел на сравнительно широкого потребителя. Уже теперь в Америке двухместный самолет стоит 4–5 тыс. рублей. С ростом сбыта и техническим улучшением аэроплан станет уже в недалеком будущем действительно доступным и безопасным средством передвижения.

Приведенные примеры, я полагаю, свидетельствуют, что американская промышленность работает, главным образом, на широкого потребителя. В этом залог ее мощи.

В условиях советской системы *равнение на массового потребителя имеет не только экономический, но и сугубо политический смысл.* Тем обязательнее для нас опыт Америки. Тем нужнее нам такой ассортимент товаров, который соответствовал бы *в первую очередь покупательной способности рабоче-крестьянских слоев населения.* К сожалению, среди наших техников имеются тенденции иного, иногда противоположного порядка. Возможно не всюду, но есть. У нас часто любят повторять английскую поговорку: «Я не так богат, чтоб покупать дешевые вещи». Это – в оправдание того, что мы по бедности должны производить предметы высокого качества с длинным амортизационным сроком.

Практически это часто принимает характер «сверхкачества», «сверхпрочности». Когда речь идет об автомобиле, то подразумевается качество «Роллс-Ройса»; фотографический аппарат хотят непременно со стеклом Цейса и светосилой не менее 4,5, костюм из материала, который не изнашивается, и т.д.

По пятилетнему плану развития автопромышленности, составленному в 1927 году, предполагалось строить новый завод с ежегодным выпуском 7000 3½-тонных грузовиков и 3000 пассажирских машин штатного типа (тяжелых). Нам нужны тяжелые грузовики и пассажирские машины, но голодную нужду в них составители плана истолковали так, как истолковывает голодный человек свой аппетит: готовый съесть целого быка, он пресыщается 1/1000 частью его. Зато в плане полностью отсутствовал вопрос о постройке легкого грузовика и дешевой пассажирской машины. По счастью, ошибка была своевременно исправлена. Однако то обстоятельство, что несколько ведомств в течение нескольких лет после тщательного изучения вопроса пришли к ложным выводам и затем с пеной у рта отстаивали их, показывает, что у техников, занимавшихся составлением плана автостроения, не случайна эта установка.

В настоящее время подготавливается велостроительство. Велосипед может иметь разные качества и, следовательно, раз-

ную стоимость. Никто не станет отрицать, что велосипед со специально усиленной рамой с парой десятков сварных узлов будет служить дольше, чем обычная смертная модель. Но все это значительно удорожит стоимость машины. Неправильно утверждение, что если кто готов платить 50 рублей, дотянет и до 70 рублей. Это верно лишь в отношении отдельных лиц. Покупатель же в массе обычно не энтузиаст, а расчетлив и скуп. Раз денег на покупку велосипеда нет или нет достаточно, потребитель в массе *активно* стремиться к приобретению велосипеда не станет. Поэтому цена велосипеда решающе определит размер сбыта. Отсюда сугубейшая необходимость дать наивозможно дешевый велосипед, без блеска, без роскоши и без расчета на «вечную службу». А у нас, я уверен, будут попытки иного порядка. Или еще один пример. Известно, какое громадное культурное значение имеет распространение в Союзе *фотолюбительства*. По этому поводу я слышу такие разговоры: нам, дескать, нужно открыть фабрику для производства фотокамер не дорогих и не дешевых, а средних. Это – неверная установка. В стране с низкой покупательной способностью, как Советский Союз, много фотоаппаратов не продашь, если они будут стоить по 10–12 руб. А нам нужно продавать их *именно* много, чтоб каждый сознательный рабочий и каждый прогрессивный комсомолец, рабкор и селькор были бы в состоянии заниматься на досуге фотоделом. Поучителен в этом отношении урок Америки. Здесь очень популярен аппарат Кодака, имеющий вид коробки. Он некрасив, но зато стоит всего 2 рубля и дает весьма недурные снимки. Спрашивается, если для богатой Америки он хорош, то почему для нас он не подходит? Ясно, что производство иных, более дорогих аппаратов при нашей бедности есть ставка на удовлетворение потребности зажиточной части населения и, следовательно, должно быть отвергнуто в пользу дешевой широко доступной камеры. Недавно мне пришлось толковать с одним инженером относительно производства часов в Союзе. В Америке миллионы людей пользуются дешевыми часами. За 2 рубля, например, можно купить часы, которые удовлетворительно отвечают своему назначению. Понятно, ход у них «дубовый». В течение дня они, возможно, отстают или спешат на 1 минуту. Но, в общем, они служат хорошо, практичны, с небьющимся стеклом и бойко продаются. Мой собеседник против этих часов. Нам, говорит он, надо выпускать *настоящие* часы. Я не спору, что было бы хорошо наделить всех граждан Советского Союза часами типа «Мозер» или «Лонжин» с 16 камнями и всем прочим. Но ведь это пока химера. Ведь вопрос стоит так: либо рабочий и крестьянин *в массе* покупает деше-

вые часы, хотя бы типа «Ингерсол», вроде тех, что в Америке продают по 1–1½ доллара, либо он совсем никаких часов не имеет. Значит, надо ставить производство *именно дешевых часов*.

Из приведенных примеров явствует, что решающим моментом, определяющим качество, характер, вид и род изделия, должно быть *стремление к массовому сбыту*. Когда в хозяйстве не хватает ситца (это пример), лучше дать сотню лишних ситцевых рубашек в деревню вместо 10-ти батистовых для города.

Рост благосостояния масс или благоприятная передвижка статей бюджета потребителя создают предпосылки для повышения качества изделия, для придания большего разнообразия ассортимента и для привнесения элементов роскоши или больших удобств.

Наши производственные программы должны *реально и по всему фронту отражать смычку с массовым покупателем*. От этого зависит степень удаи взаимоотношений советской системы с рабочим и крестьянином. Поэтому пристально всмотреться в товарный ассортимент и обеспечить условия для максимального приспособления его к *потребностям масс в первую очередь* – представляет собой задачу первоклассной государственной важности.

М. Сорокин

*Резолюция И.В. Сталина: Для сведения членам и кандид[атам] ПБ, През[идиум] ЦИК Смирнову<sup>6</sup> и членам Президиума ВСНХ. Ст[алин]. 9.01.29.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 23–32. Подлинник.*

<sup>1</sup> Сорокин Марк Л. – инженер, экономист, член коллегии Наркомвнешторга СССР.

<sup>2</sup> К документу приложена записка следующего содержания: «т. Сталину. Это очень интересный материал. Я проверил и выяснилось, что материал заслуживает доверия. Л. Каганович» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 33).

<sup>3</sup> Толстой Илья Львович (1866–1933) – граф, сын Л.Н. Толстого, в 1914–1916 гг. военный корреспондент, в 1916 г. эмигрировал в США.

<sup>4</sup> Вулворт Фрэнк (1852–1919) – предприниматель. Созданная им в 1912 г. компания насчитывала около 1250 магазинов розничной торговли.

<sup>5</sup> «Мюр и Мюрелиз» – торгово-промышленное товарищество, учреждено в 1843 г., владело в Москве одним из крупнейших универсальных магазинов, который в 1918 г. был национализирован, с 1922 г. получил название Центрального универсального магазина.

<sup>6</sup> Смирнов Александр Петрович (1877–1938) – с 1923 г. нарком земледелия РСФСР, в 1928–1930 гг. зам. председателя СНК РСФСР, секретарь ЦК ВКП(б).

*Письмо председателя правления  
Госбанка СССР А.Л. Шейнмана А.И. Рыкову  
о мерах по укреплению экономических отношений с США*

1 февраля 1929 г.  
Сов. секретно

Дорогой Алексей Иванович!

Вследствие ряда соображений мне приходится писать от руки и в единственном экземпляре и поэтому в нем касаться всех здешних вопросов. Я Вас прошу сделать распоряжение о размножении настоящего письма и рассылке его по соответствующим адресам.

В части политических наших взаимоотношений с Соединенными Штатами в здешних политических и деловых кругах ожидалось изменение политики правительства Соединенных Штатов в благоприятную для нас сторону в связи с тем обстоятельством, главным образом, что два сторонника признания – Бора и Робинс – играли выдающуюся роль в избирательной кампании Гувера и что ожидалось, что мининделом будет Бора или Морроу. Последнее предположение можно считать отпавшим, и следует ожидать, что мининделом будет кто-либо из враждебных нам группировок вроде упорно сейчас называемого генерал-губернатора Филиппин Стимсона<sup>1</sup>. Но при всех условиях по здешней механике государственной работы какие-то влиятельные ответственные круги должны взять на себя задачу рекомендовать президенту «разрешить русский вопрос», как здесь выражаются, и взять на себя ответственность за подобную рекомендацию. Наши так называемые деловые друзья нынешние на себя этой задачи не возьмут, т.к. они боятся своих противников (группы, имеющие к нам претензии), они не очень заинтересованы ни в расширении русско-американских дел, ни особенно в том, чтобы русские дела встретили большее поле.

Вторая группа интеллектуальных работников (типа Айви Ли, Краватта и др.) инициативы на себя тоже не возьмет, но она не прочь примазаться к делу и, по моему глубокому убеждению, с целью провалить его. Этим я объясняю то рвение, какое ими сейчас обнаруживается по части выяснения соответствия заявлений советского правительства о незыблемости принимаемых им на себя обязательств, невмешательства во внутренние дела и т.п., программе Коминтерна, теории международной революции, сочинениям Ленина, выступлениям других товарищей и т.д. И, по моему крайнему убеждению, совершенно белыми нитками шито предложение Айви Ли устроить пребывающим в Нью-Йорке

нашим работникам нечто вроде частной конференции или дискуссии по этим вопросам с шестью профессорами-международниками с тем, чтобы в результате этой дискуссии либо рекомендовать Вашингтону приступить к русскому вопросу, либо рекомендовать Москве соответствующие мероприятия. При обсуждении этого предложения в нашей среде я категорически высказался против его приемлемости. Не все товарищи со мной согласились, и вопрос переносится в Москву.

Так же не случайно, что в январском номере «Foreign Affairs» этому вопросу уделено много внимания и, в частности, напечатана статья В. Чернова<sup>2</sup>. Отсюда я делаю вывод, что надо начать прямо с наших противников, т.к. и они сейчас вследствие общей более благоприятной атмосферы будут более сговорчивы.

Первым по значительности претензий и по влиянию и на деловые и на правительственные круги, бесспорно, является «National City Bank». В соответствии с привезенными тов. Коробковым директивами мы условились с Митчеллом о переговорах и из первоначального обмена мнений мы вынесли впечатление, что данная директива\* может быть базой для соглашения. Но если эта директива остается в силе, то убедительнейшая просьба это обстоятельство нам подтвердить и после этого на нас нажимать, чтобы мы скорее договорились. По нашему убеждению и по откровенному заявлению Митчелла, также по свидетельству Бора, Варбурга<sup>3</sup>, Робинса и других приступ к работе с «National City Bank» на базе урегулирования прежних претензий может служить основой для разворачивания больших вопросов и больших дел. Вообще обстановка здесь такова, что нам надо проявить максимум активности, но деловой, а не словесной. И с этой стороны представляют значительный интерес некоторые дела, разрабатываемые тов. Межлауком, как, например, постройка аэропланного завода на базе смешанного общества. Этот вопрос в принципиальной своей части в настоящее время уже настолько подработан, что в течение каких-нибудь двух недель можно его довести до подписания. Последнее же сыграло бы здесь нам чрезвычайно полезную роль, т.к. желающих делать с нами дела здесь много, но смельчаков мало. И такого рода фактами эти трусливые охотники до хороших барышей толкались бы в обоих желательных нам направлениях как по общему вопросу создания нормальной обстановки для деловых отношений, так и в направлении усиления их решимости.

Перехожу к автомобильному делу, по каковому одновременно в Москве будут получены подробные доклады и записи гг. Меж-

---

\* На полях помета И.В. Сталина: «Что за директивы?».



лаука и Коробкова. На мой взгляд, комбинация с Фордом в связи с отказом его по существеннейшим пунктам: 1) кредит; 2) замена части автомобилей тракторами и в связи с выдвиганием нового требования об уплате нами за покупаемые автомобили цены с надбавкой 80 долларов против американских цен – отпадала. Этим обстоятельством, а также неоднократными заявлениями «General Motors» о приемлемости для них только варианта продажи машин в кредит и оказания нам технической помощи в постройке автомобильного завода мы отбрасываемся назад к минимальной программе завода на 25 000 машин, создаваемого на наши собственные ресурсы. Это весьма печально, но сейчас большего добиться нельзя будет. Но и это дело явится сейчас здесь успехом, т.к. соглашение с «General Motors» о технической помощи и получении от них автомобилей в кредит рассеет остатки недоверия по отношению к договору с «General Electric», относительно которого здесь упорно продолжают циркулировать слухи, что в кредитной своей части соглашение является фиктивным. Из прочих дел и свиданий стоит еще упомянуть Гарримана и Диллона<sup>4</sup>. Первый дал весьма явно понять, что заинтересован в урквартовском деле. Кроме того, он заявил, что не считает для себя исключенным в каких-нибудь концессиях в СССР, но при условии более точного формулирования договора и при условии установления лучших взаимоотношений с правительственными и с общественными органами. Диллон продолжал свои проповеди о том, что, когда наступит момент, можно будет в России делать большие дела. При относительной благоприятности общей обстановки надо отдать себе отчет в том, что для текущих дел, особенно кредитных, она неблагоприятна. Здесь достаточно осведомлены о наших затруднениях, особенно валютных, не скрывают того, что помимо непосредственной информации они таковой снабжаются из Германии и из Англии, и откровенно формулируют, что затруднения расцениваются ими так, что они при соответствующих обстоятельствах не отпугивают от заключения дел на длительный срок, но зато внушают опасения относительно ближайшего будущего. При этих условиях и к краткосрочным кредитным делам путь лежит через устранение основных препятствий посредством соглашения с «National City Bank» и через заключение новых договоров с «General Motors» и с аэропланщиками. Добиться чего-нибудь в настоящих условиях мы можем только через Wall Street, не говоря уже о том, что этот путь в значительной мере освободит нас от казуистики Айви Ли и ему подобных.

Шейнман

<sup>1</sup> Стимсон Генри (1867–1950) – в 1927–1929 гг. генерал-губернатор Филиппин, которые в то время управлялись США, в 1929–1933 гг. госсекретарь США.

<sup>2</sup> Чернов Виктор Михайлович (1873–1952) – один из основателей и идеолог партии социалистов-революционеров. В 1917 г. министр земледелия Временного правительства, в январе 1918 г. избран председателем Всероссийского учредительного собрания, с 1920 г. в эмиграции.

<sup>3</sup> Возможно, Варбург Пол (1868–1932) – американский банкир, основатель Федеральной резервной системы в 1913 г.

<sup>4</sup> Диллон Кларенс (1882–1979) – американский банкир, глава финансовой группы «Диллон, Рид».

## № 4

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах с Митчеллом»\**

№ П63/19-с

7 февраля 1929 г.  
Строго секретно

19. Поручить тт. Рыкову и Сокольникову составить телеграмму т. Шейнману о необходимости не доводить до конца переговоры с Митчеллом, ограничиваясь зондажом.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 103. Копия.*

## № 5

### *Телеграмма*

*А.И. Рыкова А.Л. Шейнману о тактике переговоров  
с американским банкиром Ч. Митчеллом*

№ 3026

8 февраля 1929 г.  
Сов. секретно

Шейнману, копия Брону

Возобновление переговоров с Митчеллом об урегулировании претензии его банка нецелесообразно, так как недостижение соглашения даст отрицательный эффект. В случае беседы ограничьтесь переговорами о текущих торговых кредитах, уклоняясь

---

\* Вопрос представлен И.В. Сталиным, Г.Я. Сокольниковым и И.О. Шлейфером. Выписка из протокола № 63 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 7 февраля 1929 г., п. 19. Направлена А.И. Рыкову, Г.Я. Сокольникову.

от конкретного обсуждения вопроса о претензиях. В случае получения новых предложений о претензиях ограничьтесь пересылкой их сюда.

РЫКОВ

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 104. Заверенная копия.

## № 6

*Телеграмма С.Г. Брона И.В. Сталину о беседе  
с журналистом газеты «Форвертс»\**

№ 2953, 2954

11 февраля 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 4

Сталину

Сообщаю беседу с журналистом еврейского «Форвертс» со мной, состоявшуюся по рекомендации «Амалгамейтед банка».

Ланг<sup>1</sup> передал мне, что личный друг его председатель Американской федерации труда Грин сообщил ему неделю тому назад следующее: Рокфеллер, Юнг и Варбург послали две недели тому назад представителя к Грину с предложением сойти с позиции непризнания СССР, мотивируя хозяйственными интересами Америки и тем, что Федерация – единственная организованная сила в данный момент, сопротивляющаяся признанию. Грин заявил, если бы он был убежден, что американская компартия не агент советского правительства по разрушению местных организаций, Федерация не мешала бы. Бора, с которым Грин недавно имел беседу такого же порядка, указал: советское правительство неоднократно заявляло, что оно не вмешивается и не будет вмешиваться во внутренние дела Америки. Представитель группы финансистов предложил Грину поехать в Союз, чтобы на месте ознакомиться с деловым положением вещей. Грин ответил, что уверен, что его хорошо примут в Союзе, но не видит надобности в поездке. Грин находит более целесообразным, чтобы кто-нибудь из представителей советского правительства сделал ему формальное заявление в духе разговоров представителей группы финансистов и Бора. В случае сговора Грин будет иметь возможность объяснить рабочим организациям и общественному мне-

---

\* Копия направлена А.И. Микояну.

нию Америки причины перемены позиции Американской федерации. Я заявил Лангу, что обдумаю его заявление. В заключение Ланг сказал мне, что, по заявлению Грина, последний имел недавно беседу с Гувером в Вашингтоне по вопросу американско-советских отношений. Гувер заявил ему, что он стоит и будет стоять на позиции Юза, во всяком случае ничего не предпримет против Федерации. Информацию Ланга доступным способом стараемся проверить. Если считаете целесообразным принять предложение Грина о встрече, рекомендую поручить Шейнману и Сквирскому.

Брон

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 105. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Ланг Реджинальд – американский журналист.

## № 7

*Телеграмма А.Л. Шейнмана А.И. Рыкову и Г.Л. Пятакову относительно переговоров с «Нэшнл сити бэнк»<sup>1</sup>*

№ 2930

13 февраля 1929 г.

Нью-Йорк

Строго секретно

Экз. № 6

Москва – Рыкову, Пятакову

В связи с Вашими директивами о прекращении переговоров с «Нэшнл сити бэнк» прошу Ваших директив по следующему вопросу. Коробковым, согласно протоколу правления Госбанка от 28 декабря 1928 года № 577, получен ряд директив по отдельным финансовым и кредитным вопросам в Америке. Директивы эти, согласно соглашению Пятакова–Хинчука, визированные Рудзутакон, могут служить базой для переговоров по указанным вопросам. Предварительные информационного характера переговоры с «Нэшнл сити бэнк» и велись на базе варианта, указанного в директивах. Прошу поэтому указать, какие из указанных директив сохраняют свою силу, какие отпадают и какие должны быть изменены и в каком направлении.

Шейнман

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 106. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Копии направлены А.И. Микояну, И.О. Шлейферу, в ЦК ВКП(б), М.М. Литвинову.

*Телеграмма А.Л. Шейнмана в Наркомат внешней  
и внутренней торговли СССР  
о переговорах с «Нэшнл сити бэнк»\**

№ 2951, 2952

14 февраля 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 6

Москва – Союзнаркомторг

Продолжение к вх. СШО № 2930 от 14.02.29 г.

По существу установку, сообщенную Вам по делу «Нэшнл сити бэнк», мы считаем шагом вперед, так как «Нэшнл сити бэнк» в лице Митчелла признал возможным свою компенсацию строить на базе новых, хотя бы и обеспеченных кредитов. Ваше предложение вести просто переговоры о торговых кредитах без связи с известной компенсацией за прошлые долги невыполнимо, так как банк не согласен вести такие переговоры. Опасения, что переговоры окончатся неудачно и что это может повредить нам в Германии, считаем неосновательными, так как на сообщенной Вами базе переговоры могут окончиться удачно, а если окончатся безуспешно, то во всяком случае будет известно, что Митчелл вел переговоры о компенсации на базе новых кредитов, что отнюдь нам не может повредить. Если Вы, однако, настаиваете на Вашей директиве прекращения переговоров, то, принимая во внимание роль «Нэшнл сити бэнк» в Америке и Европе и то обстоятельство, что уже имели место в августе с ним совещания, наметившие общие линии переговоров, мы считаем необходимым произвести ликвидацию переговоров, лишь продолжая выяснение с ним возможности для «Нэшнл сити бэнк» связать компенсацию не только с открытием обеспеченных кредитов, но и необеспеченных. Сумма последних должна равняться товарной марже обеспеченных ссуд плюс экстракомиссия, получаемая им согласно сообщения процентсхеме. Сроч[но сообщ]ите.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 107. Заверенный дешифрант.*

---

\* Копии направлены А.И. Микояну, И.О. Шлейферу, А.И. Рыкову, в ЦК ВКП(б), М.М. Литвинову, Г.Л. Пятакову.

*Записка Л.М. Хинчука А.И. Рыкову  
о директивах в переговорах с американцами*

№ 034, 319

15 февраля 1929 г.  
Секретно

Председателю СНК и СТО т. Рыкову

Уважаемый Алексей Иванович!

На Ваш запрос в связи с телеграммой т. Шейнмана о директивах по переговорам с американскими банками сообщая следующее.

Тов. Рудзутак перед отъездом в Нью-Йорк т. Коробкова звонил мне и просил просмотреть вместе с т. Коробковым директивы, даваемые ему правлением Госбанка в связи с его командировкой в Америку. Копии этих директив при сем посылаю Вам, причем должен отметить, что в отношении той части директив, которая касается вопросов общего урегулирования финансовых взаимоотношений с Соединенными Штатами, я указал т. Коробкову, что это задание можно принять, но нужно оговорить, что выяснение возможностей урегулирования наших взаимоотношений должно осуществляться в виде зондажа, ни в какой мере нас не связывающего с тем, что впоследствии по этим вопросам необходимо будет получить директиву инстанции. Затем, как мне известно, эти директивы были утверждены т. Рудзутаком.

При сем прилагаю:

- 1) копию протокола заседания правления Госбанка с директивами т. Коробкову<sup>1</sup>;
- 2) копию моего письма т. Коробкову от 27.12.28 года<sup>2</sup>;
- 3) копию моего письма т. Брону от 29.12. минувшего года<sup>3</sup>.

Зам. наркомторга СССР Л. Хинчук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 112. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> См.: Т. 1, док. 315.

<sup>2</sup> См.: Т. 1, док. 314.

<sup>3</sup> В АП РФ не обнаружено.

Телеграмма А.Л. Шейнмана, С.Г. Брона А.И. Рыкову  
о финансовых расчетах с американской стороной\*

№ 3069, 3071, 3076

19 февраля 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 8

Москва – Рыкову

В связи с Вашими директивами касательно «Нэшнл сити бэнк» Брон, Коробков на очередном свидании с директорами Шведтманом и Уордом<sup>1</sup> указали, что они ждут подробных материалов из Москвы, после чего условятся о встрече. Одновременно выяснилось, как примерно аппарат «Нэшнл сити бэнк» на базе парижских цифр представляет себе наши платежи путем кредитов, предоставляемых нам:

1) Компенсация за капиталы «Нэшнл сити бэнк» в бывшей Европе в размере 4 миллионов долларов покрывается открытием в «Слоне»<sup>2</sup> обеспеченного кредита на такую же сумму.

2) Компенсация за депозиты в размере 2 000 000 долларов ежегодно в течение 10 лет покрывается открытием нам коммерческих кредитов на 40 000 000 долларов. Что касается компенсации ценных бумаг, готовы обсудить с президентом о выпуске на рынок нового займа. При этом в данной части допускают возможность условного соглашения, вступающего в силу с момента наступления политических обстоятельств, позволяющих выпуск займа. Предупредили: это их личная точка зрения. Полагаем, предложение весьма серьезное, является базой для дальнейших переговоров. Телеграфируйте директивы. Полагаем возможным выдвинуть следующее предложение: за капиталы компенсация 2 000 000 долларов. На эту же сумму открывается чистый кредит, ежегодно возобновляемый в течение определенного периода. За депозиты компенсация в 1 000 000 долларов ежегодно в течение 10 лет; для компенсации за ценные бумаги выпускается заем в 200 000 000 долларов, из которого американские бонголдеры<sup>3</sup> за 5 долларов прежних получают 1 доллар новый. Детали подлежат выработке по соглашению.

Шейнман, Брон

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 108. Заверенный дешифрант.

\* Копии направлены А.И. Микояну, И.О. Шлейферу, А.И. Рыкову, Г.Л. Пятакову, М.М. Литвинову, в ЦК ВКП(б).

<sup>1</sup> Точнее Ренчлер Гордон (1885–1948) – в 1923–1929 гг. один из директоров «Нэшнл сити бэнк», в 1929–1940 гг. президент правления «Нэшнл сити бэнк».

<sup>2</sup> Скорее всего речь идет о финансовой группе «Stone & Webster» («Стоун и Вебстер»).

<sup>3</sup> Бондержатели (от *англ.* bon holders) – держатели краткосрочных обязательств (бонов).

## № 11

*Письмо Г.Л. Пятакова А.И. Рыкову и И.В. Сталину  
о соглашении с «Нэшнл сити бэнк»*

№ 1735/с

20 февраля 1929 г.  
Совершенно секретно

Председателю Совнаркома СССР  
тов. А.И. Рыкову

Генеральному секретарю ЦК ВКП (б)  
тов. И. Сталину

От тт. Шейнмана и Брона из Нью-Йорка получена новая телеграмма, излагающая схему предложения аппарата «Нэшнл сити бэнк» нам по вопросу о соглашении СССР с этим банком. Я придаю вопросу о соглашении с этим банком очень серьезное значение. Думаю, что пройти мимо этого предложения и не пытаться найти формы соглашения сейчас было бы ошибкой. С другой стороны, было бы ошибкой, если бы мы соглашение с этим банком вырвали из общего контекста соглашения с Соединенными Штатами. Я поэтому прошу назначить специальную авторитетную комиссию, в которой можно было бы рассмотреть самым внимательным образом как экономическую, так и политическую сторону вопроса в целях дачи нашим товарищам, находящимся в Нью-Йорке, конкретных и определенных директив по поводу выдвинутой «Нэшнл сити бэнк» схемы соглашения и по поводу того проекта контрпредложения, который выдвигается тт. Шейнманом и Броном. Я думаю, что вопрос достаточно серьезен для того, чтобы им заняться вплотную и попытаться его продвинуть дальше.

Зам. предправления Госбанка Пятаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 109. Подлинник.



## № 12

### *Письмо М.М. Литвинова И.В. Сталину о предложении Американской федерации труда*

№ 3127/л

20 февраля 1929 г.

Секретно

Экз. № 1

Тов. Сталину

·Копия: т. Рыкову

О шифровке Брона от 11 февраля о предложении Американской федерации труда<sup>1</sup>.

Если сообщение журналиста Ланга действительно основано на каких-либо заявлениях Грина, то игнорировать его не следует. Урегулирование наших отношений с Америкой на добрых 50%, если не больше, зависит от отношения к этому делу Федерации труда. Мы не можем и не должны делать каких-либо официальных заявлений Грину о поведении советского правительства или Коминтерна. Можно было бы, однако, добиться желательной цели, если бы Вы, т. Сталин, при каком-нибудь публичном выступлении вновь повторили наше обычное заявление о невмешательстве во внутренние дела и раздельности советского правительства и Коминтерна и если бы об этом заявлении Брон довел до сведения Грина. Вопрос, несомненно, заслуживает серьезного обсуждения.

Литвинов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 110. Копия.*

<sup>1</sup> См. док. 6.

## № 13

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О протоколе Госбанка»\**

№ П66/5-рс

25 февраля 1929 г.

Строго секретно

26. Отменить протокол Госбанка в части директивы о базе для переговоров с Митчеллом, т. Рыкову уведомить об этом

---

\* Выписка из протокола № 66 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 февраля 1929 г., п. 26. Направлена А.И. Рыкову, Н.И. Бухарину, Г.Л. Пятакову.

т. Шейнмана. Поручить т. Бухарину рассмотреть вопрос о протоколе Госбанка как с формальной стороны, так и по существу и доложить свои предложения по этому вопросу в четверг.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 111. Копия.

## № 14

*Записка Н.И. Бухарина  
к заседанию Политбюро ЦК ВКП(б) 28 февраля 1929 г.  
о переговорах с «Нэшнл сити бэнк»\**

№ 10764/с

27 февраля 1929 г.  
Сов. секретно

ПБ в заседании от 25.02. постановило: «Поручить т. Бухарину рассмотреть вопрос о протоколе Госбанка как с формальной стороны, так и по существу и доложить свои предложения по этому вопросу в четверг».

Мною были тщательно просмотрены относящиеся сюда (частью непосредственно, частью косвенно) документы (письмо Сорокина от 18.02., записка Осинского от 19.02., телеграмма комиссии от 19.02., записка председателя Госбанка т. Пятакова на имя Рыкова и Сталина от 20.02., телеграмма Шейнмана и Брона от 20.02., телеграмма Шейнмана от 14.02 и от 16.02., телеграмма Амторга Брону от 29.12.28, письмо тов. Хинчука Коробкову от 27.12., ответ Хинчука на запрос т. Рыкова от 15.02., ответ т. Пятакова на запрос т. Рыкова, записка Шейнмана, письмо Шейнмана от 1.02.29, наконец, протокол Госбанка). Кроме того, мною были запрошены т. М. Литвинов и тов. Пятаков. На основе этого выясняется следующее.

Формальная сторона дела. После решения о посылке Коробкова в Соединенные Штаты (такое решение было вынесено по предложению тов. Рудзутака в понедельник заседании ПБ от 5 декабря и гласило: »Разрешить Госбанку командировать Коробкова в Америку») перед правлением Госбанка стал вопрос о соответствующих инструкциях. Правление Госбанка формулировало эти инструкции, причем инициатива их (в том числе и о Митчелле) принадлежала, согласно сообщению т. Пятакова, т. Пятакову. Тов. Пятаков далее послал это предложение на со-

---

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 71, п. 17.

гласование с НКТоргом (конкретно т. Хинчуком), а затем и тов. Рудзутаком. Тов. Хинчук внес известные поправки, смысл которых заключался в том, что поскольку речь идет об общем урегулировании финансовых взаимоотношений с Соединенными Штатами, то она может идти лишь о не связывающем нас зондаже. Тов. Пятаков принял эти поправки, и в директивы были внесены соответствующие изменения. После этого «протокол» в целом был утвержден т. Рудзутаком. На мой запрос т. Пятакову, почему он или его доверенное лицо не внесли этого вопроса на решение ПБ, тов. Пятаков ответил, что 1) он сам (Пятаков) был в этой стадии дела болен (если бы он был здоров, то он лично поставил бы вопрос); 2) директивы были утверждены т. Рудзутаком (т. Рудзук в настоящее время болен, и я поэтому не считал возможным беспокоить его выяснением того, почему он не поставил вопрос в ПБ).

Вопрос о протоколе Госбанка по существу. Протокол состоит из 4-х частей: 1) задания чисто банкового характера, 2) задания общего финансово-кредитного порядка, 3) вопросы общего урегулирования финансовых взаимоотношений с САСШ и, наконец, 4) вопросы взаимоотношений между нашими различными хозорганами в Америке. Если рассматривать все эти директивы по существу, то это бы означало рассматривать все хозвопросы (и общие, и конкретные) нашей американской хозполитики. Я приведу для иллюстрации подпункты перечисленных выше рубрик. Рубрика А («Задания чисто банкового характера») содержит, напр., следующие подпункты: 1) в отношении «Чейз банка», 2) в отношении «Эквитейбл траста», 3) в отношении «Мерчентс банка» (Лос-Анджелес), 4) новые банковые связи, 5) легализация Госбанка в Америке. Таким образом, здесь налицо ряд вопросов, которые идут – и должны идти – в чисто советском порядке. Однако уже из рассмотрения этих вопросов необходимо сделать вывод, что у нас здесь нет даже приблизительного критерия, что нужно, а что не нужно вносить на ПБ. Так, например, из «советских» (в условном смысле) вопросов мы ставили на ПБ такие вопросы, как «туристское дело», «использование связей Джойнта» (еврейская организация) и т.д. Точно так же обстоит дело и с вопросами вроде зондажа на предмет организации специальной группы по долгосрочному кредиту (раздел Б, пункт 4) и т.д.

По материальному существу директив в этой части у меня возражений нет, хотя я не мог бы взять на себя ответственность за каждую деталь конкретного характера, ибо такие вопросы требуют специального изучения.

Важнейшим вопросом, о котором идет речь, является та часть «протокола», которая имеет название: «В. Вопросы общего урегулирования финансовых взаимоотношений с САСШ». Здесь, между прочим, имеется такое место:

«При этом не исключается применение следующих вариантов в отношении «Нэшнл сити бэнк». Ежегодная амортизация имеющей быть установленной той или иной суммы задолженности Союза «Нэшнл сити бэнк» обеспечивается путем специальной повышенной процентной ставки на базе проведения через аппарат этого банка ссудных, платиновой и других покрытых операций. При этом определенный процент гарантируется независимо от проведения этих операций».

Здесь, таким образом, включен (и решен в положительном смысле) вопрос о признании долгов, в том числе и царских, и вопрос о возмещении убытков в связи с национализацией, причем предложена конкретная форма этого признания, т.е. конкретная форма уплаты по этим подлежащим признанию обязательствам. Совершенно очевидно политическое значение этого шага. Эту часть директив ПБ отменило в постановлении от 25.02. Однако последствия ее не ликвидированы, и главная трудность состоит в дальнейшем поведении по отношению к «Нэшнл сити бэнк».

Здесь я выхожу за пределы данного мне поручения, но это необходимо с точки зрения выработки предложений. Мы в настоящее время ведем в Соединенных Штатах ряд переговоров и «разговоров»: с «Дженерал моторс», «Фордом», аэропланными компаниями, Гарриманом, Диллоном, «Лена-Гольдфильдс» (см. последнюю телеграмму Шейнмана от 25.02.), зондируем почву относительно дальневосточных дел и т.д. С Митчеллом ошибка особенно прискорбна: 1) потому что это крупнейшая фирма, 2) потому что мы уже раз здесь имели неудачу, 3) потому что общая хозяйственная атмосфера в Соединенных Штатах испытывает огромное давление «политики». При таких условиях вопрос о «протоколе» связывается с вопросом дальнейшей судьбы переговоров с Митчеллом, а затем и со всем контекстом американских дел.

Отсюда вытекают следующие предложения:

1) признать необходимым хозяйственные дела, связанные с вопросом о платеже займов, вносить на рассмотрение ПБ, обязав все соответствующие органы точно выполнять эту директиву;

2) принять к сведению протокол Госбанка, за исключением раздела В, отмененного решением ПБ от 25.02.;

3) создать временную комиссию по американским делам, коей поручить:

а) в кратчайший срок выработать директиву о дальнейших переговорах с «НСБ» (Митчелл);

б) следить за важнейшими хозяйственными переговорами в Америке,

в) входить с докладами в ПБ по американским вопросам.

Н. Бухарин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 130–132. Автограф.

## № 15

*Телеграмма А.Л. Шейнмана,  
В.И. Межлаука, М.И. Рогова<sup>1</sup> И.В. Сталину и А.И. Рыкову  
о предложении корпорации «Дженерал моторс»  
о продаже автомобилей\**

№ 3278, 3289, 3290, 3291

28 февраля 1929 г.

Нью-Йорк

Строго секретно

Экз. № 5

Москва – Сталину, Рыкову

27-го вице-президент «Дженерал моторс» Пратт изложил Сорокину устно решения корпорации, предложив их считать официальными и вместе с тем окончательными.

Решения, дающие ответ на поставленные нами вопросы, в существенных моментах следующие:

1. «Моторс» согласен продавать нам автомобили в разобранном виде в течение четырех лет.

2. «Моторс» согласен по нашему требованию посылать машины также неполными комплектами, т.е. отдельными агрегатами при условии, что импорт агрегата прекращается ввиду замещения его аналогичными предметами советского производства.

3. Цены нормальные: «Шевроле» – грузовики 457 долларов с упаковкой и доставкой в Нью-Йорк порт против «Форда» 467, «Шевроле» – легковые 439 долларов против 403 доллара «Форда».

4. Условия кредита – 25% против отправки. 3% ежемесячно в течение первых трех месяцев, 2% – ежемесячно в течение последующих 33 месяцев, т.е. в среднем 13,3 месяца. Значит, в конце шестого месяца после отправки уплата равна 40%, в конце первого года 52%, оплата кредита 8,4% годовых.

---

\* Копии направлены А.И. Микояну, И.О. Шлейферу, М.М. Литвинову, К.Е. Ворошилову, В.С. Коробкову, В.В. Куйбышеву, В.В. Осинскому.

5. Задолженность наша не должна превышать три с половиной миллиона долларов. При покупке равными партиями на сумму 10 миллионов долларов в течение 4-х лет максимум задолженности – три с половиной миллиона – достигает в четвертом году.

6. «Моторс» согласен оказать техсодействие в организации сборки, а также допустить наших людей для инструктажа сборочных операций на свои заводы – 20 человек ежегодно и не более пяти человек одновременно.

7. «Моторс» согласен допустить наших людей на свои заводы к осмотру с ознакомлением с производственными методами и практикой не более 15 человек ежегодно и 5 человек одновременно.

8. По вопросу о нашем праве организовать производство машин типа «Шевроле» без помощи «Моторса» прямого указания в сообщаемых решениях нет. Будем уточнять в дальнейшем.

9. «Моторс» согласен дать письмо с указанием, что в дальнейшем, когда фирма найдет для себя возможным, она готова будет обсудить вопрос о техпомощи производству. Решения окончательные. Ждут от нас либо принятия этих условий, либо отказа. Завтра сообщаем корпорации устно, что комиссия считает предложения фирмы серьезными и передает их на рассмотрение Москвы.

Шейнман, Межлаук, Рогов

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 115–115 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Рогов Михаил Иванович (1880–1942) – в 1929–1930 гг. зам. наркома финансов СССР, в 1930–1934 гг. председатель Госплана РСФСР, член Президиума ВЦИК СССР.

## № 16

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О протоколе Госбанка»\**

№ П67/15-с

7 марта 1929 г.  
Строго секретно

15. а) Создать комиссию по американским делам для рассмотрения важнейших финансово-экономических вопросов (за исключением вопроса о переговорах с «Фордом» и «Моторсом» о технической помощи по постройке автозавода).

---

\* Вопрос представлен И.В. Сталиным. Выписка из протокола № 67 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 7 марта 1929 г., п. 15. Направлена А.И. Микояну – все; Г.Л. Пятакову, Г.Я. Сокольникову, М.П. Томскому, М.Л. Рухимовичу, Б.С. Стомонякову – п. «а».

Состав комиссии: тт. Микоян, Пятаков, Сокольников, Томский, Рухимович<sup>1</sup>, Стомоняков. Созыв комиссии за т. Микояном.

б) Поручить этой комиссии выработать конкретные предложения по последним телеграммам тт. Шейнмана и Межлаука.

в) Остальные предложения т. Бухарина рассмотреть на следующем заседании Политбюро.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 116. Копия.*

<sup>1</sup> Рухимович Моисей Львович (1889–1938) – в 1926–1930 гг. зам. председателя ВСНХ СССР, в 1930–1931 гг. нарком путей сообщения СССР, с 1931 г. управляющий трестом «Кузбассуголь», в 1934–1936 гг. зам. наркома тяжелой промышленности СССР, в 1936–1937 гг. нарком оборонной промышленности СССР.

## № 17

*Письмо А.И. Микояна И.В. Сталину  
о смене руководства Амторга\**

№ ЦК/296

14 марта 1929 г.  
Сов. секретно

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

На протяжении целого года я неоднократно ставил вопрос о руководителях Амторга. Неоднократно решения ЦК по этому вопросу по тем или другим мотивам не приводились в исполнение, и положение остается таким же, каким оно было год тому назад. Создавшаяся же еще более острая обстановка требует назначения крупных лиц.

Я прошу этот вопрос в ближайшее же время поставить в ЦК.

Во всяком случае у меня есть несколько кандидатур, которые я предложу при постановке этого вопроса на обсуждение.

Речь идет не только о председателе Амторга – это самое главное и важное, но также и о его заместителе.

Теперь в Амторге два зама – тт. Гуревич и Серебряков.

Тов. Гуревич возвращается в СССР, он на этом настаивает. Он одновременно является и уполномоченным ВСНХ. ВСНХ уже согласился на его возврат в СССР. Тов. Гуревич уже работает в Амторге два года, и ввиду его настояния, я вынужден согласиться на его возврат в СССР. Значит т. Гуревичу нужна замена.

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 80, п. 16.

Наряду с этими вопросами возникает новый вопрос о т. Серебрякове. Командируя т. Серебрякова в Нью-Йорк, мы имели в виду, что он будет работать там всерьез и надолго. Между тем из прилагаемой при сем телеграммы т. Брона видно, что т. Серебряков хочет вернуться обратно. Приведенные в этой телеграмме мотивы касаются климатических условий Нью-Йорка и состояния здоровья т. Серебрякова. Ничего нового в этих мотивах нет, ибо ни климат Нью-Йорка за это время не изменился, ни здоровье т. Серебрякова, а он до этого имел в виду прочно засесть в Нью-Йорке.

Другой мотив – необходимость оформления его партийного положения, видимо, желание вернуться обратно в партию осуществим и без приезда т. Серебрякова в СССР. Надо обратить внимание также и на то обстоятельство, что т. Серебряков не считал нужным прямо обратиться ко мне, а сделал это через т. Брона. Это обстоятельство указывает на некоторые моменты взаимоотношений в самом Амторге, которые расшифровать, не имея данных, трудно.

Я лично против ухода т. Серебрякова из Амторга, но при условии, если он будет серьезно работать и если ему об этом скажет ЦК.

Вот почему прошу вопрос о руководящих кадрах Амторга поставить в ближайшее время на обсуждение.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 55–55 об. Подлинник.

## № 18

### *Телеграмма представителя*

*Госбанка СССР в США В.С. Коробкова Г.Л. Пятакову  
о предлагаемых условиях договоренности с «Нэшнл сити бэнк»  
по выплате долгов\**

№ 3745, 3746, 3747, 3748, 3752

16 марта 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 5

Москва – Пятакову

Предлагаем краткие формулировки американской комиссии:  
Первая: договориться с «Нэшнл сити бэнк»:

1. За капиталы собственные компенсировать в размере 2–4 миллионов долларов с тем, чтобы такая же сумма в течение

---

\* Копии направлены А.И. Микояну, И.О. Шлейферу, в ЦК ВКП(б) и М.М. Литвинову.



срока соглашения предоставлялась Госбанку в качестве необеспеченного кредита.

2. За депозиты посторонних «Нэшнл сити бэнк» компенсировать в размере ежегодно 1 или 1½ миллионов долл. в течение 10 лет, при этом сумма компенсации получается за счет дополнительной комиссии по открываемым Госбанку «Нэшнл сити бэнк» коммерческим кредитам с тем, что дополнительная комиссия уплачивается во всяком случае независимо от того, использует ли кредит Госбанк.

3. Компенсирование бонддержателей производить на базе выпуска советского займа в размере 100 или 150 милл. долларов с тем, чтобы примерно 15–25% суммы выпуска пошли на вознаграждение старых бонддержателей, причем в этой части соглашение носит условный характер в зависимости от разрешения Вашингтона.

Вторая: договориться с Бененсоном<sup>1</sup> из «Лена-Гольдфильдс» о гарантии минимального дивиденда по имеющему быть выпущенным этой фирмой займу и самого займа с тем, чтобы:

1. Половина суммы займа в 10 милл. долларов была представлена нам из приемлемого процента,

2. Минимальный дивиденд выплачивался в первую очередь со всей прибыли,

3. Известное наше участие в прибыли предприятия,

4. Контр-гарантия предприятия за нашу гарантию номинала займа в случае потери.

Третья: договориться с «Чейз секюритис» об организации американской компании с капиталом 50 милл. долларов с тем, чтобы около 20% инвестировать в советские предприятия по соглашению с Главконцесескомом, остальные употребить по финансированию импорта и экспорта с тем, чтобы в первые годы обеспечить компании высокую доходность на базе начисления процента комиссии и известного участия в прибылях. Соглашение условно в зависимости от согласия Вашингтона.

Четвертая: немедленно ратифицировать соглашение с «Чейзом» об организации страхового общества согласно посланному проекту. Все указанные четыре дела, полагаю, требуют своего возможно быстрого разрешения ввиду ведущихся переговоров. Их разрешение даст общий тон всей финансовой работе в Америке. Одновременно считаю своевременным выдвинуть комиссии следующие вопросы:

1. Считать желательным организацию банко-финансового агентства СССР в форме банка, ассигновав для этого дела примерно 3–5 миллионов долларов с тем, чтобы ассигнованные

суммы могли быть изъяты для планового кредитования. Организация зависит от разрешения Вашингтона.

2. Согласиться в области платинового дела на регулирование с установлением квоты и сохранением роли Союза в распределении при условии кредитования Союза в размере 5–8 милл. долларов против будущей платины сроком на два года, не исключать вариант организации смешанного общества.

3. Подготовить и переслать в Америку конкретные проекты наших строителъств в разных отраслях и областях, которые желательно бы реализовать здесь.

4. Твердо подтвердить наше согласие на урегулирование взаимоотношений со страховыми компаниями на базе взаимного отказа от претензий. Разрешение этого вопроса следовало бы ускорить, так как полагаю, что при разрешении в Вашингтоне вопросов «Нэшнл сити бэнк» и «Чейз банка» страховые компании могут сильно затруднить их прохождение.

Коробков

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 118–118 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Бененсон Григорий Иосифович – купец, член правления Русско-Английского банка в Петрограде (до 1917 г.), затем в эмиграции.

## № 19

*Письмо К.Е. Ворошилова в Политбюро ЦК ВКП(б)  
о разрешении на пролет американского самолета  
через территорию СССР\**

№ 05563/сс

19 марта 1929 г.  
Сов. секретно

В Политбюро ЦК ВКП(б)

Американский журналист Ван Лир Блек<sup>1</sup>, совершающий перелет на зафрахтованном им самолете из Лондона в Токио через Китай, Индию и Японию и намеревающийся возвратиться в Англию через Сибирь, европейскую часть Союза и Германию, обратился в НКВД с просьбой о разрешении ему совершить перелет через территорию Союза.

Самолет типа «Фоккер»-VIIa, 10-ти местный, с 3-мя моторами по 200 сил.

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 69, п. 34.

Пилоты Шольтэ и Гайзендорфер и механик Ван Трайт – голландцы. В числе экипажа, кроме самого Блека, с ним летят: его слуга Лио Бэйлайн, тоже американец, и секретарь Р.М. Маккол – англичанин.

От восточной границы Союза до Москвы самолет может лететь маршрутом общества Добролет, от Москвы до западной границы маршрутом общества Дерулюфт.

Ввиду предполагаемого нашего перелета в Америку, а также неоднократного разрешения иностранцам на перелет через территорию нашего Союза (японцы, французы, чехословаки, датчане, поляки) я считаю необходимым разрешить перелет американскому журналисту Ван Лир Блеку.

НКВД со своей стороны поддерживает.

Председатель Революционного Военного  
Совета Союза ССР

Ворошилов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 61. Подлинник.*

<sup>1</sup> Точнее Блейк Ван Лир (1893–1956) – американский инженер.

## № 20

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О разрешении Ван Лир Блеку перелета  
через территорию СССР»\**

№ П69/9-рс

20 марта 1929 г.  
Строго секретно

34. Разрешить.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 60. Копия.*

---

\* Вопрос представлен К.Е. Ворошиловым. Выписка из протокола № 69 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 марта 1929 г., п. 34. Направлена К.Е. Ворошилову, М.М. Литвинову, М.А. Трилиссеру.

*Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б)  
по американским вопросам о гарантиях  
облигационного займа компании «Лена-Гольдфильдс»  
и о прекращении переговоров с Ч. Митчеллом\**

20 марта 1929 г.  
Сов. секретно

Присутствуют члены комиссии: тт. Микоян, Томский, Пятаков, Сокольников, Рухимович, Стомоняков.

Приглашенные: тт. Ксандров (по пп. I и II), Аркус<sup>1</sup> и Гольдфарб (Госбанк), Фушман.

*Слушали:*

*Постановили:*

I. Предложение Феликса Варбурга разрешить вывоз из Ленинграда за границу библиотеки по вопросам иудаизма, б[ывшей] Давида Гинзбурга<sup>3</sup>, в обмен на посылку в СССР библиотеки по техническим, экономическим, финансовым и другим вопросам по особому соглашению с советским правительством.

II. О гарантировании советским правительством облигационного займа «Лена-Гольдфильдс».

I. Вопрос поставить на следующем заседании комиссии, запросив предварительно мнение т. Луначарского<sup>2</sup> и заведующего Еврейской секцией ЦК ВКП(б) (лично) как по вопросу о вывозе библиотеки, так и равно о ценности ее.

II. 1) Считать возможным при нижеследующих условиях согласиться с предоставлением гарантии как всей суммы облигационного займа, проектируемого «Лена-Гольдфильдс», так и твердо фиксируемого процента по этому займу, отклонив, однако, какое бы то ни было участие советского правительства в прибылях.

---

\* Копия направлена в ЦК ВКП(б).

2) Размер гарантируемого займа определить в 10 милл. долл. с тем, однако, чтобы из этого займа «Лена-Гольдфильдс» было предоставлено 5 милл. долл. советскому правительству, а остальные 5 милл. долларов «Лена-Гольдфильдс» обязалась вложить в свои предприятия на территории СССР.

3) Гарантируемый процент по облигационному займу не должен превышать 7%.

4) Потребовать от «Лена-Гольдфильдс» полной контргарантии интересов советского правительства, в частности:

а) в случае банкротства «Лена-Гольдфильдс» капиталы и имущество концессионера обращаются в первую очередь на погашение гарантированного облигационного займа;

б) распределение прибылей концессионера производится лишь после уплаты процентов по займу;

в) в случае неуплаты «Лена-Гольдфильдс» очередных платежей по займу и производства этих платежей по гарантии советским правительством, продукция концессионера на соответствующую сумму поступает в залог советскому правительству.

5) 5 миллионов долларов из суммы облигационного займа предоставляются «Лена-Гольдфильдс» советскому правительству на полный срок облигационного займа.

III. О предложении Митчелла («Нэшнл сити бэнк») и Коробкова.

III. 1) Ввиду неясности в полученных от т. Коробкова сообщениях, продолжают ли переговоры с Митчеллом, несмотря на посланную ему директиву эти переговоры прекратить, запросить

об этом тт. Шейнмана и Коробкова и указать им, что директива о прекращении переговоров подлежит точному выполнению.

2) Предложение Митчелла и т. Коробкова по существу рассмотреть после того, как т. Пятаков представит детальную записку по существу предложения Митчелла с мотивированным своим предложением.

IV. О программе работ комиссии.

IV. Поставить на обсуждение комиссии следующие вопросы:

а) предложение «Чейз секюритис корпорейшн» о создании компании по финансированию советско-американской торговли;

б) о новом кредитном предложении «Чейз банка»;

в) об организации в САСШ банковско-финансового агентства СССР;

г) о платине;

д) о создании страхового общества;

е) о претензиях страховых обществ.

V. О следующем заседании комиссии.

V. Следующее заседание комиссии назначить на пятницу, 22 марта, в 9 час. 30 мин. вечера.

Председатель А. Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 286. Л. 122–123. Подлинник.*

<sup>1</sup> Аркус Григорий Моисеевич – зам. председателя Госбанка СССР.

<sup>2</sup> Луначарский А.В. (1875–1933) – с 1929 г. председатель Ученого комитета при ЦИК СССР.

<sup>3</sup> Точнее Гинцбург Давид Горациевич (1857–1910) – барон, ученый-востоковед, собранная им библиотека в Петербурге была завещана библиотеке в Иерусалиме, но Первая мировая война задержала передачу книг. Состоявшиеся переговоры оказались безрезультатными, книги были переданы библиотеке им. В.И. Ленина в Москве.

*Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б)  
по американским вопросам\**

25 марта 1929 г.  
Сов. секретно

Присутствуют члены комиссии: тт. Микоян, Томский, Пятаков, Сокольников, Рухимович, Стомоняков.

Приглашенные: тт. Фушман, Аркус, Гольдфарб, Шлейфер.

*Слушали:*

*Постановили:*

I. О переговорах т. Коробкова с Митчеллом об урегулировании претензий «Нэшнл сити бэнк».

II. О перспективах взаимоотношений СССР с САСШ.

III. О библиотеке по иудаике бывшей барона Д. Гинзбурга, купленной Варбургом.

IV. О повестке следующего заседания комиссии.

I. Комиссия, рассмотрев вопрос по существу, не находит оснований просить ПБ о пересмотре его директивы от [20 марта с.г.]<sup>2\*</sup> о прекращении переговоров т. Коробкова с Митчеллом.

II. Просить НКВД через две недели сделать на комиссии доклад о взаимоотношениях СССР с САСШ.

III. Комиссия считает возможным удовлетворить просьбу Ф. Варбурга разрешить вывезти за границу библиотеку по иудаике, бывшую Д. Гинзбурга, в обмен на равноценную по стоимости библиотеку по техническим, экономическим, финансовым и др. вопросам.

Внести этот вопрос на утверждение ПБ.

IV. Включить в повестку следующего заседания комиссии с обязательным вызовом т. Фрумкина вопрос о погашении претензий американских страховых обществ.

---

\* Копия направлена в ЦК ВКП(б).

<sup>2\*</sup> В тексте пропуск. Дата установлена по док. 21.

Программу работ комиссии пополнить вопросом о подготовке к организации туристской кампании из Америки.

Председатель комиссии А. Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 121 Подлинник.*

### № 23

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О выдаче виз представителям “Нэшнл сити бэнк”»\**

№ П70/5-с

28 марта 1929 г.  
Строго секретно

5. Не возражать против приезда в СССР представителей «Нэшнл сити бэнк» Линка и Шведтмана.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 124. Копия.*

### № 24

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О протоколе Госбанка»<sup>2\*</sup>*

№ П71/17-с

4 апреля 1929 г.  
Строго секретно

17. а) Сообщение т. Бухарина принять к сведению.

б) Признать, что т. Пятаков поступил неправильно, разрешив переговоры с Митчеллом без директивы Политбюро.

в) Принять предложение т. Бухарина: признать необходимымazole, связанные с вопросом о платеже займов, вносить на предварительное рассмотрение Политбюро, обязав соответствующие органы точно выполнять эту директиву.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 126. Копия.*

---

\* Вопрос представлен А.И. Микояном. Выписка из протокола № 70 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 28 марта 1929 г., п. 5. Направлена А.И. Микояну, М.М. Литвинову, М.А. Трилиссеру.

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен Н.И. Бухариным и Г.Л. Пятаковым. Выписка из протокола № 71 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 4 апреля 1929 г. направлена Г.Л. Пятакову – все; А.И. Рыкову, Н.П. Брюханову – п. «в».



## № 25

*Телеграмма В.И. Межлаука  
и члена коллегии НКПС Л.П. Серебрякова А.И. Микояну  
и В.В. Куйбышеву о целесообразности поездки в СССР  
делегации Американско-русской торговой палаты\**

№ 4121

6 апреля 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 5

Микояну, Куйбышеву<sup>2\*</sup>

Заметка в «Ньюпорт таймс» о заключении членом английской делегации в СССР сделки на 500 000 долларов вызвала большое оживление здешних машиностроителей, группа которых обратилась со ссылкой на заметку к Шлею, председателю Русско-американской палаты, с предложением организовать такую же американскую делегацию. Считаю вполне целесообразным такую поездку в течение этого лета в целях практического взаимного ознакомления с нашей промышленностью. Сроч[но сообщ]ите решение.

Межлаук, Серебряков

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 143. Заверенный дешифрант.*

## № 26

*Записка А.И. Микояна И.В. Сталину  
о желательности поездки в СССР  
делегации Американско-русской торговой палаты<sup>3\*</sup>*

№ ПБ/050

16 апреля 1929 г.  
Сов. секретно  
Экз. № 1

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

Наверное Вы читали телеграмму за подписью гг. Межлаука и Серебрякова по вопросу о предложении Русско-американской торговой палаты организовать поездку американской делегации в СССР по типу английской.

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 76, п. 4.

2\* Копии направлены в ЦК ВКП(б) и И.О. Шлейферу.

3\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 76, п. 4.

Прошу этот вопрос поставить на ПБ и разослать копию этой телеграммы членам Политбюро.

Я также считаю целесообразным дать согласие на приезд такой делегации, поставив ее задачей взаимное ознакомление между хозяйственниками Америки и нашими, не ставя со своей стороны и не возбуждая никаких вопросов, кроме задачи взаимного ознакомления.

Прошу этот вопрос решить на ближайшем заседании ПБ, чтобы дать соответствующий ответ Нью-Йорку.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 142. Подлинник.

## № 27

*Телеграмма С.Г. Бора А.И. Микояну и М.М. Литвинову  
о цели поездки в СССР представителей Американско-русской  
торговой палаты\**

№ 4413, 4417, 4424

18 апреля 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Срочная

Москва – Микояну, Литвинову

На состоявшемся совещании в Вашингтоне присутствовали Бора, Гудрич, Робинс, Гомберг, Шлей. Бора заявил: в результате трехкратного обсуждения вопроса с Гувером он считает, что не следует ожидать изменения русской политики в ближайшие 3–4 месяца, пока следует начать кампанию по обработке общественного мнения и подготовке его изменения. Присутствовавшие единогласно решили: лучший метод будирования – поездка в Союз делегации Американской торговой палаты и присоединение к делегации американской группы делегатов Амстердамского съезда Международной торговой палаты. Совещание поручило Гудричу передать Гуверу этот план, заявив, что без его согласия торговая палата не может организовать делегацию. По сообщению Гудричем цели поездки Гувер дал согласие и просил известить о его согласии Джулиуса Барнса<sup>1</sup> – руководителя американской секции Международной торговой палаты. Последний поездку одобрил, несмотря на то что раньше враждебно относился к Союзу. Поездка в Союз предполагается в середине

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 76, п. 4/2.

июля на 4 недели с посещением Москвы, Ленинграда, Сталинграда, Северного Кавказа, Нижнего Донбасса, Ростова, Днепро-строя. Техническая сторона поездки организуется “Американским шанхайским экспрессом”, компания которого предполагает присоединить к делегации видных американских корреспондентов, поручив им ежедневную посылку телеграммы в Нью-Йорк, и кинооператора. Также намечается большая кампания в прессе по освещению поездки.

По возвращении будет устроен ряд банкетов с докладами членов делегации с участием Бора. Необходимо срочно подтвердить согласие с этими планами, тогда Шлей обратится с формальным письменным предложением. Так как времени мало, необходимо решение в ближайшие дни. Прошу поставить этот вопрос в инстанции.

Брон

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 138–139. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Барнс Джулиус (1873–1959) – владелец фирмы по экспорту зерна, в 1922–1924 гг. президент Торговой палаты США.

## № 28

*Телеграмма С.Г. Брона А.И. Микояну  
в связи с поездкой в СССР представителей  
Американо-русской торговой палаты*

№ 4433, 4432

20 апреля 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно

Микояну

В дополнение к № 4413 от 18.04.\* с.г. Сегодня Шлей согласился со мной, что не может быть речи о признании делегации торговой палаты правительством. Вопрос ставится лишь о согласии нашей стороны на поездку и оказание содействия. Далее он сообщил, что глава газетного синдиката «Скриппс-Говард»<sup>1</sup> предложил свои услуги в открытии кампании за признание. Вчера посетил Гувера по этому вопросу. Результаты сообщим. Говард<sup>2</sup> недоверчиво относится к Гудричу, считая, что он вносит соображения личного интереса. Шлей считает, что основание этому есть, но Гудрич ближе всех к Гуверу. Сообщил о заявлении ему уходящего заммининдела Кларка<sup>3</sup> на прошедшей неделе, что ми-

\* В тексте ошибочно: 19.04.

нистр иностранных дел никаких признаков перемены позиции по своей инициативе не проявляет и вряд ли проявит. В частности, вызывает подозрение поведение Келли, который отказался от предложения крупного повышения, не желая по неизвестным мотивам уходить со своего поста. Шлей предложил также свои услуги быть посредником перемирия со страховыми компаниями.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 140. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> «Скриппс-Говард» – крупная издательская корпорация в США, основанная Р. Скриппсом и Р. Говардом, включающая несколько газет и журналов.

<sup>2</sup> Говард Рой (1883–1964) – американский издатель.

<sup>3</sup> Кларк Джошуа (1871–1961) – в 1928–1929 гг. зам. госсекретаря США, член Республиканской партии.

## № 29

*Письмо председателя ВСНХ СССР В.В. Куйбышева  
в Политбюро ЦК ВКП(б) о желательности приезда в СССР  
делегации американских промышленников\**

№ 412/с

20 апреля 1929 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

В Политбюро ЦК ВКП(б)

В связи с полученной от тт. Межлаука и Серебрякова телеграммой<sup>2\*</sup> о возбуждении группой американских машиностроителей вопроса относительно организации делегации американских промышленников в СССР, считаю необходимым сообщить следующее.

Объем и направление капитальных затрат промышленности создали уже в 1928/29 г. такое изменение структуры импорта оборудования, которое обуславливает резкое усиление удельного веса Америки в наших заказах. Основная масса заказов по оборудованию новых заводов машиностроения, цветной металлургии, значительная часть заказов по химической промышленности и по черной металлургии, заказы по электростроительству, оборудованию лесной промышленности и пр. – все это предпочтительно было бы направлять именно на Америку.

Не подлежит сомнению, что сумма таких заказов в случае получения благоприятных кредитных условий может выразиться

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 76, п. 4.

<sup>2\*</sup> См. док. 25.

за ближайшее пятилетие в довольно крупных размерах. Уже реализация им[портного] плана 1928/29 года дает примерно около третьей части всех заказов на Америку. В этом имело, конечно, влияние и то обстоятельство, что в связи с окончанием германских кредитов резко снизились заказы на Германию.

С точки зрения интересов промышленности приезд делегации американских промышленных кругов желателен и в том отношении, что он содействовал бы установлению более тесных технических связей с промышленностью Соединенных Штатов и расширению возможностей получения технического содействия для тех производств, где мы наиболее отстали. Возможно, приезд делегации удалось бы использовать и в смысле облегчения посылки наших работников на американские заводы. Наконец, положительную роль даст противопоставление Америки Германии.

Таким образом, все эти моменты интересов самой промышленности говорят о целесообразности организации американской делегации\*.

Полагаю, что комиссии т. Межлаука в Нью-Йорке необходимо дать следующую директиву:

«Против приезда делегации американских промышленников не возражаем<sup>2\*</sup>. Предлагаем принять необходимые меры в этом отношении с тем, что инициатива организации должна оставаться за американцами».

Председатель ВСНХ СССР В. Куйбышев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 141–141 об. Подлинник.*

## № 30

*Записка И.В. Сталина<sup>3\*</sup>*

*о согласии на приезд в СССР американской делегации*

№ П76/2/4

Не позднее 21 апреля 1929 г.<sup>4\*</sup>

Послать Брону следующую телеграмму:

Сообщается ответ инстанции:

Можете сообщить кому следует, что советское правительство не возражает против приезда американской торговой делега-

---

\* *Далее зачеркнуто:* Я не касаюсь политической оценки приезда американцев, но считаю, что и с этой стороны он желателен.

<sup>2\*</sup> Не возражаем *вписано вместо зачеркнутого* весьма желателен.

<sup>3\*</sup> Записка, вероятно, адресована в Секретариат ЦК ВКП(б).

<sup>4\*</sup> Датируется по помете.

ции. Сообщение о нашем согласии надо построить так, чтобы оно не могло быть истолковано как приглашение с нашей стороны.

Сталин

*Помета:* К П76/2/4 от 21.04.29.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 136. Заверенная копия.*

## № 31

*Письмо Г.Л. Пятакова И.В. Сталину  
о приезде в Москву Ф. Шведтмана\**

№ 180/п-с

23 апреля 1929 г.  
Сов. секретно  
Срочно

Тов. Сталину

Копия т. Микояну

Сегодня приехал директор «Нэшнл сити бэнк» г-н Шведтман в сопровождении двух сотрудников этого же банка. Сегодня в 2 часа дня я его принял. После обмена обычными любезностями я его спросил, что его интересует в СССР, заявив, что мы готовы оказать ему всяческое содействие в ознакомлении его с тем, что его интересует. К моему величайшему изумлению Шведтман заявил, что он приехал специально разговаривать по известному нам делу о спорных вопросах между «Нэшнл сити бэнк» и советским правительством. Я твердо заявил г-ну Шведтману, что по этому вопросу мы разговаривать не готовы, о чем была дана специальная инструкция нашим представителям в Нью-Йорке, которые должны были сообщить г-ну Шведтману, что мы согласны дать ему разрешение на приезд в Москву, согласны оказать ему содействие в ознакомлении с теми вопросами, которые его интересуют, но не согласны вести какие бы то ни было переговоры по вопросу о претензиях «Нэшнл сити бэнк». Шведтман очень спокойно и очень сдержанно, в чрезвычайно корректной форме сообщил мне, что речь идет не о разрешении приехать ему в Москву, а о приглашении его в Москву. Когда я выразил по сему поводу изумление, то он мне рассказал, что его дважды специально приглашали приехать в Москву, дабы там на месте с ответст-

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 76, п. 1.

венными людьми советского правительства переговорить по этому вопросу. Я был вынужден заявить, что чрезвычайно огорчен произошедшим недоразумением, которое я могу объяснить себе либо тем, что он не понял наших представителей в Нью-Йорке, либо тем, что наши представители не выполнили нашу категорическую директиву сообщить г-ну Шведтману о нашей неготовности разговаривать с ним по делу о претензиях «Нэшнл сити бэнк». Я сказал, что я вынужден расследовать этот вопрос и доложить о всем происшедшем правительству. Шведтман сказал мне, что, разумеется, он понимает все это, что никакого враждебного отношения к нам со стороны «Нэшнл сити бэнк» нет, что он надеется, что мы будем вместе еще работать, ибо такие две страны, как Северо-Американские Соединенные Штаты и СССР должны договориться и должны работать вместе, но что, разумеется, о каких-либо делах с «Нэшнл сити бэнк» не может быть и речи до тех пор, пока не урегулированы соответствующие вопросы, что он ничего нового сказать не может сверх того, что изложено в меморандуме. Далее Шведтман сказал, что, по сообщению наших представителей, все коллеги Шейнмана по Государственному банку согласны с высказанными в Нью-Йорке предположениями и что поэтому «Нэшнл сити бэнк» полагал, что по этому вопросу удастся договориться. Я заявил, что этот вообще вопрос Государственного банка не касается, что это вопрос советского правительства и что сверх того, что мною уже ему сказано, я больше ничего добавить не могу. Я затем добавил, что, поскольку он приехал в Москву, в его распоряжении аппарат Государственного банка в смысле осмотра или ознакомления с тем, с чем он пожелает ознакомиться. На этом мы разошлись. Причем перед отходом он поблагодарил меня, что я его так быстро принял, сказал сразу совершенно прямо о том, что я сказал выше, что он имеет возможность в минимальной степени потерять время и немедленно уезжает обратно.

Я сегодня же послал телеграмму Брону и Коробкову с запросом, верно ли сообщение Шведтмана и чем объяснить в таком случае нарушение правительственной директивы? Довожу об этом до Вашего сведения и прошу сообщить, как мне поступить дальше.

Пятаков

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 146–146 об. Подлинник.*

## № 32

*Телеграмма С.Г. Брона и В.С. Коробкова Г.Л. Пятакову  
о поездке Ф. Шведтмана в СССР*

№ 4535

24 апреля 1929 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Срочная  
Экз. № 8

Пятакову

Ваша от 23.04. № 459. Предложение Шведтману поехать в Москву было сделано Шейнманом в начале переговоров до получения директивы. Это предложение было впоследствии подтверждено Шейнманом Митчеллу в нашем присутствии, при этом Шейнманом было указано, что даже если не будет конкретных результатов, визит будет иметь значение взаимной информации о переломе. На этом основании банк решил послать Шведтмана, уведолив нас об этом с просьбой о визе. При выдаче визы Брон подчеркнул Шведтману, что основной целью его поездки, по нашему пониманию, является установление контакта по интересующим обе стороны вопросам и взаимная информация и что вопрос таким образом поставлен в Москве.

Брон, Коробков

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 147. Дешифрант.*

## № 33

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Митчелле»\**

№ П76/1-рс

24 апреля 1929 г.  
Строго секретно

1. а) Считать желательным прием Шведтмана т. Рыковым.
- б) Сообщить Шведтману, что ответственность за происшедшее недоразумение целиком падает на Шейнмана, который без ведома правительства СССР сделал заявление, превышающее его права и полномочия, и что совершил он это не только в данном случае, но и в целом ряде других, в связи с чем он и был,

---

\* Вопрос представлен Г.Л. Пятаковым и Н.П. Брюхановым. Выписка из протокола № 76 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 24 апреля 1929 г., п. 1. Направлена Г.Л. Пятакову и А.И. Рыкову.



между прочим, снят с должности председателя Госбанка. Что же касается деловых переговоров, то основным предварительным условием их мы считаем установление дипломатических отношений между СССР и Америкой, в частности, потому что вопрос о частных претензиях «Нэшнл сити бэнк», связанных с займом, если и может быть разрешен, то во всяком случае при условии предоставления нам нового займа.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 144. Копия.*

## № 34

### *Запись бесед*

*наркома путей сообщения СССР Я.Э. Рудзутака  
с американским финансистом С. Бертроном<sup>1</sup>  
о развитии транспортной системы СССР\**

24 апреля 1929 г.

Секретно

Приехавший на этих днях в Москву председатель правления директоров Американско-русской торговой палаты американский банкир, бывший член американской делегации в 1917 году по переговорам с правительством Керенского, директор ряда американских компаний Самуэль Ридинг Бертрон обратился ко мне с просьбой принять его по весьма важному делу, касающемуся развития транспортного хозяйства СССР.

На первом свидании, состоявшемся 18 апреля с.г., Бертрон по поручению председателя правления Пенсильванской железной дороги Аттербери<sup>2</sup> и от его имени, сделал мне предложение об участии американского капитала в реконструкции и эксплуатации нашего железнодорожного транспорта. Бертрон указал, что аналогичные предложения Аттербери были сделаны правительствам Австрии и Венгрии. Если бы это предложение Аттербери было принято к обсуждению, то Аттербери прекратил бы ведущиеся в настоящее время переговоры с другими странами и цели-

---

\* Запись по поручению И.В. Сталина направлена членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву, Н.И. Бухарину, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинин, С.М. Кирову, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.И. Петровскому, А.И. Рыкову, М.П. Томскому, Н.А. Угланову, В.Я. Чубарю, членам президиума ЦК ВКП(б) Н.И. Ильину, Д.З. Лебедю, Г.К. Орджоникидзе, А.А. Сольцу, М.Ф. Шкирятову, Я.А. Яковлеву, Я.Д. Янсону, Е.М. Ярославскому, а также А.П. Смирнову.

ком посвятил бы свое внимание возможной работе в СССР. Бертрон указал, что Аттербери собирается организовать в странах, с правительствами которых ведутся переговоры, компании по эксплуатации дорог этих стран с основным капиталом в 50–100 милл. долларов. Аттербери, по словам Бертрона, намеревается предпринять поездку по Европе и побывать в СССР.

На это заявление я ответил, что, вообще говоря, мы чрезвычайно заинтересованы во всякой технической помощи и во всяком техническом содействии со стороны специалистов и знатоков транспортного дела. Я далее указал, что сходство в условиях работы транспорта обеих стран делает особенно интересными для нас технику Америки и формы американской эксплуатации транспорта. Техническая помощь со стороны промышленности САСШ для нас чрезвычайно желательна. Но что же касается управления всеми видами транспорта из одного центра, то я указал, что таковое управление фактически существует в СССР, где НКПС является центральным органом управления всеми видами транспорта за исключением воздушного.

Бертрон сообщил, что он должен вернуться срочно в Америку, но согласен остаться еще на один день с тем, чтобы изложить письменно те предложения, которые были сделаны Аттербери отдельным европейским странам. Бертрон просил принять его еще раз, так как он был бы очень рад представить более точную конфиденциальную информацию по этому вопросу.

Ввиду этого я выразил свое согласие на получение таковой справки, после чего мы разошлись, условившись встретиться снова на другой день.

Перед уходом Бертрон сообщил, что он близкий друг президента Гувера и что последний по приезде Бертрона в Америку, по всей вероятности, его примет для беседы о его поездке в СССР и о его впечатлениях.

Мною было указано Бертрону на все трудности, которые в этом отношении будут стоять перед ним, вряд ли сумевшим ознакомиться с СССР в столь короткий промежуток времени.

Бертрон на это сказал: «Я и не посмею говорить ему о своих впечатлениях о СССР, но положительная оценка в этом вопросе Смита, старого друга СССР и знатока Вашей страны, послужит основой и для моих суждений».

На вторичном свидании, которое состоялось 19 апреля с.г., Бертрон вместо обещанной справки представил мне документ, озаглавленный «О предварительных предложениях по эксплуатации транспорта СССР». Этот документ содержал изложение проекта организации акционерного общества с участием амери-

канского капитала по эксплуатации транспорта СССР, причем в функции этого общества должны были входить контроль и надзор за собственностью советских железнодорожных предприятий, водного транспорта, автобусных сообщений и т.д. Бертрон извинялся относительно качественной стороны данного документа, ссылаясь на спешность составления этого проекта.

В ответ на это предложение я указал, что советский транспорт является неотъемлемой частью всего народного хозяйства СССР и что советское государство, вполне естественно, не может передавать контроля над транспортом кому бы то ни было. Тогда Бертрон стал поправляться в том смысле, что представленный им проект является лишь документом частного порядка и что эти условия аналогичны тем, которые ставились некоторым европейским странам. Бертрон просил меня выдвигать какие-либо конкретные контрпредложения. Он просил об этом документе, имеющем характер частной информации, правительству не докладывать.

На это заявление Бертрона я указал, что лично в данное время никаких предложений выдвинуть не могу, так как подобного рода контрпредложения могут быть сделаны только с ведома и согласия правительства. Подчеркнув еще раз неприемлемость изложенных в первых абзацах документа условий, я указал, что управление транспортом в СССР состоит не только в осуществлении административных функций, но также и в активном участии в деле регулирования и планирования развития всех отраслей народного хозяйства. Я, со своей стороны, заверил Бертрона, что Аттербери найдет у нас наилучший прием и сможет ознакомиться с интересующими его вопросами и внести свои конкретные предложения. Поскольку Бертрон считал, что для этого необходимо использовать председателя Американско-русской торговой палаты в Москве Смита (в качестве собирателя материалов для Аттербери), я не возражал против этого ходатайства Бертрона.

Для меня является совершенно несомненным, что предложение председателя правления Пенсильванской железной дороги Аттербери являлось для Бертрона только прикрытием для перехода к вопросу о взаимоотношениях между СССР и САСШ. Подчеркнув, что он высказывается лишь как частный американский гражданин и не имеет никаких полномочий, Бертрон попросил затронуть в частном порядке вопрос о возможностях скорейшего урегулирования взаимоотношений между СССР и САСШ. «Я близкий друг Гувера, – заявил он, – и Гувер лично просил меня явиться к нему по возвращению в Америку. Я хотел бы знать Ваше мнение о сделанных в свое время американским правитель-

ством предложениях, на основе которых могло бы последовать признание СССР правительством САСШ».

На это выступление Бертрона я ответил, что прежде всего правительство СССР никаких официальных предложений от правительства САСШ не получало. Я подчеркнул, что не возражаю против беседы в частном порядке и что разговор на эту тему могу вести лишь от своего собственного имени. Бертрон поставил вопрос, не может ли быть изменена точка зрения советского правительства в отношении двух основных вопросов: о признании царских долгов и удовлетворении частных претензий американских граждан\*. На это я ответил, что могу выразить только свое личное мнение, заключающееся в том, что правительство СССР вряд ли будет делать исключения для какой бы то ни было страны в столь важных принципиальных вопросах.

Тогда Бертрон начал аргументировать в пользу своей позиции, ссылаясь, в частности, на пример Италии, также отказывавшейся в свое время от оплаты американских долгов, достигавших 2 млрд долларов, но в конце концов заключившей с САСШ соглашение об урегулировании долгов, в результате чего Италия при минимальных ежегодных взносах получила крупнейшие кредиты. В общем, из аргументации Бертрона выходило, что даже худое соглашение лучше отсутствия всякого соглашения, ибо в настоящее время приходится вести дела через третьих лиц. По мнению Бертрона, все-таки следовало бы найти пути к тому, чтобы взаимоотношения между СССР и САСШ были урегулированы на почве взаимных уступок.

В ответ на речь Бертрона я указал, что отсутствие дипломатических сношений, несомненно, отражается весьма болезненно на интересах обеих стран и что по этой причине торговые взаимоотношения с САСШ, которые существуют в настоящее время, не развиваются тем темпом, каким они могли бы развиваться. Я отметил, что торговля с САСШ утроилась за последние несколько лет, но тем не менее отсутствие нормальных дипломатических сношений мешает заключению крупных торговых и финансовых сделок, что особенно важно для СССР, хозяйственная жизнь которого базируется на плановых началах. Я также выразил свое сожаление, что до сих пор вопрос о взаимоотношениях с САСШ не получил должного разрешения и что дела между столь великими странами, как СССР и САСШ, должны совершаться через посредство третьих лиц.

---

\* Удовлетворение частных претензий *вписано вместо зачеркнутого* денационализации имущества.

Бертрон после этого поинтересовался узнать, как я представляю себе организацию возможных переговоров между правительствами обеих стран.

В своем ответе я указал, что выражаю только мое личное мнение. Я считаю, что если правительство САСШ полагает для себя неудобным прямое обращение по этому вопросу к советскому правительству, хотя для этого я не вижу никаких оснований, то являлось бы вполне целесообразным обсудить этот вопрос в неофициальном порядке хотя бы через посредство специально доверенных лиц. Бертрон согласился с такой постановкой вопроса, как единственно целесообразной в настоящий момент, и предложил взять на себя миссию выдвинуть перед Гувером мысль о создании вполне авторитетной, хотя и неофициальной комиссии для начала предварительных переговоров. Со своей стороны я взял на себя миссию выдвинуть в той же плоскости этот вопрос и перед советским правительством. Бертрон обещал тотчас же по приезде в Америку и по получении ответа от Гувера известить меня в частном порядке о положении дела и в случае согласия обеих сторон помочь организации встречи доверенных лиц обоих правительств.

Перед тем как расстаться, мы обменялись мнениями на тему о том, что необходимо возможно большее ознакомление деловых кругов обеих сторон с хозяйственным развитием каждой из заинтересованных стран и о необходимости взаимных посещений\*. Бертрон просил принять заверение в его искренней дружбе к СССР. Он заявил, что вне зависимости от исхода переговоров с Аттербери он всегда будет готов сделать все возможное для оказания содействия в деле развития и установления дружественных отношений между СССР и САСШ.

Я. Рудзутак

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 64–68. Подлинник.*

<sup>1</sup> Бертрон Сэмюэл (1865–1938) – американский банкир, близкий к руководству Демократической партии, директор ряда банков и промышленных фирм в США, член американской дипломатической миссии в Россию в мае 1917 г., председатель правления директоров Американско-русской торговой палаты.

<sup>2</sup> Аттербери Уильям (1866–1935) – бригадный генерал в Первой мировой войне, с 1925 г. президент Пенсильванской железной дороги.

---

\* *Далее зачеркнуто*: Бертрон заверил меня, что он гарантирует выдачу мне визы для поездки в Америку на предмет ознакомления с хозяйственной жизнью и бытом этой страны.

*Письмо Г.Л. Пятакова И.В. Сталину  
о беседе с Ф. Шведтманом\**

№ 183/п-с

25 апреля 1929 г.  
Сов. секретноТт. Сталину, Рыкову, Микояну

Вчера я пригласил Шведтмана и его двух помощников на завтрак, на что они выразили свое полное согласие. Сегодня он передал мне через Бельгарда, что хотел бы встретиться со мною не только за завтраком, но и у меня в кабинете, так как за завтраком о делах говорить не полагается и трудно. Я передал, что согласен с ним встретиться. Так как в 2 часа их должен был принять тов. Рыков, а в пять часов они уже уезжают, то в результате по их просьбе завтрак мы отменили и ограничились только встречей у меня в кабинете. В 12 часов были Шведтман и Грей.

Шведтман произнес длинную речь. Он сказал приблизительно следующее:

Я должен выразить свою благодарность за тот любезный прием, какой мне оказан. Я должен был уехать позавчера, а теперь я доволен, что билетов мы не достали, и я задержался на два дня. Я был в театре, который произвел на меня очень сильное впечатление. Я имел возможность разговаривать с вашим министром финансов г-ном Брюхановым, который оказал мне чрезвычайно любезный прием, и разговор с ним оставил у меня самое прекрасное впечатление. Сегодня я разговаривал с вашим руководителем внешней торговли г-ном Шлейфером. Должен сказать, что насколько прием, оказанный мне г-ном Брюхановым, произвел на меня впечатление весьма дружественного, другой прием произвел на меня впечатление недружественного. Правда, я не придаю этому большого значения, так как видно, что собеседник говорил со мною «сплеча». Разумеется, и у вас, и у нас имеются разные люди и, в частности, имеются экстремисты, которые не хотят соглашения. Г-н Шлейфер сказал мне, что вы имеете совершенно достаточные кредиты, что ни в каком расширении кредитов вы не нуждаетесь и что поэтому не нуждаетесь и в соглашении с «Нэшнл сити бэнк». Я думаю, что г-н Шлейфер ошибается, ибо вы нуждаетесь в кредитах, которые должны превосходить имеющиеся у вас не в 10, а в 100 раз.

---

\* По поручению И.В. Сталина письмо разослано членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК и А.П. Смирнову.

Конечно, если бы г-н Шлейфер был прав и вы ни в каких кредитах дополнительных не нуждаетесь, то тогда вам не нужно было бы думать о каких-либо соглашениях с «Нэшнл сити бэнк», и тогда, разумеется, всякие переговоры вообще являются излишними. Я думаю, что г-н Шлейфер неправильно оценивает ситуацию, и, во всяком случае, серьезного значения его словам не придаю. Г-н Шлейфер сказал мне, например, что ваши торговые векселя без всякого затруднения учитываются в Нью-Йорке. Я-то очень хорошо знаю, что это не так и что торговые векселя ваших организаций без каких-либо других подписей не учитываются. Правда, есть пара домов (например, Шерман), которые занимаются скупкой таких векселей. Но, во-первых, это происходит в очень небольшом объеме, а, во-вторых, из совершенно невероятных спекулятивных процентов. Далее г-н Шлейфер сказал мне, что Митчелл ошибается, ставя принципы выше коммерческой выгоды, ибо вас якобы интересуют не принципы, а исключительно коммерческие выгоды. И в этом отношении, я думаю, что г-н Шлейфер неправ и что для советского правительства принципы имеют столь же существенное значение, как и для «Нэшнл сити бэнк». Я хотел бы отметить, что если бы речь шла о каких-либо мелких кредитах или услугах, то незачем и терять время, ибо мелкие операции нас не интересуют. Я имею в виду необходимость широкой дороги и широкого сотрудничества, широких кредитов и больших операций. И именно поэтому «Нэшнл сити бэнк» интересуется этим делом. Конечно, я понимаю, что должно быть официальное признание СССР со стороны Соединенных Штатов. Но я должен заметить, что Вашингтон очень внимательно следит за переговорами «Нэшнл сити бэнк» с советским правительством, и от исхода этих переговоров в значительной мере зависит и вопрос о политическом соглашении между обеими странами. Если бы переговоры закончились положительно, то наш председатель г-н Митчелл приехал бы в Москву и затем сделал бы соответствующее заявление о возможности и необходимости работы с СССР, что имело бы, разумеется, решающее значение. Я очень сожалею, что приехал не вовремя и что из переговоров сейчас ничего не выходит. Я очень интересуюсь русскими делами и дважды делал попытки продвинуть разрешение русского вопроса: первый раз побудил Митчелла приехать в Париж и там разговаривать с Вами (эта попытка не завершилась успехом) и вторично теперь уговорил правление согласиться на мою поездку в Москву. Эта попытка кончается неуспехом. Разумеется, третий раз я за этот вопрос братья не могу. У нас тоже есть свои экстремисты вроде г-на Шлейфера, которые мне

скажут: »Бросьте русские дела, забудьте о них. Вы видите на основе Вашего собственного опыта, что из этого дела ничего не выйдет». Я хочу подчеркнуть, что никакого недружественного отношения к СССР у меня нет, и я объясняю все это лишь для того, чтобы Вы имели возможность правильно судить об объективных фактах.

Я прошлый раз не успел поставить перед Вами вопрос о книгах и документах русского отделения «Нэшнл сити бэнк», которых мы лишились после революции. Эти книги и документы Вам совершенно не нужны, а для нас они имеют большое значение, ибо третьи лица предъявляют нам разного рода претензии и, не имея официальных книг и документов, нам очень трудно против них защищаться. Мы очень просим книги эти нам вернуть. Нам известно, что эти книги находятся в Государственном банке. В свое время в 1922 году г-н Красин сообщил нам телеграммой о том, что эти книги находятся в Государственном банке. И поэтому мы очень просим Вас разыскать их и вернуть, так как мы должны иметь возможность защищаться против всякого рода неправильных судебных процессов.

Я ответил Шведтману приблизительно следующее:

Я очень рад, что первое неприятное впечатление г-на Шведтмана несколько смягчилось. Мне самому был очень неприятен наш последний разговор. Вы понимаете, что субъективно нашей вины в создавшемся неприятном положении нет, но тем не менее по внешности выходит так, как будто мы поставили Вас в неудобное положение. Вам, конечно, не могут быть известны все наши внутренние распоряжения и циркуляры, и поэтому Вы считаетесь лишь с объективными факторами. Тот факт, что наши представители Вас пригласили, Вам известен. Но то, что они не имели права этого делать – это Вам неизвестно. Именно потому, что Ваше заявление о том, что наши представители Вас пригласили в Москву для ведения переговоров, было для меня полной неожиданностью. Я, быть может, сделал Вам во время прошлого свидания несколько чересчур резкое заявление. Однако я доложил правительству обо всем создавшемся положении, и правительство поручило мне извиниться перед Вами за неправильные действия наших представителей. Я должен Вам сообщить, что бывший председатель правления Государственного банка г-н Шейнман и в некоторых других случаях нарушил указание правительства и именно отчасти поэтому он сейчас освобожден от исполнения обязанностей председателя правления Государственного банка. Мне очень неприятно говорить Вам об этом, но при сложившейся обстановке лучше всего говорить правду, как бы неприятна



она ни была. Я передал далее Ваши пожелания увидеться с народным комиссаром финансов СССР г-ном Брюхановым и председателем Совета народных комиссаров СССР г-ном Рыковым. С г-ном Брюхановым у Вас вчера была уже встреча. Сегодня г-н Рыков, несмотря на то что он сейчас чрезвычайно занят, изъяснил свое согласие принять Вас в 2 часа дня. Я считаю необходимым еще объяснить Вам, почему наше правительство считает сейчас несвоевременным вести переговоры с «Нэшнл сити бэнк». Дело не в том, что мы не хотим соглашения с «Нэшнл сити бэнк». Наоборот, мы хотим наши взаимоотношения с «Нэшнл сити бэнк» урегулировать и надеемся, что эти взаимоотношения нам удастся урегулировать. Однако опыт переговоров с г-ном Митчеллом в Париже и дальнейших переговоров в Нью-Йорке убедил нас в том, что такое частичное соглашение без общего соглашения с Соединенными Штатами нереально. Для примера скажу Вам, что, как показали эти переговоры, урегулировать взаимоотношения с «Нэшнл сити бэнк» без проведения достаточно большой займовой операции в Соединенных Штатах нет возможности. Мы понимаем при этом, что в нынешних условиях, при отсутствии нормальных правовых и политических отношений между Соединенными Штатами и СССР провести такую займовую операцию невозможно. Я не хочу критиковать действия правительства Соединенных Штатов. Я хочу только отметить факт невозможности при нынешних условиях провести займ, без проведения которого я не вижу возможности урегулировать взаимоотношения между правительством СССР и «Нэшнл сити бэнк». Следовательно, время для урегулирования этих взаимоотношений не наступило. Так как мы не хотим вести переговоры ради переговоров и не хотим отнимать время у деловых людей, не имея реальной перспективы возможности благополучного завершения этих переговоров, то мы и не считали правильным вступить с Вами в переговоры и отнимать Ваше время. Только этим и объясняется, почему мы считаем эти переговоры несвоевременными. Если бы мы вступили в официальные переговоры и эти переговоры не привели бы к реальным результатам, то это было бы гораздо хуже отсутствия переговоров. Мы надеемся, что обстановка изменится и при изменившейся обстановке нам удастся вступить с Вами в действительно реальные переговоры. Я прошу Вас поэтому считать, что отказ от переговоров с «Нэшнл сити бэнк» в нынешней обстановке никоим образом Вы не должны расценивать, как акт, враждебный по отношению к «Нэшнл сити бэнк». Даже наоборот, именно потому, что у нас нет какого-либо враждебного отношения к «Нэшнл сити бэнк» и

именно потому, что мы совершенно реально оцениваем сейчас обстановку, мы не считаем полезным вступить в такие переговоры, которые при данных условиях, в данной обстановке, в данный момент времени не имеют перспектив завершения каким-либо реальным соглашением.

Шведтман после этого сказал мне, что он вполне понимает нас, что сегодняшней прием и вчерашний разговор с Брюхановым сильно изменил его первоначальное впечатление после первого разговора со мною и что он только сожалеет, что время для переговоров еще не наступило. Он еще раз обращает наше внимание на важность этого соглашения и хотел бы верить, что время для переговоров наступит.

Затем у нас произошел обмен мнениями по поводу книг и документов русского отделения «Нэшнл сити бэнк», после чего мы расстались.

Пятаков

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 288. Л. 150–152. Подлинник.*

## № 36

*Письмо 2-го секретаря  
полпредства СССР во Франции А.Ф. Неймана<sup>1</sup> Л.М. Карахану  
о направлении ему записи своей беседы  
с американским предпринимателем Э. Хэрли\**

№ 0388

3 мая 1929 г.  
Париж  
Секретно

Тов. Л.М. Карахану

Обращаю Ваше внимание на содержащийся в посылаемой мною сегодня записи разговоров с бывшим председателем американского «Шипинг борд» Хэрли по вопросу об организации поездки в СССР американской промышленной делегации. Хэрли, по-видимому, человек серьезный и занимает в Америке видное положение.

На следующий день после посещения Хэрли сообщение о его разговоре в полпредстве было помещено в здешнем издании «Чикаго трибюн». Копию этой заметки при сем прилагаю.

А. Нейман

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 4. Копия.*

\* Копии направлены А.И. Микояну, И.В. Сталину, А.И. Рыкову.

<sup>1</sup> Нейман Алексей Федорович (1900–?) – в 1929 г. 2-й секретарь полпредства СССР во Франции, в 1932 г. пресс-атташе полпредства СССР в Великобритании, в 1932–1934 гг. зам. зав. отделом печати и информации НКВД СССР, в 1934 г. 1-й секретарь полпредства СССР в США, затем зав. III Западным отделом НКВД.

Приложение № 1

*Запись беседы А.Ф. Неймана с Э. Хэрли  
о поездке в СССР делегации американских бизнесменов\**

№ 0387/с

26–27 апреля 1929 г.<sup>2\*</sup>

Париж  
Секретно

I

26 апреля 1929 г. после предупреждения по телефону от Уэйлса<sup>1</sup>, корреспондента «Чикаго трибюн», в полпредство пришел американец Хэрли, бывший председатель американского «Шипинг борд», бывший член американской долговой комиссии и бывший член американской делегации на мирной конференции 1919 г. Начал разговор с ним я один, заканчивал вместе с тов. Аренсом.

Хэрли пришел с целью выяснить, с кем нужно говорить по вопросу об организации поездки в СССР делегации американских промышленников. Делегация эта, по его словам, должна быть организована Союзом промышленников штата Иллинойс, но охватила бы вообще всю промышленность американского Мидл Уэста<sup>3\*</sup>. Предварительные разговоры в организации промышленников Иллинойса были начаты уже до отъезда Х[эрли] из Америки, и членам этой организации был разослан циркуляр с просьбой высказаться по вопросу о желательности поездки в СССР. Ответы ко времени отъезда Х[эрли] не были получены, но, по его мнению, в организации существует очень сильное стремление расширить экономические связи с СССР. Делегацию хотели бы организовать осенью. Она должна была бы состоять из 80–100 чел., исключительно руководителей крупных предприятий. Охвачены были бы все отрасли металлообрабатывающей, машиностроительной и т.п. промышленности. Целью делегации было бы выяснить возможности развития экономических отно-

---

\* Запись 9 мая 1929 г. была по поручению Л.М. Карахана направлена И.В. Сталину, А.И. Микояну, А.И. Рыкову.

<sup>2\*</sup> Дата события.

<sup>3\*</sup> Средний Запад (англ.).

шений ввиду все растущей потребности во внешних рынках. Делегация, как подчеркнул Х[эрли], имела бы чисто деловой характер и не собирается заниматься политическими вопросами. Тем не менее он упомянул о возможности привлечения к ней и сенатора Бора.

Выслушав Х[эрли], мы ограничились указанием на то, что считаем его идею интересной, и посоветовали дальнейшие переговоры по этому вопросу вести в Нью-Йорке с Амторгом. Это указание его, по-видимому, вполне удовлетворило, и он обещал держать нас в дальнейшем в курсе своих намерений и разговоров.

## II

27.04.29. Батсел<sup>2</sup> принес некоторые подробности о тех обстоятельствах, в которых, по его словам, были сделаны те новые предложения немецких делегатов, о которых он нас уже информировал.

По словам Б[атсела], Кастрл обратился к нему с просьбой передать Юнгу, что немецкие делегаты готовы сделать новые предложения, однако ввиду их очень большого отличия от предыдущих предложений хотели бы, прежде чем делать их официально, сначала в частном порядке довести их до сведения американцев.

Содержание этих предложений, по словам Б[атсела], сводится к следующему.

Платежи начинаются с цифры в 1 650 000 000 марок, т.е. с ранее предложенной немцами цифры, но, возрастая ежегодно на 25 000 000 марок, доходят до 2 100 000 000 марок. На этом уровне платежи продолжают до конца периода в 37 лет, так что в среднем за этот период немецкие платежи составляют 2 миллиарда марок в год. Из них 650 000 000 марок должны быть платежами безусловными, тогда как остальная часть состоит из платежей, частью пользующихся трансфертным покровительством, частью же уплачиваемых в натуре.

Вопрос о последних аннуитетах\* по союзническому долгу Америке в этом предложении, по словам Б[атсела], не разрешен, но циркулирует проект обеспечить эти платежи прибылями Международного банка, гарантированными Германией. Прибыли эти предполагаются в 80 миллионов марок в год, сумма для этой цели, очевидно, недостаточная. Таким образом в этом пункте новые немецкие предложения не обеспечивают соглашения.

---

\* Здесь: ежегодный взнос.

Б[атсел] сообщил предложения Кастла американской делегации (Джереми Смит<sup>3</sup>), но получил от американцев ответ, что они частных разговоров с немцами не желают и что если у немцев имеются новые предложения, пусть они делают их официально.

В результате немецкая делегация занята сейчас выработкой нового меморандума на основе предложений Кастла. Этот меморандум должен быть внесен официально на будущей неделе.

Немецкая тактика на конференции, восстановившая против себя Юнга, будто бы объяснялась тем, что Шахт все время получал неправильную оптимистическую информацию об американской позиции от американского банкира Эберштадта<sup>4</sup> («Диллон, Рид»), которого он считал выразителем взглядов Юнга. Практически американцы сейчас почти по всей линии поддерживают союзников.

А. Нейман

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 5–6. Копия.*

Приложение № 2

*Статья из парижского издания газеты  
«Чикаго дейли трибюн»*

27 апреля 1929 г.

**Hurley is arranging for visit of 100 Americans**

Mr. Edwad Hurley of Chicago, former director of the United States Shipping Board during the war, and member of the American delegation to the Peace Conference in 1919, conferred yesterday afternoon with officials of the Soviet Embassy relative to a visit by about a hundred members of the Illinois Manufacturers' Association to Russia next autumn.

Preliminary arrangement were made for visas for the party to visit Moscow, Leningrad, and other cities for the period of a month or so to study conditions in Russia and to look over the ground with a view to possible business relations.

«We have a 25 per cent surplus of manufactured goods in America and it is growing every year», – said Mr. Hurley, yesterday at the Hotel «George V» where he has been staying since his arrival from Berlin and London. «Russian offers a vast market for American industry and if we can arrange for credits and payments for deliveries I believe it will offer an enormous outlet for our surplus».

The plan is for a party of about a hundred manufacturers to proceed to Russia and examine conditions on the ground and to see just what is

wanted and to learn first hand what special conditions exist and exactly what requirements must be met».

Mr. Hurley, who is accompanied by his son, is sailing for America today on the steamship «Aquitania».

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 7 Копия.*

*Перевод*

### Хэрли готовит поездку 100 американцев

М-р Эдвард Хэрли из Чикаго, бывший во время войны руководителем американской организации судовладельцев и членом американской делегации на мирной конференции 1919 г., вчера во второй половине дня встречался с официальными лицами советского посольства относительно поездки в Россию предстоящей осенью около 100 представителей Промышленной ассоциации Иллинойса.

В предварительном порядке достигнута договоренность о получении виз для членов делегации с целью посещения приблизительно в течение месяца Москвы, Ленинграда и других городов для изучения условий в России и поиска основы возможного установления деловых отношений.

«У нас в Америке 25% излишков промышленных товаров, которые каждый год увеличиваются», – сказал м-р Хэрли вчера в отеле «Георг V», где он остановился после поездки в Берлин и Лондон. «Россия представляет обширный рынок для американской промышленности, и если мы сможем договориться о кредитах и оплате поставок, то, я думаю, это откроет широкие возможности для сбыта наших излишков».

План поездки в Россию почти сотни предпринимателей предусматривает выяснение местных условий, определение потребностей, изучение существующей специфики<sup>1</sup> и разработку дальнейших действий».

М-р Хэрли, которого сопровождает сын, отплывает сегодня в Америку на пароходе «Аквитания».

<sup>1</sup> Уэйлс Хэнк – парижский корреспондент “Чикаго трибюн”, приезжал в Москву в 1927 г.

<sup>2</sup> Точнее Батцель Фред (1877–1948) – американский юрист, финансист.

<sup>3</sup> Смит Джеремиа (1870–1935) – юрист, генеральный комиссар Лиги наций в Венгрии, в 1924–1926 гг. осуществлял финансовую реформу в Венгрии.

<sup>4</sup> Эберштадт Фердинанд (1890–1969) – юрист, банкир, политический советник правительства США.

*Запись беседы  
члена коллегии Наркомторга СССР И.О. Шлейфера  
с Ф. Шведтманом по вопросам сотрудничества\**

3 мая 1929 г.  
Сов. секретно  
Экз. № 1

Наркому тов. Микояну А.И.

Копия: тт. Л.М. Хинчуку, Я.С. Ганецкому, Г.Л. Пятакову

Меня посетил гражданин Шведтман, директор иностранного отдела «Нэшнл сити бэнк». После обычного обмена приветствиями я спросил у гр. Шведтмана, как долго он намерен пробыть в СССР и с чем бы он хотел ознакомиться здесь для получения необходимой ему информации о возможных делах между нами и представляемым им банком.

Гр. Шведтман ответил, что после той встречи, какую он вопреки ожидания имел в Государственном банке, он хотел немедленно уехать, но в тот день не мог достать билета и поэтому остался до следующего дня. Он далее указал, что его пригласили для разговора об урегулировании дел, а прием был таков, как будто бы с ним на эту тему не желают разговаривать и что он сам навязал свое присутствие и разговор нам.

Я ответил гр. Шведтману, что очень жалею, что у него создалось впечатление, что мы не желаем разговаривать с «Нэшнл сити бэнк». Наоборот, нам известно, что руководитель этого банка г-н Митчелл не присоединился к европейским банкирам в вопросе о претензиях, и мы это рассматриваем как жест дружелюбия. Большие перспективы развития наших оборотов по внешней торговле, которые к концу пятилетия удваиваются, представляют собой достаточно крупный интерес для крупных американских банков и в первую очередь для банка, который представляет г-н Шведтман.

Шведтман указал, что он вообще не понимает тактики, которую практикуют в отношении «Нэшнл сити бэнк» наши органы. В Париже имела место встреча с Сокольниковым по вопросу об урегулировании обязательств. Почти обо всем договорились и в 11 часов вечера к ним повернулись спиной и сказали, что ничего не состоялось, причем в Париж Митчелл поехал только потому,

---

\* Запись была направлена 3 мая 1929 г. А.И. Микояном И.В. Сталину и А.И. Рыкову.

что в Америке наши представители говорили о возможности и целесообразности заключения соглашения с нами. Приехали снова представители – Шейнман и Коробков, имели совещание-конференции с «Нэшнл сити бэнк» и, наконец, предложили Шведтману поехать в СССР для продолжения этих разговоров, и тут поворачиваются опять спиной. Он должен сказать, что сам он друг СССР и все время убеждал свое правление в возможности договориться с нами, приписывал все неудачи тому, что американцы нас не понимают, но сговориться можно и должно. Теперь он этого сказать не может.

Я в ответ на это указал ему, что положение дел далеко не так печально, как представляется мистеру Шведтману. Расширение наших дел и начало работы с «Нэшнл сити бэнк» обеспечит взаимное понимание, и многие вопросы смогут быть в порядке нормальной работы урегулированы. Я указал ему на то, что мы заключили соглашение с «Дженерал электрик», причем переговоры велись в течение почти двух лет, и лишь после того, как представители «Дженерал электрик» увидели наше строительство, поняли грандиозность наших хозяйственных планов, все трудные вопросы были урегулированы. Я полагаю, что мистеру Шведтману следовало бы лучше ознакомиться с состоянием наших дел, нашего нового строительства и перспективами. Это создало бы базу для практической работы с крупнейшим американским банком, каким является «Нэшнл сити бэнк».

Шведтман ответил, что он знает достаточно хорошо хозяйственное положение Союза, что у него имеются практические дела сегодняшнего дня и что он не хочет тратить время, если нет перспектив заключения соглашения по тому вопросу, который специально поручен ему председателем господином Митчеллом. Дальше Шведтман указал, что он должен предупредить, что неудача его, имевшая место, повлечет за собой ухудшение нашего кредитного положения в Америке. На это я ответил, что отдельные инциденты, вызванные поздним получением директив Коробковым от Пятакова, или, быть может, неясности при переговорах о приезде господина Шведтмана не должны и не могут стать фактором, ухудшающим наши кредитные дела. Ведь нашу кредитоспособность знают за границей и, в частности, в Америке довольно хорошо. Наши векселя на сотни миллионов рублей учитываются первоклассными банками, и в течение многих лет знают нашу аккуратность в выплате обязательств. Это в конечном итоге должно определить отношение банковского мира к СССР.



Гр. Шведтман задал вопрос, следует ли отсюда понимать, что мы вообще не нуждаемся в кредитах. Я ему ответил, что мы в кредитах нуждаемся, хотя от некоторых, если они по срокам не соответствовали нашему плану платежей, мы иногда отказывались. Само собой разумеется, что хотя наша пятилетка построена из расчета, что мы ее выполним даже в случае, если и не будет притока иностранных средств, но пятилетка не удовлетворит в полной мере спроса нашего рынка, и что если бы мы получили дополнительные кредиты, мы могли бы значительно расширить размер нашей пятилетки, имея гарантированный и обеспеченный спрос в нашей стране. Достаточно ясно, что при многих десятках миллиардов стоимости капиталов и имущества государственного хозяйства мы имеем незначительные суммы кредитов и могли бы во много раз увеличить размер этих кредитов.

Шведтман мне указал, что факт соглашения с «Нэшнл сити бэнк» оздоровил бы наши кредиты, так как ему известно, что в Америке первоклассные банки мало учитывают наши обязательства, и есть несколько небольших банковских домов, которые закупают наши векселя в небольшом объеме и из крайне ненормального процента.

Я ответил гр. Шведтману, что в Европе мы заключаем договора и соглашения с крупными фирмами, которые имеют достаточно гарантированную возможность учета наших векселей в солидных банках, избегая их появления на рынке, и, больше того, если появляются на рынке векселя мелких разорившихся фирм или фирм, недостаточно солидных, то эти векселя быстро скупаются, и во внебанковском обороте наших векселей становится все меньше и меньше. В общем наша система внешней торговли построена таким образом, что мы на себя берем обязательства лишь в той мере, в какой наш экспорт гарантирует своевременные и полные платежи. Поэтому мне кажется, что незачем гр. Шведтману впадать в пессимизм и представлять себе дело таким образом, что из-за небольших сумм в несколько миллионов долларов в год и из-за формы и принципа «Нэшнл сити бэнк» не включился в советские дела, которые имеют очень большое будущее и представляют собой интерес как для нас, так и для г-на Митчелла.

Гр. Шведтман указал, что он полагает, что происходит большое недоразумение. Наши люди и люди в Нью-Йорке ему говорят совершенно не то, что он слышал от г-на Пятакова и что он косвенно видит в моих словах. Следует ли отсюда понять, что те, которые разговаривали об этом в Нью-Йорке, являются приверженцами соглашения с «Нэшнл сити бэнк» и здесь в Москве это

не встречает сочувствия. Я ответил, что как блестящая американская техника, так и колоссальные возможности, которые представляет Америка, имеют для нас настолько значительный интерес, что у нас найдется немного противников расширения наших оборотов и дел с Америкой, о чем свидетельствует имеющийся рост оборотов. Но наши общие условия таковы, что, очевидно, в этот приезд гр. Шведтмана разрешить вопросы, им поставленные, невозможно. Я считал бы правильным, чтобы гр. Шведтман использовал свой приезд в СССР для намечения тех практических вопросов как в области кредита, так и обслуживания торговли с СССР в Америке, и тем самым его приезд не оказался бы бесцельным и мог бы сослужить положительную службу, а также устранить пессимизм, который чувствуется в словах гр. Шведтмана после его беседы в Госбанке. Однако мы, русские, известны своим гостеприимством, и поэтому нам крайне неприятно, что гр. Шведтман свой приезд в СССР рассматривает как неблагоприятный. Если бы гр. Шведтман остался здесь несколько дольше, он убедился бы в наличии большой дружбы и симпатии к Америке и американским деловым кругам, которые господствуют среди наших деловых кругов.

Гр. Шведтман на прощание говорит, что хотя истина, которую он слышит в СССР, не сладка, зато он получил в беседе в Госбанке и теперь ясное представление о том, что его приезд был вызван недоразумением, и выразил сожаление по этому поводу.

Шлейфер

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 2-2 об. Заверенная копия.*

## № 38

*Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б)  
по американским вопросам  
о финансово-экономических отношениях СССР и США*

13 мая 1929 г.  
Сов. секретно  
Экз. № 1

Присутствуют члены комиссии: тт. Микоян, Стомоняков, Сокольников, Пятаков и тт. Осинский, Фрумкин, Шлейфер, Рейхель<sup>1</sup>, Гольдфарб (Госбанк), Коробков (Госбанк) и т. Розенштейн (по п. V) (А/О «Кредит-Бюро»).

### *Слушали:*

I. О приезде в СССР американского советника польского правительства Дьюи<sup>2</sup>.

II. Доклад НКИД о перспективах взаимоотношений СССР и САСШ.

III. О порядке приема делегации американских торгово-промышленных деятелей, приезжающих в СССР по инициативе Русско-американской торговой палаты.

IV. Предложение «Чейз секюритис корпорейшн» об организации компании по финансированию советско-американской торговли.

### *Постановили:*

В случае приезда в СССР американского советника польского правительства Дьюи поручить т. Пятакову принять его.

Доклад НКИД снять с повестки заседания 13.05.

Поручить Всесоюзной западной палате<sup>3</sup>, в частности т. Хинчуку, наметить порядок приема делегации американских торгово-промышленных деятелей, приезжающих в СССР по инициативе Русско-американской торговой палаты.

Порядок приема представить на утверждение комиссии.

Придавая большое значение предложению «Чейз секюритис» о финансировании советско-американских операций в размере 100 милл. долларов, комиссия считает, что ряд пунктов меморандума «Чейз секюритис» требует дополнительного выяснения и уточнения, вместе с тем комиссия отмечает, что данное предложение является односторонним предложением «Чейз».

Поручить подкомиссии в составе тт. Фрумкина (председатель), Шлейфера, Рейхеля и Коробкова проработать весь вопрос и на основе состоявшегося в комиссии обмена мнений выработать проект тех условий, которые мы должны выставить в связи с предложениями «Чейз».

V. О претензиях американских страховых компаний.

VI. О договоре с «Чейз секюритис» об учреждении страховой компании.

Поручить т. Фрумкину с\* вызовом представителей всех ведомств собрать материал и представить записку о наших претензиях к американским страховым компаниям и об их претензиях к нам и подвести баланс взаимных претензий. Поручить т. Фрумкину представить на рассмотрение комиссии проект конкретных предложений по вопросу о претензиях американских страховых компаний на основе состоявшегося обмена мнений.

1) Указать тов. Брону на недопустимость нарушения им директивы, полученной от т. Фрумкина, об условиях, на которых можно было парфировать договор с «Чейз секюритис».

2) В связи с состоявшимся парфированием договора признать неудобным полное его отклонение, но потребовать внесения в договор поправок, гарантирующих для советской стороны:

а) свободу выбора контрагентов по страхованию,

б) участие Госстраха в качестве<sup>2\*</sup> перестраховщика в 25% во всех принимаемых обществом страхованиях,

в) беспрепятственное получение обменных полисов или гарантий и полисов общества в случаях заключения подтоварного кредита.

3) Считать необходимым сверх этих поправок внести редакционные изменения в договор, которые уста-

---

\* Далее зачеркнуто: правом.

<sup>2\*</sup> Далее зачеркнуто: облигаторного.

новили бы бесспорно, что вопрос о желательности и целесообразности страхования устанавливается нами и что в случае желая «Чейз секюритис» продать свои акции мы имеем преимущественное право, но не обязаны купить эти акции.

Отвергнуть предложение фирмы «Крузо» ввиду несолидности фирмы и предложения.

VII. Предложение фирмы «Крузо» о поставке различных товаров на сумму до 50 милл. рублей на условиях кредита в 10 лет.

VIII. О переговорах с Бененсоном относительно выпуска «Лена-Гольдфильдс» гарантированного советским правительством займа.

1. Поручить т. Коробкову телеграфировать Бененсону, что для окончания переговоров последнему необходимо приехать в Москву.

2. Поручить Главконцессскому и Наркомфину рассмотреть вопрос о пересмотре концессионного договора с «Лена-Гольдфильдс» в части порядка установления цен по будущим поставкам металла в соответствии с предложением Бененсона, а равно о целесообразности связать с этим вопросом также и предложение о пересмотре договора на добычу золота (в связи с запиской т. Серебровского).

3. Поставить вопрос в целом на следующем заседании комиссии.

IX. Об организации в САСШ банковско-финансового агентства СССР.

Вопрос об организации в Северо-Американских Соединенных Штатах банковско-финансового агентства СССР снять с обсуждения.

X. Сообщение т. Сквирского о желательности поездки в СССР

Считать возможным разрешить въезд в СССР американской делегации на Амстердамский конгресс торговых палат или отдельным членам

группы американских делегатов на Амстердамский конгресс торговых палат.

делегации в случае, если они обратятся за разрешением на въезд, однако ни т. Сквирскому и никакой организации СССР не проявлять инициативы в этом вопросе.

Председатель А. Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 8–10. Подлинник.*

<sup>1</sup> Рейхель Михаил Иосифович – в 1927–1929 гг. зам. председателя ГКК при СНК СССР, с 1930 г. член коллегии НКФ СССР, с 1931 г. член ГКК от НКФ СССР.

<sup>2</sup> Дьюи Чарльз (1882–1980) – в 1924–1927 гг. помощник министра финансов США, в 1927–1931 гг. финансовый советник правительства Польши, директор польского банка.

<sup>3</sup> Точнее Всесоюзно-западной торговой палате. Ее возглавлял Л.М. Хинчук.

## № 39

*Письмо А.И. Микояна И.В. Сталину  
о кандидатуре нового председателя правления Амторга<sup>2\*</sup>*

№ ПБ/063

15 мая 1929 г.  
Сов. секретно  
Срочно

ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Копия: членам ПБ

После того как т. Пятаков, назначенный председателем Амторга, не смог из-за отказа ему в американской визе поехать в Америку, я неоднократно ставил перед Политбюро вопрос о назначении руководителем Амторга, т.е. фактически нашим полпредом и торгпредом в Соединенных Штатах такого человека, который по своему авторитету соответствовал бы объему задач и работы, которые стоят перед нами в Америке.

В марте 1928 г. я выдвигал для этой работы кандидатуры тт. Сокольников и Осинского. Тов. Сокольников в апреле месяце

---

\* Далее зачеркнуто: следует.

<sup>2\*</sup> Штамп: Прот[окол] ПБ № 80, п. 16.

1928 г. был назначен председателем Амторга, но ПБ через несколько дней отменило свое решение. В августе 1928 г. состоялось решение о назначении председателем Амторга т. Шейнмана, но уже в сентябре того же года ПБ пересмотрело и это свое решение. Таким образом вот уже два года, как во главе Амторга стоит т. Брон, о замене которого работником более квалифицированным, более опытным в общехозяйственных вопросах и политически более авторитетным я писал в ПБ уже больше года тому назад. До сих пор, однако, из моих обращений по этому вопросу в ПБ никаких реальных результатов не получилось.

Поэтому я считаю совершенно необходимым раз и навсегда решить вопрос о замене т. Брона соответствующим работником. В качестве председателя Амторга вместо т. Брона выдвигаю кандидатуру т. Ганшина<sup>1</sup>, нынешнего руководителя Грознефти. Тов. Ганшин уже около 9 лет работает в Грознефти. Как хозяйственник, он прекрасный. Человек растущий и способный, с крепким и устойчивым характером. Два года тому назад он был в Америке по нефтяным делам, изучал нефтяное хозяйство и пробыл в Америке около 8 месяцев. Он немного научился и английскому языку.

В связи с назначением его в Нью-Йорк мы дадим ему возможность здесь месяца два поработать над дальнейшим усовершенствованием своих знаний в английском языке и для ознакомления с работой Амторга.

Как-то несколько месяцев тому назад я говорил с т. Ганшином. Он, кажется, не возражал против этого назначения.

Прошу в четверг провести это решение о т. Ганшине.

А. Микоян

*Помета:* Размножить и раздать на заседании срочно.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 54–54 об. Подлинник.*

<sup>1</sup> Ганшин С.М. – в 1930 г. назначен председателем Союзнефти.

*Записка представителя  
Госбанка в США А.И. Файнберга Г.Л. Пятакову  
о беседе с представителем «Нэшнл сити бэнк» Дж. Линком  
о визите в Москву Ф. Шведтмана\**

21 мая 1929 г.

Линк из «Нэшнл сити бэнк» вернулся из путешествия по Европе. Шведтман еще не возвратился, и его не ждут ранее июля. Я посетил сегодня Линка по его вызову. Он хотел знать “в чем дело” и каковы объяснения по поводу их приема в Москве. Я ответил ему, что я сам ничего не знаю и надеялся услышать от него, что случилось. Он сообщил мне, что их встретили в Москве очень любезно, но что они натолкнулись на прямой отказ говорить о делах. Он сказал, что г-н Пятаков, который был сначала очень сдержан, заявил, что он дважды телеграфировал своим представителям в Нью-Йорк, что Шведтману и его сопровождающим будут очень рады в Москве, но что если они хотят говорить о делах, то приезжать не стоит. Линк сказал, что у Юрия Леонидовича<sup>2\*</sup> на столе лежали копии посланных телеграмм и что он высказывал предположение, что их или не приняли во внимание в Нью-Йорке, или они вовсе не были доставлены. Линк спросил меня, кто получил эти телеграммы в Нью-Йорке.

Он мне также рассказал, что Грей через одного из своих друзей устроил свидание с Рыковым, который был очень любезен и много извинялся за недоразумение, но также подтвердил, что были отправлены телеграммы, указывающие, что если речь идет о деловых переговорах, то приезжать не стоит.

Шведтман виделся с Микояном и Пятаковым во второй раз.

Линк сообщил, что Шведтман был крайне раздосадован таким оборотом вещей, не зная, какие объяснения представить Митчеллу по своем возвращении. Линк сказал, что Митчелл его уже вызывал и спрашивал, что случилось, и каковы объяснения, на что Линк ответил, что сам ничего не может понять. Митчелл, по-видимому, был очень рассержен: «Он, мол, никогда ничего подобного не слышал», и что «все это похоже на оперетку».

Я, конечно, сам затруднялся дать объяснения и уклонялся от всех прямых вопросов. Я сказал, что поскольку я не присутствовал при переговорах в Нью-Йорке, я могу только высказать

---

\* По распоряжению Г.Л. Пятакова записка 17 июня 1929 г. направлена И.В. Сталину.

<sup>2\*</sup> Пятаков.



предположения, как недоразумение возникло. Все дело было в руках Шейнмана, который должен был быть в Москве ко времени их приезда. Но благодаря обстоятельствам Шейнман, который, кстати сказать, является больным человеком, должен был задержаться в Берлине, и, таким образом, когда они прибыли в Москву, там не было никого, кто был бы настолько в курсе нью-йоркских переговоров, чтобы продолжать начатое дело; наоборот, в Москве даже думали, что переговоры прерваны, и им ничего не оставалось, кроме как так или иначе воздержаться от дальнейших переговоров. Я сказал, что все это крайне досадная вещь, вызванная неудачным стечением обстоятельств.

Линк оставил у меня впечатление, что, несмотря на досаду и неудовольствие Митчелла, наше новое предложение возобновить переговоры не было бы отвергнуто.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 12–12 об. Перевод с английского.*

## № 41

*Выписка из дневника  
советника полпредства СССР в Германии Д.Г Штерна<sup>1</sup>  
о разговоре с американскими финансистами  
о советско-американских отношениях*

№ 656

22 июня 1929 г.

Берлин  
Секретно

### Дневник Штерна

20 июня завтракал с Толишусом<sup>2</sup> и Хиллманом<sup>3</sup>. Они оба в последнее время разговаривали с рядом крупных американских деятелей, в том числе с Паркером Гильбертом<sup>4</sup>. Благодаря этому Толишус и Хиллман в ряде вопросов прекрасно информированы, и в итоге очень длительного разговора я от них почерпнул информацию по следующим вопросам:

1. История благополучного окончания парижских репарационных переговоров сводится к следующему: с американской стороны немцам было заявлено в категорической форме, что дальнейшие дискуссии излишни, немцы должны выбирать или схему Юнга<sup>5</sup>, или оставаться на базе дауэсовского плана. В последнем случае их заставят в течение ближайших же лет капитулировать или пойти на самоубийственную политику в области своего хозяйства. Шахт в ответ на это поставил вопрос: каким образом

может Германия из своих экспортных излишков платить 2 миллиарда марок в год? На это ему было отвечено, что никто не ожидает активизации германского торгового баланса в такой степени, чтобы он мог покрыть репарационные платежи. Германия должна пойти на внесение платежей в первую очередь за счет своего основного капитала, во вторую – за счет капиталонакопления. Другими словами, так как в конечном счете платежи идут в Соединенные Штаты, то последние при помощи ряда трансакций будут приобретать участие в германской промышленности. Для Германии это не означает превращения в колонию, но лишь отказ от капиталонакопления, происходящего в достаточно широких размерах. Эта аргументация оказалась решающей. По-моему, информация американцев очень правдоподобна, так как объясняет с полной удовлетворительностью ряд неясностей.

2. По мнению Т[олишуса] и Х[иллмана], положение с признанием СССР Америкой обстоит неблагоприятно. Сам Гувер принципиально на признание пошел бы, но широкие массы американцев пропитаны массой предрассудков в отношении СССР. Не подлежит сомнению, что предварительным условием явится урегулирование вопроса о долгах, причем американцы отнюдь не желают непосредственного выполнения обязательств, но принципиальной декларации. При этом не только в отношении Соединенных Штатов. Они учитывают, что у советского правительства есть свои претензии к европейским державам. Для разрешения вопроса нужна конференция всех заинтересованных, на которой Соединенные Штаты как наиболее объективная сторона смогут играть роль арбитра.

3. На ряд моих наводящих вопросов американцы подтвердили, что немцы проявляют большую активность в отношении американско-советской торговли и ведут ряд переговоров о предоставлении Соединенными Штатами кредитов для финансирования германского экспорта в СССР. Немецкие шаги в Америке встречают благоприятную почву, во-первых, в связи с репарационным решением, во-вторых же, в связи с тем, что Соединенные Штаты весьма мало заинтересованы в экспорте товаров в СССР, сильно же заинтересованы в экспорте капитала. Самостоятельно они не могут широко использовать советской возможности и предпочли бы сделать это через немцев. Советник германского посольства в Вашингтоне Кип очень внимательно изучает советско-американские торговые отношения. Толишус подчеркивает, что необходимость участия Германии в качестве посредника является почти неизбежной.

4. В конце разговора Толишус, говоря о американском «менталитете», подчеркнул, что со стороны советского правительства было бы шагом большой государственной мудрости перенести под каким-либо предлогом Коминтерн в Ленинград. Этим самым был бы сделан жест, вполне достаточный для Америки. Я предложил ему поскорее запатентовать его изобретение, разрешающее все сложные вопросы. Он же убеждал меня не иронизировать, так как этот проект не является его изобретением, но очень серьезных американцев.

21 июня на прессе-тее\* должен был присутствовать Штреземан<sup>6</sup>. Его прождали свыше полутора часов, [но] он не явился. Как теперь выясняется, Штреземан неожиданно заболел. Между прочим, там же я разговаривал с представителем румынской газеты «Адеверул» Кицесом, с которым я неоднократно уже сталкивался. Кицес жаловался на невыносимое экономическое положение Румынии, на бездарность правительства. Высказывал опасение, что вскоре вернуться либералы. Одновременно он сообщил мне, что помощник министра финансов Лугашану ведет с рядом английских банкиров переговоры об участии их в учреждении в Бухаресте сельскохозяйственного банка. Одновременно он слышал о предстоящем учреждении румынского международного банка, во главе которого стоит Аржетояну<sup>7</sup>. Предполагается участие немецких банков.

Штерн

*Резолюция:* Тов. Сталину по распоряжению т. Стомон[якова].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 13–13 об. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Штерн Давид Григорьевич (1900–1937) – с 1921 г. сотрудник НКВД РСФСР (СССР), в 1932–1936 гг. зав. II Западным отделом НКВД СССР.

<sup>2</sup> Толишус Отто (1890–1967) – американский журналист, в 1923–1931, 1933–1940 гг. работал в Берлине.

<sup>3</sup> Хиллмэн Сидней (1887–1946) – американский банкир, поддержал «новый курс» президента Ф. Рузвельта, занимал ряд постов в федеральных органах.

<sup>4</sup> Точнее Джилберт Паркер (1892–1938) – юрист, банкир, дипломат, в 1921–1923 гг. зам. министра финансов США, в 1924–1930 гг. уполномоченный США по германским репарациям.

<sup>5</sup> Речь идет о разработанном в 1929–1930 гг. под руководством американского финансиста О. Юнга плане репарационных платежей с Германии вместо плана Дауэса. Новый план, утвержденный на Гаагской конференции в январе 1930 г., предусматривал снижение размера платежей, отмену всех видов контроля над германской экономикой и финансами.

---

\* Press-Tee – пресс-конференция с чаем (нем.).

<sup>6</sup> Штреземан Густав (1878–1929) – в 1923–1929 гг. министр иностранных дел Германии, в 1925 г. подписал в СССР торговый договор, в 1926 г. – договор о нейтралитете.

<sup>7</sup> Аржетояну Константин (1871–1952) – румынский политик, финансист, в 1938–1940 гг. министр промышленности и торговли Румынии.

## № 42

### *Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по американским вопросам о кредитовании советско-американской торговли и о взаимных претензиях страховых компаний*

5 июля 1929 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

Присутствовали члены комиссии: тт. Микоян, Томский, Стомоняков, Фрумкин, Серебряков, Шлейфер, Коробков, Павлов<sup>1</sup> и от ГКК т. Кнопинский<sup>2</sup> (по п. 1-му).

#### *Слушали:*

I. О ходе переговоров с «Лена-Гольдфильдс» по вопросу о выпуске гарантированного советским правительством облигационного займа.

II. Проект ответа на предложение «Чейз секюритис» об организации компании по финансированию советско-американской торговли.

#### *Постановили:*

1.1) Заслушав информацию т. Коробкова и т. Кнопинского, признать, что никаких новых директив, сверх принятых комиссией 20 марта с.г. по данному вопросу не требуется.

2) Продолжение переговоров на основе вынесенных от 20 марта с.г. директив оставить за т. Коробковым, с тем чтобы он держал тесную связь во время переговоров с ГКК.

II.1) Ответ на предложение «Чейз секюритис» должен быть дан т. Коробковым, но не от имени правительства СССР, а примерно со следующей формулировкой: «В результате обсуждения полученного от Вас меморандума с правлением Госбанка и с заинтересованными ведомствами и хозорганизациями Советского Союза имею сообщить Вам...»

2) Отметить в этом письме, что ряд пунктов меморандума не вызывает в принципе возражений со стороны заинтересованных ведомств и хозорганизаций Советского Союза и что по этим пунктам легко будет добиться желательного уточнения и достигнуть благоприятного соглашения, одинаково выгодного для обеих сторон.

3) В отношении пп. 4 и 5 меморандума необходимо в письме т. Коробкова отметить, что интересы развития советско-американской торговли будут требовать, чтобы стоимость кредитования экспортно-импортных операций Советского Союза не могла серьезно разниться от обычно принятых в европейской банковской практике размеров процента и комиссии. Главным источником высокой доходности проектируемой компании должна быть прибыль от инвестиции средств в концессионные предприятия в СССР по тем объектам, которые значатся в утвержденном правительством СССР списке концессионных объектов.

Тов. Коробков в своем ответе должен отметить, что практика работы концессионных предприятий в СССР показала, что многие концессии в СССР предоставляют концессионеру довольно значительные дивиденды и, что само собой разумеется, высокий размер доходности концессий в значительной и решающей мере зависит от самого метода ведения концессионного предприятия и, таким образом, юридически не может быть в какой

бы то ни было мере гарантирован. При этом т. Коробков может заверить «Чейз секюритис», что заинтересованные ведомства и хозорганизации Советского Союза обещали оказать полное содействие «Чейз секюритис» в выборе подходящих концессионных объектов.

4) В своем ответе т. Коробков должен упомянуть, что тот размер доходности предполагаемой компании, который ими намечался в предварительных разговорах, считается несколько преувеличенным, при этом, однако, достаточно высокая доходность может быть обеспечена при умелом ведении дела.

5) В ответе необходимо подчеркнуть, что в разговорах с хозучреждениями т. Коробкову заявили, что работа с организуемой компанией должна быть не менее выгодной, чем с другими финансовыми учреждениями Америки.

Надо также отметить, что само собой разумеется, что на организуемую компанию не возлагается задач по проведению торгово-комиссионных операций.

6) Поручить т. Коробкову на основе обмена мнений окончательно отредактировать текст ответа на меморандум «Чейз секюритис» и в понедельник, 8 июля, представить его на утверждение т. Микояна.

III. О ликвидации претензий американских страховых компаний.

III. Считать целесообразным ликвидацию взаимных претензий Советского Союза и американских страховых компаний на следующих условиях:

1) Страховые общества оказывают содействие советскому правительству в получении хранящихся у суперинтендента сумм, ликвидированных в Америке отделений русских страховых обществ в размере около 11 милл. руб.

2) В случае благоприятного разрешения этого вопроса примерно 5 милл. руб. выдаются американским страховым компаниям в погашение претензий тех бывших русских полисодержателей, которые эмигрировали за пределы СССР или перешли в гражданство лимитрофных государств.

3) За счет остатка в размере 6 милл. руб. советское правительство берет на себя ликвидацию претензий к американским страховым компаниям бывших русских полисодержателей, являющихся гражданами СССР.

4) Считать необходимым при ведении переговоров о ликвидации взаимных претензий американских страховых компаний и советского правительства договориться о размере вознаграждения юристу Рехту, который по поручению «Кредит-Бюро» ведет это дело.

5) Ведение переговоров на основе данной директивы поручить т. Брону.

IV. О порядке приема американской делегации деловых людей.

IV. Утвердить прилагаемый при сем проект постановления, представленный тов. Серебряковым.

Председатель А. Микоян

*Постановление комиссии Политбюро ЦК ВКП(б)  
по американским вопросам о порядке приема делегации  
американских деловых кругов*

5 июля 1929 г.\*  
Секретно

1. Исходя из того, что делегация американских торгово-промышленных деятелей едет в СССР по инициативе Русско-американской торговой палаты и что правительственные органы СССР отношения к формированию и приглашению этой делегации не имели, считать нецелесообразным придание этой делегации какого-либо официального или полуофициального характера, в связи с чем никакого приема делегации от имени правительства СССР не устраивать.

Вместе с тем, отмечая большое общественно-политическое значение этой делегации, поручить Всесоюзно-западной торговой палате, московской конторе Амторга и правлению акционерного общества «Совинтурист»<sup>3</sup> обеспечить наиболее внимательный и благоприятный прием делегации советскими хозяйственными и культурными организациями.

2. Общее руководство приемом делегации возложить на тт. Серебрякова Л.П. и Аралова С.И.

3. Прием делегации и организацию встречи отдельных групп делегатов с руководителями отдельных советских хозорганизаций возложить на Всесоюзно-западную торговую палату по соглашению с московской конторой Амторга.

Считать желательным организацию по соглашению с т. Серебряковым приема отдельных американских деятелей, входящих в состав делегации, товарищами Рудзутаком, Микояном, Пятаковым, Рухимовичем, Каменевым, Караханом, Стомоняковым и Осинским.

4. Согласиться с командированием на границу для встречи делегации представителей «Интуриста»<sup>4</sup> (т. Зив), Всесоюзно-западной палаты (т. Розенбер<sup>5</sup>) и Мосамторга (т. Поляков).

Признать целесообразным командирование представителей «Совинтуриста», Всесоюзно-западной палаты и Мосамторга совместно с делегацией в Ленинград.

5. Для сопровождения делегации по всему маршруту следования и дачи делегации необходимых пояснений в пути командиро-

---

\* Дата утверждения.



вать представителей «Интуриста» (т. Зив) и Всесоюзно-западной палаты (т. Розенбера), а также представителя Мосамторга и тов. Павлова для связи с американскими корреспондентами и руководства их работой.

6. Маршрут делегации и ориентировочный план времяпровождения делегатов (составленный акционерным обществом «Совинтурист» по соглашению с представителем делегации) принять к сведению.

7. Утвердить издание Всесоюзно-западной торговой палатой к приезду делегации статистического карманного справочника, брошюры на тему «Инвестиции иностранного капитала в СССР» и специального номера «Английского бюллетеня».

8. Освещение связанных с приездом делегации вопросов в советской прессе производится по согласованию тт. Серебрякова, Языкова и отдела печати НКИД.

9. Общую смету расходов Всесоюзно-западной торговой палаты по приему делегации с включением в эту сумму и расходов на прием организаций, не состоящих на хозрасчете (ВОКС), определить в размере 5 тыс. руб.

Просим СНК СССР отпустить эту сумму в распоряжение НКТорга СССР из резервного фонда СНК Союза.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 16. Копия.*

<sup>1</sup> Павлов Иосиф Моисеевич – сотрудник Института монополии внешней торговли; в 1929 г. в Нью-Йорке Амторгом была издана его книга: *Pavloff J.M. The Upbuilding of Soviet Russia*. В 1930 г. в Москве опубликована его книга «Американское хозяйство на рубеже».

<sup>2</sup> Кнопинский Константин Иосифович – сотрудник ГКК СНК СССР.

<sup>3</sup> Точнее Экскурсионное акционерное общество «Советский турист».

<sup>4</sup> Акционерное общество по иностранному туризму в СССР «Интурист».

<sup>5</sup> Розенбер Александр Михайлович – зав. бюро переводов Всесоюзно-западной торговой палаты.

*Записка А.И. Микояна И.В. Сталину  
о приезде американских промышленников\**

№ ПБ/086

8 июля 1929 г.  
Сов. секретно

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

Копия: членам и кандидатам Политбюро

С разрешения ПБ мы дали согласие на приезд делегации американских промышленников, банкиров и других деловых людей. К 17 июля эта делегация прибывает в Москву. В нее входит около 80 различных деловых людей американского хозяйственного мира. Мы подготовили все вопросы к приему этой делегации. Поскольку никаких переговоров как государственного характера, так и конкретно деловых мы не ставили при разрешении въезда делегации, и делегация, насколько нам известно, таких вопросов не ставила, имея в виду лишь ознакомление с Советским Союзом, мы возложили организацию приема делегации на неправительственную организацию в лице Всесоюзно-западной торговой палаты, в частности, поручили т. Серебрякову взять на себя руководство приемом этой американской делегации. Тов. Серебряков составил прилагаемую при сем программу приема американской делегации, с которой согласилась американская комиссия ПБ в своем заседании от 5 июля.

У меня нет никаких предложений по этому вопросу для рассмотрения и решения ПБ. Считаю, что порядок приема делегации не нуждается в подтверждении ПБ, однако я ставлю этот вопрос в целях информации, во-первых, и, во-вторых, на случай, если у кого-нибудь из членов ПБ возникнут те или другие вопросы и предложения.

А. Микоян

---

\* Записка по поручению И.В. Сталина направлена членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву, К.Я. Бауману, Н.И. Бухарину, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинин, С.М. Кирову, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.И. Петровскому, Я.Э. Рудзутаку, А.И. Рыкову, С.И. Сырцову, М.П. Томскому, В.Я. Чубарю, членам президиума ЦКК Н.И. Ильину, Д.З. Лебедю, Г.К. Орджоникидзе, А.А. Сольцу, М.Ф. Шкирятову, Я.А. Яковлеву, Я.Д. Янсону, Е.М. Ярославскому, членам ЦК ВКП(б) А.С. Бубнову, Н.А. Кубяку, В.Р. Менжинскому, А.П. Смирнову, Г.В. Чичерину, В.В. Шмидту, а также Г.И. Крумину и М.А. Савельеву.

Приложение: 1) Постановление Американской комиссии от 5.07.29 г.\*

2) Маршрут делегации<sup>1</sup>.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 18. Подлинник.*

<sup>1</sup> Маршрут делегации не публикуется, в нем предусматривалось посещение Москвы, Ленинграда, Нижнего Новгорода, Казани, Самары, Саратова, Сталинграда, Кисловодска, Грозного, Тифлиса, Владикавказа, Ростова-на-Дону, Днепропетровя, Харькова.

## № 44

*Записка А.И. Микояна в Политбюро ЦК ВКП(б)  
о плане создания в США компании  
по финансированию советско-американской торговли<sup>2\*</sup>*

№ ПБ/077

9 июля 1929 г.  
Сов. секретно

В Политбюро ЦК ВКП(б)

На последнем заседании Американской комиссии обсуждалось предложение американской финансовой организации «Чейз секьюритис» об организации специальной компании по финансированию советско-американской торговли. Предварительные переговоры об этом были начаты по инициативе «Чейз банка» в Америке тов. Коробковым.

Предложения «Чейз секьюритис» были изложены в форме меморандума, который был передан т. Коробкову. Содержание этого меморандума было сообщено 6.03. с.г. т. Шейнманом в телеграмме, своевременно пересланной Политбюро.

Меморандум содержит 14 пунктов и в основном сводится к следующему:

1) В целях привлечения долгосрочных кредитов для финансирования русской торговли и других дел организуется специальная американская компания, акции которой размещаются на американской бирже среди американской публики.

2) До организации этой компании предварительно выясняется отсутствие возражений со стороны Государственного департамента Соединенных Штатов против организации этой компании и размещения акций на американской бирже.

---

\* См. прил. к док. 42.

<sup>2\*</sup> *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 88, п. 6.

3) Выпуск акций производится специальной банковской группой.

4) Выпускаемые акции должны иметь сильную спекулятивную привлекательность, т.е. должна быть уверенность, что доходность компании будет высока и ее дивиденды существенны.

5) От советского правительства не требуется формальной гарантии ни доходности, ни дивидендов, но советское правительство должно полностью учесть необходимость и важность предоставления компании таких дел, которые дали бы возможность получения значительных доходов.

6) При успешной работе эта компания может быть использована для дальнейшего размещения ценных бумаг или для выпуска долгосрочного займа как через эту компанию, так и независимо.

7) «Чейз секюритис» полагает, что после успешной работы в течение некоторого времени данной компании ей удастся получить кредиты, которые дадут возможность увеличить дела, причем в случае нужды дополнительные ресурсы могут быть обеспечены дополнительным выпуском акций.

8) Первоначальный выпуск акций предполагается в сумме около 50 милл. долларов.

9) По мнению «Чейз секюритис», компания должна иметь возможность регулярно в определенные периоды показывать свою доходность, т.е. оборачиваемость капиталов компании должна быть достаточно быстрой. Однако компания имеет в виду часть своего капитала, примерно около 20%, инвестировать в предприятия и концессии внутри СССР на базе более долгосрочных кредитов.

10) Основные ресурсы компании должны быть использованы для облегчения и развития экспортно-импортных операций разных советских организаций.

11) Дела компании время от времени должны согласовываться между нею и подлежащими советскими организациями. Целесообразно при этом, чтобы еще до начала размещения акций на рынке компания имела бы в своем портфеле некоторые дела, при помощи которых она могла бы произвести благоприятное впечатление на подписчиков ее акций.

12) Все финансовые операции новой компании в СССР будут проводиться через Госбанк, причем Госбанк в этом случае будет получать соответствующее комиссионное вознаграждение.

13) Доходы новой компании должны состояться из некоторого процента на вложенные деньги, дополнительного комисси-

онного вознаграждения и от участия в прибылях от некоторой категории дел.

14) Значительная часть доходов компании будет выплачиваться в виде дивиденда акционерам, а в значительной части будет присоединяться к ресурсам компании и направляться на расширение ее работы.

Само собой разумеется, что должно быть заключено определенное соглашение с компанией о порядке трансферта той части валюты, которая потребуется для выплаты дивидендов и других расходов в Соединенных Штатах.

Несмотря на то что эти предложения поступили к нам еще в марте, мы входим с докладом по этому вопросу в ПБ лишь теперь, потому что вопрос этот очень серьезный и требовал всесторонней и предварительной проработки. Исходя из этого, комиссия поручила НКФ, Госбанку и ГКК проверить все расчеты и представить проект предложений, исходя из того обмена мнений, который имел место при первом обсуждении этого вопроса в комиссии.

Вопрос прорабатывался тт. Фрумкиным\*, Коробковым и Рейхелем. Вопрос этот имеет громадное значение, во-первых, потому, что речь идет о кредитах в 100 милл. руб. и, во-вторых, потому, что некоторые пункты предложений американской финансовой группы «Чейз секьюритис» требуют к себе особого внимания. Большинство пунктов может быть обсуждено в советском порядке и уточнено в процессе переговоров, поскольку по ним не имеется принципиальных спорных моментов.

Весь гвоздь этого проекта заключается в двух пунктах предложений этой группы, а именно пп. 4 и 5.

Эти пункты сводятся к тому, что американская компания хочет получить от этого предприятия особые сверхприбыли, о размерах которых можно судить, имея в виду беседу т. Коробкова с представителем этой группы Шлеем, который упомянул о 20% прибыли в год на вложенный капитал, т.е. речь идет о такой доходности, которую сами авторы меморандума, не стесняясь, справедливо называют спекулятивной. Хотя в их предложениях специально оговорено, что советское правительство на себя никакой гарантии не берет насчет размеров прибыли и пр., однако, несмотря на это, несомненно заключение такого соглашения с финансовой группой кладет на нас по существу ответственность за такую доходность, на что мы не можем согласиться.

---

\* Далее зачеркнуто: Пятаковым.

Основные уточнения, которые мы вносим, и оговорки, которые мы выставляем, сводятся к следующему:

1. Не указывая никаких процентов доходности, мы заявляем о преувеличенности таких предположений группы. В частности, в расчетах тов. Фрумкина фигурировала возможность получения этой группой до 15% прибыли на всю сумму вложения.

2. Мы исключаем возможность спекулятивных процентов на деньги, вкладываемые на финансирование экспортно-импортных операций Советского Союза, ставя условием, что стоимость кредита по финансированию не должна серьезно разниться от принятого в Европе размера. Эта формулировка, исключая спекулятивные проценты, сама по себе не является достаточно точной и оставляет место для торга о размерах процентов. В частности, мы считали, что стоимость кредита, включая и %%, и комиссию, не должна превышать 9%, в крайнем случае, 10% в год.

3. Поскольку группа имеет в виду получение спекулятивных прибылей, она рассчитывает на осуществление комиссионных операций, т.е. на покупку товаров для нас и продажу наших товаров, что мы совершенно исключаем, ибо это было бы подрывом монополии внешней торговли и источником сверхприбылей за счет советского государства. Как компания предполагает, мы допускаем вложение американского капитала, примерно около 20% всей суммы, т. е. 20 милл. руб. и даже больше в особо доходные концессионные предприятия, которые могут обеспечить значительно высокую доходность, этим самым повысив среднюю доходность всего 100-миллионного кредита, оговаривая, что никакой ответственности за этот доход мы не несем, что размеры доходов будут зависеть от умелого ведения этих концессий. Мы оговариваем также, что эти концессионные предприятия могут быть взяты из перечня тех концессионных объектов, которые утверждены СНК, обещая со своей стороны содействие в получении этих объектов.

Мы исключаем монополию этой компании по финансированию внешнеторговых операций Советского Союза с Америкой и оговариваем, что наши операции с этой компанией должны быть не менее выгодны для нас, чем операции с другими компаниями в Америке.

Комиссия полагает, что в ответ т. Коробкова от нашего имени должны быть внесены эти оговорки, для того чтобы не было никаких неясностей по крупным вопросам, и с тем, что если эта компания согласится на такие условия, мы будем работать над уточнением всех условий соглашения.

Если удалось бы нам получить 100-миллионный кредит от этой компании на приемлемых для нас условиях, это имело бы громадное значение как для улучшения всей внешней кредитной обстановки для нас, так и для реального использования этих кредитов в наших американских торговых операциях, в частности, для кредитования той части стоимости тракторов, по которым мы не получаем кредита, а также для использования покупки в кредит фордовских машин.

При сем прилагаются:

1. Меморандум указанной американской финансовой компании.

2. Беседа т. Коробкова с представителями этой компании.

3. Проект нашего ответного письма.

Комиссия считает необходимым, что ответ\* нужно дать не от имени советского правительства, как некоторые товарищи считали это необходимым, а т. Коробкову от себя и за своей подписью, с указанием лишь, что этот ответ является результатом обсуждения предложений американской компании «Чейз секюритис» с соответствующими заинтересованными ведомствами и хозяйственными организациями Советского Союза.

А. Микоян

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 22–26. Подлинник.

Приложение № 1

*Меморандум  
об американской финансовой компании  
для торговли с Россией и развития ее ресурсов<sup>2\*</sup>*

Не позднее 4 марта 1929 г.<sup>3\*</sup>

1. При данных условиях наиболее рекомендуемым методом создания долгосрочных кредитов для советского правительства на этом рынке в достаточно удовлетворительных размерах явилось бы создание американской компании, образуемой для целей участия в торговле с Россией и развития ее ресурсов, акции которой продавались бы американской публике.

2. Предварительно образование такой компании должно было бы быть удостоверено, что Государственный департамент не будет возражать против продажи ее акций публике, но имеет

---

\* Далее зачеркнуто: т. Коробкова.

<sup>2\*</sup> Заголовок документа.

<sup>3\*</sup> Датируется по прил. № 3.

ся основание думать, что поскольку к торговле Соединенных Штатов с Россией относятся благожелательно, логически не будет возражений со стороны Государственного департамента к продаже акций американской компании, организованной и управляемой американцами, американским инвестором. Хотя и считается, что имеется достаточная вероятность, что отношение Государственного департамента не окажется неблагоприятным, следует считаться с тем, что всякое мнение по этому поводу весьма неопределенно до тех пор, пока вопрос действительно не будет передан на рассмотрение надлежащих инстанций.

3. Выпуск должен был бы быть предпринят группой банкиров, и есть все разумные основания считать, что подобная группа может быть организована. Если может быть организована подходящая группа, имеется основание думать, что при благоприятных условиях акционерного рынка и при условиях отсутствия неблагоприятных данных о ходе событий в России или информации о таковых подобный выпуск акций мог бы быть размещен с успехом.

4. Ввиду того обстоятельства, что подобный выпуск акций был бы первым в своем роде, он должен был бы содержать в себе ярко выраженную “спекулятивную” привлекательность, т.е. должна существовать всяческая уверенность, что доходность этой компании будет высока и дивиденды ее значительны.

5. От советского правительства не потребуется гарантии ни в отношении доходов, ни в отношении дивидендов. Но последнее должно полностью считаться с необходимостью и важностью предоставления компании таких дел, которые сделали бы возможной значительную доходность. Эти доходы не должны были бы быть в течение нескольких лет сколько-нибудь значительно снижаемы, но доходность должна оставаться на том же уровне до тех пор, пока она не могла бы быть снижена без ущерба в отношении разумных ожиданий американских вкладчиков в данных обстоятельствах.

6. Согласие советской стороны предоставить компании столько дел, сколько ресурсы ее позволят взять на себя и притом на базисе достаточно высокой доходности, является необходимым условием для такого предприятия. Невыполнение этих двух пунктов серьезно повредило бы дальнейшим советским перспективам на американском рынке. В то же время удовлетворительное выполнение этих условий облегчило бы дальнейшие попытки привлечения капиталов в СССР. Имеется основание предполагать, что если новая компания будет успешно оперировать и делать большие обороты, ее акции могут широко распространяться на американском рынке, а результатом этого явилось бы



возникновение настроения среди публики к покупке русских ценностей, и компания могла бы быть впоследствии использована для размещения дополнительных ценностей этого типа или долгосрочных займов как через саму компанию, так и независимо по нормальным ставкам.

7. Считается, что компания, успешно проработав в течение некоторого периода, создаст им кредит, который позволит ей увеличить свои дела и операции. Если будет сочтено желательным, могли бы быть добыты также и дополнительные ресурсы путей выпуска дополнительных акций.

8. Новая компания на первых порах должна разместить в публике примерно на \$ 50 000 000 своих акций так, чтобы она могла приступить к работе на достойном и количественно достаточном базисе.

9. Основная работа должна вестись, поскольку это осуществимо, на базисе разумных оборотов таким образом, чтобы компания могла показывать свой доход регулярно в течение установленных периодов. Считается, что было бы вполне возможно поместить значительную часть ее капитала, скажем, около 20%, в деловые предприятия внутри СССР на более длительные сроки имобилизации капитала. При этом должно иметься в виду, что такие дела должны создавать или облегчать торговые сношения между СССР и Соединенными Штатами.

10. Значительная часть ресурсов компании была бы употреблена на облегчение и развитие импортных и экспортных операций различных советских организаций, первоначально, поскольку возможно, в связи с американской торговлей по рекомендациям Госбанка и Амторга.

11. Дела, которые будут приняты к производству компанией, должны базироваться на своевременном соглашении между надлежащими русскими организациями и новой компанией, и рекомендовалось бы предварительно предложения публике ее акций, чтобы эта компания уже имела в своих руках такие дела, которые бы позволили ей дать благоприятные перспективы будущим вкладчикам.

12. Все операции финансирования в России новая компания должна производить через Госбанк. Госбанк будет получать комиссию по установленным ставкам по всем операциям, в которых будут пользоваться его услугами.

13. Следует ожидать, что новая компания будет показывать доходность с разумных процентных ставок, комиссии и участия в прибылях, получаемых от некоторых категорий принятых ею к ведению дел.

14. Политикой новой компании должна являться выплата значительной части своих доходов в виде дивидендов и удержание другой значительной части для усиления ее ресурсов в целях развития дальнейших дел. Должно быть достигнуто соглашение в отношении трансфертной операции для оплаты дивидендов и для других целей.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 28–29. Копия.*

## Приложение № 2

### *Из записей бесед В.С. Коробкова с вице-президентом «Нэшнл сити бэнк» Р. Шлеем о сотрудничестве*

18 февраля 1929 г.

Присутствуют: Шлей, Ровенский<sup>1</sup>, Коробков, Брон

...\*Далее Шлей сообщил, что они совместно с «Чейз секюритис» обсуждали прошлогоднюю схему об инвестиции в советские дела через специальную торговую компанию, которая выпустит свой сток<sup>2\*</sup> на рынок. Они пришли к заключению о желательности организации такой компании с капиталом в пятьдесят миллионов долларов, что они готовы добиться согласия Стейт департамента на такую компанию, но основным условием является высокая доходность предприятия – не менее 20%.

Если советское правительство на это условие согласно, они готовы приступить к разработке надлежащей схемы...

25 февраля 1929 г.

Присутствуют: гг. Калаган<sup>2</sup>, МакКи<sup>3</sup> и Гомберг («Чейз секюритис»).

...На совещании с вице-президентами «Чейз секюритис» с гг. Калаганом и МакКи выяснилось:

1. Единственной формой, которая, как они считают, при настоящих условиях может дать нам источник больших сумм – это организация чисто американской компании, выпускающей на открытый рынок свои акции.

2. Они считают, что для организации такой компании им надо иметь согласие Стейт департамента, каковое согласие, по их мнению, вероятно, будет дано.

---

\* Здесь и далее отточия документа.

<sup>2\*</sup> Акции, основной капитал, фонды (англ.).

3. Для выпуска на рынок акций они сорганизуют банковскую группу, при этом они полагают, что такую группу сорганизовать им удастся.

4. Ввиду новизны этого дела для биржи они полагают, что первый выпуск может иметь успех лишь на так называемой спекулятивной базе, т.е. что подписчикам будут обещаны не только хороший дивиденд, но и большая прибыль.

5. Ни дивиденд, ни прибыль советским правительством официально не гарантируются. Но правительство изъявляет готовность дать этой компании такие дела, которые могут обеспечить высокую доходность компании. Само собой разумеется, что эта высокая доходность нужна до тех пор, пока не восстановится общее доверие к советским делам.

6. Согласие на предоставление дел в пределах средств компании и на высокую доходность компании есть кондицио сине ква нон\* всего этого дела. Если эти два пункта не будут осуществлены, они полагают, это принесет огромный ущерб всяким другим возможностям на денежном рынке САСШ. Наоборот, осуществление этих пунктов облегчит дальнейшее привлечение капиталов в Союз на более льготных условиях.

7. Они допускают возможность привлечения этой компанией кредитов и предоставление их советским организациям на условиях по соглашению.

8. Основная схема соглашения, принципиально приемлемая «Чейз секюритис», представляется в следующем виде:

Первое: Группа «Чейз секюритис» инвестирует в советские дела пятьдесят миллионов долларов, из каковых примерно 20% инвестируется в форме концессионной или участия в смешанных обществах согласно специальных на то соглашений, одобренных Главконцесскомом.

Второе: 80% примерно инвестируется в финансирование экспортных и импортных операций разных советских организаций по рекомендации Госбанка и Амторга.

Третье: Финансирование экспортных и импортных операций согласно п. 2 производится в формах:

а) выдачи авансов для заготовки для экспорта леса, нефти, пушнины, льна, масла, яиц сроком до 12 месяцев;

б) учета векселей советских импортеров, вытекающих из закупок ими всякого рода машин и оборудования;

---

\* Непременное условие (лат.).

в) учета или онколирования\* всякого рода заключенных советскими хозяйственными органами контрактов на экспорт и импорт.

**Четвертое:** Все свои финансовые операции компания проводит через аппарат Государственного банка.

**Пятое:** За получаемые в той или иной форме от компании деньги советские хозорганы уплачивают %%, размер которых на определенное число единиц превышает официальный % «Федерал резерв борд»<sup>4</sup>.

При этом независимо от %% вознаграждения компания получает особое комиссионное вознаграждение согласно соглашению. Помимо этого, компания участвует в прибыли, получаемой от финансируемых группой дел. Способ исчисления этой прибыли устанавливается особо.

**Шестое:** Госбанк за свои посреднические услуги получает особое комиссионное вознаграждение со всех проходящих через него операций.

**Седьмое:** Советское правительство предоставляет компании право некоторую часть прибыли, получаемой компанией, дополнительно согласно п. 5 экспортировать в инвалюте, остальная же часть инвестируется компанией в советские дела.

**Восьмое:** Срок настоящего договора устанавливается по соглашению. Таковые основные пункты, которые еще не дебатировались, но которые, по-видимому, составляют базу переговоров.

С нашей точки зрения предложение заслуживает внимания по следующим соображениям:

1. Контрагент очень солиден.

2. В случае получения согласия Стейт департамента на организацию компании это переходная ступень к нашему самостоятельному выступлению на денежном рынке.

3. Сумма сделки солидная.

4. Высокая доходность неизбежна на этой ступени наших финансовых операций – стоимость получаемых нами денег, имея в виду переплаты на покупках и недополучения по продажам, чрезвычайно высока, при этих условиях участие компании в прибылях не представляет собой ничего экстраординарного.

5. Факт представления нам кредитов солидной американской группой не может остаться без влияния на нашей кредитной позиции здесь и в Европе, что само по себе удешевит наши кредиты. По означенным главным основаниям рекомендуем разре-

---

\* Предоставление краткосрочного коммерческого кредита, погашаемого по первому требованию кредитора (англ).

шить продолжать переговоры на вышеприведенной базе. Эти переговоры будут возможны лишь после того, как Вашингтон даст свое согласие на организацию этой компании.

Но прежде чем обратиться в Вашингтон, «Чейз секюритис» хочет знать, согласна ли Москва в общем на вышеприведенную схему. Желательно скорый ответ.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 30–31. Копия.*

Приложение № 3

*Проект ответа В.С. Коробкова Калагану и Р. Шлею*

9 июля 1929 г.

Приложенный к Вашему письму на мое имя от 4 марта с.г. меморандум по вопросу о финансировании внешнеторговых операций СССР и инвестиции известных сумм в предприятия внутри СССР своевременно, как Вам известно, был препровожден мною в Москву. Ныне я имею удовольствие сообщить Вам, что в Москве указанный меморандум подвергся внимательному и тщательному обсуждению со стороны правления Госбанка, Наркомторга и других надлежащих заинтересованных хозорганизаций нашего Союза. Заключение, к каковому вышеуказанные наши организации пришли по существу этого меморандума, таково:

Пункты 1–3 и 6–14 не вызывают каких-либо особых возражений, и нет сомнения, что при дальнейших переговорах легко можно будет уточнить их и достигнуть по ним соглашения в направлении, одинаково выгодном для обеих сторон. Особое внимание уделено пп. 4 и 5 меморандума. По содержанию этих пунктов точка зрения вышеупомянутых наших организаций в основном сводится к следующему:

Финансирование экспортных и импортных операций Союза должно производиться проектируемой компанией на базе общепринятых в европейской банковской практике размеров процентного вознаграждения и комиссии. Здесь допустимы лишь небольшие отклонения от общепринятых европейских норм. Вместе с тем, однако, вышеупомянутые наши организации готовы согласиться на выдвигаемый Вами принцип высокой доходности проектируемой Вами компании. Не могу не отметить здесь, что указанный Вами в личных со мною беседах примерный желательный для Вас уровень доходности компании (около 20%) считается нашими организациями несколько преувеличенным. Главный источник высокой доходности наши организации видят в тех концессионных объектах, которые Ваша проектируемая

компания будет эксплуатировать. Концессионная практика Союза показала, что надлежаще организованные и коммерчески рационально поставленные концессионные предприятия Союза дают высокий доход. Конечно, юридически гарантировать эту высокую доходность нельзя – тут все будет зависеть, главным образом, от самой компании, ее умения правильно организовать и эксплуатировать выбранные ей концессионные объекты. Единственное, что наши организации в силах сделать – это оказать Вашей компании всяческое содействие в выборе из утвержденного правительством Союза списка концессионных объектов, наиболее интересных для компании.

Одновременно порядка ради наши организации считают необходимым обратить Ваше внимание на то, что в согласии с общим законодательством нашего Союза проектируемая компания не будет выполнять функций по ведению товарно-торговых операций Союза – ни самостоятельно, ни на комиссионных основаниях. Наши организации вместе с тем выражают уверенность, что стоимость банковских услуг, которые будут им оказаны родственными Вам учреждениями в связи с финансированием дел проектируемой компании, конечно, не будет дороже стоимости соответствующих услуг в других аналогичных банковско-финансовых организациях.

Не сомневаясь, что данный ответ на Ваш меморандум Вас вполне удовлетворит, я прошу Вас принять к сведению, что немедленно по получении от Вас сообщения о Вашей готовности продолжать начатые переговоры будут указаны лица, уполномоченные закончить эти переговоры.

Шлю Вам наилучшие пожелания

Искренно преданный Вам

В.С. Коробков, директор

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 27 Копия.*

<sup>1</sup> Ровенский Джон (1889–?) – вице-президент «Чейз нэшнл бэнк», член Республиканской партии.

<sup>2</sup> Калаган (Калахэн) – вице-президент «Чейз нэшнл бэнк».

<sup>3</sup> МакКи (Мак-Ки) Джон (1865–1945) – банкир, вице-президент «Чейз нэшнл бэнк».

<sup>4</sup> Федеральный резервный банк США.

## № 45

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О предложении «Чейз секьюритис» по организации американской компании по финансированию советско-американской торговли»\**

№ П88/6-с

11 июля 1929 г.  
Строго секретно

6. Считать нецелесообразным вести переговоры с «Чейз секьюритис» на началах, предложенных комиссией т. Микояна.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 21. Копия.*

## № 46

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Амторге»<sup>2\*</sup>*

№ П95/11-рс

26 августа 1929 г.  
Строго секретно

29. Утвердить т. Богданова<sup>1</sup> председателем правления Амторга.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 64. Копия.*

<sup>1</sup> Богданов Петр Алексеевич (1882–1939) – в 1926–1930 гг. председатель Северокавказского краевого исполкома, в 1930–1934 гг. председатель правления Амторга в США, с 1935 г. зам. наркома местной промышленности РСФСР.

---

\* Вопрос представлен А.И. Микояном, М.И. Фрумкиным и Г.Л. Пятаковым. Выписка из протокола № 88 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 11 июля 1929 г., п. 6. Направлена А.И. Микояну.

<sup>2\*</sup> Выписка из протокола № 95 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 26 августа 1929 г., п. 29. Направлена А.И. Микояну, П.А. Богданову, И.М. Москвину.

*Записка М.М. Литвинова В.М. Молотову  
об участии советских представителей  
в работе конгресса Института тихоокеанских сношений\**

№ Л/3430

8 октября 1929 г.

Секретно

Срочно

Экз. № 1

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Молотову

Копии: членам Политбюро

О выступлении на конгрессе  
Института тихоокеанских сношений

1. В числе предложенных в свое время НКИД пропагандистских мероприятий в связи с конфликтом на КВЖД имелось предложение о выступлении неофициального представителя Союза на предстоящем конгрессе Института тихоокеанских сношений по маньчжурскому вопросу. Обсуждение этого предложения было отложено Политбюро за отсутствием у него в тот момент справочного материала об институте, хотя вопрос этот уже обсуждался в Политбюро в 1928 г. и соответственная записка ему была послана.

2. Институт тихоокеанских сношений возник в 1925 г. по инициативе группы американских культурных работников. Первая конференция института была созвана в том же году в Гонолулу, и на ней присутствовали представители 8 тихоокеанских стран: Соединенных Штатов Америки, Канады, Кореи, Японии, Китая, Филиппин, Австралии и Новой Зеландии. На этой конференции были установлены основные положения организации института и характер его деятельности. Сверх того на конференции обсуждались проблемы иммиграции, промышленного развития стран тихоокеанского бассейна и др. За первой конференцией последовала в июле 1927 г. вторая, на которой был выработан устав института.

3. Согласно этому уставу институт ставит своей задачей изучение положения народов тихоокеанских стран в целях улучшения их взаимоотношений. Эта задача осуществляется посредством созыва конференций, на которых встречаются представители общественных и культурных течений и организаций всех стран Тихого океана, а также посредством научных исследований раз-

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 102, п. 6.



личных проблем, связанных с тихоокеанским бассейном, и взаимного обмена соответствующей информацией. Институт является общественной организацией, объединяющей лиц и учреждения, интересующихся тихоокеанскими проблемами, и не имеет формальных связей с правительством. Участники института группируются в национальные единицы по своим странам, выбирая свои национальные советы. Источником средств на содержание института являются взносы этих национальных советов.

4. Хотя институт пытается придать своим работам научно-исследовательский аполитичный характер, он по своей деятельности представляет собой не только научную организацию, но и политическую, публицистическую трибуну, с которой ведется пропаганда определенных политических точек зрения и отстаиваются определенные интересы. Не удивительно поэтому, что в конференциях института принимают участие наряду с либеральной интеллигенцией видные представители политического, финансового и торгового мира. За всем тем институт является чисто дискуссионной организацией, которая не выносит никаких резолюций и не производит никаких голосований. Руководство в институте до сих пор принадлежало американской группе, представляющей либеральную, пацифистски настроенную часть американской буржуазии.

5. С самого начала своего существования институт энергично добивался участия Советского Союза в работах института и с этой целью вел длительную переписку с ВОКСом.

6. 28-го сего месяца в Киото (Япония) открывается очередной конгресс института. Проезжавшие через Москву американские и английские делегаты конгресса специально останавливались здесь, чтобы убедить нас принять то или иное участие в конгрессе, если не путем посылки официальной делегации, то хотя бы командированием наблюдателей. Эти делегаты особенно подчеркивали, что центральным пунктом дискуссии на предстоящем конгрессе будет вопрос о Маньчжурии, причем неизбежно, конечно, будет затронута проблема КВЖД. На конгрессе будут выступать китайцы, которые изложат свою точку зрения на советско-китайский конфликт, и что поэтому американцы, англичане, а также японцы хотели бы выслушать и нашу точку зрения. Хотя никакого голосования не будет, но дискуссия, которая развернется по этому вопросу, несомненно, будет иметь большое агитационное значение. Американцы говорили, что на конгрессе не будет недостатка в людях, которые горячо поддержат нашу точку зрения, но для этого необходимо, чтобы эта точка зрения была изложена нашими представителями.

7. Как выше уже упомянуто, вопрос ставился в Политбюро еще в июле 1928 г., и тогда же была признана желательной посылка на конгресс в Киото советских представителей в качестве гостей (наблюдателей). Формально наблюдатели должны ехать от ВОКСа. Принимая, однако, во внимание особый интерес, который представляет для нас предстоящая дискуссия по маньчжурскому вопросу, НКВД придает серьезное значение возможности для наших наблюдателей выступить на конгрессе с докладом или с запиской, излагающей нашу точку зрения на советско-китайский конфликт. Этот доклад, который будет опубликован в трудах конгресса и будет, наверное, воспроизведен периодической печатью, сыграет немалую агитационную роль. Ввиду этого НКВД и выдвинул предложение о посылке в Киото в качестве наблюдателя тов. Осинского или Михальского.

7. Если будет признано почему-либо невозможным послать представителя отсюда или за поздним временем это окажется невозможным, то доклад может быть поручен представителю ТАССа в Токио тов. Ромму<sup>1</sup>.

8. Чтобы попасть на конгресс, необходимо выехать из Москвы не позже 12 октября. Я поэтому просил бы вынести решение, если возможно, при составлении повестки завтра, 9 октября.

М. Литвинов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 11–13. Подлинник.*

<sup>1</sup> Ромм Владимир Георгиевич (1896–1937) – сотрудник Разведывательного управления штаба РККА, в 1927–1930 гг. корреспондент ТАСС в Японии, в 1930–1934 гг. – в Швейцарии и Франции, в 1934–1936 гг. – в США.

## № 48

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об участии в конгрессе Института тихоокеанских сношений»\**

№ П102/6-рс

10 октября 1929 г.  
Строго секретно

24. Остаться при прежнем решении<sup>2\*</sup>.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 10. Копия.*

\* Выписка из протокола № 102 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 октября 1929 г., п. 24. Направлена М.М. Литвинову.

<sup>2\*</sup> См. т. 1, док. 281.

*Письмо М.М. Литвинова А.И. Микояну  
о необходимости учета политических интересов СССР  
в его внешнеэкономической деятельности\**

№ Л/3461

27 октября 1929 г.<sup>2\*</sup>

Секретно

Экз. № 2

Народному комиссару внешней и внутренней торговли  
тов. Микояну

Копии тт. Сталину, Рыкову, Куйбышеву

1. Посылаю Вам выписку из письма нашего информационного агента в Вашингтоне о перспективах наших политических взаимоотношений с Соединенными Штатами Америки. Изложенная в письме констатация фактов была подтверждена мне приезжавшим недавно в Москву т. Сквирским и вполне совпадает с сообщениями, которые я получил от Айви Ли и других влиятельных американцев, с которыми я встречался за последнее время.

2. В некоторых наших хозяйственных кругах издавна существовал ошибочный взгляд, что расширением торговых связей с Америкой можно добиться также сближения с американским правительством. Этот взгляд, мною никогда не разделявшийся, теперь опровергнут действительностью. Наше хозяйственное проникновение в САСШ политического эффекта не дало и в ближайшее время не даст, оно, однако, крайне отрицательно влияло на наши взаимоотношения с другими странами, давая сильное оружие против восстановления отношений в руки английских консерваторов и вызывая крайнее раздражение и недовольство в германских деловых и политических кругах.

3. Я просил бы это обстоятельство учитывать при окончательном составлении импортного плана и при распределении заказов по отдельным странам. Необходимо внушить всем нашим хозяйственным органам, чтобы при размещении заказов они считались исключительно с нашими экономическими выгодами<sup>3\*</sup>, не гонясь за политическим миражом. Наши политические интересы повелительно требуют, чтобы, по крайней мере, при рав-

\* Копии направлены также Л.М. Карахану, Ф.А. Ротштейну и С.Б. Кагану.

<sup>2\*</sup> Дата регистрации письма в Секретариате ЦК ВКП(б).

<sup>3\*</sup> В тексте: выгодами.

ных экономических выгодах предпочтение при распределении заказов всегда отдавалось тем странам, с которыми у нас имеются нормальные дипломатические отношения.

Литвинов

*Помета:* Ст[алину].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 32. Копия.*

Приложение

*Выписка из доклада  
информационного агента НКВД в Вашингтоне  
о маловероятности признания СССР в США  
в ближайшем будущем*

Не позднее 27 октября 1929 г.\*

Один из посетителей Белого дома недавно спросил Гувера, предвидит ли он возможность признания СССР в ближайшем будущем? Гувер ответил, что в этом отношении перемены ситуации нет. Таким же образом он ответил на такой же вопрос весной.

Главной причиной того, что Гувер придерживается этой позиции, является, очевидно, то, что он чувствует активное сопротивление признанию, не встречая в то же время положительной поддержки его. Банкиры и промышленники, высказывающиеся за признание СССР в разговоре с советскими торговыми представителями, почти совершенно не оказывают давления на Вашингтон. С другой стороны, Американская федерация труда и некоторые консервативные «патриотические» организации, вроде «Дочерей американской революции»<sup>1</sup>, активно сопротивляются признанию. За последние месяцы влиятельные еврейские религиозные группы во главе с сионистами организовали нечто вроде крестового похода против СССР. Они, главным образом, недовольны тем, что еврейские деньги, вместо того чтобы идти в Палестину, уходят на поддержку еврейских колоний в СССР. Опасное экономическое положение Палестины (экспорт в 15 раз меньше импорта) и недавние проявления политической неустойчивости усилили ненависть этих фанатиков к Советскому Союзу.

В дополнение к этому либеральная религиозная пресса, которая прежде высказывала сентиментальное одобрение советскому эксперименту, за последнее время уклонилась в сторону неблагоприятной критики. В общем, эта пресса отражает убеждения,

---

\* Датируется по док. 49.

которых придерживается Шервуд Эдди<sup>2</sup> и его группа – сентиментальные христиане негативного склада ума. Они пацифисты в полном смысле этого слова и, вероятно, они представляли себе царскую Россию, магически мгновенно превращенную в пацифистский рай, предпочтительно под президентством старой Бабушки<sup>3</sup>. В настоящее время они критикуют военное обучение в советских школах, антирелигиозную пропаганду и т.п. «Christian Science Monitor» сообщает из Берлина, что члены группы Шервуда Эдди, недавно посетившей СССР, были чрезвычайно разочарованы. Сообщение якобы цитирует слова членов группы, но имен их не приводит.

Гувер очень робеет перед «общественным мнением» или перед тем, что он считает общественным мнением, отражающимся в прессе. Он робеет в особенности потому, что до сих пор он ни разу не занимал поста, где проводимая им политика становилась бы объектом широко развернутой критики немедленно после того, как она становилась известной. Во время своей деловой карьеры и своей деятельности во время войны он привык к положению диктатора, для которого общественное мнение не является фактором. В Департаменте торговли он распоряжался неограниченно. Он скрытен по натуре и чрезвычайно чувствителен к критике. Принимая во внимание всеобщее равнодушие к вопросу об отношениях с СССР и сопротивление признанию со стороны определенных групп, а также учитывая осторожный характер Гувера, надо считать маловероятным, что он будет торопиться урегулировать вопрос о дипломатических отношениях с СССР. К этому надо добавить, что семь лет тому назад Гувер писал, что Советская Россия является «экономической пустотой» и не сможет производить ничего, пока в ней не будет восстановлен капиталистический индивидуализм. Несмотря на экономическое восстановление СССР, есть основания предполагать, что он до сих пор придерживается этого тезиса и ожидает экономического краха СССР в недалеком будущем. Его подчиненные, занимающиеся советскими делами как в ведомстве иностранных дел, так и в Департаменте торговли, поддерживают его в этом убеждении. Они раздувают заметки, помещенные «в порядке самокритики» в советской экономической прессе, и жадно хватаются за данные враждебной иностранной критики. Возможно, что они чувствуют, что именно такого рода материал будет одобрен их шефом. Они знают, что его прежние английские союзники по русской работе полностью враждебны советской власти, так же как и все его деловое окружение.

<sup>1</sup> Речь идет о женской организации, созданной в США в 1890 г.

<sup>2</sup> Эдди Шервуд (1871–?) – один из руководителей Американской ассоциации христианской молодежи, работал среди студенческой молодежи в странах Азии, Ближнего Востока и России.

<sup>3</sup> Имеется в виду Е.К. Брешко-Брешковская (1844–1934) – участница народнического, а позднее эсеровского движения, прозванная после февральской революции 1917 г. «бабушкой русской революции».

## № 50

### Записка

заведующего отделом печати НКВД СССР П.В. Шубина  
И.В. Сталину и В.М. Молотову  
о мировом финансовом кризисе

11 ноября 1929 г.

В ЦК ВКП(б) И.В. Сталину, В.М. Молотову

Уважаемые товарищи!

1. Финансовый кризис США, увлекая Европу и вызывая дальнейшее обострение американо-европейской борьбы, улучшает международную обстановку СССР, открывая, в частности, более широкие возможности для советского кредита и для постановки вопроса о новых его формах.

2. Время и обстановка кризиса, а также тенденции дальнейшего развития в общем совпадают с характеристикой, данной в моем письме на имя тов. Сталина от 5.01.1928 г.\* Обострение борьбы против Европы за рынки будет сопровождаться стремлением со стороны Соединенных Штатов отнять у конкурентов источники сырья и лишить их кредитов. Первое открывает широкие перспективы для колониальной революции (особенно Индия и Китай). Второе поднимает чрезвычайно значение советского рынка, что при одновременном отливе американских кредитов из Европы ставит по-новому вопрос о советских кредитах в Соединенных Штатах, а до известной степени и в Англии. Обе эти тенденции будут развиваться в обстановке революционного подъема в основных капиталистических центрах.

3. Удар биржевого краха по мелким (и средним) держателям акций совпадает по времени с поворотом в оценке этими кругами успешности социалистического строительства в СССР. В прошлом году «полусочувствующий» германский проф. Бонн на съезде Союза социальной политики<sup>1</sup> (на том самом съезде, где

\* В АП РФ не обнаружено.

тов. Бухарин слона не заметил<sup>2</sup>) в своем докладе о заграничных займах, специально подчеркнул: «Россия нуждается в заграничных займах, а, следовательно, в капиталистической колонизации»<sup>3</sup> («Verhandlungen des Vereins für Sozialpolitik in Zürich 1928»<sup>4</sup>, стр. 190).

В этом году упорствующий дольше других в своем «скептицизме» английский «Экономист» печатает серию статей (№ от 26.10. и 3.11.) о пятилетке, допуская возможность без внешних кредитов «индустриализации, являющейся для России ничем иным, как новой революцией». На буржуазных экономистов, способных разобратся хотя бы в хозяйственной стороне происходящего у нас процесса реконструкции, особенно сильное впечатление производит крах теории «потухающей кривой» и провал предсказаний правых (см. «Экономист», стр. 736 и 755). Использовать этот поворот в целях изыскания новых путей кредитования является и разрешимой, и неотложной задачей («Куй железо пока горячо»).

4. Известный плюс представляет в указанном смысле и та специфическая сторона биржевого краха, которая прежде всего бросается в глаза разоренному мелкому держателю. Известно, что в последние годы даже крупнейшие и солиднейшие буржуазные предприятия с откровенностью, превосходящей времена «гениального банкрота» Джона Ло<sup>5</sup>, привлекали капитал мелкого и среднего акционера не процентной ставкой (которая опускалась даже в период расцвета до половины и даже четверти процента), а игрой на курсе. Полнейшая безгласность этого соблазненного обывателя приняла такие формы, что буржуазные экономисты заговорили о замене «акционерной демократии» «акционерным фашизмом». На том же съезде Союза социальной политики другой докладчик банкир Сомари<sup>6</sup> указал, что «спекулятивное финансирование является самым характерным моментом в развитии новых отраслей промышленности за последнее время». Вместе с тем главной слабостью СССР в области привлечения кредитов он считает невозможность для него использовать эти спекулятивные методы.

«Россия, например, не может использовать эту спекулятивную премию. Она не может привлечь для проведения реорганизации, для новых изобретений деньги из четверти или половины процента. Даже если бы русскому государству удалось получить иностранные кредиты, то из процента, соответствующего среднему уровню, т.е. по меньшей мере из 7, 8 или 9%. Русское государство не могло бы привлечь для своих целей капитал из 4, 2 или 1%. Оно не может использовать спекуляцию для финансирования своей будущей промышленности. Это, по моему мнению,

основное отличие, которое существует между капиталистическими и некапиталистическими государствами» (Там же. С. 214).

5. Есть полная возможность опрокинуть сейчас эту аргументацию мировой плутократии на ее собственную голову. В основу широко поставленной с этой целью кампании можно положить следующее: да, национализированная советская промышленность, планомерно и в небывалом темпе развивающаяся, отвергает спекулятивные кредиты и не позволяет никому играть на своих бумагах; вместе с тем она является верным кредитором, обеспечивая твердый средний процент в отличие от крупных капиталистических трестов и монополий, которые в конечном счете разоряют мелкого вкладчика. Биржевой крах и его дальнейшие последствия дадут достаточно конкретного материала для подкрепления этого положения.

6. Как обойти монополию эмиссионных банков (и правительств), чтобы проложить путь мелкому и среднему держателю бумаг? Эта задача, в значительной степени банковски-организационная, очень трудна. Но ее нельзя считать неразрешимой. Она требует не только знания местных условий, но известной изобретательности. Может быть удастся оживить «Общества технической помощи», влив в них новое содержание. Или использовать «Общества друзей СССР»? Или направить торговые палаты на организацию широких кругов мелких вкладчиков для кредитования СССР? Или, в частности, использовать для этой цели фирмы (а также отдельных спецов), которые выполняют заказы по пятилетке? Малейшая брешь в эмиссионной монополии сказала бы немедленно.

7. Как эти результаты ни были бы вначале скромны по своим размерам, они имели бы значение как пример. Одновременно давление вкладчиков на банкирские группы тем скорее подвинет общий вопрос о кредитовании обычным «нормальным» путем, что весь процесс будет происходить в обстановке, кратко охарактеризованной выше. И то, что не удастся сделать сегодня, окажется возможным завтра при условии, конечно, если к этой кампании приступить немедленно.

С коммунистическим приветом П. Шубин

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 35–38. Подлинник.*

<sup>1</sup> Съезд состоялся 13–15 сентября 1928 г. в Цюрихе.

<sup>2</sup> О чем идет речь, установить не удалось.

<sup>3</sup> В оригинале отсутствует слово «заграничных».

<sup>3</sup> Полное название – «Verhandlungen des Vereins für Sozialpolitik in Zürich 1928. Wandlungen des Kapitalismus. Auslandsanleihen. Kredit und Konjunktur» (München; Leipzig, 1929. Т. 9).



<sup>5</sup> Ло Джон (1671–1729) – экономист, родоначальник капиталотворческой теории кредита, получившей широкое распространение в конце XIX и в XX в. Став в 1719 г. министром финансов Франции, Ло развил необычайную спекулятивную деятельность, основанную на выпуске в обращение необеспеченных банкнотов, что закончилось финансовым крахом.

<sup>6</sup> Сомари Феликс (1881–1956) – экономист, банкир.

## № 51

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О кризисе в Америке»\**

№ П108/4-с

5 декабря 1929 г.  
Строго секретно

4. а) Поручить Наркомторгу и ВСНХ мобилизовать наших международных для освещения в специальной докладной записке в Политбюро характера и глубины биржевого и хозяйственного кризиса в Америке, а также для дачи соответствующего освещения этого вопроса в печати.

б) Предложить Наркомторгу и ВСНХ представить к следующему заседанию Политбюро свои предложения насчет способов и программы использования улучшающейся в нашу пользу конъюнктуры на денежном рынке и рынке оборудования в Америке.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 39. Копия.*

## № 52

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О статье Сквирского»<sup>2\*</sup>*

№ П109/4-с

15 декабря 1929 г.  
Строго секретно

4. Обязать редакцию «Правды» напечатать статью Сквирского о кризисе в Америке за подписью «Американец»<sup>1</sup>.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 40. Копия.*

---

\* Вопрос представлен И.В. Сталиным. Выписка из протокола № 108 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 декабря 1929 г., п. 4. Направлена А.И. Микояну, В.В. Куйбышеву.

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен И.В. Сталиным. Выписка из протокола № 109 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 15 декабря 1929 г., п. 4. Направлена Г.И. Крумину.

*Записка Б.Е. Сквирского\**  
*«Биржевой крах в Соединенных Штатах и его значение»<sup>2\*</sup>*

23 ноября 1929 г.  
Секретно

Биржевой крах в Соединенных Штатах

1. Размеры краха

В течение последних лет биржевая цена на акции шла, если не считать отдельных перерывов, на повышение. Нью-йоркская финансовая газета «Уолл стрит джорнал» дает следующие средние данные для 30 наиболее представительных акций промышленных компаний: самая высокая средняя цена в 1926 г. равнялась 166,04 американских долл., в 1927 г. – 202,40, в 1928 г. – 300, в 1929 – 381,17. Скачок с 1926 г. до 1929 г. почти в два с половиной раза. Эти данные представляют собой самые высокие рыночные цены за эти годы. Если сравнить их с самыми низкими ценами за те же годы, то колебания получатся чрезвычайно разительные. Наиболее низкая цена в 1926 г. была 35,20, т.е. колебание равнялось за год 20,84 американских долл. В 1927 г. колебание это уже дошло до 49,52. В 1928 году колебание равнялось 108,67. В 1929 г. за первые десять месяцев 151,10, а 13 ноября 1929 г. 182,48. Высшая средняя цена в 1929 г. была 3 сентября (381,17); самая низкая сначала считалась 29 октября, когда цена упала до 230,07, но 13 ноября отбило славу у 29 октября, дав средний курс за этот день 182,48.

На нью-йоркской бирже на 1 октября 1929 года числилось 1279 различных выпусков акций с общей курсовой стоимостью на это число в 87 073 630 423 долл. По данным «Нью-Йорк таймс» от 30 октября 1929 г. падение курса лишь на 240 из вышеуказанных акций с 1 по 29 октября 1929 г. включительно, т.е. почти за месяц, равнялось 15 894 818 894. Другими словами, общая биржевая стоимость всех акций биржи понизилась на одну шестую, если считать лишь 240 главнейших выпусков. Положе-

---

\* Записка по поручению И.В. Сталина направлена 12 декабря 1929 г. членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву, К.Я. Бауману, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинин, С.М. Кирову, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.И. Петровскому, Я.Э. Рудзутаку, А.И. Рыкову, С.И. Сырцову, М.П. Томскому, В.Я. Чубарю, членам президиума ЦКК Н.И. Ильину, Д.З. Лебедю, Г.К. Орджоникидзе, А.А. Сольцу, М.Ф. Шкирятову, Я.А. Яковлеву, Я.Д. Янсону, Е.М. Ярославскому.

<sup>2\*</sup> *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 109, п. 4.

ние значительно ухудшается, если подсчеты вести на основе курса 13 ноября. 29 октября 1929 г. будет памятным днем в истории нью-йоркской биржи. Столь же памятным будет и 13 ноября. 29 октября было продано паническими толпами спекулянтов разных калибров и положений 16 410 030 акций, а на вольной бирже продано 7 090 300 акций, т.е. всего продано  $23\frac{1}{2}$  милл. акций в один день! Насколько крах был панический, видно из того, что фаворитные акции предприятий общественного пользования упали на 50% в течение одного дня. Эти предприятия имеют 29 различных выпусков на нью-йоркской бирже, и общая биржевая стоимость понизилась на 5 135 734 327 долл. 25 выпусков акций железнодорожных компаний понизилась на общую сумму 1 128 686 488. 15 выпусков автомобильных компаний понизились на 1 689 840 902. 22 выпуска нефтяных компаний понизились на 1 332 617 778. 9 выпусков химических компаний понизились на 1 621 697 897. Что касается потерь на отдельные акции различных крупнейших компаний, то они не менее выразительны. Например, акции «Вестингауз электрик» понизились в курсе на  $187\frac{5}{8}$ , Генеральной компании электричества на 193, компании «Дюпон» на 151, Американской телеграфной и телефонной компании на  $106\frac{1}{4}$ , акции Стального треста на  $95\frac{1}{4}$ , Американской радиокорпорации –  $88\frac{3}{4}$ , акции Генеральной моторной компании, имеющей на бирже 43 500 000 акций, понизились на  $58\frac{1}{4}$ .

Финансовый журнал «Финэншал энд коммершал кроникл» в передовой статье в номере от 2 ноября 1929 года рисует положение следующим образом: «Текущая неделя принесла за собой величайшую катастрофу, какую биржа когда-либо пережила. Она повлекла за собой несчетное количество горя и несчастья, связанного с денежными потерями таких колоссальных размеров и охватывающих такие широкие круги, что она, бесспорно, не имеет себе равной во всей истории биржи». В результате целого ряда комбинированных действий курс акций удалось повысить 31 октября, когда средний курс на вышеуказанные 30 промышленных акций разных выпусков поднялся до 273,51 (с 230,07). 4 ноября, однако, этот курс опять пошел вниз, добравшись до 257,68. 6 ноября курс опять понизился до 232,13; 7 ноября поднялся до 238,19; но 13 ноября он полетел снова вниз, побив рекорд 29 октября; курс в этот день был 198,69, т.е. приблизительно на уровне конца 1927 года; на 14 ноября курс был опять «подперт» и добрался до 217,28. В результате повышения акций 31 октября кое-кому из спекулянтов удалось порядочно заработать, но заработавшие вряд ли были в массе теми самыми лицами, которые

столько потеряли накануне. По поводу этих лиц вышеуказанная передовица финансового журнала говорит: «Прилив принес барыши новой группе лиц, обильно снабженных средствами, которые появляются на арене лишь тогда, когда есть возможность легкой наживы, помогающей им без труда увеличить свои и без того уже солидные средства. Огромное большинство участников охватившего биржу безумия, закончившегося сейчас столь катастрофически, а это относится ко всем слоям населения, всем расам и национальностям вплоть до самых отдельных уголков земного шара, просто-напросто потерпело крушение без даже малейшего шанса на то, что оно сумеет получить обратно то, что оно так смело поставило на карту. Для него будущее воистину безотраднo».

Крах повлек за собой обычные сопутствующие явления – банкротства и самоубийства, но, если верить газетам, в меньшем масштабе, чем другие крахи. Это, пожалуй, верно, считаясь с колоссально выросшей мощностью страны. Официальные и неофициальные оптимисты, которых много в Соединенных Штатах, в результате жестокой встряски вынуждены были вдруг отказаться от распространенной веры в «новую эру» вечного «просперити»\*. Во многих местах тревога граничит с паникой.

Перемена конъюнктуры в Соединенных Штатах на более или менее длительное время, как это можно ожидать, имеет большое значение для Европы вообще и, в частности, для нас. Анализ положения, хотя неполный и несовершенный, имеет поэтому для нас большой интерес.

## 2. Рост спекулятивной горячки

Длительная спекулятивная горячка имела в своем основании общее благоприятное положение в промышленности в 1928 и 1929 г. (до августа) и значительный рост, особенно в наиболее крупных акционерных компаниях, прибылей; способствовало на ранней стадии спекуляции наличие дешевого кредита. Начавшись, спекуляция вскоре оторвалась от твердой почвы промышленности и забралась так высоко, что большой крах, раньше или позже, был неминуем. Рост дороговизны кредита на позднейших стадиях и неоднократное повышение учетных ставок нью-йоркского Резервного банка уже не могли помочь.

Начиная приблизительно с конца 1924 г., когда президентом был избран Кулидж, и с принятием вскоре плана Дауэса, в Соединенных Штатах слово «просперити» сделалось настолько излюбленным словом, что им полны были и речи политических деятелей, и делового мира, и прессы, и человека улицы.

---

\* Процветание (англ.).

Кривая средних цен на 30 представительных промышленных акций, из котируемых на нью-йоркской бирже, показывает, что приблизительно с этого периода, особенно же с конца 1927 года, начинается почти безостановочный с некоторыми перерывами и перебоями подъем их. Со средней цены в то время около 100 долларов они добрались в 1925–1926 гг. до 150, в 1927 г. до 200, в 1928 г. до 250–300 и в 1929 г. до краха почти до 400 долл. Накопленный Соединенными Штатами большой капитал за время войны и после нее, оправившийся после кризиса 1921 года, создавал возможность дешевого кредита. Значительный приток золота в страну и после 1924 г. способствовал еще больше этому удешевлению.

Совершенно ясно, однако, что, как бы ни процветала промышленность, как бы велики ни были ее прибыли, они вряд ли могли достичь в 1929 г. размеров в 4 раза больших, чем в 1924 году; между тем это случилось с курсами на акции.

### 3. Хозяйственные показатели

Чтобы провести параллель между тем, что происходит на бирже и в хозяйственной жизни страны, я приведу нижеследующие показатели, отражающие хозяйственную активность Соединенных Штатов.

Индекс производства*	
Год	Среднемесячная 1923–1925 = 100
1923	101
1924	95
1925	104
1926	108
1927	106
1928	110
1929 (9 месяцев)	121

Эта таблица показывает, что за исключением понижения индекса в 1927 году, когда имела место депрессия, рост производства после 1924 г. был непрерывен и что особенный скачок был сделан за 9 месяцев 1929 г. (фактически и последние месяцы 1928 г.), т.е. когда спекуляция на бирже была особенно сильна, отражая, вообще говоря, своим взмахом рост производства и надежды на баснословные прибыли.

---

\* Данные этой и нижеследующих таблиц, если не имеется других указаний, взяты из «Федерал резерв буллетин». Ноябрь. 1929 г. Индексы «Федерал резерв борд» пересмотренные (примеч. док.).

Каковы же показатели в отношении фабрично-заводской промышленности?

Год	Среднемесячная 1923–1925 =100
1923	101
1924	94
1925	105
1926	108
1927	106
1928	111
1929 (9 месяцев)	122

За годы 1928 и 1929 (9 мес.) таблица дает картину весьма оживленной фабрично-заводской деятельности.

По добывающей промышленности показатели ниже:

Год	Среднемесячная 1923–1925 =100
1923	105
1924	96
1925	99
1926	108
1927	107
1928	106
1929 (9 месяцев)	115

Добывающая промышленность дала некоторое понижение в 1927 г. по сравнению с оживленным 1926 г. и затем дальнейшее понижение в 1928 г., однако 1929 г. дал резкое повышение, отставая, однако, от оживления фабрично-заводского.

Индекс рабочих рук, занятых на фабриках, показывает\*

Год	Среднемесячная 1923–1925 =100
1923	104
1924	96
1925	100
1926	101
1927	99
1928	97
1929 (9 месяцев)	101

Заметное падение индекса с 1923 года объясняется в значительной мере усиленным процессом рационализации, вытесняющим рабочие руки машинами. Играет роль, конечно, и депрессия в отдельных отраслях и в отдельные годы, как, например, в депрессивные 1924 и 1927 гг. Насколько усиленная рационализация дает экономию в рабочих руках, видно из того, что за период

\* Сезонные изменения не приняты во внимание в этой и следующей таблице (примеч. док.).

1923–1927 гг. при увеличившейся продукции очистительных нефтяных заводов на 84% количество рабочих на них понизилось на 5%; при увеличившейся продукции табачной промышленности на 53% количество рабочих уменьшилось на 13%; при увеличившейся продукции в производстве шин на 28% количество рабочих повысилось лишь на 7%; при увеличившейся продукции сталелитейных заводов на 8% количество рабочих уменьшилось на 9%; при уменьшившейся продукции в деревообделочной промышленности на 6% количество рабочих уменьшилось на 21%; при увеличившейся продукции в хлопчатобумажной промышленности на 3% количество рабочих уменьшилась на 13%.

В этом отношении интересно отметить, что 1928 год, давая по сравнению с 1927 годом в области продукции (кроме минералов) повышение, в области числа рабочих рук дает понижение.

Значительное расширение промышленности в первые 9 месяцев (фактически в первые шесть, как увидим ниже) 1929 г. дало новое повышение индекса рабочих, занятых на фабриках, причем в апреле 1929 года этот индекс достиг 102, в мае 102, июне 105, июле 101, августе 102, сентябре 103.

Данные об общих суммах зарплаты, выплачиваемой на учитываемых фабриках, не дают столь значительного снижения, как выше, указывая на увеличение платы.

Индекс	
Год	Среднемесячная 1923–1925 = 100
1923	103
1924	96
1925	101
1926	104
1927	102
1928	102
1929 (9 месяцев)	109

Сопоставление таблиц индексов в отношении производства, рабочих рук и платы за работу за годы 1928 и 1929 (9 мес.) показывает, что при значительном росте производства одновременно было сокращение рабочих рук (повышение в 1929 г. – повышение относительное); плата за работу хотя и несколько повысилась, но при вышеуказанном положении вещей прибыли крупнейших компаний должны были быть огромными, что подтверждается специальными данными, приводимыми ниже.

Все ли отрасли фабрично-заводской и добывающей промышленности преуспевали в отношении производства в 1928 и 1929 г. (9 мес.)? Нижеприводимые таблицы должны ответить на этот вопрос:

### Продукция фабрично-заводской промышленности

1928	Все отрасли фабрично-заводской промышленности	Железо и сталь	Текстиль	Пищевые продукты	Бумага и типографии	Автомобили
Май	110	116	107	96	118	107
Июнь	111	115	108	93	120	117
Июль	111	124	100	89	117	119
Август	113	121	107	90	117	133
Сентябрь	115	128	107	95	118	139
Октябрь	114	126	112	98	116	122
Ноябрь	112	120	113	102	115	94
Декабрь	114	123	111	104	114	103

1928	Кожа и обувь	Цемент, кирпич и стекло	Цветные металлы	Рафинирование нефти	Шины	Табачные изделия
Май	96	116	111	150	133	120
Июнь	108	123	115	153	143	125
Июль	112	119	113	156	149	125
Август	112	126	117	160	151	129
Сентябрь	110	130	117	162	169	128
Октябрь	103	122	121	160	167	126
Ноябрь	97	122	126	159	155	124
Декабрь	92	130	128	159	143	127

### Продукция фабрично-заводской промышленности

1929	Все отрасли фабрично-заводской промышленности	Железо и сталь	Текстиль	Пищевые продукты	Бумага и типографии	Автомобили
Январь	117	117	116	103	122	154
Февраль	117	126	113	101	123	152
Март	121	132	116	96	125	163
Апрель	123	135	120	102	122	157
Май	124	145	121	97	126	151
Июнь	128	155	121	96	128	166
Июль	125	151	118	96	122	146
Август	124	143	120	99	125	146
Сентябрь	122	139	116	102	125	136

1929	Кожа и обувь	Цемент, кирпич и стекло	Цветные металлы	Рафинирование нефти	Шины	Табачные изделия
Январь	95	134	124	159	147	131
Февраль	98	123	123	161	152	129
Март	99	135	129	160	152	126
Апрель	97	127	137	166	161	142
Май	101	124	137	168	159	142
Июнь	113	134	126	170	162	139
Июль	114	138	127	171	141	131
Август	116	142	122	176	114	133
Сентябрь	116	143	126	174	117	143



**Продукция добывающей промышленности\***

1928	Все минералы	Мягкий уголь	Антрацит	Нефть не-очищенная	Железная руда	Медь	Цинк	Свинец	Серебро
Май	105	93	112	120	80	110	113	101	85
Июнь	101	91	76	118	107	110	117	100	93
Июль	100	93	67	119	104	113	117	97	76
Август	105	91	94	123	104	116	120	107	87
Сентябрь	107	94	95	124	110	123	114	115	79
Октябрь	114	99	119	127	114	128	110	108	79
Ноябрь	113	99	113	127	106	131	111	111	93
Декабрь	112	96	98	132	—	133	106	109	100
1929									
Январь	117	103	110	138	—	129	100	111	93
Февраль	120	109	110	138	—	136	106	99	91
Март	107	89	77	134	—	135	112		93
Апрель	115	100	95	133	—	141	116		103
Май	116	102	86	135	143	139	120	122	93
Июнь	112	100	76	136	126	124	122	112	94
Июль	114	101	72	144	119	122	125	114	88
Август	115	97	81	146	121	119	127	107	106
Сентябрь	118	101	106	141	121	124	124	119	80

\* Индексы «Федерал резерв борд». Ноябрьский бюллетень. С. 727 (примеч. док.).

Что говорят таблицы? Стальная промышленность процветала, особенно с марта 1929 г. (с июля уже наметилось падение); продукция автомобильной промышленности росла с января, но неустойчивость уже стала давать себя чувствовать давно; после июня началось падение. Так же обстояло дело в промышленности по выработке резиновых шин; преуспевала нефтяная очистительная промышленность; недурно было положение промышленности табачной, цветных металлов, цементной (кирпичной и стеклянной), бумажной; значительно лучше, чем в 1928 г. была текстильная промышленность; хуже обувно-кожевенная промышленность, но положение улучшилось после мая; отстает отрасль пищевых продуктов. Деревообделочная промышленность, судя по данным октябрьского бюллетеня, еще сильнее отставала. Последняя связана со строительным делом, которое по причинам, которые будут ясны ниже, несколько страдало.

Сравнительные индексы строительных контрактов по их общим денежным размерам за месяцы февраль—сентябрь 1928 и 1929 г.  
Среднемесячная 1923—1925 = 100

[Месяц]	1928 г.	1929 г.	[Месяц]	1928 г.	1929 г.
Январь	133	128	Июнь	145	122
Февраль	153	119	Июль	139	156
Март	128	104	Август	113	107
Апрель	135	135	Сентябрь	140	106
Май	148	130	Октябрь	141	106

Если считать абсолютные суммы строительных контрактов в Соединенных Штатах, то сильное падение в 1929 г. бросается в глаза. Так, сумма равнялась в сентябре 1928 г. – 587 674 000, а в сентябре 1929 г. – 445 402 000. По данным «Федерал резерв буллетин» за ноябрь 1929 г., уменьшение вообще касается лишь жилищного строительства. Недостаток в жилищах, вызванный уменьшением их строительства во время войны, вызвал сильное повышение квартирной платы, что особенно было заметно в 1924 г. С 1921 г. по 1926 г. жилищное строительство было особенно сильно. После 1926 г. перепроизводство постепенно стало давать о себе знать. Цены на квартиры стали падать, и вместе с ними сжиматься жилищное строительство. Однако, кроме этого фактора, в конце 1928 и в 1929 году депрессивное влияние имел недостаток кредитов под недвиж-

мую собственность, вызванный уходом капиталов на спекуляцию акциями.

Из добывающей промышленности особый рост показала нефтяная отрасль, затем медная (после июня стала сжиматься), цинковая, свинцовая, железная. В депрессивном состоянии антрацитово-угольная промышленность (в лучшем состоянии добыча мягкого угля) и серебряная.

Таким образом, наличие значительного роста производства, за исключением некоторых указанных выше отраслей (и в отдельные месяцы), приходится констатировать.

Рост производства, конечно, должен был сказаться на количестве груженных товарных вагонов за 1928–1929 гг.

Нижеследующая таблица индексов это подтверждает.

Год	Среднемесячная 1923–1925 = 100
1923	100
1924	98
1925	103
1926	107
1927	103
1928	104
1929	
апрель	111
май	111
июнь	108
июль	108
август	109
сентябрь	108

Обратимся теперь к области торговли, внутренней и внешней. Индексы продаж в универсальных магазинах (523 магазина) показывают весьма заметное оживление.

1929	Среднемесячная 1923–1925 = 100
январь	105
февраль	110
март	113
апрель	105
май	107
июнь	112
июль	106
август	112
сентябрь	123

Запасы товаров в универсальных магазинах (433 магазина) в 1929 г. оказываются ниже, чем в годы 1925–1928.

1929

Среднемесячная  
1923–1925 = 100

январь	100
февраль	100
март	99
апрель	99
май	99
июнь	98
июль	99
август	100
сентябрь	99

Оптовые цены на продукты (принимая цены за 1926 год за 100) показывают тенденцию к понижению больше в отношении продуктов не сельскохозяйственных)\*.

[Год]	Месяц	Все продукты	Продукты сельскохозяйственные	Прочие
1928 –	август	98,9	107,0	96,7
	сентябрь	100,1	108,8	97,8
	октябрь	97,8	103,5	96,4
	ноябрь	96,7	101,6	95,4
	декабрь	96,7	103,6	94,8
1929 –	январь	97,2	105,9	94,9
	февраль	96,7	105,4	94,3
	март	97,5	107,1	94,9
	апрель	96,8	104,9	94,7
	май	95,8	102,2	94,1
	июнь	96,4	103,3	94,6
	июль	98,0	107,6	95,5
	август	97,7	107,1	94,3
	сентябрь	97,5	106,6	95,1

По сравнению с довоенными цифрами на фермерские продукты цены на фермах на 30 сельскохозяйственных продуктов показывают<sup>2\*</sup>.

Август 1909 – июль 1914 = 100

	1928	1929
июль	145	140
август	139	143
сентябрь	141	141
октябрь	137	140

\* Индекс Департамента труда; взят из «Федерал резерв буллетин» (примеч. док.).

<sup>2\*</sup> Индекс Департамента земледелия, взят из «Федерал резерв буллетин» (примеч. док.).

Цены на промышленные товары по сравнению с сельскохозяйственными, на базисе довоенных цен, все еще выше процентов на 20. Улучшение положения сельского хозяйства в целом заметно весьма мало.

Внешняя торговля Соединенных Штатов видна из сравнительных данных за первые 10 месяцев 1926–1929 гг. Экспорт показывает безостановочный рост, особенно сильный в 1929 году. В этом же году сильное увеличение импорта, отразившееся на уменьшении, по сравнению с 1928 годом, положительного торгового баланса, все еще весьма крупного.

[Год]	Экспорт	Импорт	Баланс
	(в милл. долл.)		
10 месяцев 1929 г.	4374	3752	+622
1928	4109	3425	+684
1927	3997	3509	+488
1926	3863	3698	+165

#### 4. Прибыли акционерных компаний

Значительный рост продукции главнейших отраслей промышленности, продолжающийся прогресс в области рационализации и сокращение в связи с ней сравнительного числа рабочих, благоприятное положение торговли при сравнительно благоприятных рыночных ценах должны были, естественно, вести к значительным прибылям для тех акционерных компаний, которые находятся в особенно выгодном в отношении вышесказанного положении.

Во время обсуждения новых тарифных ставок в сенате сенатор Ашерст<sup>2</sup> в обоснование желательности обложения пошлиной ввозимого марганца привел 7 ноября 1929 г. данные о прибылях стальных компаний («Конгрешнл рекорд», 7 ноября 1929 г.). Данные эти взяты им в том размере, в каком они официально указывались компаниями в своих налоговых бюллетенях, т.е. на которые они платили налоги. Такие данные, как известно, преувеличениями не страдают, а наоборот. За время 1922–1928 гг. включительно прибыли эти достигли общей суммы 930 181 059,55 долл.; из них на долю Стального треста («Юнайтед Стейтс стил») приходится 642 812 128 долл., «Бетлехем стил корпорейшн» 101 864 083 долл., «Инланд стил К°» 44 714 405 долл., «Американ роллинг милл К°»

33 073 239 долл. Прибыли «Юнайтед Стейтс стил» по годам распадаются так:

ам. долл.

1922 г.	39 653 455
1923 г.	108 707 064
1924 г.	85 110 940
1925 г.	90 602 652
1926 г.	116 667 404
1927 г.	87 896 836
1928 г.	114 173 774

В 1922 г. промышленность медленно поправлялась после кризиса 1921 года. Годы 1924 и 1927 – годы депрессивные; однако и в эти годы прибыль внушительная. Прибыль 1928 г. хотя ниже на 2 с лишним миллиона долларов, чем в 1926 г., все же огромна. «Файнэншл энд коммершал кроникл» от 9 ноября с.г. приводит следующие данные о прибылях 95 главных «паблик ютилити компаниз»\*, исключая телефонные и телеграфные компании:

Чистый доход за 9 месяцев  
(в милл. долл.)

1926 г.	515
1927 г.	561
1928 г.	623
1929 г.	723

О положении дел в стране за последние несколько лет, но до 1928 г., интересные данные можно почерпнуть из только что опубликованных данных Департамента финансов о поступившем подоходном налоге за 1927 год («Статистикс оф инкем фор 1927»). Из данных, представленных индивидуальными налогоплательщиками (4 101 547 лиц), видно, что их чистый доход в 1927 году равнялся 22 545 090 553 долл., (в 1913 году 3 900 000 000 долл., налогоплательщиков 357 598), на 586 584 904 или 2,67% больше чем в 1926 году, имевшем больше налогоплательщиков – 4 138 092. Средний чистый доход налогоплательщика равен 5 496,73 долл. по сравнению с 5 306,43 долл. в 1926 году. Главные источники чистого дохода индивидуальных налогоплательщиков за 1927 г. указаны следующим образом: зарплата и жалованье – 38,98% всего чистого дохода, доходы лиц от «бизнеса», т.е. торгово-промышленных (включая транспортные, банковские, строительные и пр.) учреждений (кроме товариществ) – 12,54%, от товариществ – 6,70%, прибы-

\* Предприятия общественного пользования (англ.).

ли от продажи недвижимого имущества, акций, облигаций и пр. – 11,05%, арендная и концессионная плата 4,97%, проценты на займы инвестирования 7,73%, дивиденды на акции местных компаний – 16,24%.

Акционерных компаний, давших данные о своих доходах, показано в 1927 году 475 031; из них только 259 849, т.е. 54,70%, показывают чистый доход, равный 8 981 884 261 долл. (в 1926 году акционерных компаний показано 455 320; из них чистый доход показан 258 134 компаниями; чистый доход этот равнялся 9 673 402 889 долл.); 165 826 акционерных компаний или 34,91% всего числа показали дефицит почти в 2½ миллиарда долларов; 49 356 акционерных компаний, т.е. 10,39% показали о себе, как о нефункционирующих и, стало быть, не получающих дохода. Какие из акционерных компаний, показавших чистый доход в 1927 году, получили большую часть дохода? Из вышеуказанных опубликованных данных видно, что 77,54% количества этих компаний получили лишь 5,19% всех указанных чистых доходов 259 849 компаний (весь чистый доход 8 981 884 261; эти компании получили доход меньше 1000 и не свыше 10 000 долларов каждая); 3,87% компаний, имевших чистый доход, получили 78,42% всего чистого дохода. Эти компании получили чистый доход от 100 000 до свыше 5 миллионов долларов каждая. Если взять лишь компании, получавшие доход от одного миллиона и свыше, то количество их, равное 4% (т.е. 1042 компании) получило 51,65% всего чистого дохода.

Эти любопытные данные показывают:

1. Что «просперити» было далеко не всеобщее не только в 1927 г., депрессивном году, но и в 1926 году (прибыль показывает лишь половина компаний); положение, которое, несомненно, сохраняется и поныне.

2. Что [число] «просперити» компаний, показывающих чистый доход, весьма ограниченное, раз  $\frac{3}{4}$  этих компаний получили лишь 5% всех доходов компаний. Некоторые американские экономисты из желания всюду употреблять слово «просперити» характеризуют это положение как «профитлесс просперити» – «бесприбыльное просперити».

3. Что лишь акционерные гиганты испытывали истинное «просперити». Следует, однако, отметить, что и среди крупных компаний были получившие дефицит, а не прибыль. Так, 206 компаний, т.е. 12% всех, получили дефицит в размере одного миллиона и выше каждая. На их долю пришлось 21,04% всего дефицита, равного 2 471 739 376 долл.

Какие же дивиденды выплачивались акционерными компаниями? На этот вопрос отвечает нижеследующая таблица (дивиденды на акции страховых компаний сюда не включены).

Год	Выплачено наличными	Выплачено акциями	Всего (ам. долл.)
1922	3 436 715 104	3 348 049 865	6 784 764 969
1923	4 169 117 678	891 285 583	5 060 403 261
1924	4 338 822 858	510 525 807	4 849 348 667
1925	5 139 474 507	544 431 367	5 733 905 874
1926	5 945 292 657	757 649 610	6 702 942 267
1927	6 423 767 181	692 501 245	7 116 268 426

Эта таблица говорит о непрерывном росте, начиная с 1924 года, дивидендов, выплачивавшихся акционерными компаниями; причем рост за годы 1924—1927 свыше  $2\frac{1}{4}$  миллиарда долларов. Влияние такого факта на биржевиков и биржу вообще не могло не быть чрезвычайным. Какие акционерные компании приносят больше всего чистого дохода? По данным за 1927 г. из общего чистого дохода акционерных компаний в сумме около 9 миллиардов долларов на фабрично-заводскую промышленность приходится около 4 миллиардов, причем в первой очереди стоит металлопромышленность с 11 412 предприятиями и с ее чистым доходом в  $1\frac{1}{2}$  миллиарда (из них свыше 1 миллиарда падает на 170 предприятий, а из последних 756 миллионов падает на 36 компаний); затем пищевая промышленность вместе с табачной, давших около 600 миллионов долларов; химическая — около полмиллиарда долл.; текстильная — свыше 400 миллионов долл.; на транспорт и другие предприятия общего пользования («паблик ютилитис») приходится свыше  $1\frac{1}{2}$  миллиарда долл. (из них на 56 предприятий приходится свыше миллиарда, при 13 855 предприятий всего); финансовые компании — банки, страховые компании, «холдинг компаний» и пр. приходится свыше  $1\frac{1}{2}$  миллиарда долл.; на торговые компания около 1,2 миллиарда долларов.

Отсюда совершенно понятно, что центром внимания на бирже должны быть акции крупнейших промышленных компаний, а среди них акции металлургических гигантов (Стальной трест и прочие), акции компаний общественного пользования (железнодорожные, телеграфные, электрические), банковские и т.п.

К сожалению, полных данных за 1928 год, аналогичных вышеуказанным данным, еще нет. Некоторое представление, однако, мы можем получить из цифр, указанных выше, а также из данных, опубликованных в ноябрьском бюллетене этого года



«Нэшнл сити бэнк». В этом бюллетене собраны данные 638 акционерных компаний, опубликовавших «стейтменты»\* о своих прибылях за 9 месяцев 1928 и 1929 гг. Эти 638 компаний распадаются на 272 промышленные и торговые компании, 182 железнодорожные, 89 телефонных и телеграфных и 96 других компаний общественного пользования:

Количество	Характер компаний	Прибыль за 9 месяцев		% увеличения в 1929 г. над 1928 г.
		1928 г.	1929 г.	
		(в ам. долл.)		
272	Промышленные и торговые	1 039 655 000	1 315 983 000	26,7
182	Железнодорожные	819 855 000	962 248 000	17,4
89	Телеграфные и телефонные	199 208 000	214 649 000	7,8
95	Другие предприятия общественного пользования	621 216 000	730 740 000	17,6
Всего 638		2 679 934 000	3 223 620 000	20,3

Из промышленных групп, указанных выше, наиболее яркие данные показала стальная промышленность – ее прибыли за 9 месяцев 1929 года были на 91% больше того же периода в 1928 году. Стальной трест («Юнайтед Стейтс стил») показал в 1929 году прибыль в 147 587 000 долл. по сравнению с 77 087 000 долл. в 1928 г. (9 месяцев); «Бетлехем стил корпорейшн», следующая по мощности компания, получила прибыли 32 197 000 долл. по сравнению с 12 187 000 долл. в 1928 г. (9 месяцев). Стальные заводы работали в первые 8 месяцев этого года почти при полной нагрузке. Производство автомобилей за 9 месяцев 1929 г. почти равнялось годовому производству 1928 г. (4 358 759 штук), т.е. за весь год оно будет гораздо выше, и ожидается, что оно достигнет 5 600 000 штук. Один «Форд» выпустил за 9 месяцев 1929 года около 1 633 000 автомобилей, считая производство его канадских заводов (в прошлом году, когда вводилась его новая модель, производство за первые 9 месяцев равнялось лишь 466 000 автомобилей). 16 автомобильных компаний (без «Форда») показывают прибыль за первые 9 месяцев 1929 г.

\* Заявления (англ.).

318 981 000 долл. по сравнению с 327 484 000 долл. за первые 9 месяцев 1928 г., т.е. на 2% меньше. Любопытно, что за три месяца – июль–сентябрь 1929 г., т.е. перед биржевым крахом, эти компании показали прибыли на 18% меньше, чем за те же три месяца 1928 г. Эти данные нам пригодятся ниже. “Дженерал моторс корпорейшн” показывает прибыль в первые 9 месяцев 1929 г. 222 848 000 долл. (по сравнению с 240 535 000 долл. в 9 мес. 1928 г.; причем почти половина сокращения падает на последние три месяца: июль–сентябрь 1929 г. по сравнению с 1928 г. – 70 988 000 долл. за 1929 г. и 79 267 000 долл. за 1928 г.). «Крайслер корпорейшн» показывает повышение прибыли за 9 месяцев 1929 г. по сравнению с 1928 г. – с 21 786 000 долл. до 24 730 000 долл. (компания показывает, однако, уменьшение за период июль–сентябрь с 10 096 000 до 6 635 000 долл.). Из остальных 14 автокомпаний девять показывают увеличение прибылей за 9 месяцев 1929 г. по сравнению с тем же периодом за 1928 г., а пять компаний показывают увеличение в период июль–сентябрь 1929 г. по сравнению с июлем–сентябрем 1928 г.

Отставала в 1929 г., как мы уже видели выше, строительная промышленность. Октябрь 1929 г. дает по предварительным данным (Бюллетень «Нэшнл сити бэнк», ноябрь) уменьшение контрактов в долларах на 23% по сравнению с октябрем 1928 г., а данные за 10 месяцев 1929 г. показывают уменьшение на 11%.

Показателей отставания в некоторых отраслях мы коснемся ниже; пока же нас интересуют огромные улучшения, показанные в 1929 г. От предвкушавшихся прибылей кружилась голова, и спекуляция росла не по дням, а по часам. В процессе ее сказочного роста всякие пропорции были забыты, как забыты были вообще все реальности. Неудивительно, что отрезвление было тяжелым.

## 5. Кредитное положение

Кроме общего благоприятного положения в промышленности, кредитное положение в значительной мере способствовало повышательной тенденции на бирже, облегчая возможность спекуляции в широких размерах.

Движение золота, начиная, скажем, с начала 1924 г. до сентября 1927 г., показывает непрерывный (за исключением 9-месячного периода, с октября 1924 г. по март 1925 г.) поток его из-за границы в Соединенные Штаты, увеличивая банковские кредитные резервы страны, создавая одновременно опасность кредитной инфляции.

С мая 1927 г. наметился перелом в движении золота. К осени стали усиливаться признаки депрессии в промышленности и тор-

говле, и Федеральный резервный банк в Нью-Йорке, желая избежать удорожания кредита и в связи с осенним передвижением урожая, понизил в августе учетную ставку с 4% до 3½%. Золото, естественно, потекло в места с более дорогим кредитом, и с сентября 1927 г. по август 1928 г. из Соединенных Штатов утекло золота на сумму около полумиллиарда долларов. Этот перелом, которого американцы временно сами хотели, дал возможность европейским странам, особенно Франции, укрепить их валютное положение. Утечка золота в части\* объяснялась и большим ростом в 1927 г. и особенно в 1928 г. инвестирований американцев в долгосрочные иностранные обязательства (чистый прирост инвестирований в 1927 г. равнялся 972 миллионам долл., а в 1928 г. – 1339 миллионам долл.).

Онкольный кредит («колл мани»)<sup>3</sup>, т.е. кредит, которым больше пользовались биржевые спекулянты, колебался в январе 1928 года от 3½ до 5½%. Коммерческие кредиты в это время давались еще из 4% и специально банковские акцепты из 3½%. Кредит поглощался уже заметно спекулянтами. С 19 мая 1926 г. по 4 января 1928 г. кредиты брокерам в Нью-Йорке банками-членами Федеральной резервной системы поднялись на 1,4 миллиарда долл. Чтобы сделать кредиты более дорогими для спекуляции и этим ее ослабить, Федеральный резервный банк в Нью-Йорке повысил учетную ставку с 3½% до 4%; уже, по-видимому, было поздно, ибо на июнь 1928 г. кредиты брокерам повысились еще на 750 миллионов долларов. В мае ставка была повышена до 4½% и в июле до 5%. В период июня–июля 1928 г. кредиты брокерам упали на 400 миллионов долл. Июльское повышение уже мало помогло, ибо к декабрю займы брокерам повысились еще на один миллиард. Лишь в августе 1929 г. учетная ставка была повышена до 6%. В это время брокерские кредиты уже добрались до 6 миллиардов долларов.

С августа 1928 г. наступил новый поворот в движении золота, и вместо утечки начинался приток. С августа 1928 г. по август 1929 г. в Соединенные Штаты вернулось золота на 272 миллиона долл., каковое обстоятельство также было учтено спекулянтами.

Ввиду большого спроса кредитные ставки, естественно, поднялись как на коммерческие бумаги, отражаясь на промышленности и торговле, так и на займы для спекуляции (особенно на последние) под залог, конечно, ценных бумаг. В июле 1928 г. максимальные ставки на онкольные кредиты уже доходили до 10%, в декабре – до 12%, в марте 1929 г. – до 20%, в мае снизились до 15%,

---

\* Частично.

в сентябре – до 10%; учет коммерческих бумаг поднялся до 5½% в июле 1928 г., до 6% в марте 1929 г. и до 6¼% в сентябре 1929 г. Банковские акцепты поднялись с 3½% в январе 1928 г. до 5⅛% в сентябре 1929 г.

Последнее повышение официальной учетной ставки в августе 1929 г. и дорогой кредит вообще уже не могли воздействовать на биржевиков, которые при поднимающихся ценах на акции готовы были платить любые ставки, лишь бы получить кредит, который, оказалось, получить можно было из некоторых частных источников, соблазнявшихся высокими ставками. Экспансия кредита имела место, начиная с 1922 года, как видно из нижеследующих данных, взятых из последнего ноябрьского бюллетеня «Нэшнл сити бэнк». Таблица показывает рост займов и инвестиций банков-членов Федеральной резервной системы в период 1922–1929 гг. (т.е. свыше 8000 банков из общего числа свыше 25 000 банков в Соединенных Штатах):

На 30 июня	В миллионах долларов
1922 г.	15 189
1923 г.	16 543
1924 г.	16 969
1925 г.	18 710
1926 г.	19 816
1927 г.	20 590
1928 г.	22 005
1929 г.	22 407

Особый скачок, как видно из данных, сделан в 1927–1928 году. Особенно интересным в отношении этих сумм является тот факт, что большая часть их представляет займы под акции. Если разложить суммы за 1922 и 1929 годы на их составные части, то получается следующая картина:

Количество займов	На 30 июня		Рост в миллионах долларов
	1922 г.	1929 г.	
	(в милл. долл.)		
Коммерческие кредиты	7033	9139	2106
Займы под акции и облигации	3750	7539	3789
Инвестирования, т.е. покупка акций и облигаций	4406	5729	1323
Всего	15 189	22 407	7218

В 1929 г. сумма займов под ценные бумаги, особенно акции, была меньше суммы коммерческих кредитов для промышленности и торговли всего на 1½ миллиарда; причем в течение 7 лет под ценные бумаги дано денег почти [на] 1,7 миллиарда долларов больше, чем кредитов для промышленности и торговли. Банки не удовлетворились барышами на займы под бумаги и сами покупали их, способствуя повышению их курса. За 7 лет эти инвестирования банков показывают увеличение на сумму свыше 1,3 миллиарда долларов (данные из того же бюллетеня).

Гигантский рост кредитов для спекуляции особенно бросается в глаза при ближайшем рассмотрении роста займов, дававшихся брокерам (биржевым маклерам) под залог акций нью-йоркскими банками и банкирскими конторами.

«Нью-Йорк таймс» от 3 ноября 1929 г. опубликовал официальные данные нью-йоркской биржи на 31 октября 1929 г. о состоянии брокерских займов. На основании этих данных можно составить следующую таблицу:

[Год]	Дата	[Дни]	Займы под ценные бумаги (милл. долл.)
1926	январь	30	3513
1926	май	28	2707
1927	январь	31	3139
1927	июнь	30	3569
1927	сентябрь	30	3915
1927	декабрь	31	4433
1928	май	31	5274
1928	июль	31	4837
1928	август	31	5051
1928	ноябрь	30	6392
1929	июнь	30	7071
1929	июль	31	7474
1929	август	31	7882
1929	сентябрь	30	8549

Сумма займов содержит в себе как онкольные кредиты, т.е. до первого требования, так и срочные, т.е. на срок (от месяца до трех); подавляющая часть кредитов онкольные, позволяющие быстрый оборот. Вышеприведенная таблица показывает необычайный скачок в займах брокеров под бумаги, главным образом, акции, размером в 5 с лишним миллиардов долларов за 3 года и 8 месяцев. Начиная с 31 августа 1928 г. шло почти непрерывное повышение, причем за период до 30 сентября 1929 г., т. е. за один

год сумма поднялась выше чем на 3½ миллиарда долларов. За один месяц сентябрь повышение было почти на 700 миллионов долларов, в июле оно было около 400 миллионов и в августе столько же.

Данные Федеральной резервной системы о займах брокерам в Нью-Йорке значительно меньше вышеприведенных данных биржи, так как в последние входят займы членов биржи из всех нью-йоркских источников, а в первые лишь займы из банков – членов Федеральной резервной системы, сообщающих свои данные Федеральному резервному банку в Нью-Йорке. Эти данные показывают следующее:

[Год]	Дата	[Дни]	Сумма (милл. долл.)
1926	май	19	2403
1928	январь	4	3810
1928	июнь	6	4564
1928	июль	27	4178
1928	декабрь	19	5111
1929	март	20	5793
1929	апрель	17	5425
1929	июнь	26	5543
1929	июль	31	5960
1929	август	28	6217
1929	сентябрь	18	6569
1929	сентябрь	25	6761
1929	октябрь	2	6804

Весь 1928 год дал увеличение займов нью-йоркских банков – членов Федеральной резервной системы брокерам на 1,3 миллиарда долларов, а 9½ месяцев 1929 г. (с 19 декабря 1928 г. до 2 октября 1929 г.) на 1,7 миллиарда долларов, или 3 миллиарда долларов за 21 месяц. Особенная горячка была между концом июня и декабрем 1928 г. и еще большая между концом июня и октябрем 1929 г.

Но особенно интересным является анализ этих цифр. Составные части этих займов таковы: 1. Займы нью-йоркских банков – членов Федеральной резервной системы за свой собственный счет. 2. Займы этих банков за счет банков, находящихся вне Нью-Йорка. 3. Займы «за счет прочих». Эта последняя категория состоит из вкладчиков – богатых частных лиц и корпораций – как промышленных, так и финансовых, причем как американских граждан, так и иностранных, и потому особенно любопытна. Банки, между прочим, заявляют, что необычайная актив-

ость именно последней категории (3) лишала их возможности эффективно контролировать кредитный рынок.

Если несколько сжать предыдущую таблицу и разложить ее тоговые суммы на их три категории, то получится\*:

[Год]	Дата	[Дни]	Всего	За собствен-	За счет	За счет
				ный счет	иностран- ных банков	прочих
(милл. долл.)						
1926	май		2400 <sup>2*</sup>	77 <sup>3*</sup>	884 <sup>4*</sup>	561 <sup>5*</sup>
1928	январь	4	3810	1511	1371	928
1928	июнь	6	4564	1167	1642	1755
1928	июль	27	4178	941	1483	1754
1928	декабрь	19	5111	1030	1750	2331
1929	март	20	5793	1091	1768	2934
1929	сентябрь	18	6569	1046	1897	3626
1929	октябрь	2	6804	1071	1826	3907

\* Данные как для этой, так и предыдущей таблицы взяты из ноябрьского бюллетеня «Нэшнл сити бэнк» за 1929 г. и газеты «Уолл стрит джорнал» от 8 ноября с.г. (Здесь и далее примеч. док.).

<sup>2\*</sup> Данные на 19 мая 1926 г.

<sup>3\*</sup> Данные на 29 мая.

<sup>4\*</sup> Данные на 30 июня.

<sup>5\*</sup> Данные на 5 мая.

О чем говорят эти данные? Они говорят о том, что в мае 1926 г. все три категории принимали почти одинаковое участие в финансировании брокеров; причем на первом плане были кредиты не самих нью-йоркских банков, а кредиты иностранных банков, оперировавших через первые; на третьем месте стояли «прочие». К январю 1928 г. картина меняется: все три категории вывинулись далеко вперед, причем на первом месте особенно вывинулись кредиты банков за их собственный счет (удвоение кредитов), затем кредиты за счет иностранных банков и уж потом зачет «прочих». Таким образом, спекуляция в этот период финансировалась почти на 76% банками и 24% «прочими». Уже к июню 1928 г. картина начинает меняться: кредиты нью-йоркских банков и собственный счет падают, но за счет иностранных поднимаются: далеко вперед, почти удвоившись с января 1928 г., вышли кредиты «прочих». Колебания на бирже, а отчасти и нажим на банки со стороны Федеральной резервной системы дают результаты — банки боятся за судьбу своих денег, и кредиты их быстро уменьшаются; также уменьшаются, но медленнее, кредиты иностранных банков, но держатся кредиты «прочих», питающихся высоки-

ми кредитными ставками. Спекулянты готовы платить любые проценты за займы под акции для дальнейших оборотов, и «прочие» дают им эти займы. Любопытно, что с 19 декабря 1928 г. по 2 октября 1929 г. кредиты банков за собственный счет почти остаются неизменными; мало изменяются кредиты и иногородних банков, хотя они далеко впереди нью-йоркских банков, но зато феноменально скачут кредиты «прочих»: на 2 октября 1929 г. они уже достигли суммы около 4 миллиардов долларов, т.е. превышали на 1 миллиард общие суммы кредитов нью-йоркских банков как за их счет, так и за счет иногородних банков. Таким образом брокеры в день 2 октября 1929 г., когда их займы достигли наивысшей точки, финансировались на 57% частными лицами и корпорациями, американскими и иностранными. Неудивительно, что безумная спекуляция на нью-йоркской бирже создала серьезные затруднения в Европе оттягиванием крупных средств. Отсюда и самозащита центральных европейских банков путем повышения своих учетных ставок. Вредное влияние на Европу ограничивалось не только этим; как мы увидим, Соединенные Штаты, инвестировавшие в 1927 г. и 1928 г. столь большие суммы в иностранные обязательства, очень мало инвестировали в них в 1929 г.

Значительный рост промышленности и внешней торговли за последние два года и безумная спекуляция, требовавшая гигантских кредитов, естественно, еще больше ускорили здесь процесс концентрации капитала вообще и банковского в особенности. Имеющиеся, хотя не совсем полные данные настолько любопытны, что на них стоит остановиться. По данным банкирской конторы «Лоренс Стерн и К°», опубликованным 13 ноября с.г. в «Уолл стрит джорнал», в Нью-Йорке в январе 1929 г. было 26 банков с депозитами свыше 75 миллионов долларов каждый; в сентябре 1929 г. число этих банков уже сократилось до 22. Уменьшение произошло в результате слияния целого ряда банков. В результате слияний крупнейших банков с другими крупными и целым рядом мелких банков в Нью-Йорке имеются три банка с ресурсами свыше 1 миллиарда и в Чикаго один банк. Банки эти следующие:

[Банк]	Депозиты	Ресурсы
	(милл. долл.)	
«Нэшнл сити бэнк»	1759	2341
«Гаранти траст Ко»	1198	1859
«Чейз нэшнл бэнк»	1133	1539
«Континентал Иллинойс»	881	1138



Ресурсы этих банков свыше  $6\frac{1}{2}$  миллиардов долларов. Начиная с 1924 года имело место свыше 2000 отдельных слияний и поглощений банков друг другом; банки, участвовавшие в этих слияниях, располагают ресурсами около 25% всех банковских ресурсов страны. Анализ банков по данным банковских бюллетеней на 29 июня с.г. показывает, что в 17 городах имеется 69 банков с ресурсами свыше 100 миллионов долларов каждый. Ресурсы всех их свыше 23 миллиардов долл. или около трети всех ресурсов всех штатных, национальных банков и банкирских контор, т.е. свыше 25 тысяч банков. Из этих 69 банков 22 находятся в Нью-Йорке с ресурсами свыше 12 миллиардов долларов, т.е.  $\frac{1}{6}$  ресурсов всех банков страны; в Чикаго 6 таких банков с ресурсами свыше  $2\frac{1}{4}$  миллиарда долларов, а в Сан-Франциско 7 банков с ресурсами свыше 1,8 миллиарда долл. Путем слияний и экспансий дел эти 69 банков увеличили за пять последних лет свои ресурсы на 66%. Депозиты в этих банках равны сейчас 30% всех депозитов в банках страны и показывают увеличение за пять лет в 55%. Основной капитал их 1,2 миллиарда долларов, увеличение вдвое за 5 лет. Самые большие 12 банков в Соединенных Штатах по последним данным обладают  $\frac{1}{6}$  всех банковских ресурсов страны. В последние 5 лет их ресурсы повысились на 95%.

Боязнь потери влияния на финансы страны и давление многочисленных мелких и средних банкиров вынуждают Федеральную резервную систему вести борьбу против системы отделений («бренч бэнкинг»). Национальные банки, как известно, несмотря на свою борьбу, все еще весьма ограничены в этих правах, уступая в этом первенство штатным банкам тех штатов, где местными законами банкам не воспрещается открывать отделений. Национальные банки, конкурируя со штатными банками и между собою, обходят федеральные законы, приобретая отделения путем фактического контроля существующих банков. Такое положение легко достигается путем создания так называемых холдинг-компаний, держащих акции разных банков и контролирующих их из одного источника. В отличие от открытой системы отделений, «бренч бэнкинг», вышеуказанная система носит название «чейн бэнкинг», т.е. цепной системы. Развитие этой системы, конечно, также характеризует идущий в Соединенных Штатах процесс концентрации финансового капитала. По данным Ассоциации американских банкиров, в настоящее время имеется уже 273 «цепи» банков, в которые входят 1858 банковских учреждений с ресурсами в  $13\frac{1}{4}$  миллиардов долларов.

В результате слияний «Нэшнл сити бэнк» опередил по ресурсам (по данным «Уолл стрит джорнал» от 13 ноября) лондонский «Мидланд бэнк», уступая ему еще по депозитам.

Ни эта могучая концентрация ресурсов, ни Федеральная резервная система, на которую возлагалось столько надежд, не были в состоянии предотвратить катастрофы.

## 6. Акции и бонды

Повышение цен на акции на бирже обычно ведет к более усиленному выпуску их. Однако то, что произошло с 1928 г. и, особенно, в 1929 г., совершенно исключительно. По данным «Аналита» от 25 октября 1929 г., из всех новых ценных бумаг, выпущенных корпорациями в 1927 году на биржу, 76% падало на облигации и лишь 24% на акции. В 1928 г. лишь 54% падало на облигации и 46% на акции. В первые девять месяцев 1929 г. лишь 30% падало на облигации и уже 70% на акции. В третьей четверти этого года, когда была особая горячка, лишь 18% падало на облигации и 82% на акции.

Сравнительные данные за первые 8 месяцев 1925 и 1929 г. (по 31 августа) дают следующую картину:

Год	Облигации домашних корпораций	Акции домашних корпораций	Облигации муниципалитетов	Иностранные обязательства	Всего
	(милл. долл.)				
1925	1664	695	1054	625	4065
1929	1526	4144	819	620	7109

Первое, что бросается в глаза, это огромный рост выпуска бумаг вообще; затем, что рост этот, главным образом, за счет выпущенных акций; выпуск облигаций уменьшился и абсолютно; значительно уменьшился выпуск облигаций муниципалитетов и иностранных облигаций. Явление это совершенно понятное: когда идет погоня за большими спекулятивными прибылями, немногим желательно вкладывать свои деньги в облигации, которые дадут лишь определенный процент, 5–6%, максимум 7. В результате этого страдают муниципалитеты, которые вынуждены сокращать свои работы, что неизбежно должно будет сказаться на общем положении страны; страдают и иностранные компании и правительства, лишенные возможности размещать свои займы в достаточных размерах. Последнее понижает покупательскую способность иностранных государств. Трудность выпуска облигаций и, в частности, под недвижимую собственность, ударила по строительной промышленности, в частности, жилищ-

ному строительству, которая, как мы видели выше, уже находилась в состоянии депрессии, когда другие отрасли процветали. Нужно подчеркнуть, что облигации вообще все же имели некоторый рынок потому, что они для привлекательности в большей своей части выпускались с правом обращения их в акции.

По данным Департамента торговли («Нью-Йорк таймс», 24 октября с.г.), иностранных займов размещено в Соединенных Штатах на третью четверть 1929 г. всего на сумму 82 миллиона долларов, самая малая сумма за четверть года за последние 6 лет. Сильное падение началось с последней четверти 1928 г., когда волна спекуляции поднималась все выше и выше. За 9 месяцев 1929 г. размещено иностранных облигаций в размере 60% того же периода в 1928 г. Бросается в глаза отсутствие займов европейским правительствам во 2-й и 3-й четверти 1929 года. Выпущены займы лишь корпораций, причем часть их – американских корпораций, работающих за границей. Иностранцы выпускают на рынок в Соединенные Штаты мало своих акций из боязни контроля Соединенными Штатами их предприятий. В 1928 г. из всех выпущенных в Соединенных Штатах иностранных ценных бумаг акционерных компаний лишь 14,5% падало на акции. За период 1914–1928 гг. включительно этот процент равнялся 17,5%.

Кто же выпускал то огромное количества акций, которые были указаны нами выше? За 9 месяцев 1929 г. промышленные акционерные компании выпустили акций на  $\frac{3}{4}$  миллиарда долларов больше, чем за весь 1928 год, а финансовые компании – на  $1\frac{1}{4}$  миллиарда больше.

Крупнейшие промышленные акционерные компании подрабатывали на биржевом рынке всяко: они приобретали огромные суммы путем выпуска акций, платили несколько повышенные дивиденды и способствовали этим дальнейшему повышению курсов; компании, кроме того, выпускали акции для погашения части своей задолженности; они также выпускали новые облигации

Первые 8 месяцев года	Всего выпущено бумаг	Новые выпуски	Для фондирования	Фундирование к общей сумме, %
1925	4802	4065	737	15,3
1927	6444	5057	1386	21,5
1928	6459	4802	1657	25,6
1929	8075	7109	966	11,9

(с правом, как было уже указано, обращения их в акции для большей привлекательности) из меньшего процента для замены ими старых их облигаций, выпущенных в период дорогого кредита в 1919–1920 гг.

Вышеприведенная таблица показывает, что за 8 месяцев 1925 г. всего было выпущено ценных бумаг на 4065 милл. долл., а за тот же период 1929 г. на 7109 милл. долл. Суммы эти, однако, показывают лишь новый капитал. Фактически выпуски были на большие суммы, ибо они включили в себя и выпуски облигаций для фундирования старых долгов. Считая и эти суммы, картина несколько видоизменяется.

В 1927 и 1928 гг. четверть операций была за счет фундирования. В эти годы, особенно в 1927 г. и в начале 1928 г., кредиты были дешевы, и компании воспользовались случаем и выпустили новые облигации из меньшего процента для получения средств для выкупа старых выпусков из больших процентов. Когда конъюнктура кредитного рынка изменилась, т.е., когда кредит стал дорог, фундирование заметно упало: 1929 год показывает лишь 11,9% против 25,6% в 1928 году.

Поскольку рынок, подгоняемый верой в бесконечное «просперити», пожирал акции в огромном количестве (характерно, что выпускались, главным образом, не «преферд сток» – привилегированные акции, гарантирующие определенный минимум дохода, а «коммон», т.е. обычные акции, на которые можно больше спекулировать; так, из акций, выпущенных в первые 8 месяцев 1929 г., на долю «преферд» приходилось на сумму 1175 милл. долл., а «коммон» – 2969 милл. долл.), акционерные компании выпускали их для получения сумм для погашения своих реальных облигационных долгов. Например, «Юнайтед Стейтс стил» выпустила акции на 142 милл. долл. и одновременно выкупила свои облигации на сумму 303 милл. долларов; «Анаконда коппер майнинг К<sup>о</sup>» выпустила акции на 119 милл. долл. и погасила облигаций на 104 милл. долл.; «Бетলেখем стил корпорейшн» выпустила акций на 88 милл. долл. и погасила облигаций на 50 милл. долл. и предполагала погасить и часть других своих выпусков. Всего выпущено акций для выкупа облигаций:

Первые 8 месяцев года	Акций (милл. долл.)
1925	77
1928	410
1929	487

Рост с 1925 г. больше, чем значительный.

Теперь можно перейти к операциям финансовых акционерных компаний.

В 1927 году доля акций, классифицируемая как «разные», т.е. не из категории железнодорожных акций, предприятий общественного пользования, промышленных, под недвижимое имущество, акции паровозных компаний и т.д., равнялась 17% всех выпущенных акций. В 1928 году доля этих акций поднялась уже до 30%, а в первые девять месяцев 1929 г. до 45%, причем в третьей четверти этого года до 78%. Рост поразительный!

К категории «разные» относятся финансовые компании, особенно разросшиеся за последние 2–3 года. К ним относятся так называемые инвестмент траст<sup>4</sup>, разновидностью которых являются упомянутые выше «холдинг компаниз». «Трасты» эти специально занимаются инвестированием сумм в ценные бумаги и, конечно, как акционерные кампании, также и приобретением крупных сумм путем выпуска своих бумаг. Прибегая к способу создания множественности корпораций (обычно 3–4), контролирующих друг друга, им удается получать большие средства, с одной стороны, и дешевле приобретать акции крупных промышленных и др. компаний.

Эти и вышеуказанные другие данные взяты из «Анналист» от 18 октября 1929 г. В Англии подобные компании подвизаются уже лет 50, а в Соединенных Штатах лишь недавно, причем сразу развелись, как грибы. В Англии они располагают ресурсами в миллиард долларов, в Соединенных Штатах в начале 1929 г. они располагали сплоченным акционерным и облигационным капиталом в 1,6 миллиарда долларов, а через 8 месяцев капитал этот вырос еще на 1,6 миллиарда долларов, превратившись в сумму свыше 3 миллиардов. Стоит отметить, что, по данным «Анналиста» от 15 ноября с.г., в октябре 1929 г. из всех выпущенных в этом месяце акций, 66% падало на акции финансовых компаний, главным образом, «инвестмент трастов». При таком обилии выпускаемых акций, если бы даже они все были первоклассными, чего на деле не было, можно легко понять, что рынок должен был раньше или позже задохнуться. На приобретенные огромные суммы денег «трасты» спекулировали, играя на понижение и повышение, и давали займы брокерам под залог ценных бумаг. В разбухании банковских кредитов брокерам в счет «прочих» крупную роль нужно отвести этим спекулятивным «трастам».

## 7. Размер дивидендов

Из данных, приведенных выше, видно было, что рост производства и прибылей (больших компаний) был достаточно внушителен, чтобы оправдать часть той уверенности в «просперити», которая была характерна в Соединенных Штатах для довольно широких кругов. Но эта атмосфера подогревалась, кроме того, искусственно всеми теми корпорациями, которые засыпали биржу своими ценными в кавычках и без кавычек бумагам. Цены, господствовавшие на бирже, давно уже оторвались от реальностей производства и прибылей и отражали лишь спекулятивную горячку, которая вечно продолжаться не могла. Для большей ясности картины в этом отношении стоит остановиться на ценах на акции и их дивидендах. «Анналист» от 18 октября с.г. сравнивает среднюю котировку 35 акций предприятий общественного пользования и чистых доходов всех крупных электрических и газовых компаний Соединенных Штатов за годы 1926–1929, принимая данные за 1926 год за 100.

Год	Чистый доход	Цена на акции
1926	100	100
1927	115	130
1928	130	180
1929	145	320

Во время биржевых горячек цены на акции обычно отрываются от их реальной доходности; об этой доходности забывают и спекулируют лишь на повышении или понижении самих акций. Вопрос лишь в размере этого отрыва. Цифры за 1928 г. уже достаточно красноречивы, но за 1929 г. особенно поразительны. Отрезвление должно было наступить и тем скорее, чем больше акций сыпалось на биржу. Оттяжка лишь сделала это отрезвление более тяжелым.

В отношении специально акций железнодорожных компаний данные «Анналиста» таковы: (средняя цена на 33 выпуска железнодорожных акций за 1926 г. взята за 100; чистый доход дорог класса 1 за 1926 г. также взят за 100).

Год	Чистый доход	Цена на акции
1926	100	100
1927	60	125
1928	110	140
1929	115	170

Спекуляция на железнодорожных акциях, от которых «чудес» вообще ждут меньше, была несколько слабее, и крупный разрыв, который имеется налицо, все же не производит такого сильного впечатления. Гораздо сильнее, но все же слабее, чем в отношении акций предприятий общественного пользования, разрыв акций промышленных предприятий. Средняя цена на 337 промышленных акций в 1926 г. берется за 100, как берется за 100 и средний чистый доход 49 промышленных компаний за четверти 1926 г.

Год	Чистый доход	Цена на акции
1926	100	100
1927	85	135
1928	125	180
1929	145	220

Интересно отметить, что даже в депрессивный 1927 г. рост разрыва имел место в отношении акций всех вышеуказанных категорий. В течение всех указанных трех лет цены на акции росли гораздо быстрее, чем их доходная способность, причем цены на акции предприятий общественного пользования поднялись почти в 5 раз больше, нежели доходность их предприятий, а железнодорожные и промышленные акции почти в 3 раза. Нужно иметь в виду, что 1926 год не считался годом низких цен на акции.

Во время краха акции многих компаний общественного пользования упали почти на 50%, а промышленные и железнодорожные на 30–40%, вернувшись, таким образом, к более нормальному соотношению цен и доходности.

«Анналист» указывает, что, например, акции Стального треста продавались на самой высоте спекулятивной горячке 1909 г. по цене, в 9 раз большей их чистого дохода; в 1923 году – в 7 раз больше, в 1929 г. (в самую горячую пору) в 18 раз больше дохода 1928 г. и в 14 раз приблизительного дохода 1929 г. По данным «Уолл стрит джорнал» от 9 ноября с.г., акции «Генеральной компании моторов» продавались в горячую пору этого года по цене, около 15 раз большей их чистого дохода, а в самое паническое на бирже время этого года вышеуказанное отношение упало до 5,8 раз. Акции Всеобщей компании электричества продавалось в горячку 1929 г. по цене 403 доллара, что составляет сумму в 42 раза большую чистой доходности за 1929 г. (предполагаемая сумма: 9,25; в 1928 г. сумма была 7,15); 13 ноября с.г. акции компании продавались по цене в 24,2 раза большей дохода акции в 1928 г. Говоря о чистом доходе акции, следует иметь в виду, что не весь чистый доход идет на распределение дивидендов.

Например («Уолл стрит джорнал», 18 ноября с.г.), акции Всеобщей компании электричества показали чистый доход в 1928 г. на одну акцию 7,15, дивиденды же равнялись 6 долларам (4 долл. регулярный дивиденд и 2 долл. дополнительный); при цене акции на 13 ноября с.г.\* доллара дивиденды равняются лишь 3,5%, считая и регулярный, и дополнительный дивиденд. Дивиденды Стального треста, исходя из цен акций на 13 ноября с.г., равнялись 5,3%. Чистый доход на акцию 1928 г. равнялся 12,50, а в 1929 г. считается 19,00 долл. Дивиденд равнялся 8 долл. — 7 нормальный и 1 дополнительный. Цены на 13 ноября с.г. очень низкие по сравнению с сентябрем и началом октября с.г. Размер дивиденда и особенно процент прибыли на акции при вздутых ценах особенно подчеркивает размеры спекуляции.

## 8. Как произошел крах

Что крах должен был наступить вообще, было ясно всем тем, кто сохранил способность спокойно мыслить. Все показатели говорили за это:

1. Рост промышленности даже в высших своих индексах не оправдывал такой биржевой вакханалии; но не все отрасли промышленности преуспевали; после июля с.г. наметилась определенная тенденция индексов важнейших отраслей вниз.

2. Кредиты банков и через них и «прочих» брокерам под бумаги с раздутыми ценами достигли небывалых размеров.

3. Биржевой рынок необычайно разбух и находился под дождем все новых и новых акций, в том числе очень многих сомнительных вообще и, в частности, множества спекулятивных финансовых компаний.

4. Цены на акции добрались до таких высот, что было забыто о более и[ли] менее нормальном их отношении к их доходной способности вообще и к фактически выплачиваемым дивидендам в частности. Федеральный резервный банк в Нью-Йорке с разрешения Федерального резервного совета, повысив в августе с.г. учетный процент с 5 до 6% в надежде ослабить кредитование брокеров, одновременно, однако, уменьшил ставку на покупку банковских акцептов, чтобы фонды системы были в распоряжении «леджитимейт<sup>2\*</sup> бизнес», торговли и промышленности.

Результатом было то, что за несколько недель до краха, при самом напряженном положении, на рынке появились еще деньги для спекуляции, и Резервная система, желая или не желая этого,

---

\* Цифра не указана.

<sup>2\*</sup> Законный, разумный (с англ.).



помогла новому подъему цен на бирже. В конце сентября, когда понижительная тенденция в промышленности дала о себе дальше знать и когда цены, несмотря на это, были особенно высоки, крупные спекулянтские интересы, гнавшие раньше цены вверх, решили, что наступил момент приступить к «реализации урожая», и началась продажа акций крупными партиями. Это обстоятельство, конечно, не могло не сказаться на рынке. Чем больше продажа в больших размерах имела место, тем слабее становился рынок; колебания усилились. 3 сентября цены на промышленные акции котировались по высшей цене.

В это время средняя цена на 30 промышленных акций индекса «Уолл стрит джорнал» достигла 381,17 долл. 5 сентября, т.е. через два дня, она была 369,77; 6-го и 7-го цены пошли опять вверх, но 9-го опять снизились; 16-го немного поднялись, но 17-го опять снизились. С 19 сентября, когда цена была еще 369,97 долл., цены шли вниз почти безостановочно с небольшими перерывами и слабыми попытками подняться вверх до 4 октября, когда они были на уровне 325,17 долл. С 5 октября до 11 октября\* в результате больших попыток остановить движение вниз, удалось поднять цены обратно на уровень 352,69, но вслед за тем цены опять полетели вниз, но уже стремительно, добравшись в памятное 29 октября до 230,07. Таково было положение в сентябре и октябре. Концентрированным вмешательством банкиров, скупавших дешевые акции, цены были подняты вверх до 273,51; но затем 6 ноября они уже снова были 232,13 долл., а 13 ноября они достигли самой низкой точки – 198,69. После этого делаются систематические и упорные попытки стабилизировать их на «приличном» уровне. 15 ноября цена была уже 228,73, на 18 ноября она уже проявила новые тенденции идти вниз, остановившись в этот день на 227,56.

Что случилось в последний момент перед самым крахом? На этот счет имеются разногласия. Экономист и финансист Ирвинг Фишер обвиняет во всем «психологию толпы», поддающейся панике. «Файнэншл энд коммершл кроникл» от 9 ноября иронизирует над «серьезными» объяснениями Фишера и подчеркивает тот факт, что когда крупные спекулянтские интересы продавали большие пласты акций, «публика» все еще держалась и не сбывала своих акций. «Не было ни малейшего указания на то, что толпа продает или желает продавать». Так длилось несколько недель, пока не наступил час расплаты, когда онкольные кредиты «прочих» под ценные бумаги были в большом размере

---

\* В тексте ошибочно: апреля.

затребованы назад. Частные и корпоративные спекулянты и «трасты» и иностранные спекулянты, испугавшись за судьбу своих денег, снова прорвали раздувшийся до невероятных размеров кредитный пузырь. Массовое требование денег, данных под вздутые акции, вызвало массовую продажу их, настоящий бумажный потоп, в котором, естественно, захлебнулись сотни тысяч, и, пожалуй, миллионы игравших на бирже.

Цифры красноречиво иллюстрируют происшедшее. По данным биржи («Нью-Йорк таймс», 3 ноября с.г.), приводимым ниже, за октябрь месяц кредиты брокерам уменьшились (т. е. затребованы обратно) на суммы почти в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиарда долларов.

Дата 1929 г.	Займы брокерам всего	Онкольные кредиты	Срочные кредиты
	(милл. долл.)		
30 сентября	8549	7832	717
31 октября	6109	5238	871

Еще яснее будет картина, если мы обратимся к классифицированным данным о займах брокерам через нью-йоркские банки – члены Федеральной резервной системы за отныне историческую последнюю неделю октября.

	Октябрь 23	Октябрь 30	Разница
	(милл. долл.)		
Займы за собственный счет	1077	2069	+992
Займы за счет иногородних банков	1733	1026	-707
Займы за счет прочих	3823	2443	-1380
Всего	6633	5538	-1095

За эту одну неделю «прочие» отозвали обратно 1380 миллионов долларов, иногородние банки 707 миллионов, т.е. вместе свыше 2 миллиардов долларов.

Однако общие результаты недели указывают уменьшение кредитов брокерам лишь на один с лишним миллиард долл. Почему? Потому что в этот период нью-йоркские банки срочно пришли на «выручку» и переняли бумаг на сумму 992 миллиона долларов, т.е. почти на миллиард. В самую тяжелую минуту был созван банковский «синедрион» – собрались Морган, Митчелл, Виггин и еще пара «старейшин» (явление, сопутствующее между

прочим каждую панику; «старейшины» являются в последнюю минуту «спасать»). Положение было ясное: многочисленные банки, лица и компании давали ссуды под разбухшие акции в размере 75–80% их рыночной цены; курсы полетели ниже 20–25% маржи; если допустить дальнейший стихийный поток сбыта акций, кредиторы потерпят колоссальные убытки и не избежат краха многочисленных банков, особенно средних. «Старейшины» решили, что банкам нужно перенять заложенные акции, и в результате они оказались перезаклученными из рубрики «прочие» и отчасти и иногородних банков в рубрику займов «за собственный счет». Сообщения о том, что акции будут длительно поддержаны Морганом, Рокфеллерами и др. вызвали новые надежды на бирже, но ненадолго, как показывают данные о брокерских кредитах за дальнейшие две недели.

	Октябрь 30	Ноябрь 6	Ноябрь 13
	(милл. долл.)		
Займы за собственный счет	2069	1520	1156
Займы за счет иногородних банков	1026	963	812
Займы за счет прочих банков	2443	2399	2204
Всего	5538	4882	4172

Общая сумма займов брокерам со стороны нью-йоркских банков, членов Федеральной резервной системы, уменьшилась в неделю 30 октября – 6 ноября на 656 милл. долл. и в следующую неделю на 710 миллионов долларов. Итог вернулся к июлю 1928 г. За чей же счет банки произвели новые сокращения кредитов под бумаги? «Прочие», сыгравшие столь памятную роль в крахе, дальнейшее сжатие производят медленнее, всего на 239 миллионов долл., иногородние банки сжались на 214 милл. долларов; банки же за свой собственный счет сократились на 913 миллионов долл., т.е. почти вернули деньги, выданные брокерам в неделю краха на 30 октября с.г., чем подчеркнули свое недоверие к ближайшему будущему биржи. Неудивительно поэтому, что после 29 октября цены полетели еще больше, достигнув «дна» (на сегодняшнее число. – Б.С.) 13 ноября с.г.

Если кредитное положение оказалось, так сказать, «непосредственной» причиной краха, то, как уже было выше указано, для краха вообще было достаточно серьезных причин, действовавших уже давно, и в первую очередь явно наметившийся упадок в производстве. Падение цен на бирже, имевшее место еще в марте, свело на нет значительное число акций. В середине 1929 г.

почти половина акций на бирже показывала не прибыль, а убыток и подняться уже не могла, и дальше круг акций, поднимавшихся в цене, суживался все больше и больше. Крупнейшие акционерные компании выбрасывали огромные суммы, чтобы не допустить резких падений. Но индексы производства оказались, в конце концов, сильнее всех искусственных мер.

После крахов обычно ищут индивидуальных «виновников». Одни считают таким виновником Меллона, секретаря финансов. Ему ставится в вину, что несколько раз в критические моменты биржи он выступал с успокаивающими заявлениями, чем способствовал дальнейшему повышению цен на акции. Другие указывают на Митчелла, президента «Нэшнл сити бэнк». Ему напоминают, что в прошлом году, когда назревал биржевой крах, он против воли Федерального резервного банка в Нью-Йорке, одним из директоров которого он состоит, дал дополнительные кредиты для биржи и этим оттянул крах, усилив размеры его. Директор моргановского банка в Нью-Йорке «Бенкерс траст компани» Кент заявил, что одной из главных причин биржевого краха было поведение прогрессивных республиканцев в сенате в отношении тарифного закона; борьба против этого закона угрожала благосостоянию промышленности. Сенаторы возмутились и потребовали Кента в Вашингтон для дачи объяснений. Свое мнение он подтвердил и перед сенаторами.

Роджер Бэбсон<sup>5</sup>, статистик (больше по биржевой части), считая, что в основе краха лежит ослабление промышленной активности, все же обвиняет конгресс в подрыве доверия населения к текущему экономическому положению. Представители конгресса, согласно Бэбсону, заботясь лишь о своих политических судьбах, вели себя (имеется в виду отношение к тарифу) в период биржевого краха подобно Нерону, игравшему на скрипке, когда Рим горел. Сенаторы за это заявление, конечно, в долгу не остались. Всегда осторожный в своих дебатах сенатор Бора в своей отповеди по адресу Бэбсона, заявил: «Каков бы ни был его прежний престиж (Бэбсона) и каково бы ни было положение, которое он когда-то занимал, все это потом было утрачено им ввиду его готовности подслуживать некоторым интересам (имеются в виду крупные компании. – Б.С.) и проституировать свой интеллект ради особых целей (очевидно, имеется в виду нажива. – Б.С.)».

Обвинения также раздаются по адресу иностранцев, взявших обратно в критический момент крупные суммы, которые они пустили для спекуляции. Было бы, конечно, интересно знать более или менее точный размер иностранных средств, непосредственно участвовавших в спекуляциях и в финансировании брокеров; одна-

ко подобных вполне надежных сведений не имеется. Бюро иностранной и внутренней торговли при Департаменте торговли пыталось собрать за 1928 г. более подробные сведения в этом отношении, чем за прошлые годы, и результаты опубликовало в своей последней брошюре «Международный расчетный баланс Соединенных Штатов в 1928 г.» (выпущена в свет в конце июня 1929 г.).

Согласно этим данным, иностранцы купили американских акций и обязательств в 1928 г. на сумму 1 661 000 000 долл., а продали их на сумму 1 135 000 000 долл. Другими словами, участие иностранцев в спекуляции на американские ценные бумаги весьма заметно. Особенно это, конечно, относится к Канаде, Англии, Франции. Обвинения в нечистой спекуляции сыпятся теперь и на безнадзорные «инвестмент трасты», и с разных сторон выдвигают необходимость надзора за ними со стороны правительственных органов. В частности, требуют периодического опубликования «трастами» своих балансов, которые должны проверяться присяжными счетоводами.

### 9. Последствия краха

Крах, имевший место, как мы видели, в результате целого ряда причин, не может в свою очередь не иметь серьезных последствий для экономического положения страны. Ослабление темпа в отдельных отраслях промышленности, наметившееся еще до биржевого краха, должно будет сказаться больше в результате понижения покупательской способности населения, в значительных своих слоях участвовавшего в спекуляции и понесшего большие потери. Конец этого года и будущий год хотя бы в своей первой половине должны дать весьма интересный материал.

Обзор показателей экономического положения Соединенных Штатов в данный момент и проявляемые тенденции чрезвычайно интересны уже теперь. Поскольку данные правительственных учреждений запаздывают, я буду пользоваться последними данными конъюнктурных журналов, как «Анналист» от 15 ноября с.г.

Комбинированный индекс «Анналиста», характеризующий положение промышленности, составленный на основании индексов указанных ниже десяти отраслей промышленной активности, показывает для месяцев этого года:

Промышленная активность за 1929 г.

Май	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
104,1	104,9	103,0	107,5	108,8	107,5	108,5	106,6	105,5	102,0*
* Предварительные данные (примеч. док.).									

Начиная с августа месяца, тенденция к понижению совершенно определенная и заметная. Какова картина в отношении составных частей индекса? Таблица, помещаемая ниже, дает ответ на этот вопрос.

	1929 г.		
	Август	Сентябрь	Октябрь
Продукция чугуна	126,3	119,7	112,9
Продукция стали	120,2	117,1	104,5
Погрузка вагонов	101,8	101,7	98,0
Производство электроэнергии	103,9	101,2	—
Добыча каменного угля	92,0	96,0	93,4
Производство автомобилей	136,8	128,9	118,4*
Потребление хлопка	100,4	103,6	108,7
Потребление шерсти	117,9	114,6	—
Производство обуви	111,5	110,1	—
Добыча цинка	105,6	103,7	94,2

\* Данные предварительные (примеч. док.).

В сентябре по сравнению с августом 8 составных индексов показывают понижение; в октябре по сравнению с сентябрем из 7 имеющихся уже индексов 6 показывают понижение. Вообще бросается в глаза определенная понижательная тенденция. Особенно большие понижения дают производство стали и чугуна и производство автомобилей.

Стальная промышленность пока поддерживается большими заказами, поступившими от железнодорожных компаний (по заявлениям представителей железных дорог, у них будет заказов на миллиард долларов). В настоящее время нагрузка доменных печей в районе долины Огайо упала до 60% производственной возможности, в районах Питсбурга и Чикаго 75%, восточные металлургические заводы, включая и бетлехемские, работают при нагрузке от 65 до 80%.

Нагрузка стальной промышленности, в %

Неделя законч[енная]	Стальной трест	Независимые	Вся индустрия
12 октября	89	80	84
19 октября	82	77	79
26 октября	83	77	80
2 ноября	82	77	80
9 ноября	80	75	77 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
16 ноября	75	72	73

Когда кончатся железнодорожные заказы и никаких других специальных не появится, положение должно значительно ухудшиться, считаясь с депрессией в строительном деле и с перепроизводством в автомобильной промышленности. В строительном деле, правда, возможны через некоторое время улучшения, ибо крах с акциями должен улучшить положение с облигациями (аппетиты умеряются, и твердые 5–7% на бонды будут предпочитаться спекулятивным барышам от игры на акциях). Газетные данные об автомобильной промышленности говорят о том, что ежедневно производство автомобилей теперь превышает их продажу (в Соединенных Штатах и за границей) на 2800 штук. С новыми моделями перестали спешить, и конкуренция в будущем должна еще более обостриться. Форд уже понизил цены от 20 долларов до 200 долл. (на дорогие машины). По последним данным, опубликованным Департаментом торговли («Нью-Йорк таймс», 20 ноября с.г.), видно, что продукция автомобилей и грузовиков перевалила 5 миллионов в октябре с.г. Из них на долю автомобилей приходится 4 325 504 единицы, грузовиков 677 842 и таксомоторов 14 460. За тот же десятимесячный период 1928 г. всего выпущено 3 867 503 единицы; из них автомобилей 3 339 425, грузовиков 463 101, таксомоторов 4977. Превышение в этом году весьма значительное. За весь прошлый год выпущено всего 4 358 759 единиц. Высшей точки продукция автомобилей достигла в апреле этого года, когда было выпущено 537 225 единиц; после этого продукция пошла на убыль, снизившись в октябре до 320 327 единиц. Данные, полученные департаментом от 369 компаний, финансирующих покупку автомобилей в рассрочку, показывают, что за первые 9 месяцев этого года 2 699 981 автомобиль куплены в рассрочку. Заем под эти автомобили равен 1 259 076 460 долларов. Из указанного количества купленных автомобилей 1 496 149 единиц являются новыми, под которые ссужено\* 885 270 523 долл. и 1 148 533 подержанными, под которые ссужено 349 430 350 долларов. Поскольку количество автомобилей, продаваемых в рассрочку, огромно, автомобильные компании должны будут, несомненно, пострадать сильнее в связи с биржевым крахом, понизившим покупательную способность значительных слоев населения. После ознакомления с этими данными становится понятным, почему акции отдельных автомобильных компаний продавались во время краха 29 октября ниже цены, указанной в книгах этих компаний. Например, акции «Крайслера» продавались по 28,25 при их книжной цене в 28,31; «Студе-

---

\* «885 270 523 ... ссужено» вписано под строкой.

беккера» по 43,50 при книжной цене в 50,38, «Виллис-Оверланд» 5,25 при книжной цене в 18,85, «Хопп» 18,65 при книжной цене в 22,95 («Уолл стрит джорнал», 31 октября с.г.).

Начиная с 19 октября с.г. ежедневная добыча нефти показывает уменьшение (19 октября – 2 903 200 баррелей, 9 ноября – 2 631 200 баррелей).

Наряду с ослаблением в целом ряде отраслей промышленности замечается и падение цен. Согласно еженедельному индексу «Анналиста» (15 ноября с.г.) оптовых цен понижение идет, начиная с августа, причем индекс за октябрь ниже соответствующего индекса 1928 года.

1913 г. равняется 100

1928 г.	Индекс
Октябрь	149,6
Ноябрь	148,3
Декабрь	147,8

1929 г. Индекс

Январь	147,0
Февраль	146,6
Март	146,5
Апрель	145,3
Май	143,1
Июнь	144,7
Июль	149,1
Август	148,6
Сентябрь	147,6
Октябрь	145,5

13 ноября 1928 г. индекс равнялся 148,9 (средний за месяц 148,3), а 4 ноября 1929 г. он был лишь 143,6, а 12 ноября с.г. еще ниже – 141,2.

Фермерские продукты вообще страдали от невысоких цен, и кризис американского сельского хозяйства, превратившийся в хронический (начиная с 1921 года), нисколько не ослабился. Борьба между сенаторами, представляющими фермерские штаты запада и промышленные штаты востока, сейчас приняла особенно острые формы вокруг обсуждения нового тарифного закона. Прогрессисты-республиканцы вместе с демократами, имея большинство в сенате, ведут борьбу не только против повышения и так уже высоких ставок на продукты промышленности, но и против теперешних ставок и стараются одновременно больше оградить сельскохозяйственные продукты от иностранной конкуренции. Понимая, что этого недостаточно для фермеров,



они требуют введения системы премирования экспорта сельскохозяйственных продуктов, помимо широких кредитов от специально созданной правительственной стабилизационной корпорации, располагающей казенным кредитом в размере нескольких сот миллионов долларов. После биржевого краха цены на пшеницу и хлопок понизились, и по сей день значительные колебания в ценах не прекратились. Индекс на цены на фермерские продукты показывает понижение с 147,4 в августе до 145,5 в сентябре и 143,0 в октябре. В октябре 1928 г. индекс равнялся 149,4. Заметное понижение цен имеет также место для продуктов пищевой промышленности. Небольшое понижение имеет место в отношении текстильных товаров, металлов, строительных материалов.

Любопытно, что впервые за последние 20 лет имело место сокращение сбережений в страхкассах и банках. По данным Ассоциации американских банкиров («Уолл стрит джорнал», 11 ноября с.г.) за год, кончившийся 1 июля 1929 г., сокращение равнялось почти 200 миллионам долларов. В прошлом году, между тем, сообщалось об увеличении сбережений на 2,3 миллиарда долларов. В настоящем году, значит, не только не было ежегодного повышения, но, наоборот, произошло уменьшение. Количество депозиторов также сократилось на 524 221 (всего было в 1928–1929 г. 52 664 127; в 1927–1928 г. – 53 188 348). К сожалению, данных за месяцы август–октябрь этого года не имеется. Объясняется сокращение сбережений участием широких слоев в спекуляции на бирже.

Признаки уменьшающейся активности промышленности беспокоили, естественно, администрацию. Биржевой крах превратил это беспокойство в сильную тревогу: всюду опасаются его панического влияния. Пускается вся тяжелая машина в ход, чтобы убедить население в том, что нет оснований для беспокойства, что биржевой крах – изолированное явление. С заявлениями в этом духе выступает Гувер, с соответствующими речами по радио выступает помощник секретаря торговли Клейн<sup>6</sup>, успокаивают банкиры, пресса. В своей речи по радио 29 октября Клейн заявил: «В прошлую пятницу (25 октября) президент заявил, что основная хозяйственная жизнь (“бизнес”) страны, т.е. ее производство и распределение в здоровом и цветущем состоянии. ...Нет никакого основания менять хотя бы одно слово в этом заявлении президента. С пятницы на бирже цены на акции пошли значительно вниз, но биржа не является главным барометром хозяйственной жизни; понижение цен на ценные бумаги не отражается в сильной степени на покупательской способности насе-

ления, от которой зависит активность производства, доходы акционерных компаний и других предприятий и применение наёмного труда» («Нью-Йорк таймс», 30 октября с.г.).

Чтобы избежать возможности вздорожания кредита, спутника всех финансовых крахов, Федеральный резервный банк в Нью-Йорке понизил 1 ноября учётную ставку с 6% до 5% и ровно через 2 недели с 5% до 4,5%. Ожидается такое же понижение и в других резервных районах Соединенных Штатов. Такой ставки не было уже с 12 июля 1928 г. Департамент финансов заявил, что он настолько уверен в устойчивости положения, что он проведет в регулярной сессии конгресса закон о дальнейшем понижении подоходного налога. Кроме того, предполагается увеличение правительственной строительной программы на 175 миллионов долларов, чтобы, как заявил департамент, поглотить возможную в будущем безработицу. 15 ноября Гувер выступил с заявлением о предполагаемом им созыве специальной конференции из крупнейших представителей промышленности, транспорта, сельского хозяйства и труда для выработки и согласования с правительством мер по «продолжению хозяйственного прогресса». Гувер заявил: «Во время рыночных бумов мы проявляем сверхоптимизм, переходящий потом в сверхпессимизм. И то и другое не имеет под собой основания, но самое печальное это то, что много несчастных людей втягивается в водоворот этих движений с последующей трагической потерей их сбережений и резервов. Недостаток веры в экономическое будущее или основную хозяйственную силу Соединенных Штатов является глупостью. Наша национальная способность – тяжело работать и разумно сотрудничать – достаточная гарантия будущего».

Язык этот любопытен в том отношении, что он совсем не напоминает того языка уверенности в себе и в свою мощь, который мы привыкли слышать от представителей заатлантической республики. Уверенность поколебалась даже в тех речах, которые специально предназначены для успокоения других. Все это показывает опасения за будущее в связи с биржевым крахом. В частности Гувера и весь деловой мир беспокоит положение в тех отраслях промышленности, которые сбывают значительную часть своей продукции на выплаты – автомобили, радио и пр. Продажа на выплаты весьма распространена в Соединенных Штатах. В связи с финансовыми потерями части населения уже опасаются результатов в области продажи на выплаты: часть платежей будет прекращена, и товары вернутся к компаниям. Если же в результате ожидаемого усиления промышленной депрессии увеличится и безработица, на что уже имеются указа-

ния, положение вышеуказанных отраслей может оказаться весьма тяжёлым.

Гувер выдвинул в своем заявлении программу действий: принятие мер для оживления строительной индустрии (отсюда увеличение правительственной строительной программы в ближайшие 10 лет на 175 миллионов долл., т.е. доведение ее до 423 миллионов долларов), стимулирование экспорта и вообще деловой экспансии путем обеспечения дешевым кредитом.

Совещания Гувера начались уже 19 ноября. 21 ноября после трехчасового обсуждения положения с 22 «лидерами» промышленности, в том числе и Фордом, из Белого дома было объявлено о том, что предполагается создание совещательного органа из участников совещания при секретаре торговли для более планомерного проведения намечаемых мер по развитию строительных работ как правительственных, так и частных компаний; что Американская торговая палата созовет свое совещание для создания специального органа с теми же задачами. Было также объявлено, что участники совещания обещали в интересах сохранения покупательской способности населения не понижать зарплаты и рекомендовать всем промышленникам следовать их примеру. Представители Федерации труда уполномочили Гувера заявить, что их личное мнение и твердый совет, который они дали бы всей стране, заключаются в том, что никаких новых шагов (кроме тех, по которым ведутся уже переговоры) по повышению зарплаты не должно быть предпринято рабочими организациями; последние должны всячески сотрудничать с промышленниками в разрешении их проблем.

Форд, зависящий от массового покупателя, от себя лично заявил, что перепроизводство, имеющее место в автомобильной промышленности, не является превышением количества выпускаемых автомобилей над потребностями в них, а лишь превышением над покупательской способностью населения в данный момент. Потребность населения в машинах имеется, но у него не хватает денег. Задача промышленников поэтому увеличить покупательскую способность населения не только путем увеличения зарплаты, но понижения цен на продукты промышленности. И то и другое будет им выполнено в ближайшее время.

Заявления представителей совещания относительно зарплаты сделаны в очень осторожной форме. Важнейший вопрос о том, будут ли рабочие увольняться в ближайшие месяцы – совершенно обходится молчанием. Между тем, такое увольнение уже имеет место как на заводах Форда, так и других предприятиях в Соединенных Штатах. Предварительные данные за октябрь с.г.

дают индекс для рабочих рук, занятых на фабриках и заводах, 102,2 по сравнению с индексом 103,1 в сентябре. Индексы эти «Анналиста» (22 ноября с.г.) и основаны они на пересмотренном индексе «Федерал резерв борд» (они, однако, принимают во внимание сезонные изменения и основаны не на данных 1923–1925 гг., а в 1919–1928 гг.). Данные в отношении выплачиваемых общих сумм зарплаты еще более любопытны. Предварительный индекс «Анналиста» за октябрь 1929 г. – 105,5 по сравнению с 108,8 за сентябрь.

Поспешное заявление правительства о предстоящем понижении налогов вызвало критику со стороны таких журналов, как «Анналист» (номер от 15 ноября). «Неблагоприятная черта вчерашнего заявления о предстоящем понижении подоходного налога заключается в том, что заявление наводит на мысль, что вашингтонские власти считают хозяйственное положение чрезвычайно серьезным и угрожающим», – говорится в обозрении конъюнктуры.

В этом обозрении «Анналиста» проводится мысль, что в конце года и, вероятно, несколько недель в 1930 г., будет чувствоваться некоторая депрессия в промышленности. Усиление ее будет зависеть от того, насколько понижена в результате краха покупательская способность населения.

На этот центральный вопрос о размерах понижения покупательской способности населения никто из серьезных экономистов пока еще не решается дать ответа. Лишь ближайшие месяцы выявят положение в этом отношении.

## 10. Биржевой крах и СССР

Когда острого вопроса о рынках для помещения избыточного американского капитала не возникало, когда не возникало и острого вопроса о рынках сбыта для продуктов производства, наш прогресс в отношении экономических связей в Соединенных Штатах намечался весьма медленно. 1927 г. явился в этом отношении поворотным годом. Депрессия создала обстановку, при которой деловые круги вынуждены были серьезнее всмотреться в нашу сторону и открыть в ней для себя возможности. На период с 1927 г. падают все важнейшие договоры наших экономических организаций с крупными американскими компаниями как в отношении технической помощи, так и в отношении покупок в кредит.

Намечающаяся новая депрессия должна толкать американский деловой мир дальше в этом направлении. Чем серьезнее будет депрессия, тем с большим деловым интересом будут смотреть на нашу сторону.

Говоря о последствиях краха, нужно принять во внимание некоторую разницу с биржевыми крахами других лет – сейчас кредит не дорожает, а дешевет, а это может несколько облегчить остроту депрессии. Кроме того, при президенте Гувере можно ожидать большей активности и принятия мер в интересах торговли и промышленности.

Как долго продлится депрессивное положение и как глубоко оно пойдет? На основании данных, приведенных выше, можно полагать, что тенденция вниз, наметившаяся до краха, отражавшего лишь надвигающееся неблагополучие, продолжится во всяком случае в течение первых месяцев следующего года. Пока не имеется достаточных данных для утверждения, что депрессия перейдет в глубокий и тяжелый кризис. Имеющиеся сведения, однако, дают основания думать, что настоящая депрессия будет острее депрессии 1927 г.

Б.Е. Сквирский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 42–81. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> См.: Правда. 1929. 17, 18 дек. Газетный текст значительно сокращен и изменен по сравнению с публикуемым документом.

<sup>2</sup> Ашерст Генри (1874–1962) – в 1912–1941 гг. сенатор, член Демократической партии.

<sup>3</sup> От английского *op call money* – онкольный счет, текущий счет в банке, открываемый под залог процентных бумаг.

<sup>4</sup> От английского *investment trust* – финансовая организация, занимающаяся вексельными операциями, инвестированием в ценные бумаги и т.п.

<sup>5</sup> Бэбсон Роджер (1875–1967) – предприниматель.

<sup>6</sup> Клейн Джулиус (1886–1961) – в 1923–1929 гг. директор Бюро внешней и внутренней торговли США, с 1929 г. помощник министра торговли.

## № 53

*Письмо А.И. Микояна И.В. Сталину  
о совещании экономистов в связи с кризисом в США\**

№ ЦК 108

21 декабря 1929 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Согласно решению ПБ мы вместе с ВСНХ созвали у меня совещание наших международников по вопросу о кризисе американского хозяйства. На совещании присутствовали следующие

\* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 112, п. 4.

лица: от НКТорга тт. Хинчук, Богданов, Дволайцкий, Шлейфер, Мамаев<sup>1</sup>, Кауфман, Ленгиель; от ВСНХ – тт. Рухимович, Межлаук, Осинский, Гуревич; от Института монополии внешней торговли тт. Стомоняков, Петров<sup>2</sup>, Павлов, Виленчук<sup>3</sup>; затем персонально приглашенные тов. тов. из Комакадемии<sup>4</sup> и Института красной профессуры тт. Варга, Эвентов<sup>5</sup>, Рубинштейн<sup>6</sup>, Гольдштейн<sup>7</sup>, Трахтенберг<sup>8</sup>; от Госбанка – т. Коробков и некоторые другие работники Наркомторга и Института монополии внешней торговли.

Речи стенографировались.

Самый большой интерес в работе этого совещания представляет перекрестное сопоставление различных данных о конъюнктуре американского хозяйства в этот кризисный период. На совещании возникли споры и выявились две точки зрения. Первая, что американское хозяйство вступило в серьезный и длительный кризис (тт. Варга и Трахтенберг), и вторая тенденция, что американское хозяйство переживает депрессию, которая мало отличается от депрессий последних лет, и от нее можно быстро и легко избавиться.

После обсуждения вопроса мы избрали комиссию в составе тт. Варги, Эвентова и Павлова (т. Осинский категорически отказался принять участие в работе этой комиссии), поручив ей свести фактический материал\* в одной докладной записке, которую при сем прилагаю.

Для выяснения вопросов, связанных с нашими хозяйственными взаимоотношениями с Америкой, и разработки конкретной программы действий с учетом всех последствий американского кризиса была образована комиссия в составе тт. Хинчука, Межлаука, Шлейфера, Гуревича, Мамаева, Стомонякова, Богданова и Коробкова (тт. Межлаук и Стомоняков не принимали участия в работе этой комиссии).

Предложения и записка о результатах работ этой комиссии будут посланы дополнительно тов. Хинчуком.

А. Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 92–92 об. Подлинник.*

<sup>1</sup> Мамаев Андрей Степанович (1892–?) – зам. председателя правления Амторга в США, с 1932 г. начальник Главного управления трикотажной промышленности СССР.

<sup>2</sup> Петров Николай Григорьевич – директор Института монополии внешней торговли.

\* Далее зачеркнуто: и все спорные выводы.

<sup>3</sup> Виленчук Абрам Максимович (1896–?) – сотрудник Института монополии внешней торговли.

<sup>4</sup> Высшее учебное и научно-исследовательское учреждение по общественным и естественным наукам, существовало в Москве в 1918–1936 гг., затем вошло в состав Академии наук СССР.

<sup>5</sup> Эвентов Лев Яковлевич (1889 – после 1960) – экономист, сотрудник Госплана СССР.

<sup>6</sup> Рубинштейн Модест Иосифович (1894–1969) – экономист, в 1921–1930 гг. в аппарате Профинтерна, в 1931–1939 гг. зам. председателя комиссии государственного планирования, член комиссии партконтроля при ЦК ВКП(б).

<sup>7</sup> Гольдштейн Исаак Иосифович – экономист.

<sup>8</sup> Трахтенберг Иосиф Адольфович (1883–1960) – экономист, специалист в области денежного обращения и кредита, теории и истории экономических кризисов в капиталистических странах.

## Приложение № 1

*Записка Е.С. Варги, Л.Я. Эвентова, И.М. Павлова  
«Конъюнктура США и СССР»<sup>1</sup>*

14 декабря 1929 г.

Имеющиеся в нашем распоряжении данные пока недостаточны для окончательной научно-марксистской оценки современного положения в Соединенных Штатах. Это возможно будет сделать только через несколько месяцев. Но некоторое обобщение и предварительный анализ уже сейчас возможны.

### Кризис, а не депрессия

Нет сомнений, что фаза высокой конъюнктуры в Соединенных Штатах окончилась. Некоторые сомнения могут иметь место относительно того, имеем ли мы перед собой начало настоящего кризиса или только депрессии подобно тем, какие имели место в 1924 и 1927 гг.

Мы полагаем, что начался подлинный кризис, который не ограничится только САСШ, но распространится на весь капиталистический мир (тот факт, что Гувер и американские капиталисты сочли необходимым создать комитет по стабилизации, сам по себе свидетельствует о том, что сами капиталисты считают положение весьма серьезным). Наши соображения по этому поводу сводятся к следующему:

а) С общетеоретической точки зрения: последней основой всякого действительного кризиса является, как выражается Маркс, противоречие между ограниченной потребительской силой масс по сравнению со стремлением капиталистического

производства развивать производительные силы в такой мере, как будто границей их является только абсолютная потребительская сила масс. Это противоречие сильно обострилось в последние годы в Соединенных Штатах, как показывают следующие данные:

Новый индекс Федерального резервного борда (среднее за 1923–1925 = 100) дает следующую картину развития обрабатывающей промышленности, начиная с 1919 г.

	<u>1919</u>	<u>1920</u>	<u>1921</u>	<u>1922</u>	<u>1923</u>	<u>1924</u>
Количество занятых рабочих	106,6	107,9	82,4	90,1	104,2	96,2
Выплаченная сумма зарплаты	98,1	118,1	76,8	81,1	103,4	95,7
Объем продукции	83	87	67	85	101	95

	<u>1925</u>	<u>1926</u>	<u>1927</u>	<u>1928</u>	<u>1929</u>
Количество занятых рабочих	99,7	101,4	89,6	97,2	101
Выплаченная сумма зарплаты	106,9	104,3	102,0	101,8	108,6
Объем продукции	104	108	106	111	122

Так как объем продукции определен на базе существующих цен, то этот показатель характеризует в то же самое время ценность продукции. Мы видим отсюда, что в то время как в 1919–1923 гг. индекс выплаченной заработной платы стоит выше индекса объема продукции, в 1924 г. возникают ножницы обратного характера, которые из года в год все больше расширяются и в течение первых девяти месяцев 1929 года достигают 10%. Покупательная сила рабочих остается ниже темпа развития продукции вследствие быстрого развития производительных сил и повышенной эксплуатации в связи с прорисходящим процессом рационализации в американской промышленности. Одновременно с этим приходится отметить продолжающуюся хроническую депрессию в американском сельском хозяйстве. Прибыль широкой массы монополистически неорганизованных мелких капиталистов, как известно, также очень низка. Все это вместе взятое должно было вызвать резкую диспропорцию между производительной силой и потребительной способностью общества, диспропорцию, которая только через посредство действительного



кризиса сможет найти свое временное разрешение. Диспропорция могла оставаться в скрытом состоянии довольно продолжительное время ввиду сильного роста основного капитала. Поэтому надо ожидать не мимолетной депрессии, но настоящего кризиса.

б) Более конкретно: ведущими отраслями производства в период последнего подъема были автомобильная и строительная промышленность. Вследствие угрожающего перепроизводства в обеих этих отраслях промышленности сокращение продукции стало заметным уже несколько месяцев тому назад и продолжает ускоренно развиваться.

Производство легковых и грузовых автомобилей  
в Соединенных Штатах и Канаде (в тыс. штук)

Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Сокращение в ноябре по сравнению с маем, %
636	567	518	514	429	379	214	67

Сокращение было отчасти обусловлено сезонными причинами; однако и при исключении влияния сезонных колебаний сокращение составит 40%.

Сокращение производства в строительной промышленности характеризуется следующими данными:

Строительные контракты, милл. долл.

Июль	Август	Сентябрь	Октябрь
652	489	445	446

Октябрь по сравнению с июлем указывает сокращение в размере почти 30%. Строительный индекс Федерального резервного борда указывает в октябре по сравнению с июлем снижение с 156 до 106. Предварительные данные за ноябрь говорят о дальнейшем ухудшении в строительстве.

Сокращение в автомобильной и строительной промышленности повлекло за собой и снижение продукции в железодобывающей и сталелитейной промышленности.

**Продукция чугуна и стали**  
(в тыс. т в среднем за день)

	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь
Чугун	126	124	122	121	117	116	105*
Сталь	195	195	186	182	180	167	140*
Количество до- менных печей в работе (к концу месяца)	219	218	216	210	205	203	177
* Предварительная цифра.							

Ясно, что подобное резкое сокращение производства этих ведущих отраслей производства означает кризис.

в) В менее важных отраслях производства ощущается уже в течение долгого времени открытое или скрытое перепроизводство. Явное перепроизводство имеет место в нефтяной и угольной промышленности; замаскированное картельными мероприятиями перепроизводство можно отметить также по отношению к меди и к искусственному шелку; задержанный мероприятиями Канадского пшеничного пула<sup>2</sup> и защитными мероприятиями «Фарм боарда» пшеничный кризис; поддержка высокого уровня хлопковых цен при помощи займов «Фарм боарда» и т.д.

В действительности кризис уже успел перекинуться на целый ряд отраслей производства средств потребления. Так, например, сбыт в американской хлопчатобумажной промышленности составил в ноябре только 79% продукции, поступление новых заказов снизилось в октябре на 10% («Файнэншл кроникл», 1929 г., стр. 3092). Ожидается и дальнейшее сокращение продукции хлопчатобумажной промышленности. Также указывают снижение недельные показатели числа погруженных железнодорожных вагонов, которые являются весьма чувствительным конъюнктурным индексом.

Число погруженных вагонов составляло:  
(за неделю кончающуюся)

28 сентября	26 октября	2 ноября	9 ноября	16 ноября
1 202 111	1 133 510	1 171 650	1 149 475	

Все это дает нам право утверждать, что мы стоим у начала действительного кризиса, а не только депрессии.

### Роль биржевой спекуляции

Отвлекаясь от временных и преходящих снижений, курсы акций испытали в течение последних 3–4-х лет повышение в 3–4 раза. Индекс «Уолл стрит джорнал» поднялся с 164 в апреле 1926 г. до 381 в сентябре 1929 года.

Взвешенный индекс «Анналиста» для 25 важнейших промышленных акций повысился с 129 в марте 1925 до 469 19 сентября 1929 г. Биржевой ажиотаж вовлек очень широкие слои населения (по оценке Джулиуса Клейна, руководителя Департамента торговли САСШ, 4 милл. семейств, а по данным «Recent economic changes»<sup>3</sup>, сильно преувеличенным, даже 17 милл. акционеров). Размеры ссуд под обеспечение ценных бумаг (брокерские ссуды) дошли до максимального уровня в 8½ млрд долл. Большое участие в этой спекуляции принимал также иностранный капитал\*.

Вследствие спекулятивного повышения курсов акций образовалась резкая диспропорция между уровнем акционерных курсов и дивидендами. Доходность промышленных акций составила в течение 1929 года до биржевого краха 2½–3%. Доходность акций компании «Дженерал электрик» составляла при наивысшем курсе 1,5%, компании «Вестингауз электрик» – 1,4%, Стальной корпорации – 2,7%.

Такой низкий уровень доходности был возможен только до тех пор, пока блестящий ход дел открывал перспективу повышенных дивидендов и даровых акций в виде бонусов. Когда же стало ясно, что вследствие ухудшения хозяйственной конъюнктуры нельзя ожидать выравнивания образовавшейся диспропорции путем повышений дивидендов, то крупные капиталисты приступили к реализации своих барышей, стали продавать лишние для удержания контроля над предприятиями пакеты акций и таким образом дали непосредственно толчок к взрыву сильнейшей биржевой паники. Огромная спекулятивная прибыль, исчисляемая миллиардами, отчасти реализованная, отчасти оставшаяся только на бумаге, вызвала сильный рост лишенной реальной основы потребительской способности широких кругов

---

\* Иностранные депозиты в пяти нью-йоркских крупных банках («Нэшнл сити бэнк», «Эквитейбл траст компани», «Гаранти траст компани», «Чейз траст компани» и «Чейз нэшнл бэнк») составили в конце 1927 г. 497 милл., в середине 1928 г. – 573 милл., а 2 ноября 1929 г. – 750 милл. («Бергверкс Цайтунг», 23 ноября 1929 г.). (Примеч. док.).

населения, что способствовало усилению и удлинению фазы высокой конъюнктуры. Это довело до последней степени остроты противоречие между производительной силой и действительной потребительской способностью общества, что и обостряет глубину кризиса.

### Биржевой крах обостряет кризис

Биржевой крах не является причиной хозяйственного кризиса: наоборот, наступающий хозяйственный кризис дал развязывающий толчок взрыву биржевого краха. Однако биржевой крах в порядке взаимодействия влияет в направлении обострения кризиса. Общая сумма курсовых потерь составляет около 50 млрд долларов. Хотя это только бумажная потеря (реальная ценность производительного капитала, представленная акциями, конечно, ни в малейшей степени не затронута падением курсов акций), но все же она означает, что покупательная способность тех миллионов семейств, которые держались того мнения, что рост курсов их акций способствовал тому, что они стали богаче, была одним ударом в сильнейшей мере снижена. Они сейчас принуждены сократить свой жизненный уровень, что выражается в быстром сокращении спроса на предметы роскоши и на предметы не первой необходимости (автомобили, бриллианты, меха, ковры, мебель и т. д.). Эти слои населения не только не покупают больше подобных предметов, но они вынуждены подобные товары продавать в большем количестве. Нет никакого сомнения, что отдельные промышленники и торговцы, которые потерпели и крупные потери во время биржевого краха, вынуждены будут реализовать свои товарные склады, что должно вызвать усиленное предложение товаров по сравнению с упавшей покупательной силой. Положение обостряется еще неизбежным массовым приостановлением рассроченных платежей. Таким образом, биржевой крах обостряет хозяйственный кризис.

### Специфические моменты настоящего кризиса

Хотя в Соединенных Штатах начался действительный кризис, но нельзя ожидать, чтобы он обнаружил все отличительные черты классического кризиса довоенного периода. Специфические моменты американского хозяйства вызовут определенные модификации.

Денежного кризиса, т.е. острого недостатка в деньгах как в орудии обращения и платежном средстве не будет.

В Америке большой избыток золотых запасов. Кроме того, в обращении имеется еще около одного миллиарда в виде золо-

тых сертификатов со 100% покрытием в золоте, в экономическом отношении представляющих не бумажные деньги, а золото. В случае извлечения из обращения этих золотых сертификатов и использования освободившегося таким образом золота как покрытия для выпуска новых банкнот с нормальным золотым покрытием Федеральная резервная система в состоянии расширить банкнотное обращение при нормальном золотом покрытии в случае необходимости на многие миллиарды и быть таким образом в состоянии полностью удовлетворить спрос на средства обращения и средства платежа.

Не будет банковского кризиса. Хотя несколько дюжин небольших банков уже успело обанкротиться, хотя следует ожидать, что их число еще увеличится, однако вследствие силы Федеральной резервной системы, вследствие большого золотого запаса кризиса крупных банков не будет\*.

Будут массовые банкротства мелких и средних предприятий. Наоборот, самые крупные монополистические предприятия выйдут из этого кризиса еще более мощными.

Все это вытекает из высокоразвитого монополистического характера американского капитализма. Необходимо глубину кризиса измерять не явлениями сфер обращения, а явлениями в области производства. Мы должны измерять силу начавшегося кризиса сокращения производства и степень безработицы. Исходя из этих существенных показателей, надо сказать, что глубина падения производства свидетельствует о действительном кризисе. Мы можем предвидеть сокращение производства примерно на 30% по сравнению с его максимальным уровнем и многомиллионную безработицу.

Неправильно механически сопоставлять уже наступившее сокращение производства с состоянием производства соответствующих месяцев предшествующего года. Правильным масштабом является падение высшего пункта, т.е. отношение фактического производства к наличной производственной мощи. Последняя сильно возросла в течение последних лет. Так, например, на последнем заседании Американского института железа и стали от 26 октября председатель Североамериканской стальной корпорации Фаррелл<sup>4</sup> заявил, что «настоящий спрос составляет 110% производительной мощности 1928 г.». Вероятно, это силь-

---

\* Концентрация банковского дела в Соединенных Штатах достигла высокой степени: 1% всех банков имеет в своем распоряжении свыше 75% всех банковских средств, а 99% имеет остальные 25%. (Данные президента последней конференции американских банкиров). (Примеч. док.).

но преувеличено, что характерно для направления развития. В конце ноября 1928 г. процент использования мощности предприятия определялся в 83%, в конце ноября 1929 г. – 68%. Продукция стали упала в ноябре с 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. тонн.

Какого падения цен надо ожидать  
в течение ближайшего кризиса?

Спорной проблемой американского кризиса является вопрос о том, как сильно будет падение цен. Что падение цен будет вообще – это несомненно. Движение цен показывает следующую картину:

Движение индексов товарных цен (по «Анналисту»)

[Год]	[Месяц]	Фермерские продукты	Текстильные товары	Топливо	Металлы	Строительные материалы	Химические [материалы]	Общий индекс
1928	октябрь	149,4	155,5	165,5	122,6	154,1	134,9	149,6
1929	август	147,4	145,5	161,3	127,9	153,6	134,0	148,6
1929	сентябрь	145,5	147,5	160,1	127,6	153,0	134,0	147,6
1929	октябрь	143,0	146,6	162,0	126,8	152,3	134,0	145,5
	12 ноября	136,0	145,8	161,4	125,8	154,0	134,0	141,2

Мы видим, что высокая конъюнктура 1929 г. привела к умеренному повышению цен и в общем цены за последние годы обнаружили тенденцию падения. Отсюда можно было бы сделать вывод, что так как во время подъема не имело места сильное повышение цен, то и в кризисе нельзя ожидать значительного падения.

Тов. Варга считает подобный взгляд неправильным. Современный уровень цен не соответствует факту сильно возросшей производительности труда после войны. Так как производительность труда сильно возросла, то цены, согласно марксовой теории стоимости, должны быть ниже, чем до войны. Тем не менее они стоят на 40% выше. Это никоим образом не может быть объяснено тем, что ценность золота снизилась, что выразилось бы в повышенном уровне цен. В золотопромышленности производительность труда никоим образом не выше, чем в других отраслях промышленности. Это косвенно доказывается тем фактом, что до настоящего времени золотопромышленность едва достигла довоенного уровня продукции. Повышенный по сравнению с довоенным временем на 40% уровень цен может быть объяснен лишь тем, что в кризисе 1920–1921 гг. было ликвидировано лишь

частично вызванное периодом военной инфляции повышение цен. Определенный остаток инфляционного повышения сохранился, так как некоторые элементы издержек производства – земельная рента, железнодорожные фрахты, налоги и т.п. фиксируются на длительный период времени и поэтому не могли быть ликвидированы сейчас же после инфляции. Таким образом, вполне вероятно, что снижение цен, вопреки организационному противодействию монополистических объединений, будет сейчас продолжено и мы можем считаться с вероятностью довольно значительного падения цен.

Мы считаем, что соображения т. Варги о связи между производительностью труда и стоимостью (соответственно – ценой) имеют значение лишь «при прочих равных условиях», т.е. при предпосылке, что все прочие условия производства остались без изменения. Но такое предположение неверно. Достаточно указать на то, что по сравнению с довоенным временем гигантски вырос основной капитал в Соединенных Штатах, моральная амортизация которого благодаря обостренной конкуренции чрезвычайно ускорилась, выросли также и другие издержки производства, чего не отрицает и т. Варга. Наконец, характерным для современного кризиса является не перепроизводство товаров, а перепроизводство основного капитала. Поэтому обычная принудительная ликвидация товарных запасов, которая всегда ведет к резкому снижению цен, в большом масштабе не будет иметь места. Учитывая, наконец, что кризису предшествовала снижательная тенденция цен, мы должны ожидать в дальнейшем плавного снижения цен. Это, однако, не исключает резкого снижения цен на отдельные товары.

### Мероприятия американской буржуазии в борьбе с кризисом

Мероприятия, которые предпринимает против кризиса американская буржуазия, могут быть сведены к следующим трем группам:

а) мероприятия к смягчению биржевого кризиса. Сюда относятся многочисленные высказывания «компетентных» руководителей хозяйства и ученых с Гувером во главе, что на длительное время «процветание» в основном обеспечено, образование консорциума крупных банков с целью поддержания курсов путем интервенционных покупок, двукратное снижение учетной ставки (с 6 до  $4\frac{1}{2}\%$ ), повышение на 900 милл. долл. в сумме брокерских ссуд, выданных нью-йоркскими банками в последние недели, несмотря на то что общая сумма этих ссуд под обеспечение ценных бумаг с момента биржевого краха снизилась наполовину, выплата

повышенных дивидендов со стороны большого числа акционерных обществ\* – все эти мероприятия привели к некоторому незначительному повышению курсов; дальнейшее падение курсов, продолжение биржевого краха ни в коем случае не исключено.

б) Мероприятия к укреплению внутреннего рынка. Кроме вышеупомянутых оптимистических заявлений, снижения официальной учетной ставки и снижения ставок подоходного налога (за год на 160 милл. долл.), сюда относятся: переговоры Гувера с железнодорожными магнатами с целью немедленной выдачи крупных заказов на железнодорожные рельсы, паровозы и вагоны; переговоры с руководителями 12 федеральных резервных банков, переговоры с представителями администрации государства, штатов и городов с целью расширения публичной строительной деятельности в течение ближайшего года; широко рекламированные в печати обещания руководителей хозяйства не снижать заработной платы (Форд распространял также известия о своем намерении повысить зарплату с 6 до 7 долл. в день) и весьма реальное обещание руководителей Американской федерации труда не проводить никакого движения рабочего класса в пользу повышения заработной платы.

в) Мероприятия к расширению экспорта, о чем мы будем говорить еще ниже.

### Оценка всех этих мероприятий

Было бы неправильно утверждать, что руководимые Гувером мероприятия с целью укрепления внутреннего рынка не могут иметь никакого влияния. Но было бы еще более неправильно считать, что подобные мероприятия могут привести к предотвращению кризиса. Стать на эту точку зрения означало бы отказ от марксизма и стать на точку зрения идеологов «организованного капитализма». Если мы допустим, что капиталисты в состоянии при помощи политико-экономических мероприятий хоть бы один раз предотвратить кризис, то ничего нельзя было бы возразить против того, что тот же самый метод может быть употреблен при каждом надвигающемся кризисе и, таким образом, кризисы вообще бы могли быть устранены.

Следующие расчеты говорят о том, что не может быть и речи о такого рода действии этих мероприятий.

Предполагаемое нами сокращение производства приблизительно на 30% в настоящем кризисе означает снижение ценности

---

\* Специальные дивиденды и повышения дивидендов: Стальная корпорация 1 долл., «Америкен сен» – 1, «Канадиен стил» – 1, «Америкен табако» – 2 и т.д. (Примеч. док.).



продукции только обрабатывающей промышленности приблизительно на 25 млрд долларов\*, при допущении двойного счета – по меньшей мере 15 млрд долл. По сравнению с этим имеет небольшое значение планируемое повышение вложений железных дорог и общественного строительства. Широко рекламируются заявления, что железные дороги израсходуют в 1930 г. 1 млрд долл. в виде капитальных вложений. По сравнению с этим необходимо подчеркнуть, что расходы железных дорог для тех же целей составили<sup>2\*</sup>:

(милл. долл.)	
1923 г.	– 1059
1924 г.	– 875
1925 г.	– 748
1926 г.	– 895
1927 г.	– 772
1928 г.	– 657
1929 г.	– 800 (оценка)

Мы видим, что возведенное с большой рекламой мероприятие железных дорог даст для 1930 г. излишек в 200 милл. долл. по сравнению с текущим годом, т.е. сумму сравнительно весьма незначительную.

Аналогично этому обстоит дело с рекламой о расширении общественного строительства. Из шести приблизительно миллиардов заключенных в 1929 г. строительных контрактов приходится максимум 1,5 млрд на публичные строения, школы и т.п. Если эта сумма будет повышена даже на 1 млрд, что представляется нам невозможным, то это повышение ни в коем случае не будет в состоянии компенсировать резкое сокращение жилищного строительства, которое снизилось с 257 милл. в апреле до 118 милл. долл. в сентябре. По сравнению с общим размером ожидаемого сокращения производства удельный вес влияния этих мероприятий будет весьма незначительным и ни в коем случае не в состоянии предотвратить кризис.

Мероприятия Гувера в области дорожного строительства создадут в случае их осуществления базу для дальнейшего развития автомобильной промышленности и для обострения конку-

---

\* Ценность продукции американской обрабатывающей промышленности определяется цензом 1925 г. суммой 62,7 млрд долл. Объем продукции в первые 9 месяцев 1929 г. был на 18% выше (по индексу Федерального резервного борда). Поэтому стоимость продукции обрабатывающей промышленности в 1929 г. можно оценить в 70 млрд долл. (Примеч. док.).

<sup>2\*</sup> Данные American Rail-way Association, «Нью-Йорк таймс» от 20 ноября 1929 г. (примеч. док.).

ренции между железнодорожным и автомобильным транспортом. Представители железнодорожных интересов уже заявили протест и потребовали компенсации в виде снижения налога на железнодорожные прибыли.

С другой стороны, предположенное муниципальное строительство вызывает протесты со стороны более зажиточной части населения, поскольку это связано с повышением налогов.

Во всяком случае вся шумиха, поднятая вокруг мероприятий Гувера, свидетельствует о том, что американская буржуазия уже говорит не о предупреждении кризиса, а об его изжитии.

### Американский кризис означает усиление кризиса мирового хозяйства

Вряд ли можно сомневаться в том, что американский кризис обострит уже существующую депрессию и частичные кризисы. Хотя первые влияния американского биржевого краха на европейский денежный рынок должны быть благоприятны постольку, поскольку европейские капиталы, до сих пор занятые в американской биржевой спекуляции, должны будут вернуться в Европу. Это обстоятельство уже имело своим результатом тот факт, что вместо импорта золота в Соединенные Штаты, который в течение первых девяти месяцев 1929 г. составил около 250 милл. долл., в настоящее время имеет место экспорт золота из САСШ в Европу.

Между тем САСШ представляет собой такую значительную часть мирового хозяйства, что действительный кризис в Америке должен будет по необходимости повлечь за собою кризисное состояние и в остальных капиталистических странах.

В целом ряде важных для мирового хозяйства отраслей производства мы и до сих пор наблюдаем хронически скрытый кризис: текстильная промышленность, угольная, судостроение, искусственный шелк, каучук, чилийская селитра, сахар, кофе и т.д. В ряде европейских стран (Франция, Германия, Балканы) существует острый аграрный кризис. Сильное понижение и колебание цен ряда биржевых товаров, страдающих от [пере]производства серебра, меди, цинка, олова, каучука, сахара, кофе и т.д. Американский кризис уже вызвал сильное падение мировых цен на шелк и на чай.

С другой стороны, в целом ряде стран имела место еще до начала американского кризиса острая хозяйственная депрессия: прежде всего в восточноевропейских странах – Польше, Чехословакии, Австрии, Венгрии, Румынии и на Балканах, хроническая депрессия в Англии, ухудшение конъюнктуры в Германии. Далее, тяжелая депрессия в Японии, совершенное расстройство китайского хозяйства в результате гражданской войны, кризис в

Бразилии, как следствие сильного падения цен на кофе и т.д. и т.п. Мы видим, таким образом, что американский кризис застает мировое хозяйство в такой момент, при котором новый толчок, исходящий из Америки, должен будет привести к усугублению кризисного состояния мирового хозяйства. Американский кризис вызовет сильную конкуренцию американских продуктов и прежде всего промышленных изделий на мировом рынке, а также вызовет сокращение американского ввоза важных товаров (шелк, каучук, меха, драгоценные камни, кофе и т.д.). Уже в 1929 г. мы имеем возможность наблюдать сильный рост вывоза американских промышленных изделий, главным образом, машин и автомобилей. Вызванное кризисом сокращение сбыта на внутреннем рынке заставит вне всякого сомнения американскую промышленность усилить свое давление на мировой рынок и стимулировать свой товарный экспорт крупным расширением экспорта капитала, – путь, по которому не может последовать из-за ограниченности капитала накопления большинство европейских стран. Тот факт, что американское процветание достигло своего завершения, что там наступает кризис, должен будет в свою очередь угнетающе действовать на всю хозяйственную жизнь Европы.

### Рынок капиталов и экспорт капитала из САСШ

Расширение продукции и безудержная биржевая спекуляция были причинами того, что рынок капиталов в последние несколько лет питал собою почти исключительно национальное хозяйство. Несмотря на то что эмиссии новых капиталов первых 10 месяцев 1929 г. составили громадную сумму в 9 млрд и тем самым оставили за собой все предыдущие рекорды, экспорт капитала (долгосрочный) составил сумму меньше чем 700 милл. долл., что означает более низкий уровень за весь период, начиная с 1924 г. Экспорт капиталов почти совершенно прекратился в месяцы июль, август, сентябрь, т.е. во время перехода от фазы высокой конъюнктуры к кризису. Можно сказать, что Америка временно стала также страной, ввозящей капитал. Нет, однако, никакого сомнения, что это является преходящим явлением и что в самое ближайшее время экспорт капитала из Соединенных Штатов будет происходить в усиленном темпе.

### САСШ и СССР

Кризис в Соединенных Штатах заставит американских капиталистов в своей борьбе за расширение сбыта на мировом рынке предоставить нам как крупным потребителям важных экспортных товаров определенные уступки как в отношении цен, так в

особенности в форме долгосрочного кредитования товарами, которые по своей экономической сущности близко подходят к займам. С другой стороны, нет никакого сомнения в том, что произойдет общее ухудшение условий сбыта наших экспортных товаров на мировом рынке. Можно, однако, полагать, что польза, которую мы получим от облегчения условий нашего ввоза, перевесит отрицательное влияние, создаваемое ухудшением видов для нашего экспорта.

Борьба за сбыт на мировом рынке обострится в течение кризиса, и вместе с тем произойдет обострение империалистических противоречий и приблизится возможность империалистической войны. Точно также произойдет обострение массовой борьбы пролетариата с буржуазией, что неминуемо должно повлечь за собою наступление острых революционных ситуаций во многих странах.

Е. Варга  
Л. Эвентов  
И.М. Павлов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 95-107. Копия.

## Приложение № 2

### Некоторые показатели конъюнктуры США

	Индекс физического объема продукции промышленности Federal Reserve Board		Выплата чугуна в ты- сячах метри- ческих тонн	Выплата стали в тыся- чах мет- риче- ских тонн	Потреб- ление хлопка в тыся- чах кип	Строи- тельные контрак- ты по 37 шта- там в \$ милл.	Погруз- ка же- лезных дорог в тыся- чах ваго- нах
	гор- ной	обраба- тываю- щей					
	1913 г. = 100						
	1	2	3	4	5	6	7
1928 г.							
Январь	145	150	2916	4055	582	427,2	3735
Февраль	144	155	2936	4110	574	465,3	3889
Март	145	155	3251	4580	581	592,6	4120
Апрель	148	155	3237	4372	525	643,2	4050
Май	148	155	3337	4270	578	668,1	4340
Июнь	142	157	3131	3803	511	650,5	4267
Июль	141	157	3121	3873	439	583,4	4271
Август	148	159	3187	4245	527	517,0	4583
Сентябрь	151	162	3111	4214	492	587,7	4841
Октябрь	161	161	3420	4722	619	597,1	5091
Ноябрь	159	158	3355	4327	611	471,5	4598
Декабрь	158	161	3425	4079	534	432,8	3825

	1	2	3	4	5	6	7
1929 г.							
Январь	165	165	3497	4561	668	410,0	3868
Февраль	169	165	3257	4394	598	361,3	4082
Март	151	171	3774	5130	633	484,8	4167
Апрель	162	174	3721	5017	632	642,1	4316
Май	163	175	3960	5358	668	587,8	4556
Июнь	158	181	3757	4959	570	545,9	4559
Июль	161	176	3846	4917	546	652,4	4499
Август	162	175	3816	5005	558	488,9	4845
Сентябрь	166	172	3554	4583	546	445,4	4916
Октябрь	–	–	3646	4584	641	445,6	5067

**Прибыли автомобильных компаний**  
(\$ мил.)

Компании	3-й квартал		+ или –	9 месяцев		+ или –
	1929	1928		1929	1928	
«Дженерал моторс»	71,0	79,2	–8,2	222,8	240,5	–7,7
«Крайслер корпорейшн»	6,7	10,1	–3,4	24,7	21,8	+2,9
«Нэш моторс»	3,7	6,6	–2,9	13,8	12,4	+1,4
«Ходсон корпорейшн»	2,8	3,1	–0,3	Нет	данных	–
«Хопп мотор кар»	0,4	2,4	–2,0	3,2	6,7	–3,5

**Производство пассажирских и грузовых автомобилей и тексикэбов в США**

	1929	1928	1927	1926
Январь	401 037	231 728	238 908	308 998
Февраль	466 353	323 796	304 735	363 652
Март	585 223	413 314	394 513	433 467
Апрель	621 347	410 104	406 382	499 396
Май	604 084	425 783	305 648	425 167
Июнь	545 356	396 796	323 817	386 269
Июль	500 392	392 086	269 396	359 610
Август	498 375	461 298	309 994	426 851
Сентябрь	415 697	415 314	260 310	398 938
Октябрь	379 942	379 284	219 682	334 421
Ноябрь	214 000	257 140	134 370	256 301
Декабрь		234 116	133 571	167 924
Итого:	5 017 806	4 358 759	3 401 326	4 300 934

**Добыча нефти**  
(в баррелях)

	Всего добыто	Оклахома	Калифорния
10 ноября 1928 г.	2 497 000	721 100	639 000
28 сентября 1929 г.	2 900 400	689 150	877 700
5 октября 1929 г.	2 887 050	659 650	886 300
12 октября 1929 г.	2 838 100	650 550	872 500
19 октября 1929 г.	2 903 200	708 250	882 500
26 октября 1929 г.	2 869 700	680 650	880 500
2 ноября 1929 г.	2 819 450	661 450	859 000
9 ноября 1929 г.	2 631 200	617 250	706 000
16 ноября 1929 г.	2 620 000	645 950	674 500

**Индекс фабрично-заводской занятости и выплаченной зарплаты**  
(1926 = 100)

	Занятость			Платежные ведомости		
	октябрь 1929	сентябрь 1929	октябрь 1928	октябрь 1929	сентябрь 1929	октябрь 1928
Пищевая промышленность	104,0	102,1	102,3	106,0	105,3	103,0
Текстильная промышленность	98,2	97,1	96,5	100,0	97,8	99,5
Железо и сталь	99,5	100,7	93,9	104,4	104,2	97,9
Лесная промышленность	89,6	91,4	90,2	94,9	94,9	93,6
Кожевенная промышленность	98,2	98,4	93,7	96,6	100,7	92,6
Хлопчатобумажная и типографское дело	103,1	102,9	99,9	109,1	107,7	103,2
Химическая промышленность	102,8	101,6	94,9	106,9	105,2	98,5
Стекольная промышленность	88,8	90,5	91,6	88,9	89,6	93,6
Металлическая, кроме железа и стали	96,3	96,2	95,8	102,3	100,6	104,6
Табачная промышленность	97,0	95,9	101,3	99,5	98,6	100,6
Автомобильная промышленность	94,7	99,9	100,3	100,7	104,8	106,1
Прочие отрасли промышленности	113,1	114,7	93,2	114,4	115,1	93,3
Комбинированный индекс	98,3	99,3	95,9	102,3	102,6	99,0

*Записка сотрудника  
Института монополии внешней торговли И.М. Павлова  
А.И. Микояну о несогласии с оценкой кризиса в США,  
данной Е.С. Варгой и Л.Я. Эвентовым*

16 декабря 1929 г.  
Секретно

Тов. А.И. Микояну

Представленные Вам тезисы «События в Соединенных Штатах и СССР» представляют, за исключением оговоренного ниже, общую точку зрения всех трех членов комиссии. Правда, некоторые расхождения были и есть по пунктам, имеющим второстепенное значение, и я на них останавливаться не буду.

Я абсолютно не согласен с той оценкой, которую дают гг. Варга и Эвентов, определяя нынешнюю хозяйственную конъюнктуру в Соединенных Штатах как кризис. Характер и количество материалов, которыми мы располагаем, не являются достаточным основанием для такого суждения. Осторожности ради следовало бы говорить о депрессии. Уже сейчас есть некоторые данные, например, увеличение добычи нефти, расширение строительной деятельности в Нью-Йорке, которые указывают на улучшение положения. Не надо забывать также, что приближается рождественский сезон, который всегда имеет большое влияние на хозяйственную конъюнктуру в Америке. Я не думаю, что это сильно улучшит положение, но некоторое улучшение можно ожидать в ближайшее время с последующим обострением весной.

Один из основных аргументов т. Варги за кризис было то, что по политическим соображениям нужно говорить о кризисе. Это вопрос политической тактики, и я его не касаюсь.

То же самое нужно сказать и о распространении кризиса на все мировое хозяйство. Для этого нет абсолютно никаких данных. Можно говорить лишь о снижении тонуса хозяйственной жизни в основных странах Европы. Отсюда до кризиса еще очень далеко.

И.М. Павлов

<sup>1</sup> Записка направлена 14 декабря 1929 г. с сопроводительной следующим содержанием:

«Уважаемый товарищ Микоян.

Согласно постановлению совещания 10 декабря с.г. посылаем нашу оценку об американском кризисе.

В конце января, когда поступит более полный материал, мы сможем представить, в случае необходимости, более законченное изложение американских событий.

Е. Варга, Л. Эвентов, И. Павлов».

(АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 93).

<sup>2</sup> Точнее Канадский хлебный пул – международная организация по сбыту зерна, существовала в 1924–1931 гг.

<sup>3</sup> Полное название: Recent economic changes in the United States. New York, 1929.

<sup>4</sup> Фаррелл Джеймс (1862–1943) – в 1911–1932 гг. президент «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн».

## № 54

### *Записка Л.М. Хинчука в Политбюро ЦК ВКП(б) о программе заказов оборудования в США\**

№ ПБ/038

22 декабря 1929 г.  
Сов. секретно

#### В Политбюро ЦК ВКП(б)

1. При рассмотрении вопроса о хозяйственной конъюнктуре Соединенных Штатов Америки мы натолкнулись на тот факт, что до сих пор почти никакого изучения этой конъюнктуры у нас не имеется. Таким образом дать полную оценку этой конъюнктуры мы не можем.

Однако из данных периодической печати – американской и западноевропейской – вытекает, что мы имеем такую тенденцию кризиса, который будет носить затяжной характер и расширяться за пределы США.

Поэтому, намечая политику использования хозяйственной конъюнктуры США в интересах социалистического строительства СССР, мы должны исходить из указанной выше тенденции кризиса в США.

2. Наблюдающаяся в США депрессия несомненно заденет в некоторой части реализацию нашего экспортного плана как вследствие понижения цен на отдельные статьи нашего экспорта, так и вследствие возможной в известной степени количественной

---

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 112, п. 4.



недореализации наших плановых предложений (пушнина, кустарные изделия, антикварные ценности, асбест, марганец).

Недовыручка по экспорту, однако, в известной мере может быть частично сбалансирована снижением цен на некоторые статьи нашего импорта, в особенности в части сырья и полуфабрикатов (хлопок, каучук, шерсть, цветные металлы). По каучуку мы в настоящее время имеем цены, колеблющиеся около 8 пенсов за англофунт, в то время как прошлогодние закупки были произведены в среднем по 10 пенсов.

По хлопку цены последних дней колеблются около 17,5–17,8 центов за англофунт, прошлогодние покупки были сделаны по цене 19–19,5 центов.

По меди цены сейчас стоят между 83/10–84/0 фунтов тонна, в прошлом году колебались от 78 до 93 фунтов при среднебиржевой цене 86/9 фунтов.

Свинец котируется последние дни по 21 фунту 10–15 шиллингов тонна, средняя цена прошлогодних покупок была 23 фунта 9 шиллингов.

Необходимо при этом иметь в виду, что малое снижение цен и не по всем товарам на рынке США не является характерным для переживаемой США конъюнктуры и в дальнейшем, несомненно, должно сказаться понижение цен на импортируемые нами сырье и полуфабрикаты (цветные металлы).

Недовыручка по экспорту может быть также компенсирована расширением товаро-залоговых операций (пушнина, хлебные культуры) путем вовлечения в финансирование большего количества банковских и финансовых групп.

Эта обстановка диктует нам необходимость: 1) принять меры к ускорению реализации нашего экспорта, 2) тщательно следить за обстановкой и настроением рынка и проявлять максимум маневренной гибкости при реализации экспортных товаров, перенося в Европу реализацию тех статей экспорта, которые с трудом проводятся в США.

При закупке сырья и полуфабрикатов (биржевых товаров) мы должны исходить из необходимости обеспечения производственной работы наших фабрик и заводов, не делая никаких запасов, следя внимательно за конъюнктурой рынка по всем видам сырья и полуфабрикатов, чтобы закупку в запас производить в такое время, когда цены на отдельные виды сырья и полуфабрикаты достигнут самого низкого уровня.

3. Мы должны стремиться к использованию с наибольшей выгодой хозяйственной конъюнктуры США в области заказов крупных объектов оборудования и черных металлов.

В части закупок машин и оборудования для промышленности следует ожидать значительного улучшения условий заказов, хотя в настоящее время эти отрасли производства пока не переживают большой депрессии. В известной мере это объясняется тем, что они выполняют ранее полученные заказы, однако данные о движении заказов за последнее время показывают снижение портфеля заказов.

Намеченная в пределах импортного плана на 1929/30 г. программа заказов оборудования на сумму почти 170 милл. руб. делает наши заказы значительным фактором американского экспорта (по некоторым видам машин наши заказы составят от 25–40% экспорта соответствующих отраслей промышленности за 1928 год).

В отношении тракторов мы уже и сейчас являемся весьма крупными потребителями на рынке США. Наши закупки текущего года даже по отношению к производственной мощности американских тракторных заводов составляют значительный процент («Международная» – 9,4%, «Джон Дир» – 10%, «Кейс» – 2%, «Валлис» – 7%, «Клетрак» – 10%, «Катерпиллер» – 6%); если же исходить из общего американского экспорта тракторов, то наше участие в текущем году составляет около 35% экспорта 1928 года.

Несомненно, значительно увеличенная программа ввоза тракторов в предстоящем году еще более повысит наш удельный вес в американском экспорте тракторов.

Поскольку депрессия в США не может не коснуться в известной мере и фермерского хозяйства, выступление с такой программой импорта тракторов и сельхозинвентаря неизбежно должно привлечь к себе особый интерес в США, и следует рассчитывать на улучшение условий кредитов по тракторам и сельхозинвентарю.

4. В США наши заказы в отличие от европейской практики размещаются на условиях обязательной уплаты наличными при поставке от 25 до 50% суммы заказа. Рассрочка остальной суммы заказа в смысле длительности довольно благоприятна.

Так, при размещении станков в Германии мы получаем полный 18-ти месячный кредит на все 100% стоимости заказа без каких-либо платежей до этого срока, в США же мы должны платить от 25 до 50% наличными против поставки.

По электрооборудованию в Европе полный двухлетний кредит со дня поставки, в США по договору с «Дженерал электрик» мы платим 25% против отправки, остальные с рассрочкой до 4-х с лишним лет. Трактора в Германии можно получить с трехлетним кредитом с первым платежом через два года после

поставки, в Англии с первым платежом через 1½ года после поставки с дальнейшей рассрочкой на 3 урожая, в США мы платим от 25 до 50% наличными при отправке, остальные с рассрочкой на 2–3 года.

Складывающаяся экономическая конъюнктура в США неизбежно заставит промышленные и финансовые круги Америки усилить экспансию на внешние рынки, и нам важно использовать это понижение с тем, чтобы добиться снижения цен на импортируемое оборудование и улучшения условий расчета.

Конкретно мы должны поставить перед собой задачу добиться отказа от платежей наличными при поставке, а по тракторам – сокращения наличных платежей хотя бы до 20–25% с 50% и снижения цен на оборудование на 10–15%, т.е. до уровня хотя бы английских.

Необходимо для этого подготовить соответствующим образом почву и сконцентрировать в своих руках значительное количество интересных объектов для заказов, маневрируя которыми мы могли бы выступить перед основными финансовыми и промышленными концернами США с активной программой.

Уже в настоящий момент мы имеем возможность выступить на американском рынке со следующей программой заказов:

А. Строящиеся электростанции: Зуевка, Бобрики и Южская. Теплоцентрали – Ленинградская и Московская.

Примерная стоимость этого заказа только по турбинам и котлам составит около 44 милл. руб., а с электрооборудованием (повысительные и понизительные подстанции) дойдет до 55–60 милл. руб.

Б. Электрооборудование для Днепростроя (5 милл. руб.), Челябинской станции (1,2 милл. руб.), Сталинградской станции (1,7 милл. руб.), а всего – 7,9 милл. руб.

В. Строительство заводов черной и цветной металлургии.

Можно было бы предложить примерно следующие объекты с потребным импортом в сумме около:

Магнитогорский завод – 75–80 милл. руб., Тельбесский завод – 50 милл. руб., Казмедьстрой<sup>1</sup> – 15–18 милл. руб., Уралмедстрой<sup>2</sup> – 10–12 милл. руб., Риддер<sup>3</sup> – 3,5–4 милл. руб.

Г. Нефтяное строительство – крекинги, трубчатки и буровое оборудование – двухгодичный заказ на 34–35 милл. руб.

Д. Машиностроение – Челябинтракторострой – около 50 милл. руб., Путиловский завод (тракторный цех и кузница) – 7,6 милл. руб., Автострой – около 25 милл. руб., Харьковский тракторный завод – 35–40 милл. руб., Шарикоподшипстрой – 8,4 милл. руб.

Е. Трактора с прицепными орудиями – на сумму около 100 милл. руб.

Ж. Суда – на сумму 70–100 милл. руб. (с пятилетним кредитом).

З. Медь – годичный заказ – 24 милл. руб. – добиваться снижения цен на 5–8%.

И. Азотно-фосфоритные удобрения – \* милл. руб.

При переговорах о заказе крупных объектов нашего капитального строительства особое значение приобретает заказ металлических конструкций (300–400 тыс. тонн), что, с одной стороны, может привлечь на нашу сторону «Юнайтед Стил корпорейшн» и «Бетлехем стил», а с другой – значительно облегчает для нас баланс черных металлов и ускоряет наше капитальное строительство.

Выдача заказов по всем перечисленным объектам связана с проектированием, технической проработкой и т.д., что может затянуть реализацию этой программы на длительный срок.

Необходимо поэтому на основе данной программы повести переговоры о заключении генеральных договоров и о пересмотре и расширении существующих с наиболее крупными промышленными концернами США («Дженерал электрик», «Вестингауз», «Бетлехем стил», «Юнайтед стил», «Цинциннати» и другие станочные фирмы, «Винклер-Кох» – крекинги, «Ингерсол», «Комбюшн» и др.).

5. Благоприятствующим фактором для получения кредитов является, с одной стороны, снижение учетной ставки до 4,5%, с другой – усиление позиций моргановской группы («Чейз банк») и ослабление рокфеллеровской группы («Нэшнл сити бэнк» и шведский Спичсиндикат).

Необходимо иметь в виду, что заинтересованность банков в ряде отраслей промышленности значительно усилилась (скупка акций). Выступая с такой большой и концентрированной программой (200–300 милл. руб.), мы должны поставить себе целью не только добиться улучшения условий кредитов и цен, но и прозондировать возможность теснее связаться с финансовыми концернами, чтобы через них профинансировать целый ряд заказов по оборудованию на таких условиях, которые сами производственные фирмы поднять не могут, и добиться получения новых, а также удлинения старых банковских кредитов на сырье.

Л. Хинчук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 88–90. Подлинник.*

\* Цифра неразборчива.

<sup>1</sup> Казмедьстрой – Управление строительства Казахского медеплавильного комбината.

<sup>2</sup> Точнее Средуралмедьстрой – Управление строительства Средне-Уральского медного комбината.

<sup>3</sup> Точнее Риддерцинкострой – Управление строительства цинкового завода и гидростанции в районе Риддера (с 1934 г. Лениногорск, Казахстан).

Приложение

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)  
о заказах оборудования  
в связи с экономической ситуацией в США\**

22 декабря 1929 г.  
Сов. секретно  
Экз. № 1

1. Учитывая складывающуюся в США хозяйственную конъюнктуру, считать необходимым использовать ее путем выступления перед финансовыми и промышленными группами США с активной программой крупных концентрированных заказов, добиваясь значительного снижения цен на оборудование и полного отказа от платежей наличными при поставках.

2. Поручить Наркомторгу совместно с ВСНХ в 2-х недельный срок разработать конкретную программу возможных заказов в США, а равно порядок проведения ее.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 91. Копия.*

**№ 55**

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Об обращении министра внутренних дел САСШ  
об оказании помощи американскому летчику Эйельсону»<sup>2\*</sup>*

№ П111/16-с

25 декабря 1929 г.  
Строго секретно

15. Опубликовать завтра в печати от имени ТАСС: 1) телеграмму Бора и Сквирского об обращении к советскому правительству Министерства внутренних дел САСШ с просьбой ока-

---

\* Проект направлен Наркомторгом СССР в ЦК ВКП(б) 2 января 1930 г. по поручению А.И. Микояна (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 86*).

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен М.М. Литвиновым и С.С. Каменевым. Выписка из протокола № 111 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 декабря 1929 г., п. 15. Направлена М.М. Литвинову, С.С. Каменеву, К.Е. Ворошилову.

зять помощь американскому летчику Эйельсону, пропавшему без вести в районе мыса Северного, 2) что советское правительство распорядилось принять все меры к тому, чтобы разыскать и прийти на помощь американскому летчику, 3) что председателем правительственной арктической комиссии т. Каменевым С.С.<sup>1</sup> сделано распоряжение послать для этой цели самолет АНТ-4 с летчиком Шестаковым<sup>2</sup>.

4) Возложить личную ответственность за опубликование на т. Литвинова.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 69. Копия.*

Приложение

*Телеграмма министра внутренних дел США Р. Уилбура советскому правительству с просьбой принять участие в розысках пропавшего американского летчика К. Эйельсона*

24 декабря 1929 г.  
Вашингтон

Министр внутренних дел САСШ Уилбур обратился непосредственно в Москву с просьбой оказать помощь американскому летчику Эйельсону, пропавшему без вести 4 ноября в районе мыса Северного на крайнем северо-восточном побережье СССР.

*Резолюция:* Предлагаю поручить НКВД (сейчас же) дать наш проект офиц[иального] ответа. И. Ст[алин].

*Помета:* Членам ПБ. Нельзя составить ответа, пока не выяснится, что нами может быть сделано. С.С. Каменев нам сообщил, что помочь сейчас не можем. Не вызвать ли в ПБ Каменева и выяснить с ним? Литвинов.

*Резолюция:* Вызвать надо Каменева. Ст[алин].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 70. Копия.*

<sup>1</sup> Каменев Сергей Сергеевич (1881–1936) – в 1927–1934 гг. зам. наркома по военным и морским делам, зам. председателя РВС СССР.

<sup>2</sup> Шестаков Семен Александрович (1898–1943) – советский летчик, возглавлял экипаж самолета «Страна Советов», совершивший перелет Москва–Нью-Йорк в 1929 г.

*Письмо в Политбюро ЦК ВКП(б)  
генерального секретаря Профинтерна С.А. Лозовского<sup>1</sup>  
об использовании кризиса в США  
в интересах развития экономики СССР\**

№ 1/59/8

28 декабря 1929 г.  
Секретно

В Политбюро ЦК ВКП(б)  
Кризис в Соединенных Штатах и СССР

Дорогие товарищи,

В связи с тем, что в Политбюро поставлен вопрос о кризисе в Соединенных Штатах, посылаю Вам докладную записку тов. Рубинштейна по этому вопросу. Докладная записка рисует кризис и его последствия и будет очень полезна в качестве материала при обсуждении этого вопроса. Я хотел бы в связи с этим сделать ряд предложений по линии использования благоприятной для СССР обстановки. Исходя из разрастающегося кризиса в Соединенных Штатах и крайней потребности американской промышленности в заказах, необходимо действовать следующим образом:

1) Повести сдержанную политику в смысле заказов, имея в виду, что теперь промышленники особенно сильно нуждаются в таких крупных клиентах, как СССР, и поставить вопрос о том, что крупные заказы связаны с политическим признанием.

2) Добиваться долгосрочных кредитов – сейчас промышленники вынуждены будут на это пойти.

3) Деньги в Америке стали дешевле, и поэтому можно добиться снижения процентов по товарному кредиту.

4) Поскольку кризис охватывает важнейшие отрасли, можно сейчас значительно дешевле купить оборудование (в кредит) и некоторые необходимые нам предприятия на ходу.

5) При всех торговых сделках можно сейчас свести к минимуму уплату наличными.

6) Поскольку в связи с обострением кризиса бросовый экспорт примет огромные размеры, СССР может выиграть на конкуренции между американскими, английскими и немецкими промышленниками.

---

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 112, п. 4.

Надо было бы создать по нашим промышленным объединениям особые комиссии для практического обсуждения этого вопроса и выработки плана нашего наступления в каждой отдельной отрасли промышленности.

С товарищеским приветом А. Лозовский

P.S. Прошу прислать мне докладные записки Варги, Павлова и др., посвященные этому вопросу.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 111. Подлинник.*

Приложение

*Записка М. Рубинштейна  
«Биржевой крах и развивающийся экономический кризис  
в Соединенных Штатах»*

27 декабря 1929 г.

Крах на нью-йоркской бирже в октябре–ноябре 1929 г. имеет громадное значение для оценки экономического положения Соединенных Штатов и перспектив развития классово-борьбы. Его следствия окажут глубокое воздействие не только на Соединенные Штаты, но и на весь капиталистический мир. Поэтому за развитием этих следствий должно пристально следить рабочее движение всех стран.

Для многих этот крах был как бы ударом грома среди ясного неба. По всем внешним признакам американский капитализм вступил в 1929 год под знаком особенного подъема пресловутого процветания. За 1928 г. ему удалось не только преодолеть промышленную депрессию начала года, но и поставить в ряде важнейших отраслей производства новые рекорды. В первую половину 1929 г. автопромышленность, металлургия, химическая и электротехническая промышленность – все эти «киты» современной американской экономики работали полным ходом, не испытав даже в сколько-нибудь резких формах обычного летнего затишья. За 10 месяцев года промышленная продукция дала прирост почти в 10% над соответствующим периодом 1928 г. – темпы, давно забытые капиталистическим миром, в том числе и Соединенными Штатами.

Стремительным темпом продолжались развитие рационализации и технические сдвиги производства. В частности, в связи с успехами строительной техники и машиностроения буквально в несколько месяцев выросли новые громадные заводы, фабрики, электростанции.



Один успех за другим одерживал американский капитализм в области международной экспансии, повышая свой экспорт, скупая во всех уголках земли предприятия и источники сырья, диктуя свою волю капиталистам и правительствам Европы. План Юнга<sup>2</sup> был его новой победой, обеспечившей выход на мировую арену широким фронтом.

Над относительно скромной основой производственного роста с быстротой, побивавшей все рекорды современной строительной техники, воздвигался чудовищный небоскреб биржевой спекуляции. 5 лет с небольшими перерывами курсы акций шли в гору, невзирая ни на что. Темп их роста все более ускорялся. Последние 6 месяцев перед крахом были периодом подлинной спекулятивной оргии, по своему размаху не знающей прецедентов в истории капитализма, охватившей громадные массы биржевых «попутчиков» из средней и мелкой буржуазии, а также рабочей аристократии. Магнит легких прибылей притягивал всех, кто мог сберечь или вырвать из бюджета хоть несколько долларов. Прямо или косвенно биржевая горячка охватила и втянула широчайшие слои населения. Она систематически раздувалась, рекламировалась и руководилась концентрированным финансовым капиталом, который получал таким путем в свое распоряжение все сбережения мелкой буржуазии и часть зарплаты рабочего класса, небывало расширяя свою мощь и снимая для себя пенки спекуляции.

Несколько раз за последние годы биржа испытывала внезапные толчки, указывавшие на действие подземных вулканических сил. Но несмотря на громадное развитие конъюнктурных, статистических и экономических исследований, капиталистические сейсмографы работали плохо. Короткий период замешательства проходил – правительством, федеральными банками, финансовыми воротилами выпускались успокоительные заявления, утверждавшие, что все законы экономики для современной Америки отменены, и спекуляция возобновлялась с удвоенной силой, акции ползли вверх, как ртутный столбик на солнце.

Одинокими чудаками казались отдельные конъюнктурные прорицатели вроде Роджера Бэбсона, указывавшие на неизбежность катастрофы.

6 сентября 1929 г. на одной конференции этот Роджер Бэбсон выступил со следующим заявлением\*: «Я повторяю, что раньше или позже наступит крах, который унесет с собой все

---

\* Цитировано по «Financial Chronicle» от 21.11. (Примеч. док.).

руководящие акции. Хорошая погода не может всегда продолжаться. Крах подходит и он будет ужасен... Спекулятивная оргия делает этот крах еще более опустошительным, хотя в то же время никто не может разрешить проблему, как рассеять эту оргию спекуляции, не воздействуя разрушительно на всю нормальную экономическую жизнь (!). Резервный банк, да и все банки страны, бессильны предупредить депрессию, которая исходит из призрачного, ненормального развития дел и торговли... Никакой размах рекламного крика (boosting) не может опрокинуть ту реальность, что подъемная волна не может продолжаться вечно. Когда миллионы инвесторов, собственников, коммерсантов осознают, что приходит или пришел конец фиктивному подъему..., тогда конец будет написан не только длиннейшему периоду подъема в истории, но и мечте о постоянном процветании».

Против предсказаний этого рода выставлялись тяжелые орудия правительственных органов и резервных банков, официальной (т.е. банковской) науки, прессы, радио. Они проходили почти незамеченными, тонули в хоре славословий «вечному процветанию» и подъему.

Только марксистский анализ мог уловить и связать в стройное целое тысячи признаков гнилости всего развития, стремительного роста противоречий, нарастающей подготовки перелома. Но американским капиталистам некогда заниматься марксизмом. Как Ниагара стремится мощным потоком к неожиданному срыву в пропасть, они плыли с потоком под победные марши процветания, опьяненные парами небывалых барышей и надежд на вечное благополучие.

В начале сентября курс акций дошел до уровня, более чем в 3 раза превысившего максимум прежних лет. Затем еще в сентябре началось резкое колебание курсов с явно понижительной тенденцией. В начале октября произошло несколько последовательных резких падений с короткими передышками. В каждую из этих передышек появлялись торжественные заявления финансистов, промышленников и ученых экономистов, что падение курсов закончилось, что не мешало им через несколько дней снова падать. Наконец, в двадцатых числах октября 1929 г. началось землетрясение. Самое доподлинное землетрясение в этом своеобразном мире фиктивного капитала и фиктивного процветания, но зато далеко не фиктивных прибылей финансовой олигархии, которая именно благодаря этим «фикциям» финансового капитала является полновластным хозяином современного капитализма.

За октябрь курс 25 основных промышленных акций снизился по индексу «New York Times» почти наполовину (45%). Размах биржевых операций достиг небывалой высоты. За октябрь свыше 200 миллионов акций переменяли владельцев.

За последнюю неделю октября займы брокерам сократились на 2–3 миллиарда, т.е. на 30%. Стоимость акций на нью-йоркской бирже составляла, по официальной биржевой статистике на 1 октября 1929 г., 87 миллиардов долларов, 29 октября – 48 миллиардов долл. Если принять во внимание потери акций, не отмечаемые биржей, и относительно еще большие потери на провинциальных биржах, то общая оценка потерь за первую неделю паники составит гигантскую сумму в 60–75 миллиардов долларов.

Экономическая пресса Соединенных Штатов, еще за неделю до того, дружным хором воспевавшая вечное процветание, не жалеет красок для описания катастрофы.

Приведем лишь пару примеров. «Commercial and Financial Chronicle» пишет 2 ноября: «Эта неделя видела величайшую биржевую катастрофу веков, несомненно, худшую в истории Соединенных Штатов, и денежные потери такого размаха и такой распространенности, которой нет параллели в истории биржи. Она вызвала подрыв (undermining) всей биржевой структуры, несмотря на последовавшее восстановление курсов. Это восстановление ничего не вернуло тем несчастным (!), которые в эту неделю потеряли все (а их имя легион). Оно пошло на пользу новой жатвы личностей, достаточно снабженных средствами, которые такими сделками прибавляют еще к своим и так обширным мировым владениям. Потерпевшие (во всех частях мира) оставлены, как рыба на суше, и более не оправятся. У миллионов крылья подрезаны. Они – финансовые калеки и долго не смогут восстановить своей деятельности на бирже. Мало того, они должны весьма серьезно сжать свой семейный бюджет, что, несомненно, окажет влияние на многие отрасли торговли.

«Анналист» от 1 ноября патетически восклицает: «Неизбежное совершилось, но раньше, чем кто-либо ожидал, и, главное, слишком скоро... Падение акций в конце октября носило совершенно небывалый характер. Это были дни полнейшей деморализации, когда лучшие акции упали на 20–30% в день, а недавние спекулятивные фавориты совсем исчезли с виду. Падение было всеобщим, ни одна акция не избежала серьезных потерь. Сотни тысяч людей, для которых акции были не спекуляцией, а верным вложением, потеряли почти весь свой капитал. Нет ни одного

городка или деревни в стране, где кто-либо не испытал бы финансового краха. Европейские вкладчики также были жестоко наказаны. Причиной краха была безуспешная попытка задержать поворот к снижению. Но тут не только лопнул спекулятивный мыльный пузырь... Вместе с драматическим коллапсом на нью-йоркской бирже произошел другой крах – крах многочисленных теорий инвестирования и спекуляции, получивших широчайшее распространение за последние годы, в первую очередь крах самой основы болтовни о «вечном процветании», о «новой эре капитализма».

### «Причины» краха

В американской печати идет в настоящее время оживленная дискуссия о причинах краха.

Некоторые круги Уолл-стрит настойчиво пытаются свести эти причины к внешним воздействиям из-за границы.

Очень часто эти объяснения сводятся к немудреному положению: «англичанка гадит». При этом делаются ссылки на многозначительное заявление «Таймса»: «Американские спекулянты, несомненно, пришли к сознанию, что хотя они оставляли без внимания предупреждения Федерального резервного банка, однако они не могут игнорировать банка Англии» и заявление Кейнса, что после нью-йоркского краха «мы имеем все основания вздохнуть свободно, так как положение американской биржи и денежного рынка являлось угрозой всей деловой жизни вне Соединенных Штатов».

Однако все эти объяснения, пытающиеся найти истоки нью-йоркского краха в сенсационном банкротстве лондонского спекулянта Хатри, являются лишь напускной наивностью. Уж подлинно – «Москва сгорела в 1812 г. от копеечной свечки». Гордое здание Уолл-стрит, основанное на фундаменте «вечного процветания», покачнулось от щелчка какого-то жалкого английского спекулянта, которого финансовые короли Америки вряд ли удостоили бы впустить даже в свои передние. Каждому ясна вздорность таких «причин», но в то же время само появление подобных объяснений, хотя бы в качестве повода к краху, чрезвычайно характерно. Характерно, с одной стороны, как показатель степени международного переплетения финансового капитала Соединенных Штатов и его зависимости от положения мирового капитализма, с другой – как образчик устойчивости якобы «организованного» капитализма Соединенных Штатов. С этой стороны любопытно и другое объяснение, которое широко пропагандируется официальными экономистами финансового капитала, в

том числе столь серьезным экономистом, как Ирвинг Фишер. По этой версии в крахе виновата «психология толпы» (mob\*), массовая паника «публики».

Неверность этих объяснений показана еще в «Финансовом капитале» Гильфердинга<sup>3</sup>, который так описывал эту сторону биржевых крахов: «Большая публика следует направлению, указанному крупными спекулянтами, и упорствует в нем после того, как последние уже реализовали барыши и устранились. Публика же, эти наивные люди, воображают, что теперь-то как раз для них наступает момент, чтобы вкусить от плодов высокой конъюнктуры, – и им-то именно и приходится всегда нести убытки при каждом повороте конъюнктуры, даже при каждом повороте в биржевом настроении уплачивать разницу, получение которой и составляет “производительную функцию” спекуляции»<sup>2\*</sup>.

Это-то и произошло в широчайшем масштабе в последнем американском крахе. «Financial Chronicle» от 9 ноября едко высмеивает рассуждения Ирвинга Фишера и других о «психологии толпы», определяя их как «чепуху, как и всегда у ученых профессоров, когда они пишут о бирже». В нью-йоркском «крахе толпа (mob) держалась до последней минуты с крайним упорством, пока ее не распродали с молотка (sold out), а не она распродавала. Абсурдно высокий уровень акций, взвинчиванию которых содействовали федеральные резервные банки и необузданная спекуляция, должен был так или иначе привести к падению.

И лишь когда падение продолжалось уже несколько недель, началось совершенно новое развитие – подлинный поток акций, выбрасываемых уже не банками, а пестрой толпой посторонних вкладчиков. Они же начали в массовом масштабе забирать вклады, так что банки должны были вмешаться, спасая положение». Такой же попыткой с негодными средствами является стремление выставить в качестве причины краха таможенный тариф и бесконечные дебаты в конгрессе по вопросу о его изменении, якобы «вызывающие неустойчивость и неуверенность в деловых кругах».

«Journal of Commerce» (15.11.) совершенно резонно отвечает, что тариф тут абсолютно ни при чём. Внешняя торговля растёт так быстро, как только возможно.

И этот вдруг «прозревший» орган крупного капитала заявляет с полной определенностью: «Финансовые и банковские круги должны взять на свои плечи ответственность за нынешнее поло-

---

\* Толпа, сборище, чернь (англ.).

2\* «Финансовый капитал». С. 151 (примеч. док.).

жение на рынке. Они сделали все, чтобы его создать, и ничего, чтобы предотвратить. Они имели достаточно предупреждений о том, чего можно ожидать, но их ответ был, что эта страна вступила «в новую эру», в которой законы экономики отменены (had been suspended). Попытка найти козла отпущения, чтобы освободиться от своих грехов, слишком тонка, чтобы быть успешной». «Виновники» краха указаны здесь совершенно правильно. Но это еще не дает причины. Разве все без исключения группы капиталистов, вся их пресса, наука, правительственные приказчики не повинны в том же? Дело совершенно не в их субъективных желаниях и «вине». Они не могли бы действовать иначе, даже если бы хотели, и не могли хотеть иначе. Ибо причину краха надо искать не в случайных действиях того или иного слоя, а в самом существе современного американского капитализма, самого мощного, самого «передового» капитализма наших дней и именно поэтому самого паразитического, наиболее ярко отражающего противоречия, гниение и умирание капиталистического строя в целом.

Основной, решающей причиной биржевого краха и экономического кризиса в Соединенных Штатах является стремительно нараставшее за последние годы противоречие между ростом производственного аппарата в результате технических сдвигов и рационализации, с одной стороны, и сокращением внутренних рынков, отставанием роста внешних рынков, с другой. Развитие этого противоречия во всех областях хозяйственной жизни Соединенных Штатов подробно разобрано в нашей книге\*, поэтому, не останавливаясь на его анализе, перейдем к оценке значения биржевой «надстройки».

### Паразитическое перерождение американского капитализма

После того, как первые раскаты краха отзвучали, биржа на время несколько успокоилась, «миллионы овец остригли до кожи» и выпустили на скудный подножный корм, многие американские капиталисты, особенно погревшие руки на скупке упавших акций, вновь начинают проникаться прежним безбрежным оптимизмом. Корреспондент английского журнала «Обсервер» метко отмечает «перепроизводство искусственного оптимизма» как один из многочисленных перепроизведенных товаров.

Некоторые американские журналы уверяют, что «все к лучшему в этом лучшем из миров», и крах послужит лишь на пользу американскому капитализму. Даже предсказывавший катастро-

---

\* *Рубинштейн М.* Противоречие американского капитализма (примеч. док.).

фу Роджер Бэбсон заявляет: «Мы верим, что крах является единственным, что могло вернуть людям рассудок».

Руководящий орган промышленников Юга «Manufacture Record» торжественно заявляет жирным шрифтом на обложке, что «Солнце еще сияет над Америкой... Ее ресурсы не уменьшились ни на одну тонну железной руды или угля, ни на один галлон нефти, бушель зерна или тюк хлопка, ни на одно промышленное здание». Они не понимают, что как раз в этом несчастье американского капитализма – основа его величайшего противоречия, растущего несоответствия между «переразвитым» производственным аппаратом и отстающим платежеспособным спросом. Солнце над Америкой еще сияет и будет сиять. Но солнце капиталистического «процветания», увы, зашло.

«Manufacture Record» пытается уверить в том, что крах будет иметь даже благодетельное влияние, называя его «благословением для страны». Как он пишет: «Ураган на Уолл-стрит очистил атмосферу для законных дел и прибылей. Лихорадка спекуляции охватила всю страну. Ее зараза, казалось, вошла в кровь американского народа. Спекулятивные прибыли, как магнит, притягивали деньги, которые нужны были бы в другом месте. Эта сумасшедшая лихорадка задерживала развитие страны, создавала безработицу. Теперь страна преодолела власть дикой азартной игры, отвлекавшей внимание миллионов, и возьмется за настоящую конструктивную работу».

Рассуждения этого рода заполняют американскую прессу, являясь особенно модными в кругах Американской федерации труда, социалистической партии и других рабочих и мелкобуржуазных лейтенантов финансового капитала.

И в Европе многие оценки американского краха вплоть до претендующих на «марксизм» пытаются представить развитие и крах биржевой спекуляции в Соединенных Штатах, как что-то наносное, случайное, как опухоль, которую можно вырезать, не нарушая жизненных центров капиталистического организма.

Все эти мелкобуржуазные утопии не понимают и не могут понять то, что дикий разгул спекуляции на современном этапе капитализма не только неизбежен, но что он стал самой сутью капитализма. Это не инородное тело, а кровеносная система современной капиталистической экономики, посредством которой финансовый капитал облагает данью все слои населения. Биржа из полуавтоматического регулятора хозяйства стала спекулятивным сердцем, центром финансовой олигархии, которая без спекуляции не может существовать. Как писал Ленин: «...развитие капитализма дошло до того, что, хотя товарное производство

по-прежнему “царит” и считается основой всего хозяйства, но на деле оно уже подорвано, и главные прибыли достаются “гениям” финансовых проделок. В основе этих проделок и мошенничеств лежит обобществление производства, но гигантский прогресс человечества, доработавшегося до этого обобществления, идет на пользу... спекулянтам»\*. Роль спекуляции в современной американской экономике является необычайно ярким показателем паразитического перерождения и загнивания американского капитализма.

Гувер и Меллон, Ламонт<sup>4</sup> и Клейн наперебой пытаются в настоящее время уверить «публику», что «то, что произошло на бирже, не отразится на промышленности, торговле и безработице».

Вопреки всему, что проповедовалось ими же еще вчера, промышленность якобы не имеет никакого отношения к финансам и бирже. Биржа, мол, зарвалась и за это расплачивается, но производства это совершенно не касается. Оно здорово и продолжает процветать, как ни в чем не бывало. «Journal of Commerce» дал рассуждениям этого рода совершенно правильное определение: «Заявления из Вашингтона об отсутствии связи между спекуляцией и производством – чепуха, хотя они и опасны для тех, кто им верит». В ответ на успокоения Клейна эта газета пишет: «Разговоры о том, что спекулянты составляют лишь 1% населения и поэтому крах не отзовется на делах, не имеют никакой основы. Конечно, если бы наша банковская система была ненужной, наш кредитный механизм был только пятым колесом, тогда было бы верно, что производство могло бы развиваться независимо от биржи, но на деле ничего подобного нет». Или в другом номере: «Нет разделения между спекуляцией и бизнесом даже в теории. На практике же основные спекулянты являются в то же время активнейшими дельцами, которые в слишком многих случаях позволили вовлечь себя в биржевую игру и превращены в “калек” падением курсов». Мы уже отмечали, что несчастные «калеки» даже при всем желании не могли не позволить «вовлечь себя». Но здесь лишь скромно выявлен тот неопровержимый факт, что руководители спекуляции на Уолл-стрит являются одновременно полновластными хозяевами американской промышленности. В этом самая суть финансового капитала, как слияния, сращения банковского капитала с промышленным. В связи с этим заявления об «отрыве биржи от экономических основ» могут привести к совершенно ложным выводам. Производство не идет своими

---

\* Ленин. Т. XIX. С. 90 (примеч. док.).



путями независимо от биржи, а, наоборот, весь капитализм насквозь пронизывается элементами паразитизма и загнивания. Ленин писал в «Империализме»<sup>5</sup>: «...в Соединенных Штатах экономическое развитие за последние десятилетия шло еще быстрее, чем в Германии, и как раз *благодаря* этому паразитические черты новейшего американского капитализма выступили особенно ярко»\*.

Таким образом, Ленин еще в 1916 г. отмечал быстрый рост паразитических черт новейшего американского капитализма. С тех пор развитие этой тенденции шло еще более быстрым темпом.

Скопление денежного капитала в ценных бумагах на миллиарды долларов неизбежно вызывает «необычный рост класса или, вернее, слоя рантье, т.е. лиц, живущих “стрижкой купонов”», лиц, совершенно отделенных от участия в каком бы то ни было предприятии, лиц, профессией которых является праздность» (с. 152). С тех пор как Ленин писал эти строки, к слою рантье, с одной стороны, прибавился еще более широкий слой профессиональных спекулянтов, с другой – факт вольного или невольного, прямого или косвенного вовлечения в спекуляцию широких слоев населения. Как писал Бэбсон, во время подъема спекуляции в 1929 г. «биржа занимала все умы. Люди думали, говорили, читали только о бирже».

Роль спекуляции в современной американской экономике является необычайно ярким показателем паразитического перерождения и загнивания американского капитализма. Она в ее нынешних формах и размерах служит одним из проявлений «перезрелости» капитализма, хозяйственного «перенасыщения» и быстрого сокращения возможностей для продуктивного вложения капиталов на капиталистической основе.

В этом отношении экспорт капитала и биржевая спекуляция имеют общие формы и в зависимости от ряда условий иногда как бы заменяют друг друга. Поэтому к биржевой спекуляции можно целиком применить положение Ленина, когда он писал: «Разумеется, если бы капитализм мог развить земледелие, поднять жизненный уровень масс населения, которое повсюду остается, несмотря на головокружительный технический прогресс, полуголодным и нищенским, тогда об избытке капитала не могло бы быть и речи... Но тогда капитализм не был бы капитализмом, ибо и неравномерность развития, и полуголодный уровень жизни масс есть коренные, неизбежные условия и предпосылки этого

---

\* Там же. С. 172 (примеч. док.).

способа производства. Пока капитализм остается капитализмом, избыток капитала обращается не на повышение уровня жизни масс в данной стране, ибо это было бы понижением прибыли капиталистов, а на повышение прибыли путем вывоза капитала за границу, в отсталые страны».

С тех пор, как Ленин писал эти строки, положение изменилось в том отношении, что в отсталых странах, куда вывозился капитал, это поприще для прибыльного перемещения капиталов становится все уже, а число претендентов на эти поприща все больше. Как бы в виде временной компенсации капитал все\* в больших размерах направляется в биржевую спекуляцию, которая обеспечивает массовую экспроприацию средней и мелкой буржуазии «гениями» финансовых проделок – крупными акулами финансового капитала. Тот, кто не понял этой основы, этой сущности паразитического перерождения американского капитализма, тот ничего не может понять в причинах биржевого краха и его воздействиях на экономику страны. С этой стороны биржевой крах в Нью-Йорке – яркое проявление глубочайшего паразитизма и в то же время величайшей анархии капиталистического производства, анархии растущей, несмотря, вернее, как раз вследствие усиления концентрации капитала и монополии финансовой олигархии. Этот крах показал с необычайной отчетливостью, что «оболочка частнохозяйственных отношений гниет, заражая все вокруг».

### Роль Федеральной резервной системы

Громадное как принципиальное, так и практическое значение имеет оценка роли в событиях на нью-йоркской бирже Федеральной резервной системы.

Федеральная система была создана в первую очередь для предупреждения самой возможности подобных «случайностей», как октябрьский крах. Она прославлялась по всему миру как высшее проявление организованности финансового капитала, а поскольку этот капитал является непререкаемым хозяином страны, она считалась как бы генеральным штабом организованного капиталистического хозяйства. Некоторые увлекающиеся либеральные экономисты называли ее капиталистическим Госпланом, могущественным регулятором экономического развития. Самое ее существование считалось гарантией от всяких потрясений и крахов, обеспечения неуклонного, спокойного, непрерывного развития. Сотни книг и десятки тысяч статей твердили об этом на все

---

\* Далее зачеркнуто: больше обращается и.

лады, в ученых теориях на основе высшей математики и в победоносных заявлениях «для публики» финансовых и правительственных воротил. Сомневаться в чудодейственных способностях Федеральной системы значило бы то же, что не верить в священность Библии и американской конституции, на что, как известно в Америке, способны лишь злокозненные большевики.

И вот во время биржевой катастрофы, когда, казалось бы, немедленное вмешательство в чудеса Федеральной системы было особенно необходимо, этот всемогущий штаб оказался в нетях или, по меткому американскому определению, «был положен на полку».

Вот как ...\* (26.10.) описывает это примечательное событие: «Самое замечательное и самое печальное в последних событиях на бирже – это тот факт, что Федеральная резервная система играла такую ничтожную роль и вызывала так мало почтения. Во всех происшествиях она не имела голоса. Когда ее организовали, заявлялось, что она предупредит всякие банкротства банков. За несколько последних лет имели место 5000 банкротств банков. Когда на это указывалось руководителям Федеральной системы и вообще всем, кто считал ее исцелением от всех болезней, они отвечали, что это, мол, надо понимать как невозможность финансовых паник, которые никогда уже больше не могут иметь места. Нынешние события не требуют в этом отношении комментариев... Теперь Федеральная система почивает на лаврах, постоянно заявляя о своей роли в финансировании войны 15 лет тому назад... Система не только потеряла последние остатки того контроля, который когда-либо имела, но ее правление вообще перестало быть в умах банкиров величиной, с которой надо считаться в случае необходимости. Вся система была положена на полку (shelved). Что может быть сделано, чтобы снять это учреждение с полки, реорганизовать и снова воскресить? Ответ на этот вопрос срочно необходим, притом в виде конструктивной работы, а не предложенных конгрессом исследований».

Увы! Ответа на этот вопрос мечтателям о капиталистической плановости не дождаться. Как социалистический интернационал в представлении Каутского<sup>6</sup> является орудием, пригодным лишь во время мира, а не войны, так Федеральная система перестает действовать как раз тогда, когда она нужна.

Какой наивностью нужно обладать, чтобы ожидать действительной борьбы со спекуляцией от учреждения, находящегося

---

\* Пропуск в тексте.

целиком и полностью в руках крупнейших спекулянтов, представителей финансовой олигархии, зарабатывающей на спекуляции миллиарды.

Надо надеяться, что крах на нью-йоркской бирже в этом отношении действительно послужит «очистительной грозой» и наряду с прочей трухой ликвидирует иллюзию о всемогуществе Федеральной резервной системы, как одну из частей иллюзии «организованного капитализма».

### Экономические следствия биржевого краха

Уже до биржевого краха в некоторых важнейших отраслях производства начало намечаться снижение продукции. В других господствовало, наоборот, особое оживление, напоминающее как бы период «нервного возбуждения», характеризующего крайнее «утомление».

Только ослепленные «хозяйственным чудом» Америки апологеты могли принять это искусственное возбуждение за показатель развития и здорового роста.

Накопление внутренних противоречий американского капитализма неуклонно продолжалось весь «рекордный» 1928 и 1929 г. Нарастало с каждым месяцем расхождение возможностей производственного аппарата и продукции, продукции и платежеспособного спроса, возможностей развития производительных сил и потребления эксплуатируемых капитализмом масс. Неуклонно сокращались возможности вложения «избыточного» капитала.

На всех парах шла подготовка хозяйственного перелома, кризисного «взрыва» противоречий.

Разумеется, биржевой крах не создал этих противоречий. Он лишь, с одной стороны, послужил толчком к их выявлению, с другой, усилил действие и значение некоторых из них.

В первую очередь этот кризис вызвал новое внезапное сокращение внутреннего рынка. Как мы уже отмечали, крах непосредственно разорил сотни тысяч, если не миллионы вольных и невольных спекулянтов из мелкой и средней буржуазии, фермеров и квалифицированной верхушки рабочего класса. Их потребление неизбежно сожмется, им придется «затянуть пояса потуже», всячески урезывая покупки.

И в ответ на успокоения финансовых воротил, что сокращение потребления в результате краха затронет лишь предметы роскоши, «Journal of Commerce» совершенно резонно разъясняет, что граница между предметами роскоши и массового потребления в Соединенных Штатах совершенно неуловима. С другой

стороны, выбрасывание рабочих из производства предметов роскоши сокращает потребление этого довольно обширного слоя трудящихся, заставляет сжать соответствующее производство сырья и т.д.: «Дедка за репку, бабка за дедку». Снежный ком, нарастая по пути, приводит в движение лавину, для сдвига которой все уже подготовлено заранее.

Еще откровеннее говорит о том же «Файнэншл кроникл» (19.11.), отвечая на вышеуказанные заявления, что, мол, все заводы на месте и, следовательно, все в порядке: «Бумажные прибыли растаяли, как снег на солнце. Розничная торговля почувствует это в самом ближайшем будущем. Оргия спекуляции скоро станет ночным кошмаром. Но совершенно несомненно, что не только продукты роскоши, но и нормальное потребление будут сокращены, воздействуя этим на фабрики, которые производили эти продукты. Все заводы на месте, и это так, но им придется работать с еще более неполной нагрузкой. Это отразится на зарплате и безработице... У нас громадные резервы и избыточная энергия, но мы не можем занять их, как этого требует фиктивное процветание. Все основы здоровы, но исчезновение в течение месяца 25–40 миллиардов бумажных ценностей не может не затронуть действительных ценностей. Из покупательной способности нации выжата инфляция, и это оставляет лишь небольшую долю прежней кредитной покупательной способности... Замедление всей деловой жизни (бизнеса) неизбежно на годы. Успокоительные заявления сверху о том, что «процветание продолжается» – не что иное, как “насвистывание для поддержания собственной смелости” Сон окончен».

Большое значение в сокращении покупательной способности широких масс будут иметь долги по продажам в рассрочку. Эти продажи имеют в Соединенных Штатах громадный размах, охватывая почти все предметы потребления. Многомиллионные массы как бы «живут в рассрочку». Во время хозяйственного подъема эти продажи содействовали расширению рынка. Они вызвали ряд оплаченных соответствующими фирмами теорий о чудодейственном влиянии этих методов продажи на устойчивость вечного процветания. Между тем, как только началась депрессия, они начинают действовать как раз в обратном направлении. Пресса уже теперь отмечает, что миллионы прямо или косвенно потерпевших в финансовом крахе, выброшенных на улицу безработных и т.д., отягощенных долгами по прежним покупкам, являются плохими покупателями для новых предметов. Переразвитие кредита в период подъема мстит ускоренным сокращением рынка с началом депрессии.

## Банкротство мелкого акционера

Громадной важности следствием биржевого краха является массовое банкротство и экспроприация значительного слоя мелкой буржуазии и рабочей аристократии.

Акционерная система является, как известно, одной из важнейших основ современного капитализма.

В то же время широкое распространение акций среди мелкой буржуазии и рабочей верхушки было еще до войны одной из основ реформистской идеологии, в частности, пресловутой теории «вращения» Бернштейна<sup>7</sup>. В последние годы «процветания» в Соединенных Штатах иллюзии этого рода получили совершенно небывалый размах. Их основой был значительный рост численности мелких акционеров. Правда, данные об этой численности сознательно преувеличиваются буржуазией (например, определенно неверные данные о 15 миллионах акционеров), но все же несомненно, что в акционерную систему непосредственно втянуты не только сбережения мелкой буржуазии и большинства служащих, но и известной части рабочей верхушки.

Рабочие и служащие втягивались частью поневоле (когда акции того или иного общества навязываются им в счет зарплаты), частью в результате грандиозной рекламной кампании — магнита легких прибылей. Косвенно в акционерную систему и биржевую игру американский капитализм втянул значительно более широкие слои трудящихся. Достаточно отметить, например, сберегательные банки, имевшие в 1925 г. 38 миллионов вкладчиков с суммой вкладов в 21 миллиард долларов, которые использовались для инвестирования в те или иные акции. То же — средства страховых обществ, охватывающих около 40 миллионов человек.

Но даже если ограничиться непосредственными владельцами акций, несомненно, что они представляют очень широкий слой.

Разумеется, обладание несколькими мелкими акциями вовсе не делает рабочего или служащего капиталистом. Он получает большей частью лишь ничтожный дивиденд, а сама акция является для него лишь некоторым суррогатом страхования от старости и инвалидности, небольшим резервом на «черный день».

Но в то же время обладание этой парой акций большей частью невольно втягивает в азартную биржевую игру, дает, как говорят в Америке, «ощущение капиталиста». Оно крепкими цепями привязывает рабочего к капиталистической идеологии, делает его легкой жертвой иллюзий о возможности «демократи-

зации капитала», превращения Соединенных Штатов в «нацию акционеров», каждого рабочего в капиталиста и т.п.\*

Эти иллюзии основаны на чистейших баснях.

Массовые мелкие акционеры не имеют абсолютно никакого влияния на ведение дел акционерных обществ. Огромными капиталами, образующимися из сбережений мелких вкладчиков и акционеров, полностью распоряжаются небольшие группы финансовой олигархии. Мало того, быстрое увеличение числа акционеров не только не противодействует росту концентрации капитала, а, наоборот, усиливает его. Виртуозная техника контроля капиталов облегчается с распространением мелких акций. Финансовая олигархия получает таким путем власть гораздо большего размаха, по существу, господство над всем общественным капиталом.

Как писал Маркс: «Собственный капитал – лишь основа для кредитной надстройки, дающей огромное распоряжение над чужим капиталом, чужой собственностью и вследствие этого над чужим трудом»<sup>8</sup> (Т. III. С. 425).

Значение широкого распространения мелких акций для концентрирования финансового капитала основывается на следующих моментах:

1) Эти акции служат источником новых капиталов, с трудом поддающихся аккумуляции при помощи обычных банковских капиталов. В частности, этим путем успешно проводится «превращение фонда потребления рабочих в фонд потребления капитала» (Т. I. С. 610). Капитал косвенным путем фактически возвращает себе то повышение зарплаты квалифицированных рабочих, к которому он был вынужден положением на рынке труда и стремлением поддержать иерархию различий в рабочем классе.

2) Массовый выпуск акций содействует разводнению капитала, обеспечивающему повышение доли учредительной прибыли.

3) Мелкие акции обеспечивают концентрированному капиталу господство над акционерными предприятиями при относительно меньшем основном капитале и благодаря этому расширяют и усиливают мощь финансовой олигархии, облегчают ее господство.

4) В то же время расширение числа акционеров создает иллюзии «демократизации капитализма», отвлекает внимание масс.

---

\* См.: *Рубинштейн М.* Социальные корни реформизма. Гл. «Рабочие акции и рабочие банки» (примеч. док.).

5) Благодаря этому оно является дешевым способом повышения производительности труда, добровольной потогонщины, фактического снижения реальной заработной платы (путем пресловутой экономии и бережливости).

6) Включение рабочей верхушки в акционерную систему окончательно переводит реформистское рабочее движение на рельсы не только классового сотрудничества, но непосредственного превращения профсоюзов в винтик машины финансового капитала. Реформистские профсоюзы не только забывают и думать о классовой борьбе или даже показной защите рабочих, но все свои силы и внимание уделяют рабочим банкам и страховым обществам, приобретению предприятий, всевозможным спекуляциям, повышению производительности труда и т.п.

7) Распространение акций среди технического персонала, служащих, мастеров и т.п. обеспечивает капиталу надсмотрщиков не за страх, а за совесть.

При всех этих качествах массовое распространение мелких акций служит также для капитала мощным и крайне удобным орудием экспроприации мелкой буржуазии.

Как писал Маркс: «Спекулирующий оптовый торговец рискует не своей, а общественной собственностью. Такой же бессмыслицей становится фраза о происхождении капитала из сбережений, так как спекулирующий, наоборот, требует, чтобы другие делали за него сбережения.

(Как недавно вся Франция сберегла полтора миллиарда франков для панамских мошенников! – Ф.Э.<sup>9</sup>)...

Представления, имевшие еще некоторый смысл на менее развитой ступени капиталистического производства, становятся здесь совершенно бессмысленными. Удача и неудача равно ведут здесь к централизации капиталов, а потому и к экспроприации в самом колоссальном масштабе. Экспроприация распространяется здесь с непосредственного производителя на самих капиталистов, мелких и средних... Так как собственность существует здесь в форме акций, то ее движение и передача становятся просто результатом биржевой игры, где мелкие рыбы поглощаются акулами, а овцы – биржевыми волками»\*.

Акции всегда являются для мелкого вкладчика крайне ненадежным вложением сбережений. Массовый акционер из «публики» даже при всем желании не в состоянии следить за биржей, получать информацию о действительном положении тех или иных бумаг, разбираться во всей этой, как определил ее Маркс, «кре-

---

\* Капитал. Т. III, ч. 1. С. 425, 426 (примеч. док.).



дитной тарабарщине денежного рынка». Резкие колебания курсов в результате биржевой спекуляции сплошь и рядом лишают мелких акционеров результатов их многолетних сбережений. Биржа периодически заботится о том, чтобы эти мелкие доли фиктивного капитала время от времени ликвидировались. Во время кризисов эта ликвидация происходит в массовом масштабе. Последний биржевой крах в Нью-Йорке произвел ее в подлинно грандиозных размерах, разом экспроприировав и ликвидировав миллионы мелких акционеров, переложив на них всю тяжесть убытков.

Как пишет «Manufacture Record»: «Овец остригли до самой кожи и костей, крупные капиталисты ничего не потеряли, наоборот, они всегда продают, когда публика покупает, и покупают, когда публика сходит с ума, чтобы продать. Зато миллионы, вовлеченные в водоворот спекуляций, потеряли все, что имели».

Трудно переоценить социальное значение этой «оптовой» экспроприации широчайшего слоя мелких акционеров, этого небывалого краха мелкобуржуазных иллюзий.

### Развитие экономического кризиса

Уже данные за октябрь, т.е. еще до биржевого краха, показывают явное снижение в ряде важнейших отраслей производства. Индекс продукции стали снизился на 12,6 пунктов, причем загрузка металлургических заводов, еще недавно составлявшая почти 100%, опустилась в Питсбурге и Чикаго до 75%; резко снизилась в октябре продукция автомобилей. Все это немедленно сказалось на добыче угля. Опустился ниже октября прошлого года индекс железнодорожных нагрузок, обычно очень характерный показатель хозяйственного положения страны. Строительные контракты в октябре на 12% ниже соответствующего периода прошлого года. Общий промышленный индекс «Анналиста», выключая сезонные колебания, упал в октябре на 3,5 пункта.

Эти показатели снижения хозяйственной жизни, снижения еще до и независимо от биржевого краха позволили «Анналисту» заявить, что здесь «дело не в доверии публики и других сентиментальностях, а в трезвом приспособлении дел к действительному положению, которое можно характеризовать одним словом — переразвитие. Биржевой крах является добавлением. Он вызвал потрясение доверия публики, широчайшие индивидуальные потери, оценить которые очень трудно, но которые, несомненно, снижают покупательную способность, в то время как перепроизводство продолжается». «Анналист» констатирует, что депрес-

сия была налицо еще до краха. «Финансовый крах невиданной силы ухудшит эту депрессию, задержит и затруднит восстановление».

Данные за ноябрь показывают, что развитие действительно шло по этому пути. Продукция промышленности снизилась в ноябре на 9%, опустившись на 5% ниже ноября прошлого года\*. Форд закрыл все свои сборочные предприятия и уволил в Детройте 30 000 рабочих. Заводы «Дженерал моторс» резко сократили продукцию. Некоторые независимые автомобильные предприятия почти целиком остановились. Автомобильный городок вблизи Детройта Понтиак оставлен тысячами рабочих. Оставшиеся в городе бродят по улицам, потеряв всякую надежду получить работу. Строительные контракты сократились на 50%. Под воздействием сокращения спроса автомобильной и строительной промышленности резко сократилась выплавка стали и железа. Заводы, изготавливающие специальные сорта стали для автопромышленности, загружены в ноябре лишь на 50%.

«Компания жатвенных машин» в Чикаго уволила тысячи рабочих. Резкий кризис сбыта, несмотря на предрождественский сезон, испытывает (как прямое следствие краха) швейная промышленность. Сократилось потребление хлопка текстильной промышленностью. Ассоциация текстильных фабрикантов Юга объявила о переходе на работу 4 дня в неделю.

Несмотря на успокоения и уговоры Гувера, фабриканты почти всех отраслей производства сжимают или готовятся сжать производство. Число выброшенных из промышленности рабочих за сентябрь и октябрь, т.е. еще до биржевого краха, составило около полумиллиона. В ноябре индекс занятости рабочей силы снизился на 3%. В Детройте уже в октябре было 100 000 безработных, в Филадельфии – 75 000.

---

\* Продукция автомобильной промышленности за ноябрь составила 225 000 штук против 836 000 в мае, т.е. снизилась за этот период на 65%. Индекс «Аналита» упал с 103,5 в октябре до 93,5 в ноябре, т.е. на 10 пунктов, что является наибольшим месячным падением за последние 10 лет. Этот индекс ниже ноября 1927 г. (94,4), т.е. падение уже глубже, чем в депрессии 1927–1928 гг. Сокращение потребления хлопка – индекс в октябре 108,7, в ноябре – 90,7, в ноябре 1928 г. – 107,3. Производство стали в ноябре на миллион тонн ниже октября, на 750 000 т[онн] ниже ноября 1928 г. – темп падения за месяц является небывалым. Погрузки на железные дороги вновь упали на 6%. Строительные контракты продолжают падать быстрее, чем обычно. Индекс оптовых цен за год упал на 4,5% (примеч. док.).

## Мероприятия Гувера\*

Как только прошла первая волна краха, правительство, как исполнительный орган финансового капитала, наряду с успокоительными заявлениями, старательно обходившими самую суть событий, принялось за штопанье дыр.

Основные мероприятия Гувера в этой области сводятся к следующим:

1) Подарок крупным капиталистам в 1% подоходного налога (примерно 60 миллионов долларов). Само собой понятно, что по сравнению с миллиардами прибылей и убытков в биржевой спекуляции этот процент сущий пустяк, но, по мнению Гувера, этот шаг должен содействовать восстановлению «доверия» и хорошего настроения капиталистов.

2) Усиленные уговоры и убеждения, направленные к предпринимателям с просьбой не закрывать предприятия и не сокращать производство. Разумеется, все эти уговоры не стоят и ломаного гроша, если сокращается сбыт.

Форд ответил на них немедленным закрытием сборочных предприятий.

3) Общественные работы на средства правительства и штатов. Это старый рецепт борьбы с депрессией, усиленно выдвигавшийся в начале 1928 г. Некоторые экономисты строили на этом основу «планирования процветания», предлагая максимально сократить вложения капитала в производство и направить его на производственные сооружения всех видов. Надо «строить общественные здания, парки, жилища, все, что только можно придумать, только, избави Бог, не заводы и фабрики». Эти рассуждения о необходимости максимального расширения капитальных вложений в непроемкие отрасли и отвлечение их от продукции очень характерны для паразитического развития американского капитализма, но в то же время совершенно беспредметны как практический выход из положения. Строительство всех видов в Соединенных Штатах «переразвито» не в меньшей степени, чем другие отрасли хозяйства, и не могло бы прибыльно занять капиталы, освобожденные крахом спекуляции, даже если бы у правительства были бы какие-либо возможности направить их туда (чего на деле нет и не может быть).

4) Широчайшая реклама начинается в Соединенных Штатах вокруг «идеи» Гувера о создании постоянного Высшего эконо-

---

\* Зачеркнуто прежнее название: «Штопанье дыр».

мического совета из представителей промышленности, финансов, сельского хозяйства и труда («представляемого» Американской федерацией труда). Уже в настоящее время идет на всех парах подготовка к организации этого совета посредством серии конференций с представителями разных отраслей хозяйства (созываемых Гувером совершенно самостоятельно и независимо от парламентской машины – конгресса и сената<sup>10</sup>). Основными задачами экономического совета должны быть, по официальному сообщению, «обеспечение постоянного прогресса бизнеса, кооперация разных отраслей хозяйства, прекращение внезапных подъемов и падений хозяйственной жизни, борьба с потерями, приостановка расширения предприятий, когда она не оправдывается обстановкой». Особенно любопытен последний пункт. Он ясно показывает, что проектируемый «капиталистический Госплан» должен служить не для планирования производственного развития, а для искусственного обуздания «бунтующих» производительных сил. Но, увы, и эта задача ему не по плечу. Вместо утопического единого «сверхкартеля» экономический совет имеет все шансы разделить участь своего германского образца – Национального хозяйственного совета Германии, ставшего никому не нужным бюрократическим аппаратом.

Никакая реклама и никакие проекты не сделают и не могут сделать «плановым» капитализм, самой сутью которого является бесплановость и анархия, растущая, а не уменьшающаяся с успехами концентрации капитала.

В то же время было бы глубочайшей ошибкой предполагать, что все «спасительные» планы и возможности Гувера ограничатся успокоительной декламацией и тщетными попытками планирования. Американский капитализм сделает все, что в его силах, чтобы переложить всю тяжесть кризиса на плечи рабочего класса, фермеров и городской мелкой буржуазии. В этом, а также в развитии внешней экспансии он видит основной действительный путь выхода из кризиса.

В этих областях возможности организованного нажима с его стороны, несомненно, значительны. Но эти попытки преодоления кризиса неизбежно вызывают, с одной стороны, резкое усиление социальных противоречий и классовой борьбы внутри страны, с другой, обострение международных противоречий и подготовку к военным столкновениям.

## Развитие экономического кризиса и революционное рабочее движение

Основными следствиями кризиса для рабочего класса и рабочего движения Соединенных Штатов будут следующие перспективы:

1) Глубокий кризис рабочей аристократии, т.е. «главной социальной опоры буржуазии». Уже биржевой крах вызвал, с одной стороны, сужение, с другой – расслоение этой опоры, в Соединенных Штатах относительно более широкой, чем где бы то ни было. С одной стороны, кризис вызывает еще большее сращение, еще большую спаянность реформизма с капиталом, полнейшее идеологическое подчинение финансовой олигархии тех частей рабочей аристократии, которые вышли из биржевого краха сухими из воды. Как всегда в периоды кризиса, эти руководящие слои американского реформизма будут особенно выдвигаться буржуазией для того, чтобы «спасать положение», чтобы обеспечить при их помощи и их руками надежду на выход из кризиса путем резкого усиления эксплуатации рабочих масс. Вполне вероятно, что первые этапы кризиса вызовут известный рост влияния Американской федерации труда, социалистической партии и разных «лево»-реформистских групп вроде групп Мости<sup>11</sup>, Лори<sup>12</sup>, Ловстона<sup>13</sup> и Кеннона<sup>14</sup>. Это усиление влияния будет идти главным образом и в первую очередь за счет мелкой буржуазии, «взбесившейся» от неожиданных потрясений, служащих и т.п. Все это влияние будет целиком и полностью брошено на помощь финансовой олигархии, на поддержку пошатнувшегося здания капитализма.

Эта поддержка соответственно заданиям буржуазии будет производиться разными методами. Лидеры Американской федерации труда, по газетным телеграммам, уже привлечены Гувером на заседания совместно с финансовыми и промышленными воротилами, посвященные штопанию дыр биржевого краха и смягчению его последствий. Они уже поклялись свято сохранять «мир в промышленности», отказаться от каких бы то ни было стачек и таким образом всячески содействовать наступлению капитала на условия труда. Само собой разумеется, что ничего другого от них нельзя было и ожидать.

С другой стороны, «левые» реформисты всех мастей будут выполнять то же задание в других формах – посредством видимости классовой борьбы, разговоров о сопротивлении и организации рабочих масс, отвлечении их внимания беззубой «критикой» капитализма и бессмысленными проектами его реформы и «починки».

Таким образом, реформизм во всех видах еще более сплотится с финансовым капиталом, станет еще более важным орудием последнего для разоружения, разделения и обмана рабочих масс.

Но в то же время разорение масс мелкой буржуазии биржевым крахом, глубочайший сокрушительный провал рабочих банков и рабочих акций, т.е. разоблачение широчайших иллюзий «демократизации капитала» и т.п. басен американского капитализма, обострение аграрного кризиса и пр. вызовут громадное расширение возможностей работы компартии в этих слоях. Широкие слои разорившейся мелкой буржуазии, фермеров, квалифицированных рабочих, вытесняемых успехами рационализации и автоматического производства, быстро сдвинутся влево и представят громадное новое поле для разоблачения реформизма и непосредственного воздействия революционного авангарда, «для партии пролетариата, которая должна отвоевать от буржуазии одураченных ею мелких хозяйчиков и миллионы трудящихся, поставленных в более или менее мелкобуржуазные условия жизни»\*.

2) Кризис неизбежно и несомненно вызовет резкое усиление давления капитала на основные рабочие массы Соединенных Штатов, т.е. на многомиллионные массы подученных и необученных рабочих. Наряду с дальнейшим уплотнением и интенсификацией труда, вместе с еще более быстрым изнашиванием и выбрасыванием рабочей силы им предстоит встретить настойчивые попытки капитала проводить в широком масштабе прямые и открытые снижения зарплаты. Эти попытки будут проводиться при помощи агентов капитала из Американской федерации труда, в обстановке давления громадных масс безработных, при ближайшем участии всего правительственного аппарата, при подлинном белом терроре против революционного движения.

Однако, несмотря на все трудности, эти попытки встретят стихийное сопротивление рабочих масс, так как значительной их части некуда снижать свой уровень жизни.

Опыт кризиса, опыт жизни и борьбы будет освобождать их от созданных поколениями иллюзий и предрассудков с небывалой быстротой. Уже уроки текстильных стачек на юге в 1929 г. говорят об этом с достаточной ясностью. Рабочие на своей спине убедятся, что «капиталистическое производство становится невыносимой тяжестью для народных масс, и будут вынуждены искать выхода из общей нищеты в борьбе».

---

\* Ленин. Т. XIX. С. 76 (примеч. док.).

3) Основным следствием кризиса для рабочего класса Соединенных Штатов в целом явится резкое усиление безработицы. К органической, технологической и т.п. безработице, получившей у американских профбюрократов наименование «нормальной», добавится волна конъюнктурной, кризисной безработицы. К армии безработных в 2–3 миллиона, ставшей за последние годы в Соединенных Штатах постоянной и не рассасывающейся даже в периоды максимального подъема, добавится несколько новых миллионов. Еще более усилится характерная для Соединенных Штатов последних лет постоянная неуверенность в работе.

Это создает, с одной стороны, ряд затруднений для экономической борьбы рабочих, с другой – резкое обострение этой борьбы. Безработица примет такие размеры, когда она угрожает спокойствию капитализма в целом, становится опасной для самого его существования.

4) Необходимо особо отметить, что развитие кризиса вызовет резкое обострение экономических, классовых и расовых противоречий на юге Соединенных Штатов.

Уже биржевой крах вызвал, по сообщению «Джорнал оф коммерс», резкое замедление индустриализации Северной Каролины.

В то же время разорение мелких фермеров и негритянских арендаторов будет продолжаться еще более быстрым темпом. Блаженные времена юга, этого «рая капиталистов» с дешевой и покорной рабочей силой стопроцентных американцев, не знающих рабочих волнений, миновали безвозвратно.

5) Все эти следствия развития экономического кризиса показывают неизбежность резкого обострения классовых противоречий и классовой борьбы.

В связи с этим основная задача американской компартии и революционного профдвижения – не упустить время. Безвыходных положений, как учил Ленин, для капитализма не бывает. Как бы глубок ни был кризис, американский капитализм может снова восстановить свое пошатнувшееся здание и сделает для этого все, не останавливаясь перед миллионами новых жертв хотя бы путем новых империалистических войн. Он сделает все, чтобы мобилизовать и сжать в один кулак все свои громадные силы. Его активность и напор как в области империалистической экспансии, так и в борьбе против пролетариата внутри страны будут громадны.

Компартия и революционное профдвижение, несмотря на всю свою слабость и недостатки, являются единственной живой

силой рабочего движения Соединенных Штатов, единственным центром организованного отпора американскому империализму изнутри.

Они должны уделить максимум сил, максимум внимания рабочим ударных отраслей производства, жизненным центрам современного капитализма. Уголь, электричество, металлургия, автомобильная и химическая промышленность должны на деле стать центром агитационной и организационной работы, центрами борьбы с капиталом.

От второстепенных отраслей промышленности, от полуремесленных слоев рабочей аристократии партия и Лига профединства должны «идти ниже и глубже, к настоящим массам», должны бросить все силы на организацию и руководство борьбой миллионов подученных и необученных, наиболее эксплуатируемых и забытых рабочих основных производств страны.

На компартию и революционное профдвижение Соединенных Штатов ложится в предстоящий период величайшая ответственность перед рабочим классом Америки и перед мировым рабочим движением. Вопреки всем препятствиям и трудностям, слабостям и недостаткам, они должны эту ответственность осознать и стать на уровень, соответствующий эпохе и задачам.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 112–138. Копия.*

<sup>1</sup> Лозовский (Дридзо) Соломон Абрамович (1878–1952) – в 1921–1937 гг. генеральный секретарь Профинтерна, в 1939 г. зам. наркома иностранных дел СССР.

<sup>2</sup> План Юнга – репарационный план для Германии, разработан в 1929 г. комитетом экспертов Германии, США, Англии, Франции, Италии, Японии и Бельгии под председательством О. Юнга, утвержден в январе 1930 г. второй Гаагской конференцией. План фиксировал полную сумму всех репарационных платежей, длительность срока их уплаты, менял порядок взимания репараций.

<sup>3</sup> Гильфердинг Рудольф (1877–1941) – экономист, один из лидеров германской социал-демократии.

<sup>4</sup> Ламонт Роберт (1867–1948) – в 1929–1932 гг. министр торговли США.

<sup>5</sup> Имеется в виду работа В.И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма» (1916 г.).

<sup>6</sup> Каутский Карл (1854–1938) – один из лидеров и теоретиков германской социал-демократии и II Интернационала.

<sup>7</sup> Бернштейн Эдуард (1850–1932) – один из лидеров германской социал-демократии и II Интернационала, депутат рейхстага.

<sup>8</sup> Точнее: «...кредит предоставляет отдельному капиталисту... абсолютное... распоряжение над чужим капиталом и чужой собственностью и вследствие этого над чужим трудом».

<sup>9</sup> Энгельс Фридрих (1820–1895) – философ, соратник К. Маркса.



<sup>10</sup> В США конгресс состоит из палаты представителей и сената.

<sup>11</sup> Мости (Масти) Абрахам (1885–1967) – социалист, активный участник пацифистского и рабочего движения, борец за гражданские права в США.

<sup>12</sup> Лор (Лори) Людвиг (1875–1942) – руководитель социалистической партии, редактор «The New Yorker Volkszeitung» в 1919–1931 гг. Присоединился к коммунистам после раскола социалистической партии в 1920 г. В 1925 г. исключен из компартии США.

<sup>13</sup> Ловстон (Лавстон) Джей (Либштейн Яков) (1897–1990) – один из основателей компартии США, в 1927–1929 гг. ее генеральный секретарь, в 1928–1929 гг. член ИККИ, в 1929 г. исключен из компартии США, сотрудничал с ЦРУ.

<sup>14</sup> Кеннон Джеймс (1890–1974) – лидер рабочего и коммунистического движения в США, участвовал в создании социалистической рабочей партии, рабочей (коммунистической) партии, в 1919–1928 гг. ее председатель; исключен из партии по обвинению в троцкизме. Позднее организовал Коммунистическую лигу Америки.

---

**1930 год**

**№ 57**

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)  
о программе крупных заказов в США\*<sup>1</sup>*

1 января 1930 г.

Поручить Наркомторгу выступить на американском рынке перед крупнейшими финансовыми группами и промышленными концернами со следующей программой крупных заказов при условии получения долгосрочного кредита:

1. Трактора на сумму 150 милл. руб. на условиях получения среднего двухлетнего кредита без платежей в первом году после получения тракторов.

2. Заказ различных стальных конструкций для крупных машиностроительных и металлургических заводов 1 милл. тонн на условиях получения среднего кредита не менее 3-х лет и без платежа наличными в первый год после поставки.

3. Заказ крекингов на сумму 60 милл. руб. на условиях получения кредита, аналогичных с тракторами.

4. Заказ судов на сумму 50 милл. руб. со средним кредитом не менее 5-ти лет.

А. Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 87 Подлинник.*

<sup>1</sup> Проект направлен помощнику секретаря ЦК ВКП(б) А.Н. Поскребышеву 2 января 1930 г. (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 86).

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 112, п. 4.

*Докладная записка председателя Арктической комиссии,  
заместителя наркома по военным  
и морским делам СССР С.С. Каменева  
в Политбюро ЦК ВКП(б) о формировании авиаотряда  
для поисков американских летчиков  
К. Эйельсона и Э. Борланда*

5 января 1930 г.

Докладываю:

1. Тов. Чухновский со своим экипажем с 4 января в Красноярске приступил к оборудованию и сборке самолета и установке моторов. Срок готовности самолета 10–12 января согласно его телеграмме, полученной от 4 января.

2. Самолет Громова<sup>1</sup> собран, моторы опробованы, установлены дополнительные баки, все имущество упаковано и будет погружено в 18 час. сегодня. Платформы с самолетом и имуществом прицепляются НКПСом к ускоренному поезду и отправляются сегодня, в 22 час., в Хабаровск. При имуществе имеется сопровождающий.

Сам Громов с аэронавигатором Спириным<sup>2</sup> отправляется скорым поездом в Хабаровск 8 января.

3. Бензин из Якутска в Хабаровск для Громова отправлен 3 января, согласно сообщению председателя Совнаркома Столпника<sup>3</sup>. 3-го же января отправлен бензин из Якутска в Казачье (промежуточная база) для Чухновского.

4. С радиостанцией в Пинкигнее 2 января установлена связь. По установлении этой связи в Пинкигней передано приказание летчикам Слепневу<sup>4</sup> и Галышеву<sup>5</sup>, находящимся в бухте Провидения, приступить к розыскам американских летчиков; им же приказано организовать переброску бензина из бухты Провидения в бухту Колючинскую. Приказание это отдано 4 января.

5. Связи с Булуном<sup>6</sup> по радио до сих пор нет. Эта связь нам нужна для отдачи Булуну распоряжения отыскать посадочную площадку для полета Чухновского. Радиосвязь Булуна, по-видимому, молчит в связи с последними событиями в этом районе.

6. В поисках американских летчиков будут участвовать: летчики Слепнев и Галышев на «Юнкерсах» В 33 с мотором Л5, 300 л.с.; Громов и Спирин на «Фоккере» Ц5 с мотором М5, 400 л.с., мотор советского производства; Чухновский на лодке «Дорнье Валь» с двумя моторами БМВ 6 общей мощностью 1000 л.с.

7. Поиски воздушным путем на берегу Ледовитого океана должны развернуться в период времени от 18 января до 1 февраля.

8. Ввиду ограниченных запасов бензина на основных и промежуточных базах в районе, где предстоит организовать поиски, дальнейшее усиление лётными средствами произвести невозможно, почему прошу разрешения подготовку самолета АНТ-4 прекратить, тем более что установка и опробование лыж Авиа-трестом до сегодняшнего дня не закончены и намеченный для полета на этом самолете летчик Шестаков до сего времени от болезни не оправился.

Для сведения докладываю, что самолет т. Чухновского обеспечен радиоустановкой, приемником и передатчиком. Что касается самолета т. Громова, то на нем радиосвязи не будет, так как вместо радиоустановки т. Громов настоял на оборудовании самолета дополнительным баком для бензина, считая, что усиление самолета бензином для него, т. Громова, является наиболее важным.

9. Согласно отданных распоряжений начальник о. Врангеля т. Минеев<sup>7</sup> организовал поисковую партию на 4 нартах под своим руководством в составе: тт. Синатского, Боганова и Одинчуева. Тов. Минеевым намечено обследовать остров до  $70\frac{1}{4}^{\circ}$  широты и в долготном направлении от  $179^{\circ}$  до  $178^{\circ}$ . Поисковая база т. Минеева расположена в бухте Сомнительной на о. Врангеля.

10. Со «Ставрополя» капитан Миловзоров<sup>8</sup> сообщил, что им доведено до сведения сельсовета на мысе Северном о том, что Осоавиахим обещает премию в 2000 руб. нашедшему и оказавшему помощь потерявшимся американским летчикам<sup>9</sup>.

11. Организация поисков на собаках со «Ставрополя», по сообщению капитана Миловзорова, затрудняется главным образом ввиду отсутствия собак в этом районе из-за жестокого голода.

Судя по телеграммам американца Свенсона, действительно в районе мыса Северного организовать поиски на собаках чрезвычайно трудно вследствие большого голода, постигшего этот район.

С. Каменев

*Пометы:* т. Сталину. Очередное сообщение т. Каменева о ходе организации авиаотрядов для поисков американцев. К. Ворош[илов]. 5.01.1930 г.

Чит[ал]. Ст[алин], В. Куйбышев.

<sup>1</sup> Громов Михаил Михайлович (1899–1985) – летчик, Герой Советского Союза, участник беспосадочного полета в 1937 г. Москва – Северный полюс – Сан-Джасинто (США).

<sup>2</sup> Спирин Иван Тимофеевич – начальник Аэронавигационного сектора НИИ ВВС.

<sup>3</sup> Столпник В.П. – председатель СНК Якутской АССР.

<sup>4</sup> Слепнев Маврикий Трофимович (1896–1965) – летчик. За участие в спасении челюскинцев получил звание Героя Советского Союза (1934 г.).

<sup>5</sup> Галышев В.Л. – начальник линии Якутск–Тикси.

<sup>6</sup> Булун – остров в западной части дельты р. Лены.

<sup>7</sup> Минеев А.И. – геолог-полярник.

<sup>8</sup> Миловзоров П.Г. – заслуженный ледовый капитан.

<sup>9</sup> Тела погибших летчиков были обнаружены в феврале 1930 г. советской поисковой группой во главе с М.Т. Слепневым.

## № 59

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О кризисе в Америке»\**

№ П112/4-с

5 января 1930 г.  
Строго секретно

4. а) Общую сумму кредита определить в 200 милл. долл. На 3-летний срок (минимум).

б) Поручить комиссии в составе тт. Рыкова (председатель), Куйбышева, Микояна, Яковлева, Пятакова и Розенгольца выработать точную спецификацию наших заказов и финансовый план с учетом трехлетнего (а не двухлетнего) кредита и внести свои предложения в Политбюро. Комиссии учесть необходимость заказов трехосных шасси.

Срок работы комиссии 10 дней.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 85. Копия.*

---

\* Вопрос представлен А.И. Микояном, В.В. Куйбышевым, Г.Л. Пятаковым, С.А. Лозовским, И.А. Пятницким, М.М. Литвиновым. Выписка из протокола № 112 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 1 января 1930 г., п. 4. Направлена А.И. Рыкову, А.И. Микояну (все); В.В. Куйбышеву, Я.А. Яковлеву, Г.Л. Пятакову, А.П. Розенгольцу п. «б».

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О привлечении иностранной технической помощи  
в черной металлургии»*

10 января 1930 г.

1. Поручить ВСНХ расширить договор Гипромеза с фирмой «Фрейн» путем приглашения 9 новых американских специалистов.

2. Поручить ВСНХ пригласить до 50 человек высококвалифицированных иностранных специалистов в аппарат Всесоюзного объединения действующих металлургических предприятий как для проведения рационализаторских мероприятий, так и для руководства реконструкцией действующих предприятий.

3. Поручить ВСНХ полностью использовать материалы американских фирм, с которыми у нас есть или будут заключены договора технического содействия, для составления рабочих чертежей вновь строящихся заводов и в целях образования архива рабочих чертежей по отдельным агрегатам металлургических заводов.

Для руководства работой в СССР по составлению рабочих чертежей как для вновь строящихся заводов, так и для реконструируемых пригласить до 25 человек крупнейших американских специалистов.

Сверх этого пригласить до 20 человек высококвалифицированных специалистов в аппарат Всесоюзного объединения вновь строящихся металлургических предприятий для наблюдения и руководства строительством.

Приглашение специалистов, предусмотренное пп. 2 и 3, закончить в 2–2½ месяца.

4. Сверх договора с фирмой «Мак-Ки» по постройке Магнитогорского завода поручить ВСНХ СССР в двухмесячный срок заключить договор с фирмой «Фрейн» на руководство строительством Тельбесского завода и с фирмой «Метт машинери К°» или другой крупной американской фирмой на руководство строительством Запорожского завода.

5. Поручить президиуму ВСНХ обеспечить иностранную консультацию по проектам Мариупольского и Криворожского заводов.

По Мариупольскому заводу поручить ВСНХ СССР в двухмесячный срок заключить договор с одной из крупнейших амери-

канских фирм по ответственному руководству строительством этого завода.

Считать необходимым поручить ответственное руководство строительством Криворожского завода крупной иностранной фирме. Заключение договора приурочить к моменту окончательного решения о приступе к строительству этого завода.

6. Обязать ВСНХ во всех договорах с указанными американскими фирмами предусмотреть обязательство для последних обучения наших инженеров, техников, мастеров и квалифицированных рабочих на работах, производимых фирмами в Соединенных Штатах и других странах.

Поручить также ВСНХ на строительствах, руководимых указанными выше американскими фирмами, образовывать специальные ячейки из наших инженеров, техников, мастеров и квалифицированных рабочих, которые могли бы быть без ущерба для строительства переброшены для руководства строительством других металлургических заводов.

7. В области реконструкции действующих предприятий считать необходимым заключение договоров технической помощи с отдельными американскими фирмами, специализировавшимися в постройке соответствующих цехов металлургических заводов. В частности, считать необходимым заключение договора с фирмой «Смайт» по мартеновским цехам, с «Морган инжиниринг К°» по прокатным и с «Морган-Веллман-Сивер» и с «Брассартом» по доменным цехам и их оборудованию.

В означенных договорах предусмотреть оказание технической помощи нашим машиностроительным заводам и подсобным цехам металлургических заводов по производству доменного, мартеновского и прокатного оборудования.

8. Считать целесообразным закупить в САСШ до 1 милл. тонн металла в виде стальных конструкций, сортового железа, высококачественных сталей и т.д. при условии 3—4-летнего кредита и без платежей в 1929/30 году.

Осуществление этого заказа связать с быстрейшей организацией у нас собственного производства стальных конструкций и качественных сталей. Завод по производству стальных конструкций в этом случае должен быть построен на протяжении одного года.

Обязательным условием этой сделки считать получение технической помощи по производству стали от сталелитейных концернов.

Считать целесообразным включение в заказ стальных конструкций для строящихся металлургических заводов.

Поручить ВСНХ составить точный перечень всех строящихся заводов, стальные конструкции для которых целесообразно купить в первую очередь.

Предложить ВСНХ и НКТоргу разработать подробно этот вопрос и войти в недельный срок со специальным докладом в Политбюро.

9. При заключении ВСНХ договоров о технической помощи исходить из того, что потребные средства для осуществления технической помощи должны быть увеличены в том случае, если переговоры пойдут успешно и ассигнованных по валютному плану средств окажется недостаточно.

Поручить ВСНХ войти заблаговременно в СТО с докладом об использовании сумм, ассигнованных на получение технической помощи, и о необходимости дополнительных ассигнований.

10. Обязать ВСНХ войти в недельный срок в Политбюро с точным списком лиц, которых необходимо командировать немедленно в Америку для окончания переговоров по получению технической помощи и для заключения договоров в рамках намеченного данным постановлением плана.

11. Ведение переговоров по осуществлению пункта 8-го настоящего постановления возложить на Амторг (т. Богданов).

12. В целях усвоения всего мирового опыта в области черной металлургии, а также создания нормальных условий конкуренции между отдельными странами считать необходимым вести переговоры по осуществлению намеченного плана получения технической помощи и с другими странами.

13. Поручить ВСНХ и НКТоргу войти в месячный срок в Политбюро с докладом об итогах наших экономических взаимоотношений с Германией, в частности, осветить вопрос о результатах технической помощи, оказываемой нам германскими фирмами.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 141–143. Заверенная копия.*



*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О заказах в Америке»\**

№ П115-33с

25 января 1930 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

33. а) Принять с поправками предложенный комиссией проект постановления о заказах в Америке (см. приложение № 2).

б) Поручить комиссии в составе тт. Рыкова, Микояна, Пятакова и Литвинова составить проект директивы т. Богданову в 3-дневный срок и представить в Политбюро (в одном экземпляре) для голосования путем опроса.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 146. Копия.*

Приложение

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О заказах в Америке»*

25 января 1930 г.

1. Считать необходимым при ведении переговоров с САСШ объединить переговоры о дополнительном плане импорта в 200 милл. долл. с переговорами о кредитовании нормального плана текущего 1929–1930 гг.

Ввиду необходимости срочно реализовать нормальный план 1929/30 г. переговоры эти форсировать с таким расчетом, чтобы они были закончены не более, чем в двухмесячный срок.

2. Признать необходимым выставить следующие условия кредитования: первый платеж в размере 10–15%, начиная с 1930/31 г., остальная сумма должна быть рассрочена в течение дальнейших 4-х лет с погашением равномерными долями.

3. Стоимость кредита установить не выше 7% годовых.

4. Дополнительный импортный план в 200 милл. долл. распределить следующим образом:

---

\* Вопрос представлен А.И. Рыковым, А.И. Микояном, В.В. Куйбышевым, Я.А. Яковлевым, Г.Л. Пятаковым. Выписка из протокола № 115 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 января 1930 г., п. 33. Направлена А.И. Рыкову.

### 1. По сельскому хозяйству

а) тракторов на сумму	52 милл. долл.
б) комбайнов на сумму	15 милл. долл.
в) запчастей к тракторам и прицепной инвентарь на сумму	10 милл. долл.

### 2) По нефтепромышленности

Крекингов, буровых станков, бурового оборудования и т.д. на сумму	25 милл. долл.
---	----------------

### 3) Железо и железные конструкции

а) 360 тыс. тонн готовых железных конструкций	10 милл. долл.
б) 640 тыс. тонн железа (фасон[ное] железо, специальная сталь, трубы и пр.)	26 милл. долл.

### 4. По новым машиностроительным и металлургическим заводам

Оборудование для Челябинского тракторного завода, Харьковского тракторного завода, Нижегородского автомобильного завода и для металлургических заводов: Магнитогорского, Запорожского и Кузнецкого.	62 милл. долл.
---	----------------

Итого вся программа составляет 200 милл. долл

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 147 Заверенная копия.*

## № 62

*Докладная записка С.С. Каменева  
заместителю председателя РВС СССР и заместителю  
наркомвоенмора СССР И.С. Уншлихту о результатах поисков  
американских летчиков К. Эйельсона и Э. Борланда<sup>1</sup>*

6 февраля 1930 г.  
Секретно

Докладываю:

Вылетевший 10 ноября из американского порта Толлер летчик Эльсон с бортмехаником Борландом к месту посадки (Северный мыс) не прибыли.

22 ноября была сделана первая попытка со стороны владельца американской шхуны «Нанук» Свенсона разыскать летчиков с помощью санной экспедиции на собаках. Эти поиски ничего не дали.

Затем наступившие пурги и продолжавшаяся полярная ночь не дали возможности произвести розыск как американскими, так и советскими самолетами и нартами до 20 января.

26 января американский пилот Кроссон обнаружил по тени на снегу крыло самолета, после чего капитаном корабля «Ставрополь» Миловзоровым и владельцем шхуны «Нанук» Свенсоном было решено приступить к детальному обследованию района аварии.

К этому времени – 29 января – из бухты Провидения прилетели на мыс Северный наши два самолета с летчиками Слепневым и Галышевым, имея пассажиром начальника погранотряда тов. Кучму.

30 января Арктической комиссии было приказано образовать тройку в составе капитана «Ставрополя» Миловзорова, начальника летного звена Слепнева и начальника погранотряда Кучмы для руководства дальнейшими розысками с целью выяснения судьбы пострадавших американских летчиков.

Того же 30 января американский пилот Кроссон с нашим летчиком Слепневым производили полет на легкой разведывательной машине к месту катастрофы (полет был произведен на американской машине в силу невозможности посадки тяжелого самолета в том районе). Этим полетом было произведено детальное обследование места катастрофы с составлением соответствующего акта, из которого явствует:

Американский самолет на колесах дюралюминиевой конструкции типа моноплана с верхним расположением крыльев, мотор 565 сил; вес всей конструкции 3,342 ангор\*-фунта; поднимаемый груз – 3,500.

Самолет найден в 50–60 км к востоку от мыса Северного и 100 км от берега сильно разбитым и исковерканным. Мотор находится в 10 метрах от фюзеляжа, правое крыло в 30 метрах вправо от фюзеляжа, правый бок фюзеляжа переломлен, правое колесо в 100 метрах сзади, ось изогнута вперед, пилотская кабинка разбита. Сиденье Эльсона совершенно цело, ремни тоже отстегнуты. Товарищ Эльсона Сонг сообщил, что обыкновенно Эльсон не привязывался. Сиденье Борланда сплющено, рукоятки газа перед ним согнуты. Следов крови нет. Вся машина разбросана на площади 100 метров, занесена 4-х фунтовым плотным снегом «застругами». Одновременно с этим откопан револьвер без обоймы, найден сплющенный бидон бензина, мешок из-под сахара со следами крови. Найдена также летная шапка и перчатки Борланда. Предполагают, что эта шапка запасная.

По мнению тройки, к которому присоединился участвовавший в осмотре американский летчик Чундеб, признано, что состояние, в котором найден самолет, указывает на несомненную гибель летчиков Эльсона и Борланда, в силу чего дальнейшая воздушная разведка с помощью самолетов в этих условиях признана излишней. Дальнейшие поиски решено производить путем

---

\* Так в тексте, правильно: англо-фунта.

раскопки площади аварии до обнаружения трупов. Этого рода поиски производить средствами «Ставрополя», санной партии Добролета, подходящей сейчас к Колючинской губе, и экипажем шхуны «Нанук».

Для переброски к месту раскопок поисковой партии решено использовать 2 советских самолета и 4 американских. Руководителем розыскной группы назначен т. Слепнев, с механиком Фарихом<sup>2</sup>. В качестве живой силы для раскопок выделены 7 советских и 3 американских моряка.

По полученным сведениям, Слепнев с командой вылетел к месту катастрофы, благополучно произвел высадку и приступил к раскопкам.

Американский летчик Кроссон на легком разведывательном самолете сопровождал Слепнева в воздухе.

Одновременно начальник погранотряда т. Кучма вышел туда же с 5-ю моряками на нартах.

Питание продуктами высадившейся партии Слепнева происходит путем сбрасывания с аэропланов.

Дальнейших сведений о работах по розыскам Арктическая комиссия не имеет.

В связи с изложенным комиссия пришла к решению:

1) Признать, что усиление летными средствами района мыса Северный сейчас не нужно, тем более что запас бензина в этом районе чрезвычайно ограничен, ввиду чего испрашивается разрешение о возвращении летчиков Громова из Хабаровска в Москву и Чухновского из Иркутска в Красноярск.

2) Намеченный план тройки по розыску трупов американских летчиков утвердить.

3) Необходимо теперь же принять меры к усилению района розысков запасом бензина для обеспечения возврата как американских летчиков, так и наших в бухту Провидения.

По изложенным трем пунктам прошу утверждения.

Подытоживая всю проведенную кампанию, необходимо отметить, что с нашей стороны оказано содействие американцам в виде:

- а) предоставления бензина на мысе Северном;
- б) доставки бензина из бухты Провидения в Колючинскую и мыс Северный;
- в) обслуживания радиостанциями (о. Врангеля, корабль «Ставрополь» и Пинкигней);
- г) дачи метсведений с наших метстанций;
- д) осмотра колонией Врангеля ближайшего района к юго-западу от о. Врангеля;

е) осмотра партией «Ставрополя» на нартах района к востоку от мыса Северного вплоть до района губы Колючинской;

ж) обследования нашими советскими летчиками Слепневым и Галышевым маршрута Эльсона от о. Лаврентия до мыса Северного;

з) полета Слепнева вместе с американским летчиком к месту предполагаемой катастрофы, который дал совершенно точную картину катастрофы;

и) дальнейших полетов к месту катастрофы летчика Слепнева и высадки партии для производства раскопок;

к) снаряжения дополнительных санных партий от «Ставрополя» и Добролета;

л) организации руководящего ядра по розыскам американских летчиков в виде тройки в составе Миловзорова, Слепнева и Кучмы.

С. Каменев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 75–78. Подлинник.*

<sup>1</sup> Записка направлена 6 февраля 1930 г. И.С. Уншлихтом И.В. Сталину с просьбой обсудить на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) предложения комиссии, возглавляемой С.С. Каменевым, но это предложение было отклонено.

<sup>2</sup> Фарих Фабий Брунович (1896–1985) – бортмеханик, затем полярный летчик, в 1937 г. командир корабля, который совершил трансарктический перелет, за что награжден орденом Ленина.

## № 63

*Письмо председателя правления Амторга П.А. Богданова  
И.В. Сталину о деятельности некоторых  
политических деятелей в США в пользу признания СССР*

№ 1

13 февраля 1930 г.  
Нью-Йорк

Уважаемый тов. Сталин!

Две недели, как я принял дела от тов. Брона. Конечно, это слишком короткий срок, чтобы делать какие-либо заключения о нашем положении в Америке. Сейчас же я считал необходимым только лично Вам передать имевшие место некоторые беседы с политическими деятелями Америки.

В закрытой беседе с м-ром Паркинсом, ближайшим сотрудником Юнга по репарационной комиссии, а также с полковником



## № 64

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О выдаче разрешений самолетостроительному  
обществу «Клемм»<sup>1</sup>  
на перелет через СССР в Индию  
и американскому летчику Мирсу  
на кругосветный полет из Нью-Йорка»\**

№ П120/43-с/опр.

15 марта 1930 г.  
Строго секретно

82. Не возражать.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 81. Копия.*

<sup>1</sup> Речь идет о немецкой фирме (создана в 1926 г. в Германии), которая выпускала легкий двухместный самолет «Клемм».

## № 65

*Телеграмма В.В. Осинского В.В. Куйбышеву  
об углублении экономического кризиса в США<sup>1</sup>*

16 марта 1930 г.  
Виндзор, штат Онтарио, САСШ<sup>2</sup>  
Секретно

Тов. Куйбышеву ВСНХ СССР

Копия – т. Микояну,  
т. Фушману

Сообщаю: экономическая обстановка в Штатах переходит в глубокий кризис: индексы падают, цены пшеницы пали катастрофически, цены хлопка очень сильно, то же серебро, медь, шелк, нефть, резина. Можно ждать днями второго краха на бирже, где пытались возобновить спекуляции. Автоиндустрия работает наполовину в обычном [режиме] в самое горячее время. Стальная индустрия идет вниз, обострение аграрного кризиса скоро затронет сельхозмашиностроение, станковые

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 15 марта 1930 г. Вопрос представлен К.Е. Ворошиловым. Выписка из протокола № 120 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 15 марта 1930 г., п. 82. Направлена К.Е. Ворошилову, М.М. Литвинову.

заводы в первую очередь работают на наших заказах, погрузки на железных дорогах пали низко. Учтите это в наших сношениях с границей.

Осинский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 159. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Копии по поручению И.В. Сталина направлены 21 марта 1930 г. членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК, членам ЦК ВКП(б), а также Г.И. Крумину и М.А. Савельеву.

<sup>2</sup> Так в тексте. В действительности штат Онтарио находится в Канаде.

## № 66

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
о контроле полиции США  
за деятельностью Амторга*

№ 4983

18 марта 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 3

Микояну

В течение прошедшей недели имели место следующие факты: посещение полицейского чиновника, интересовавшегося, почему работаем в воскресенье; посещение чиновника сысской полиции по проверке доноса, что у нас работают 4 коммуниста; снятие требования полиции с картины «Голубой экспресс»<sup>1</sup>; отправка приехавших с последним паромом на «Остров слез». Однако все выпущены, задержка в получении виз, пустяковая демонстрация украинцев против Амторга. Одновременно встретил большую поддержку Шлея, Гудрича, Бора и других в снятии с обсуждения палаты резолюции об обследовании Амторга.

По-видимому, резолюция будет похоронена. Завтра еду в Вашингтон, причем без всякого труда получил приглашение посетить заместителя министра торговли Зач Тайна, с которым раньше не виделись. Кроме того, буду видеть Легге<sup>2</sup> и ряд сенаторов.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 2. Заверенный дешифрант.*



<sup>1</sup> Речь идет о кинофильме советского режиссера И. Трауберга, вышедшем на экран в 1929 г. Фильм посвящен революционной борьбе китайского народа и считался значительным событием в мировом кинематографе в конце 20-х годов XX в.

<sup>2</sup> Легге Александр (1866–1933) – американский промышленник, в 1913–1929 гг. президент компании «Интернэшнл харвестер», в 1929 г. председатель федеральной программы, имевшей целью осуществление мер по стабилизации производства и продажи зерновых и другой сельскохозяйственной продукции.

## № 67

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)*

#### *«О разрешении перелетов:*

*а) американским летчикам Левис Янси и Эмиль Бурген западной границы Союза с посадкой в Москве;*

*б) британскому гр-ну Персивалю<sup>1</sup> через территорию Союза»\**

№ П124/57-опр/с

25 апреля 1930 г.  
Строго секретно

94. Разрешить.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 82. Копия.*

### Приложение

*Письмо К.Е. Ворошилова в Политбюро ЦК ВКП(б)*

*о просьбах иностранных летчиков*

*разрешить им перелеты через территорию СССР<sup>2\*</sup>*

№ 27/с

23 апреля 1930 г.  
Секретно

В Политбюро ЦК ВКП(б)

т. Сталину

Американские граждане – летчики капитан Левис Янси и Эмиль Бурген обратились с просьбой разрешить им перелет западной границы Союза и полет до Москвы с посадкой на московском аэродроме. Они предполагают совершить в начале июля с.г. беспосадочный перелет Нью-Йорк – Москва.

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 апреля 1930 г. Выписка из протокола № 124 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 апреля 1930 г., п. 94. Направлена К.Е. Ворошилову, М.М. Литвинову, Г.Г. Ягоде.

<sup>2\*</sup> *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 124, п. 94.

Данный перелет поддерживается крупнейшими американскими фирмами и банками («Чейз бэнк», «Электрик бэнк» и др.).

С нашей стороны и со стороны ОГПУ возражений против намеченного перелета с посадкой в Москве не имеется.

Равным образом британское посольство сообщает о желании британского гражданина Персиваля совершить кругосветный полет и пролететь при этом над территорией Союза по маршруту: западная граница Союза – Москва – Иркутск – Чита – Хабаровск – Николаевск-на-Амуре – Петропавловск-на-Камчатке и далее Ном (Аляска).

Против данного перелета также не имеется возражений как с нашей стороны, так и со стороны ОГПУ.

Прошу проголосовать оба перелета по телефону.

К. Ворошилов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 83. Подлинник.*

<sup>1</sup> Персивал Эдгар (1897–1984) – известный австралийский авиационный конструктор и пилот.

## № 68

*Договор между фирмой  
«United States Wheel Track Layer Corporation» и Амторгом  
о продаже патента на производство  
гусенично-колесного танка «Кристи»*

28 апреля 1930 г.

### Гусенично-колесный танк «Кристи»

Договор, заключенный 28 апреля 1930 г. между «Юнайтед Стейтс уил трэк лэйэр корпорейшн», корпорацией, утвержденной согласно законов штата Нью-Джерси, ниже именуемой «ПРОДАВЕЦ», с одной стороны, и «Амторг трэйд корпорейшн», корпорацией, утвержденной по законам штата Нью-Йорк, ниже именуемой «ПОКУПАТЕЛЬ», с другой стороны

#### в нижеследующем:

Принимая во внимание, что продавец желает продать покупателю два (2) военных танка согласно нижеуказанного описания для экспорта в СССР и продать покупателю все свои патентные права в отношении производства означенных танков и оказывать техническое содействие для производства таких танков в Союзе

Советских Социалистических Республик (в дальнейшем именуемом «СССР») исключительно, и

принимая во внимание, что продавец ответственно заявляет, что он получил необходимое разрешение от правительства САСШ на означенную продажу и техническое содействие, и

принимая во внимание, что покупатель желает купить такие танки и такие патентные права и получить означенное техническое содействие,

поэтому ввиду взаимных соглашений, здесь предусмотренных, договаривающиеся стороны соглашаются в следующем:

1. Продавец настоящим соглашается продать и доставить, а покупатель настоящим соглашается купить и уплатить за два (2) военных танка, сконструированных согласно общих приложенных к настоящему договору спецификаций, составляющих часть его, за сумму тридцать тысяч (\$ 30 000) долларов каждый, в целом за шестьдесят тысяч (\$ 60 000) долларов за оба, каковую сумму покупатель соглашается уплатить продавцу согласно условий сего договора следующим образом:

- а) При подписании сего договора наличными, получение \$ 15 000 каковых настоящим подтверждается.
- б) Далее, сумма в пятнадцать тысяч долларов по выполнении \$ 15 000 производства означенных танков на 75% и по инспекции таковых покупателем.
- с) Остаток в тридцать тысяч долларов по окончании, \$ 30 000 испытании и доставке покупателю в порт Нью-Йорк означенных танков.

По уплате каждого из означенных двух первых платежей по \$ 15 000 продавец доставляет покупателю бонд известной страховой компании, считающейся для покупателя приемлемой, для обеспечения выполнения сего договора в отношении доставки означенных двух танков в соответствии со спецификациями и в срок, предусмотренный ниже.

2. Доставка означенных танков производится не позже четырех (4) месяцев со дня подписания сего договора.

3. Испытания означенных танков производятся покупателем или представителем его за счет продавца на заводе продавца в Рауэй, Нью-Джерси, или поблизости. Продавец должен письменно уведомить покупателя по меньшей мере за 5 дней вперед о сроке, на который и после которого законченные танки будут готовы к испытаниям, и покупатель соглашается произвести такие испытания в течение двух (2) дней по получении означенного письменного уведомления. Указанные испытания производятся

согласно приложенных к сему договору спецификаций и должны быть заключены в течение семи (7) дней со дня предъявления означенного уведомления продавцом покупателю о том, что указанные танки готовы к испытаниям.

4. В случае удовлетворительного результата испытаний означенных танков различные механические части их должны быть немедленно опечатаны в присутствии покупателя и продавца или их соответствующих представителей, и продавец должен немедленно доставить означенные танки покупателю в порт Нью-Йорк, и покупатель соглашается по такой доставке уплатить причитающийся остаток покупной цены, как предусмотрено выше.

5. Продавец соглашается по требованию покупателя надлежащим образом упаковать танки для морского путешествия в подходящий совершенно закрытый деревянный ящик и отправить их в СССР по указанному продавцу покупателем адресу.

Продавец соглашается надлежаще застраховать означенные танки за счет покупателя на сумму в шестьдесят тысяч (\$ 60 000) долларов против огня, морской катастрофы и повреждений означенных танков во время перевозки. Расходы по упаковке, перевозке и страхованию от заводов продавца в Рауэй, Нью-Джерси, до места назначения несет покупатель по предоставлении счетов и накладных продавцом, причем согласовано, что такие расходы по упаковке не должны превышать один процент (1%) стоимости означенных танков.

6. Право собственности на танки переходит к покупателю по уплате им вышеуказанной покупной цены вместе с расходами по отправке, упаковке и страхованию.

7. Продавец далее соглашается доставить покупателю одновременно с доставкой танков запчасти, поименованные в параграфе 37 приложенных к сему договору спецификаций, а покупатель соглашается принять означенные запчасти с тем, однако, что они соответствуют спецификациям, и уплатить за них сумму в четыре тысячи (\$ 4 000) долларов вдобавок к покупной цене танков.

8. В случае, если бы танки, доставляемые согласно сего договора, не соответствовали спецификациям, продавец соглашается произвести все изменения и усовершенствования в течение тридцатидневного периода, согласно технических требований настоящего договора и спецификаций, после чего испытания производятся таким же образом, как указано выше.

9. Продавец соглашается продать и настоящим продает, а покупатель соглашается купить и настоящим покупает все права, претензии и интересы продавца на все изобретения, воплощен-

ные в означенных танках, а также в двух других типах танков, а именно: «Кристи амфибие» и «Кристи отомотив гон кэрридж», и все изобретения и усовершенствования, могущие быть сделанными продавцом в связи с таковым, независимо от того, покрыты они патентами или заявлениями на них или нет в САСШ, СССР или какой-либо другой стране для производства, продажи и использования означенных танков исключительно внутри границ СССР на срок в десять (10) лет.

10. Продавец далее соглашается оказывать покупателю техническое содействие, необходимое для производства в СССР таких танков, как означенные в § 1 два танка с тем, чтобы покупатель мог полностью строить танки, во всех отношениях аналогичные двум сперва упомянутым танкам, как указано выше. Означенное техническое содействие должно включать доставку продавцом покупателю следующего:

а) кальки и синьки производственных, установочных и сборочных детальных чертежей всех устройств танка и кузова, синьки в двух копиях;

б) детальные чертежи должны указывать допуски и степень точности;

в) чертежи должны сопровождаться техническими описаниями и спецификациями, включая состав материалов, из которых все части шасси и кузова танка производятся, а также производственные процессы;

г) в отношении мотора детальные чертежи и спецификации для всех изменений, внесенных в стандартный тип;

д) полные инструкции в отношении управления танками и ухода за ними;

е) все данные, необходимые для производства означенных танков;

ж) чертежи должны иметь визу автора.

11. Продавец соглашается доставить покупателю кальки и чертежи танка типа «Амфибие», поскольку они у него имеются.

12. По требованию покупателя продавец должен послать в СССР или м-ра Кристи<sup>1</sup>, или его главного инженера на срок в два (2) месяца в качестве инженера-консультанта для руководства и наблюдения за производством означенных танков в СССР, причем резонные путевые и прожиточные расходы оплачиваются покупателем помимо жалования в триста долларов (\$ 300) в месяц со дня отъезда из Нью-Йорка, САСШ, до его возвращения в Нью-Йорк, САСШ.

13. Как компенсацию за продажу означенных производственных прав и передачу указанных патентов и услуг, оказывае-

мых согласно настоящему договору в отношении технического содействия, покупатель соглашается уплатить продавцу сумму в сто тысяч (\$ 100 000) долларов, уплачиваемых следующим образом:

- |  |           |
|--|-----------|
| а) по подписании настоящего договора десять тысяч долларов наличными, получение которых настоящим подтверждается.  | \$ 10 000 |
| б) по доставке всех вышеуказанных чертежей в связи с техническим содействием, причем такая доставка производится не позднее четырех (4) недель после доставки означенных двух танков, как указано выше сорок тысяч долларов. | \$ 40 000 |
| в) двенадцать (12) месяцев после означенной доставки сумму в двадцать пять тысяч долларов с 6% годовых на \$ 50 000.   | \$ 25 000 |
| г) двадцать четыре месяца (24) после такой доставки сумму в двадцать пять тысяч долларов с 6% годовых,   | \$ 25 000 |

причем эти последние два платежа по \$ 25 000 гарантируются покупателем путем предоставления продавцу во время доставки указанных чертежей бонда известной страховой компании, являющейся приемлемой для продавца.

14. Одновременно с такой доставкой и во втором платеже означенной суммы в сорок тысяч (\$ 40 000) долларов продавец составляет акт передачи покупателю своих патентных прав и интересов, ограниченных использованием таковых внутри СССР.

15. Продавец соглашается снабжать покупателя в течение периода сего договора всей технической информацией в отношении изменений и/или усовершенствований в конструкции указанных танков, а также всеми изобретениями в отношении таковых, причем согласовано, что вся такая информация должна быть доставлена покупателю каждые шесть (6) месяцев в течение первых двух недель января и июля.

16. Продавец соглашается разрешить представителю покупателя допуск на свой завод и предоставить ему всякую возможность проследить за ходом работы в течение всего времени производства означенных танков, а также и периодически в течение всего времени сего договора.

17. Продавец обязуется не передавать прямо или косвенно содержания сего договора третьим лицам, за исключением означенной страховой компании, и не публиковать его в прессе и/или каталогах компании без письменного согласия на то покупателя.

18. Продавец ответственно заявляет, что он не имеет по отношению к каким-либо третьим лицам никаких обязательств, каким-либо образом ограничивающих право продажи танков и/или оказание технического содействия любой организации СССР, зная, что покупатель на это полагается, причем такое ответственное заявление компании является частью соображения покупателя на заключение им сего договора.

19. Вышеуказанное разрешение от правительства САСШ на продажу означенных танков, на оказание технического содействия и на экспорт этих танков в СССР считается существенной частью сего договора, и продавец берет на себя получение всех необходимых правительственных разрешений, требующихся для их экспорта в СССР.

20. Параграфы настоящего договора, относящиеся к покупке означенных танков и продаже означенных производственных и патентных прав, требующихся по настоящему договору, должны считаться зависимыми один от другого, и весь договор неразделимым в отношении прав и обязательств продавца и покупателя согласно сего договора.

21. Продавец обязуется не передавать настоящего договора третьим лицам без предварительного письменного согласия покупателя.

В случае, если бы продавец в течение периода сего договора продал какому-либо третьему лицу, передал или каким-либо иным образом распорядился своими патентными правами или интересами на означенные танки, такая продажа или передача подвержены условиям сего договора, и продавец обязуется предусмотреть, чтобы в таком случае техническое содействие было оказано покупателю, как здесь указано, и в случае неисполнения этого продавец возместит покупателю все убытки или повреждения, понесенные покупателем в результате такого неисполнения.

22. Настоящий договор входит в силу по подписании его и будет оставаться в полном действии в течение десятилетнего срока.

23. Все изобретения и информация, которые, согласно любого из условий сего договора, предоставляются продавцом покупателю, должны быть в письменной форме и должны окончательно считаться переданными, если они будут доставлены в контору покупателя по [адресу] 261 Пятое Авеню, Нью-Йорк, или если они будут в запечатанном и оклеенном марками конверте, помеченном «заказным», опущены в почтовый ящик САСШ в Рауэй, Нью-Джерси или в г. Нью-Йорке, штате Нью-Йорк по адресу «Амторг трейдинг корпорейшн», 261 Пятое Авеню, Нью-Йорк.

В засвидетельствование чего обе договаривающиеся стороны заключили этот договор через своих надлежаще уполномоченных представителей и приложили свои печати в день и год, в начале означенный.

«Юнайтед Стейтс уил трэк лэйэр корпорейшн»

Дж. Уолтер Кристи, президент

«Амторг трейдинг корпорейшн»

А.В. Петров<sup>2</sup>, вице-президент

В присутствии:

И. Халепский<sup>3</sup>

Дж. Майкел<sup>4</sup>

За Дж. Раймонд Тиффани<sup>5</sup>

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 7–8 об. Заверенный перевод с английского.*

<sup>1</sup> Кристи Джон Уолтер (1865–1944) – американский конструктор, инженер и изобретатель. Разработал оригинальную систему подвески, которая была использована в некоторых танках, в том числе советских танках серий БТ и Т-34.

<sup>2</sup> Петров Александр Владимирович – сотрудник Разведывательного управления штаба РККА, представитель Государственного Всесоюзного объединения авиационной промышленности в США.

<sup>3</sup> Халепский Иннокентий Андреевич (1893–1938) – в 1929–1932 гг. начальник Управления моторизации и механизации РККА.

<sup>4</sup> Майкел Джозеф – юрисконсульт Амторга.

<sup>5</sup> Тиффани Джозеф Раймонд (1888–1956) – в 1926–1934 гг. помощник прокурора штата Нью-Джерси, член ряда правительственных комитетов этого штата.

## № 69

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
о кампании в США по обвинению Амторга  
в связях с Коминтерном*

№ 6782, 6786, 6787

2 мая 1930 г.

Нью-Йорк

Строго секретно

Экз. № 4

Только Микояну

1 мая в «Дейли ньюс» опубликовано сообщение, указывающее на связь Амторга с революционными организациями. Конкретно указывается, что Графпен<sup>1</sup> является агентом Коммунистического интернационала и ГПУ, через которого пересыла-



ются директивы и средства. Аналогично определяется роль Сквирского. Сегодня, 2 мая, в «Нью-Йорк телеграф» и других появился ряд фотоснимков: мандат Коминтерна Графпену от 3 января, письмо, якобы посланное 10 марта Графпенем на имя Полякова из Мосамторга и уполномоченного Коминтерна Федорова<sup>2</sup>. В нем перечисляются фамилии работников Амторга, как незаменимых для партработы в Нью-Йорке. В списке есть беспартийные, ряд писем Федорова на имя Брона и просто полпреда. В одном из них предлагается средства передать Лизе<sup>3</sup> для американской компартии. Все эти фальшивки доставлены газетам начальником полиции Нью-Йорка Уэйленом<sup>4</sup>, который поместил пространное интервью в газетах. Имеем также на руках телеграммы Уэйлена газетам опубликовать этот материал вместо 12 мая уже 2-го. Одновременно 1 мая в вечерних газетах появилась заметка из Вашингтона, что в Министерстве иностранных дел и [Министерстве] юстиции нет данных о связи Амторга с революционной пропагандой. Цель и организаторы этой кампании пока неясны.

Принял следующие меры: первое – послали краткое заявление в печать, указывающее, что эти документы поддельны, что принимаем меры по выяснению поддельвателей для привлечения к судебной ответственности, что Амторг – чисто коммерческая организация и политикой не занимается; второе – одновременно обсуждаем с нашей юрисконсультской фирмой возможность начать судебный процесс.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 3–3 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Графпен Григорий Борисович (1891 – после 1956) – сотрудник ИНО ОГПУ, в 1926 г. сотрудник НКФ СССР, в 1927 г. сотрудник НК РКИ СССР, в 1927–1931 гг. управляющий делами, затем директор импортного управления Амторга в США.

<sup>2</sup> Возможно, Федоров А.П. – в 1930 г. начальник 5-го отделения (борьба с русской эмиграцией) ИНО ОГПУ, сотрудник Амторга.

<sup>3</sup> Возможно, Вингман Лиза – сотрудник Амторга.

<sup>4</sup> Точнее Уэйлин Гровер.

## № 70

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
о намерении начать судебный процесс  
в связи с фальшивыми обвинениями в адрес Амторга*

№ 6828, 6829

3 мая 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Срочная  
Экз. № 4

Только Микояну

Сегодня все газеты уделили много внимания опубликованным фальшивкам. «Таймс» цитирует наше заявление, указывая, что это не первый случай опубликования документов, оказавшихся фальшивками. Напоминается письмо Зиновьева, документы против Бора. Тон большинства газет в общем благоприятный. Наши друзья ставят вопрос в Вашингтоне перед правительством о необходимости положить конец выступлениям, нарушающим торговые отношения с Америкой. Наша юридическая фирма должна через два дня дать основания для возбуждения судебного процесса. Документы идут, по-видимому, из белогвардейских кругов. Категорическое мнение правления о необходимости начать процесс в обстановке, которая благоприятна. Ждем Ваших указаний.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 4. Заверенный дешифрант.*

## № 71

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о принятии мер  
к разоблачению авторов фальшивок*

№ 2939

4 мая 1930 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно  
Экз. № 11

В связи с опубликованием фальшивок принимаю меры [для] разоблачения и открытия их белогвардейского источника. Если адвокаты дадут заключение о возможности привлечения к суду Уэйлена Амторгом, это будет сделано. Сегодня будет совещание

с Бора, а завтра Робинс поставит перед Гувером вопрос о расследовании источника грубых фальшивок. Как это ни странно, но в такой момент я оставлен НКВД без всяких средств на непредвиденные экстренные надобности.

Сквирский

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 5. Заверенный дешифрант.*

## № 72

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР в связи с публикацией фальшивок о деятельности Амторга*

№ 2995

6 мая 1930 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно

Робинс беседовал с Гувером в связи с опубликованием фальшивок. Он заявил, что убедился в фальшивости «документов», и в интересах советско-американской торговли необходимо раскрыть источник их. Гувер ничего не сказал, но записал разговор. Две комиссии конгресса собираются обследовать «пропаганду». Наши враги, несомненно, попытаются втянуть Амторг и меня. Журналист газеты Херста<sup>1</sup> Хоран<sup>2</sup>, которого выслали из Франции в связи с опубликованием секретного документа, сообщил нам, что свыше месяца тому назад ему в Нью-Йорке предложил купить эти документы один белогвардеец, которого он хорошо знал в Париже года 2–3 тому назад. Хоран пока отказывается его назвать, указывая лишь, что он находится под покровительством богатых американцев по фамилии Шепперд<sup>3</sup>. Сегодня в американском Красном Кресте Дубровскому<sup>4</sup> заявили, что Госдепартамент передал им месяцев пять тому назад о том, что появились какие-то «документы», в которых замешан русский Красный Крест, рекомендовали Дубровскому, как американскому гражданину, подать в суд на Уэйлена за клевету. Я категорически ему советую использовать нападки на Красный Крест, обещая поддержку. Если будет расследование, мне нужны будут, в частности, средства для адвоката в Вашингтоне.

Сквирский

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 6. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Херст Уильям (1863–1951) – владелец газетного треста в США. Поддерживал Демократическую партию.

<sup>2</sup> Хоран Гарольд – в 1930 г. был арестован в Париже, но затем был выслан из Франции за то, что содержание добытого им секретного англо-французского военно-морского соглашения было передано им в США и опубликовано в газетах Херста.

<sup>3</sup> Шепперд Финлей (1867–1942) – руководитель ряда крупных компаний.

<sup>4</sup> Дубровски(й) Давид Ефимович (?–1950) – эмигрант из России, гражданин США, сотрудник ИНО ОГПУ, работал в США под прикрытием представителя Комитета помощи голодающим в России и Российского общества Красного Креста, в 1939 г. перешел на сторону американской спецслужбы.

## № 73

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
в связи с фальшивками о деятельности Амторга*

№ 6957, 6958

7 мая 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 4

Только Микояну

В ответ на Вашу 385/м от 5.05. Дезавуированием трех министерств, согласно заметке из Вашингтона 1 мая, вопрос не исчерпывается, ибо документы появилась только 2-го и будут подвергнуты в пятницу обследованию в иммиграционной комиссии конгресса под председательством Джонсона, известного деятеля Ку-Клукс-Клана<sup>1</sup>. Наше письмо принято хорошо прессой, которая в общем высказывается благоприятно, пользуясь собранием директоров Русско-американской торговой палаты. В пятницу поставил вопрос о воздействии в нашу пользу. Уезжаю на два дня в Цинциннати читать доклад по приглашению местной торговой палаты. В субботу дадим подробную информацию.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 7 Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Ку-клукс-клан – тайная расистская террористическая организация в США, создана в 1865 г. для борьбы с негритянским населением и прогрессивными организациями.

## № 74

### *Телеграмма представителя Российского Красного Креста в США исполкому Союза обществ Красного Креста об обвинениях в свой адрес*

№ 6995, 6996

8 мая 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 4

#### Исполкому Красных Крестов

Нью-йоркский начальник полиции Уэйлен опубликовал фальшивку, инкриминируя Дубровскому и Шефтелю<sup>1</sup> коминтерновскую работу. При личном свидании Американский Крест, а также Пэйн<sup>2</sup> с председателем лишь Крестов<sup>3</sup> выразили полное недоверие документам, обещали поддержку. Американский Крест считает необходимым Дубровскому, учитывая его американское гражданство, привлечь к судебной ответственности Уэйлена. Дайте директиву, письмо высылается.

Пред[седатель] Креста

*Помета:* Не рассылать.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 8. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Шефтель Григорий Исаакович – один из руководителей представительства Российского общества Красного Креста в США, затем сотрудник Внешторгбанка СССР.

<sup>2</sup> Пэйн Джон (1855–1935) – председатель Американского Красного Креста.

<sup>3</sup> Так в тексте.

## № 75

### *Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР об обнаружении печатавшей фальшивки типографии*

№ 3072

9 мая 1930 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно

#### Москва, НКВД

В Нью-Йорке обнаружена типография, где 4 месяца тому назад были напечатаны бланки для фальшивок. Если не случится ничего неожиданного, то на будущей неделе разоблачится подлог.

Сквирский

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 9. Дешифрант.*

## № 76

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Телеграмма т. Богданова о Юнге»\**

№ П126/27рс

10 мая 1930 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

39. Поручить т. Микояну послать т. Богданову письменную директиву через Калмановича<sup>1</sup> о согласии заключить конкретный договор с Юнгом на финансирование конкретных объектов: трактора, кроме «Интернационала», и оборудование для Харьковского тракторного завода.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 3. Копия.*

<sup>1</sup> Калманович Моисей Иосифович (1888–1937) – в 1930–1934 гг. председатель правления Госбанка СССР.

## № 77

### *Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР об антисоветской кампании в США*

№ 3145

13 мая 1930 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно  
Экз. № 10

Бора заявил мне сегодня, что предотвратить расследование не удастся, несмотря на разоблачение фальшивок, ибо в дело впуталось несколько политических группировок, преследующих свои собственные цели. Одни надеются добиться у Уэйлена официальных разоблачений фальшивок, другие делают «спасение от красной пропаганды» своей платформой. Вынужден ездить в Нью-Йорк ввиду необходимости принятия согласованных мер.

Сквирский

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 10. Заверенный дешифрант.*

\* Вопрос представлен А.И. Микояном. Выписка из протокола № 126 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 мая 1930 г., п. 39. Направлена А.И. Микояну.

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
о положении Амторга в США

№ 7296, 7301

15 мая 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 3

Микояну

Дело с подложными документами принимает, по-видимому, политическое значение, поскольку здесь сталкиваются интересы республиканцев и демократов в борьбе за представительство Нью-Йорка, ибо разоблачавший их подложность Лагардиа<sup>1</sup> является в конгрессе представителем Нью-Йорка и был кандидатом от республиканской партии в мэры Нью-Йорка. Отношение к нам выяснится в следующий понедельник, когда резолюция сенатора Фиша<sup>2</sup> об обследовании действий коммунистических организаций и Амторга будет слушаться конгрессом. Тон печати в настоящее время частью сдержанный, частью определенно требующий разъяснения от политического комиссара Уэйлена, поскольку источник подложных документов опубликован в печати.

Крупные фирмы без исключения проявляют в этом деле полное доверие нашим утверждениям о подложности документов. Американско-русская торговая палата единодушно поддерживает нас, причем настаивает в Вашингтоне на полном и исчерпывающем расследовании и прекращении нападков на Амторг. При сошедшемся положении также излишне какие-либо специальные выступления в печати. Также отпадает вопрос о предании суду Уэйлена. Второе, на Ваше письмо через Косиора<sup>3</sup> сообщаю, что из аппарата уволены 41 прежних сотрудников, из которых половина из числа неблагонадежных, в частности, из имевшихся пяти членов Арт[истической] комиссии<sup>4</sup> уволен Багаев, заявили желание работать в Союзе Свидло<sup>5</sup>, Волков<sup>6</sup>, Антонов<sup>7</sup>, договариваются с соответствующими организациями.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 11–11 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Лагардиа Фиорелло (1882–1947) – в 1917–1932 гг. член палаты представителей конгресса США, 12 мая 1930 г. выступил в палате представителей с разоблачением фальшивого характера документов, обвиняющих Амторг в подрывной деятельности.

<sup>2</sup> Фиш Гамильтон (1888–1991) – в 1919–1941 гг. член палаты представителей конгресса США, противник установления дипломатических отношений с СССР. В 1930 г. возглавлял комиссию палаты представителей конгресса США для «расследования коммунистической пропаганды и подрывной деятельности в США», выступал за ограничение советского экспорта в США.

<sup>3</sup> Косиор Иосиф Викентьевич (1893–1937) – с 1927 г. зам. председателя ВСНХ СССР, в 1930 г. председатель правления треста «Востокосталь», с 1931 г. начальник Главного управления топливной промышленности, заместитель наркома тяжелой промышленности СССР, с 1933 г. уполномоченный СНК СССР по Дальнему Востоку.

<sup>4</sup> Имеется в виду Комиссия по обмену художественными и артистическими силами с заграницей при СНК СССР.

<sup>5</sup> Свидло И.А. – председатель литературной комиссии в Русской ассоциации инженеров в Америке.

<sup>6</sup> Возможно, Волков Петр Яковлевич – в 1931 г. зам. наркома Наркомснаба СССР.

<sup>7</sup> Антонов Н.Х. – член президиума Русской ассоциации инженеров в Америке.

## № 79

*Письмо П.А. Богданова А.И. Микояну  
о деятельности Амторга<sup>1</sup>*

21 мая 1930 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

Тов. Микояну

В настоящем письме я пытаюсь подвести некоторые итоги в нашей работе. Это тем более нужно сделать сейчас, что т. Каганович<sup>2</sup> будет докладывать результаты своего обследования Амторга.

I. Наша работа здесь определяется:

- 1) Углубляющимся кризисом, что ведет:
  - а) к снижению покупательной способности рынка,
  - б) к падению цен на биржевые товары,
  - в) к стремлению части промышленности расширить торговлю на экспорт,
  - г) к наличию свободных капиталов и удешевлению кредита (в американских делах).

2) Общеполитической обстановкой, которая характеризуется неблагоприятным отношением к нам со стороны некоторых американских кругов, что является результатом успехов социа-



листического строительства в Союзе, с другой стороны, ростом хозяйственных противоречий внутри США.

3) Особенностью торговых и финансовых условий США, не знающих долгосрочных кредитов и работающих за наличный расчет или краткосрочными векселями.

4) Учетом наших валютных затруднений в связи с нашими задержками оплаты счетов, плохим состоянием наших текущих счетов в банках, отсутствием борьбы с нашей стороны с черной биржей и т.д.

Помимо этих причин общего порядка, несомненно, действуют также причины, зависящие только от нашей работы:

а) недостаточность нашей работы по развертыванию импортных операций,

б) недостаточный охват провинций и, в частности, местных банков,

в) отсутствие организованной работы по проверке цен,

г) ряд непоправимых ошибок, как-то: выдача Госбанком чека на несуществующую сумму текущего счета, доведение Текстильсиндиката до фактического банкротства, продажа хлопка в момент снижения цен и т.д.

II. Отсюда наша работа наталкивается на следующие основные препятствия:

1) Импорт:

а) сокращение запорядж предметов широкого потребления и роскоши, измельчание размеров отдельных сделок, отказ в покупках товаров в запас даже по пониженным ценам;

б) с другой стороны, борьба с ввозом тех продуктов, которые производятся в США (лес, антрацит, спички, руда);

в) затруднение в получении кредитов, а также в закладе некоторых видов товаров;

г) необходимость в силу падения цен производить банкам доплату за заложенные товары.

2) Экспорт:

а) банки. Позиция «Нэшнл сити бэнк» продолжает оставаться определенно враждебной как и прежде, но и остальные банки, как правило, ведут исключительно осторожную политику к делам СССР, отказываясь от финансирования наших заказов промышленным предприятиям, а также сокращая кредиты тем предприятиям, которые имеют слишком большой портфель наших заказов. В частности, «Эквитейбл» ведет колеблющуюся политику, причем он то бьет нас, лишая необеспеченных кредитов, то идет навстречу по линии обеспеченных кредитов. Что касается «Чейз банка», то в связи с мерджером<sup>3</sup> он особенно

осторожничают сейчас. Сегодня Шлей дал понять, что рассчитывать на увеличение кредитов в ближайшее время не приходится и что ряд руководителей банка начинает сомневаться в надежности наших дел. Особенно подчеркнул нашу ошибку, что мы не усилили вкладов в «Чейз банк» в момент политической пропаганды, чем могли бы предотвратить разговоры и впечатления о наших хозяйственных затруднениях (напоминаю, что мною делалось предложение усилить наши вклады в момент слияния «Чейза» и «Эквитейбл»).

Что касается провинциальных банков, то они неизменно ориентируются на Нью-Йорк, воздерживаясь от самостоятельной политики, особенно в связи с предположениями об экспансии работы нью-йоркских банков на провинцию (открытие отделений и слияние);

б) Вашингтон. Министерство торговли ведет также осторожную политику: не выступая против развертывания торговых сношений Союза, в то же время в издаваемом периодически информационном бюллетене группирует, главным образом, отрицательные моменты нашей работы (правда, берет материал из наших газет). Разослало специальное письмо торговым палатам в провинцию, в котором указало на возможность плохого урожая в Союзе и необходимость работать осторожно и только на краткосрочном кредите.

Что касается Федеральной резервной системы, то я уже сообщал, что она не возражает против переучета наших краткосрочных акцептов, представляемых банками, однако воздействовать на банки, чтобы они перешли на нормальный учет наших акцептов, резервная система не может;

в) фирмы разделяются на 4 группы: первая становится к нам во враждебную позицию и отказывается работать в кредит. Наиболее типичные «United Steel», «Westinghouse» и «McClintic». Вторая группа желает развертывать дальнейшую работу с нами, не придавая большого значения политической агитации против нас, однако требует постоянной обработки (доклады, завтраки, индивидуальные встречи). Эти фирмы связаны определенными возможностями в предоставлении кредита за счет собственного капитала и благодаря отсутствию финансирования со стороны банков переходят на наличный расчет сверх определенного размера предоставляемого нам кредита. Типичные – «Катерпилар», «Сулливан» и большая группа станочных фирм.

Третья группа. Фирмы вполне дружественно настроены, не верят никаким слухам, считают возможным развивать работу. Сюда относятся преимущественно фирмы с собственными круп-

ными капиталами, как «Дженерал электрик», «Аллис Чалмерс», «Форд», «Харвестер». Представители этих фирм оказывают нам помощь в Вашингтоне. Особо надо отметить энергичную поддержку, которую мы встречаем у фирмы «Кертисс и Райт», связи с которой установил т. Баранов<sup>4</sup>.

Четвертая группа – это технически-инженерные конторы, которые ничем не рискуют и очень охотно и усиленно добиваются работы с нами по составлению проектов, организации строительства и т.д.;

г) учитывая осторожное отношение банков и Вашингтона, а также различные политические кампании против нас, фирмы, как правило, усиленно страхуют свои сделки с нами путем усиления учета наших векселей на черной бирже или созданием специальных страховочных фондов. Такая страховка, конечно, вносится в предлагаемые нами цены;

д) одновременно ряд фирм начинает понимать необходимость выхода из создавшегося положения с финансированием наших заказов и организации такого финансирования помимо государства и банков. На этот путь толкает, с одной стороны, необходимость расширять заграничный экспорт, а с другой – желание заработать больше, чем нормальный процент на вкладываемые в финансирование капиталы. Не без влияния оказались поворот наших заказов на Европу и организованная Амторгом пропаганда (доклады, выезды в провинцию и т.д.). К таким фирмам относится «Дженерал», которая разрабатывает сейчас схему финансирования, «Аллис Чалмерс», уведомившие меня, что они работают над разработкой вопроса о финансировании наших закупок сельскохозяйственных машин. Наконец, «Купер», а также некоторые провинциальные фирмы;

е) наши затруднения вызвали оживление работы черной биржи. Мы определяем количество обращающихся векселей до миллиона в месяц. Учетные ставки до 30%. Работает здесь Шерман и ряд случайных лиц, обладающих свободными средствами, причем есть подозрение и на кое-кого из так называемых друзей;

ж) трудность установления правильных цен на закупаемое оборудование. Благодаря тому, что мы не покупаем за наличный расчет, нам приходится переплачивать за страховки долгосрочного кредита со стороны фирм. Только на стандартных машинах массового производства, как-то: трактора, дешевые автомобили, сельскохозяйственные машины и мелкий рыночный товар мы можем с уверенностью проверить рыночную цену.

Невозможность проверки других цен связана с ненормальностью организации нашей работы. Сюда относится, главным

образом, полное несоответствие качества аппарата к заданиям, которые на него возлагаются. В аппарате Амторга по ряду отраслей не было специалистов, знающих соответствующее оборудование, совершенно не была поставлена работа по калькуляции хотя бы приблизительной себестоимости оборудования. В аппарате было много ненадежных элементов. Крупным злом является перегрузка коммерческого аппарата Амторга, не дающая возможности внимательно прорабатывать заказы, организуя необходимую информацию и проверку. Между прочим, совершенно не использовались американские фирмы-потребители, с которыми мы так или иначе были связаны, также не использовались и технические проектирующие группы на заводах и американские консультанты. Что здесь можно сделать? В качестве примера укажу, что для проверки цены паровоза мы запросили президента Северной дороги Бада (консультанта НКПС) и Аттербери, президента Пенсильванской дороги, причем получили точные данные об американской цене паровоза. На проверку цен также влияет отсутствие инспекции, и в аппарате некому поручить проанализировать ту или другую сделку.

Что касается технических бюро ВСНХ, то они, во-первых, не укомплектованы и заняты, главным образом, чисто техническими вопросами по заданиям ВСНХ, причем пока еще совершенно не используются для облегчения коммерческой работы, в частности, по выяснению себестоимости заказываемого оборудования.

3) Общеполитическое положение. Вопросы «религиозной» пропаганды сильно попортили наши дела и обострили противодействие групп, связанных здесь с религиозной общественностью (Рокфеллеры, «Вестингауз» и т.д.).

Далее, успехи выполнения пятилетнего плана и связанные с ними усиления заказов и организация технической помощи вызывают опасение, с одной стороны, что мы явимся будущими конкурентами США, и поэтому нельзя допускать собственными руками создавать себе врага, с другой стороны, опасаются, что мы не справимся с грандиозностью задачи, сельское хозяйство не поспеет за требованиями промышленности и Союз обанкротится. Наконец, кризис и оживление коммунистической пропаганды заставляют искать в Амторге организатора этой пропаганды.

В этой обстановке какие-либо разговоры о признании не могут иметь места, и политическая группа, стоящая на платформе признания, ограничивается помощью нам в тяжелую минуту, влияя на прессу и Вашингтон. Непримирым противником, выступающим открыто, продолжает оставаться Мэтью Уолл со своей Федерацией. Русско-американская торговая палата оказы-

вает все время необходимую поддержку, причем проявила себя исключительно активно в вопросе о снятии с обсуждения конгресса резолюции Фиша об обследовании Амторга как коммунистической организации. Нужно, правда, сказать, что для активных выступлений в палате надо делать каждый раз некоторый нажим на ее президента м-ра Шлея. Наиболее активной фигурой, действительно работающей там, является ее вице-президент Гомберг.

### III. Основные выводы для дальнейшей работы могут быть сделаны следующие:

1) По линии финансовой политики могут быть выдвинуты две тактики: резко наступательная и осторожно наступательная. Первая тактика с предъявлением «Чейз банку» после мерджера требования о крупных кредитах и переходе к учету наших акцептов может быть успешна при условии, если мы сможем (при отказе банка) вступить с ним в борьбу, прекратив всякие кредитные операции и выплатив задолженность по кредитам, заложенным товарам и т.д. Если последнее выполнимо, то можно было бы, порвав с «Чейзом», перенести свою работу в какой-либо другой банк. При создавшихся условиях я не сторонник такой тактики, которая повлечет за собой необходимость выбросить большие средства наличными с сомнительным успехом, ибо финансовое влияние «Чейз банка» громадно, и он сможет влиять как на провинциальные банки, так и на ряд фирм и заставит их не вести или прекратить работу с нами, ухудшив тем самым наше общее положение в Америке. При этом я понимаю, что ни «Нэшнл сити бэнк», ни группа «Кун, Леб» не пойдут с нами по чисто политическим соображениям. По-моему, гораздо правильнее принять за основу вторую тактику и последовательной систематической работой добиться прочного положения в отношении финансирования со стороны банков. Эта тактика подразумевает необходимость привести в порядок наши текущие счета, усилить вклады в «Чейз банк» и предоставить в распоряжение Амторга капитал до 5 миллионов на следующие цели:

- а) на доведение реального капитала Амторга до 3 миллионов (с номинальным доведением до 5 миллионов),
- б) миллион долларов вложить на борьбу с черной биржей,
- в) на составление резерва Амторга 500.000,
- г) и 2 миллиона для вложения в один из крупных провинциальных банков (например, «Чикаго») для заинтересовывания его в финансировании наших операций.

Наилучшей формой для нашего укрепления здесь, на рынке, было бы создание собственного банка заново или в порядке

покупки существующего американского банка (о чем мы представляли специальный доклад).

Вышеизложенные мероприятия являются только первоначальными и основными, для того чтобы привести в порядок наше деловое положение здесь. В дальнейшем необходимо разработать серьезную схему переговоров с «Чейз банком» с требованием расширения кредитов. Переговоры эти надо приурочить к осени, когда выяснятся результаты урожая и будут намечены в общих чертах перспективы работы на следующий год. Будет нецелесообразно начинать сейчас разговаривать по отдельным кредитам, учитывая создавшееся к нам отношение внутри банка.

Одновременно с работой по линии банков необходимо продолжать тактику вовлечения самих промышленных фирм в организацию финансирования наших заказов как путем создания специальной финансирующей организации (предложение Юнга из «Дженерал электрик»), или путем привлечения местных банков. Если предложение фирм серьезно, то необходимо поставить вопрос о крупном финансировании в размере не менее 100–200 милл. долларов, дабы коренным образом улучшить кредитные условия покупок.

## 2) По линии экспорта:

а) учитывая значение американской техники для нашего строительства, я считаю необходимым дальнейшее расширение наших связей с Америкой как по покупке оборудования, так и по техпомощи. Ряд элементов американской техники, как-то: массовое производство, система конвейера, громадный опыт в наиболее простом и экономичном разрешении технических задач, широко развитая стандартизация являются необходимым условием для получения наивысших эффектов также и для нашей промышленности. Развертывание собственной промышленности, а также и покупка в Европе должны быть широко использованы, дабы не нести излишних трат в Америке. Однако я считаю необходимым подчеркнуть со всей категоричностью необходимость, хотя бы и с некоторой переплатой, покупать в Америке высококачественное специальное оборудование (специальные станки, электрооборудование высокого вольтажа, паровые установки высокого давления и т.д.), а также техническую помощь брать только от первоклассных фирм («Купер», «Дженерал», «Альберт Канн», но никак у «Бранта» и т.п.). Помимо технических соображений я полагаю, что Европа не сумеет справиться с организацией кредита в потребном для нашего строительства размере, поскольку пятилетний план является только началом нашего строительства. Не надо забывать также, что организация в

Союзе самостоятельного машиностроения не избавит еще нас от необходимости ряд лет закупать за границей оборудование, так как наши заводы не справятся со всей потребностью строить даже в размере намеченного пятилеткой строительства, а в отношении специального оборудования мы еще не скоро справимся с нашей техникой. Поэтому я считаю необходимым продолжить политику расширения связей в Америке и предлагаю в виде тактики использовать передачу в Европу и в Союз ряда заказов для создания нормальных условий разработки остающихся на Америку заказов и без-спешки и систематически добиваться лучших кредитных условий и цен. Одновременно восстановить задержанную основную директиву и дать право говорить о крупных заказах и генеральных договорах там, где будет возможно получить не худшие, чем в Европе, условия кредита. Я внес бы в директиву только следующую поправку: снял бы совершенно заказы стальных конструкций, которые, по-моему, выгоднее заказывать в Европе, и разрешил для кредитных условий оплату против документов 10% наличными, поскольку в эту цифру укладываются расходы фирм на упаковку, отправку и организационные расходы по аппарату;

б) в отношении переговоров о ценах и кредитах должны быть приняты, по-видимому, следующие мероприятия. Переговоры с фирмами должны вестись ограниченным кругом хорошо подготовленных к коммерческой работе лиц, проверенных и безусловно надежных. При этом с каждой фирмой переговоры ведет только определенное лицо, независимо от того, в какой мере разнообразно производство данной фирмы. Технический аппарат должен подготовить весь материал для переговоров, давая заключение по технологическим вопросам оборудования и по анализу себестоимости.

Для анализа заказов с технической стороны должны привлекаться технические бюро ВСНХ и давать заключения о технических и экономических преимуществах того или другого оборудования.

Должна быть организована проверка даваемых фирмой цен путем создания специальной организации для этого, так и путем получения калькуляции от техбюро ВСНХ и от проектирующих на американских заводах наших инженеров бюро (ВЭО у «Дженерал», Автострой у «Форда» и т.д.).

Необходимо использовать связи с американскими фирмами-потребителями, а также с американцами-консультантами для получения от них проверочных данных как по техническим вопросам, так и по проверке американской цены оборудования.

Допускать проверочные закупки по отдельным заказам за наличный расчет особенно в тех случаях, когда заказ передается через инженерную контору, которая распределяет оборудование между производственными фирмами и, естественно, берет с нас лишнее.

Должна быть организована борьба с черной биржей.

Валютные планы на каждый месяц должны составляться с таким расчетом, чтобы в срок оплачивать счета фирм и не прибегать к искусственной оттяжке (сейчас счета искусственно задерживаются бухгалтерией на 14–25 дней).

Не надо экономить на аппарате в тех отделах, через которые проходят крупные и сложные заказы, наоборот, надо давать потребное количество специальных работников для каждой составной части заказа (пример американских фирм).

Необходимо создать хороший аппарат инспекции для выборочной проверки и анализа отдельных сделок;

в) для лучшего изучения американского рынка и техники необходимо широкое использование инженерной общественности США путем оживления деятельности общества русских инженеров, а также проникновение наших инженеров Амторга в американские общества;

г) должна быть значительно оживлена наша деловая пропагандистская работа по линии:

Усиления практики объездов провинции с докладами и выступлениями на различных конференциях по вопросам хозяйственного развития Союза и нашей торговли с Америкой (это делается).

Придать издаваемому «Экономик ревю»<sup>5</sup> злободневный характер, отвечая на все запросы американцев о Союзе и торговле с нами (это уже сделано), также оживить деловую хронику заказов как в Америке, так и на Европу.

Вести помимо переписки по заказам деловую разъяснительную переписку по текущим вопросам нашей работы, могущую интересовать определенную группу фирм (например, авиационным фирмам сообщать данные об успехах нашей авиации, перспективы развития и т.д. или рассылать всем фирмам опровержение в случае какой-либо газетной кампании против нас и т.д.);

д) должна быть усилена работа Экономического управления в части изучения не только общей хозяйственной конъюнктуры ВСНХ, но и рынка отдельных товаров и оборудования. При коммерческих переговорах усилить использование конъюнктурных данных Экономуправления.



3) По линии импорта. Здесь все практические мероприятия совершенно ясны: давать доброкачественный стандартный для Америки товар; исполнять заключенные договора; давать сезонный товар перед сезоном, а не после сезона; разрешать для проработки новых видов экспорта принимать дополнительно оперативных работников и т.д. Дополнительно к этому предложил бы следующее:

а) не связывать Амторг определенными методами работы, а предоставить право, учитывая местные условия и особенности американского рынка, работать теми методами, которые дают наибольший эффект (нам запрещала Москва два месяца привлечь специальную фирму к продаже крабового мяса в то время, как в Амторге нет ни одного человека, который знал бы это дело), и, в частности, иметь уполномоченных или отделы в крупных центрах США;

б) прекратить импорт таких товаров в Америку, которые дают ничтожное количество валюты, а приносят громадные неприятности, возбуждая против нас широкие политические и коммерческие круги. Конкретно предлагаю прекратить ввоз спичек и не начинать ввоз железной руды;

в) не настаивать на немедленной продаже по пониженным ценам таких товаров, которые сейчас не имеют сбыта, а в то же время полностью заложены банкам и, следовательно, продажа их по пониженной цене не принесет никакого финансового эффекта, а, наоборот, может повести к доплате банку за разницу цен (например, ковры).

4) По общеорганизационным вопросам:

а) необходимо провести в отношении Амторга принципы рационализации работы в связи с реорганизацией органов внешней торговли;

б) рационализация аппарата Амторга с учетом особенностей положения Амторга как коммерческой американской фирмы.

Основными принципами являются: отказ от создания спецотдела, проведение механизации учета и организации делопроизводства по американскому образцу, усиление связи технических бюро с коммерческими отделами Амторга, организация коммерческих переговоров не по производственному принципу, а путем подбора коммерчески подготовленных к этому делу людей, централизация ответственности за выполнение и приемку заказов (фоллоу-ап) (заключение американской рационализаторской фирмы будем иметь к 15 июня; окончательно надеюсь перестроиться к осени);

в) ускорить Совторгфлоту<sup>6</sup> выработку нового положения об Амдерутре<sup>7</sup> и срочно упростить документо-формальности согл[асно] посланного нами доклада усилить хотя бы двумя транспортными работниками. Амдерутра сейчас наиболее узкое место в нашей работе;

г) создание при уполн[омоченном] ВСНХ небольшого, но квалифицированного отдела для объединения опыта работы отдельных технических бюро и технических комиссий, работающих по заводам (примерно 5 человек);

д) организация проверки выполнения заключаемых в Америке договоров (их уже около 50) и централизация оформления договоров на основании анализа существующих договоров с внесением в новые договора необходимых улучшений;

е) окончание чистки аппарата (надеюсь закончить окончательно к августу) и укрепление работниками слабых звеньев: инспекции, юридического отдела, специалиста по автомобилям, по нефтяному и химическому оборудованию, по черной металлургии (до сих пор не досланы некоторые лица, которые были согласованы к моменту моего отъезда).

5) Политика к отдельным фирмам. Учитывая общеполитическую обстановку и задачи дальнейшего расширения нашей работы с США, считаю необходимым:

а) аккуратное выполнение заключаемых нами договоров; необходимо, чтобы соответствующие органы в Москве знали эти договора и, со своей стороны, обеспечивали их выполнение. Особо надо обратить внимание на договоры с «Дженерал электрик» и «Фордом»;

б) необходимо, начиная переговоры с крупными и интересными для нас фирмами, заранее учитывать обстановку и наши возможности. Сейчас крайне неудобное положение получается с фирмой «Кертисс и Райт» после переговоров, которые с ними вел Баранов, также с «Дюпоном»;

в) фирмам, которые полностью проверены в смысле политической поддержки нас и добросовестном выполнении деловых обязательств, необходимо давать предпочтение при заключении новых договоров, например, такой фирмой является «Альберт Канн», «Купер», цементная фирма «Сеньор» и др.;

г) поддерживать деловые связи и давать некоторый заработок отдельным крупным лицам, нужным нам, например, Кемпбелл<sup>8</sup>, ведущий широкую агитацию для нас, генерал Аттербери, президент Пенсильванской дороги, влиятельное лицо в республиканской партии и т.д.;

д) принимать все меры для укрепления наших связей с фирмами, заинтересованными с деловой стороны, но нейтральными или враждебными в политическом отношении, например, «Харвестер», группа Меллона и т.д.

б) По линии культурной связи необходима систематическая работа среди профессуры университетов путем докладов, организации экскурсий в Союз и т.д. Должна быть усилена работа «Интуриста». В отношении заинтересованных американцев изучением Союза и поездками туда необходимо поставить издание культурных и исторических ценностей Союза (по типу издаваемого альбома «Индустриализация»), расширение распространения альбома «За индустриализацию», издание альбома с видами наиболее красивых мест Союза и т.д.

#### IV. Конкретные предложения

1. В связи с задержкой основной директивы для работы Амторга восстановить и уточнить эту директиву, приняв во внимание мою поправку [на] стр. 9 и 8, п. 2а.

2. Разработать тактику финансовых переговоров согласно указанных выше мной положений [на] стр. 7. В полном порядке держать наши обязательства в отношении «Чейз банка».

3. Немедленно разрешить конкретные финансовые вопросы, предложенные мной на стр. 7.

4. Разрешить организационные вопросы, указанные [на] стр. 11, 12, пп. 4 а, в, г, е.

5. Утвердить представленные специальным докладом штаты и смету на 1929/30 г.

6. Одобрить выводы в отношении рационализации переговоров (цены и кредиты), согласно выводам [на] стр. 9, 10 и 11, пп. 3 б, в, г, д.

7. Одобрить по линии импорта пп. 3 а, б, в на стр. 11 и обязать экспортные общества выполнять заключенные договора, а также доставлять своевременно и доброкачественный товар.

8. Одобрить тактику по отношению к американским фирмам согласно п. 5 а, б, в, г, д на стр. 12 и 13.

9. Утвердить начальника инспекции, дать хорошего советского юриста, сохранить для Экономического управления находящихся сейчас в Америке в командировке гг. Васютина и Бурского, дать недостающих людей согласно специальному письму, прилагаемому здесь. Увеличить количество выдвинутых вне штата с пяти человек, присланных сейчас, до 15, подобрав недостающих 10 человек среди квалифицированных рабочих-общественников основных производств.

10. Обязать экспортные общества в Союзе подготовить для работы в Америке работников по тем товарам, которые требуют развертывания.

П. Богданов

К настоящему письму прилагается: 1) копия письма на имя т. Эшбы<sup>9</sup> о потребн[ых] работн[иках], 2) докл[адная] зап[иска] начальника импортного управления, 3) Тезисы т. Белицкого<sup>10</sup> о финансовом рынке Америки, 4) Зап[иска] т. Зявкину<sup>11</sup> о порядке чистки аппарата, 5) докл[адная] зап[иска] начальника финансового управления\*.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 72–78 об. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Копия направлена Л.М. Левитиным сотруднику аппарата ЦК ВКП(б) И.П. Товстухе с сопроводительной от 21 июня 1930 г. следующего содержания: «По поручению т. Микояна посылаю для членов Политбюро копию письма т. П. Богданова о работе Амторга» (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 71*).

<sup>2</sup> Каганович Михаил Моисеевич (1888–1941) – с 1928 г. член коллегии Наркомата РКИ СССР и член президиума ЦКК ВКП(б), в 1931–1932 гг. зам. председателя ВСНХ СССР, в 1932–1936 гг. зам. наркома тяжелой промышленности СССР.

<sup>3</sup> Мерджер (*англ.*), маржа (*фр.*) – термин, обозначающий разрыв между ценами товаров, курсами ценных бумаг, между ценой покупателя и ценой продавца и др.

<sup>4</sup> Баранов Петр Ионович (1892–1933) – комкор, в 1924–1931 гг. командующий ВВС РККА, сотрудник Разведывательного управления штаба РККА, в 1928 и 1930 г. побывал в США, с 1931 г. начальник Авиатреста, член президиума ВСНХ и зам. председателя ВСНХ по авиационной промышленности, глава Главного управления гражданского воздушного флота.

<sup>5</sup> «Экономический обзор» – издание Амторга на английском языке.

<sup>6</sup> «Совторгфлот» – акционерное общество «Советский торговый флот».

<sup>7</sup> Амдерутра – Американское отделение Дерутра («Дерутра» – *Derutra* – Германо-русское транспортное общество) – первое в Советской России смешанное акционерное общество (1921 г.), занималось грузовыми операциями.

<sup>8</sup> Кемпбелл Джон (1856–1938) – американский банкир.

<sup>9</sup> Эшба Ефрем Алексеевич (1893–1939) – в 1922–1924 гг. секретарь ЦК КП(б) Грузии, затем уполномоченный Амторга в Москве.

<sup>10</sup> Белицкий Евсей Давыдович – сотрудник Амторга.

<sup>11</sup> Зявкин Федор Михайлович (1894–?) – сотрудник ИНО ОГПУ, в 1930–1931 гг. член правления Амторга.

---

\* Приложения не публикуются.

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
о дальнейшем развитии событий вокруг Амторга

№ 7952, 7953, 7955, 7956

29 мая 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 4

Микояну

О привлеченной к сформированию комиссии по обследованию коммунистических организаций и Амторга под председательством Фиша можно уже определенно сказать, что комиссия эта будет враждебна нам, тем более что из четырех членов комиссии двое являются представителями южных штатов, остальные двое – люди без всякого политического веса. Комиссия, посланная 26 мая в Вашингтон нашей торговой палатой, видимо, по отношению обследования нас не имела успеха. Разговор их с Ламонтом, секретарем торговли, сводится к следующему: «Что один Бог знает, как Америка заинтересована во внешних рынках, в частности, в русском». Второе – у Министерства торговли нет никаких данных из Министерства юстиции, которые заставили бы Америку изменить свое отношение к Амторгу, и третье, Министерство торговли солидарно с палатой о необходимости развития торговых отношений с Союзом. На указание одного из членов комиссии о необходимости передачи дела о фальшивках в Министерство юстиции Ламонт отклонил свое посредничество, мотивируя зависимостью от министерства. Наше положение осложнилось с формированием враждебной комиссии, и тем самым ослабнет позиция наших друзей, ибо на таких зубров, как Фиш, весьма трудно влиять. Считаем нужным, кроме нашей постоянной адвокатской фирмы, поручить защиту также видной вашингтонской фирме. Ковингтон<sup>1</sup>, бывший несколько раз членом конгресса, и его компаньон Маршалл, бывший помощником секретаря юстиции, также готовили деловой меморандум для комиссии с историей развития Амторга. По мере получения информации будем Вам сообщать.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 12–12 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Ковингтон Джеймс (1863–1939) – юрист, в 1909–1914 гг. член палаты представителей конгресса США.

## № 81

### *Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о расследовании деятельности Амторга комиссией конгресса США*

№ 9602

7 июля 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 5

Только Микояну

15-го начинается обследование Амторга комиссией конгресса; продлится неделю—две. Было бы желательно в это время, а также вообще во время работы комиссии конгресса по расследованию коммунистической деятельности воздержаться от помещения в союзной прессе статей, подобных статье «Правды», попутно переданной во все американские газеты.

Богданов

*Помета:* т. Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 13. Заверенный дешифрант.*

## № 82

### *Иностранная информация ТАСС о деятельности комиссии конгресса США в связи с делом Амторга\**

22–23 июля 1930 г.  
Нью-Йорк  
Секретно  
22 июля 1930 г.

Деятельность комиссии Фиша

Председатель Амторга тов. Богданов давал показания в комиссии Фиша в качестве добровольного свидетеля. Богданов хотел огласить подготовленное заявление, но Фиш настоял на

---

\* Материалы ТАСС по поручению И.В. Сталина были направлены членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б) А.А. Андрееву, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинину, С.М. Кирову, С.В. Косиору, В.В. Куйбышеву, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.И. Петровскому, А.И. Рыкову, Я.Э. Рудзутаку, С.И. Сырцову, В.Я. Чубарю, членам президиума ЦКК И.А. Акулову, Н.И. Ильину, Г.К. Орджоникидзе, И.П. Павлуновскому, А.П. Розенгольцу, А.А. Сольцу, М.Ф. Шкирятову, Я.Д. Янсону, Е.М. Ярославскому, а также секретарям ЦК ВКП(б) К.Я. Бауману, П.П. Постышеву.

том, что Богданов должен предварительно ответить на некоторые вопросы. Фиш указал, что по законам Соединенных Штатов свидетель должен до дачи показаний либо дать клятву, либо просто заявить, что будет говорить правду. При этом свидетелю предоставляется выбор либо просто дать слово, либо поклясться именем Бога. Богданов выбрал простую дачу слова, но комиссия устроила ему перекрестный допрос с целью заставить Богданова заявить, почему он предпочитает простую дачу слова. Вопросы были сформулированы так, чтобы заставить Богданова признать, что коммунистическая партия антирелигиозна, а поэтому запрещает клятву именем Бога. Богданову был задан вопрос, не принадлежит ли он к какой-либо секте, которая запрещает клятву именем Бога. Богданов ответил, что он не принадлежит ни к какой секте, а всегда говорит правду, когда дает показания. Божье слово не заставит его быть более правдивым, чем обычно. Богданов при этом подчеркнул, что закон разрешает свидетелю выбор между клятвой и дачей слова. Фиш заявляет, что свидетель действительно имеет право выбора, но должен указать причину своего выбора. В конце концов Богданову был задан вопрос, не потому ли предпочитает он дачу слова, что принадлежит к коммунистической партии? Богданов заявил, что это не имеет отношения к коммунистической партии. Тогда комиссия разрешила Богданову простую дачу слова. Далее тов. Богданову был задан вопрос, какие должности занимал он у советского правительства. Богданов ответил, что он был председателем Северо-Кавказского областного исполнительного комитета и членом Центрального Исполнительного Комитета СССР в течение семи лет. Кроме того, он был членом президиума Высшего Совета Народного Хозяйства. Комиссия старается доказать, что Центральный Исполнительный Комитет СССР является коммунистической организацией, к которой принадлежат одни коммунисты. Богданов опровергает это утверждение, заявляя, что многие члены ЦИК являются беспартийными рабочими и крестьянами. Отвечая на вопрос, Богданов заявляет, что в настоящее время он не член Всесоюзной коммунистической партии, что он был членом партии до отъезда в Соединенные Штаты, и добавляет, что все советские граждане, работающие за границей, обязаны выступить из членов компартии. Комиссия старается далее доказать, что Амторг подчинен Наркомторгу, следовательно советскому правительству. Богданов заявляет, что Амторг – американская фирма, получающая указания (инструкции) от Наркомторга, но не подчинена ему. Комиссия далее пытается доказать, что Наркомторг имеет американскую секцию, которая руково-

дит Амторгом, но Богданов заявляет, что ему неизвестно о существовании такой секции, так как Наркомторг был реорганизован. Фиш зачитывает биографию Богданова из Большой советской энциклопедии, в которой говорится, что Богданов активный большевик с 1905 года и занимал значительные посты. Богданов признает биографию правильной. Фиш тогда заявляет, что в таком случае Богданов является авторитетом по коммунизму и должен ответить на ряд вопросов относительно коммунистического движения.

Фиш спрашивает, верно ли, что каждый член партии должен поддерживать и выполнять программу партии. Богданов отвечает утвердительно. Фиш спрашивает, правильно ли, что программа коммунистической партии требует, чтобы члены ее добивались осуществления социальной революции и установления диктатуры пролетариата. Богданов отвечает утвердительно и хочет дать пояснение, но Фиш заявляет, что он не должен давать объяснений, а отвечать только «да» или «нет». Фиш спрашивает, означает ли эта часть коммунистической программы разрушение капиталистической системы при помощи насилия\* и конфискации частной собственности. Богданов заявляет, что он не является экспертом в политических вопросах и что ему запрещено вести политические дискуссии. Фиш спрашивает, кто запретил. Богданов отвечает, что каждому советскому гражданину, уезжающему на работу за границу, советское правительство запрещает участвовать в какой-либо форме в политической жизни или в коммунистическом движении. Фиш заявляет, что комиссия не признает советского правительства и его запрещений и что Богданов должен отвечать на политические вопросы. Богданов заявляет, что он согласен ответить на все вопросы, касающиеся Амторга, но отказывается отвечать на политические вопросы, потому что это может поставить под риск советско-американскую торговлю.

Фиш настаивает на том, что Богданов должен отвечать, указывая, что коммунистам запрещен въезд в Соединенные Штаты, а между тем налицо факт, что коммунист, из биографии которого видно, что он занимал важные посты в правительстве и партии, приехал в страну для того, чтобы возглавлять американскую корпорацию. Богданов заявляет, что его биография была напечатана в Большой энциклопедии и что американские власти, которые предоставили ему визу, должны были знать о существовании этой биографии. Фиш настаивает, чтобы Богданов назвал имя американского чиновника, давшего визу. Богданов начинает

---

\* Насилия вписано вместо зачеркнутого: силы.



свой ответ словами, что консульство Соединенных Штатов в Берлине расспрашивало его относительно его деятельности. Тут Фиш прерывает Богданова, заявляя, что всякий чиновник, разрешивший Богданову въезд в Соединенные Штаты, зная его деятельность, действовал незаконно. Фиш опять настаивает, чтобы Богданов отвечал на политические вопросы. Богданов отказывается. В конце концов Богданов совещается с юристами из бюро Амторга. Богданов соглашается отвечать на все вопросы, поскольку он будет в состоянии на них ответить.

Фиш спрашивает, верно ли, что «Азбука коммунизма», написанная Бухариным, требует уничтожения капитализма и замены его социализмом. Богданов отвечает, что, поскольку он помнит «Азбуку коммунизма», там говорится, что капитализм должен быть в будущем замещен.

Далее Фиш оглашает биографию Серебрякова из Большой советской энциклопедии и старается доказать, что Серебряков был председателем Амторга в промежуток времени между отъездом Брона и приездом Богданова. Богданов отрицает это и заявляет, что Серебряков только член правления. Богданов вновь разъясняет, что все члены партии, работающие за границей, должны сдавать свои членские билеты\* и по возвращении в Советский Союз вновь ходатайствовать о приеме в партию.

Фиш зачитывает биографии Ногина и Межлаука. Далее он задает Богданову вопросы относительно Пятакова и Осинского, заявляя, что Соединенные Штаты их выслали. Фиш оглашает биографии Пятакова и Гуревича.

Отвечая на вопросы, Богданов дает полный список нынешних членов правления Амторга. Фиш спрашивает, все ли они являются членами коммунистической партии? Богданов отвечает, что ни один в настоящее время не является членом партии, некоторые были членами партии до приезда в Соединенные Штаты. Фиш, ссылаясь на биографии, спрашивает, почему Советский Союз посылает для руководства Амторгом людей, которые занимали ответственные посты в партии и правительстве. Богданов отвечает, что советско-американская торговля представляет собой фактор важного значения и поэтому советское правительство посылает ответственных людей.

Фиш заявляет, что если Богданов ранее занимал важные посты в Советском Союзе и в коммунистической партии и теперь послан возглавлять Амторг и поскольку таково же положение по отношению к другим должностным лицам Амторга, то естест-

---

\* Билеты *вписано вместо зачеркнутого*: карточки.

венно прийти к выводу, что многие должностные лица Амторга занимаются ведением\* коммунистической пропаганды в Соединенных Штатах. Другие члены комиссии возражают против этого вопроса, и Фиш его снимает. Богданов предлагает ответить на этот вопрос, но Фиш отказывается разрешить ответ.

### Допрос в комиссии Фиша

Комиссия Фиша проявляет чрезвычайно враждебное отношение к дающим показания представителям Амторга. В то время, как всем антисоветским свидетелям разрешается выступать с пространными заявлениями, свидетели со стороны Амторга подвергаются перекрестному допросу, и часто им не дают возможности дать объяснения. Богданов, давая показания, заявил, что консул Соединенных Штатов в Берлине расспрашивал его относительно его деятельности в Советском Союзе. Фиш в ответ заявил, что власти Соединенных Штатов не могли не знать о коммунистической деятельности Богданова в Советском Союзе, потому что на предыдущей сессии комиссии в Вашингтоне представитель Государственного департамента Симмонс<sup>1</sup> в своих показаниях заявил, что Соединенные Штаты высылают всех известных коммунистов.

Комиссия подвергает перекрестному допросу Иоганна Озола, вице-председателя Амторга, который в своих показаниях заявляет, что он участвовал в организации Амторга, в настоящее время получает 600 долларов и возглавляет продовольственный отдел Амторга. Комиссия спрашивает Озола, занимает ли он какое-либо место в ОГПУ. Озол отрицает. Комиссия пытается далее установить тождественность между ОГПУ и ЧК, но Озол заявляет, что он не знает ни одной из этих организаций. Отвечая на дальнейшие вопросы, Озол заявляет, что он не член коммунистической партии, что он никогда не присутствовал на коммунистических митингах в Соединенных Штатах и никогда не поддерживал связи с коммунистами в САСШ. Комиссия спрашивает Озола о его отношениях с Фостером. Озол заявляет, что он не знает Фостера, никогда с ним не разговаривал, никогда с ним не встречался, но слышал о нем. Озол заявляет, что он не знает, связан ли Фостер с Коминтерном, и знает лишь из газет, что Фостер посетил Советский Союз. Озол признает, что он лично четыре раза посетил Советский Союз, но указывает, что не присутствовал ни на собраниях Коминтерна, ни на собраниях компартии, а приезжал исключительно по торговым делам.

---

\* Ведением *вписано вместо зачеркнутого*: распространением.

Комиссия устраивает Озолу опять строгий перекрестный допрос, требуя определения ОГПУ и настаивая на том, чтобы Озол заявил, знает ли он, слышал ли о том, что ОГПУ является тайной политической полицией. Озол заявляет, что он мало знает ОГПУ и знает лишь то, что он вычитал из газет. Далее он указывает, что ОГПУ отличается от ЧК. Судя по тому, что он читал, он полагает, что ОГПУ имеет права следственной полиции. Отвечая на вопрос, Озол заявляет, что он никогда не встречал Косиора, но знает, что Косиор посетил Соединенные Штаты по поручению Высшего Совета Народного Хозяйства. Комиссия пытается доказать, что Косиор недавно выбран членом Политбюро, но Озол заявляет, что в Политбюро выбран брат Косиора.

После ряда вопросов и заявлений Озола, что Амторг ни в какой степени не связан с коммунистами, комиссия спрашивает, почему Амторг имеет книжный отдел. Озол заявляет, что для получения для клиентов в Советском Союзе американских технических и правительственных изданий. Комиссия спрашивает, продавал ли книжный отдел Амторга в Соединенных Штатах «Безбожник», «Большевик», «Экран» и другие советские издания. Озол заявляет, что он никогда не видел, чтобы эти издания продавались. Озол подтверждает, что он – единственный американский гражданин в правлении Амторга.

Комиссия опять устраивает Озолу перекрестный допрос относительно организации Амторга. В результате строгого перекрестного допроса Озол заявляет, что в руках Богданова большая часть валюты, так как он является уполномоченным Банка по внешней торговле. Комиссия пытается показать, что Банк по внешней торговле контролируется Госбанком, который в свою очередь контролируется советским правительством и которое таким образом контролирует Амторг.

Отвечая на вопросы, Озол заявляет, что Банк по внешней торговле не связан с Коминтерном. Озол объясняет далее, как происходит распределение прибылей. В своих показаниях Озол перечисляет всех председателей Амторга начиная с Хургина. Когда Озол указал, что Амторг был первоначально организован фирмой «Продуктс эксчендж корпорейшн» и Аркосом, комиссия останавливается на налете на Аркос. Комиссия задает вопросы относительно кредита Амторга в Соединенных Штатах. Озол заявляет, что Амторг получил от промышленников и банков кредит в размере 80 милл. долларов. Член комиссии задает вопрос: «Значит, советское правительство является в капиталистическую страну, в Америку для того, чтобы получить кредит в 80 милл. долларов с целью финансировать свою программу?».

Далее задается вопрос, верят ли другие организации Советского Союза в насильственное ниспровержение капитализма. Озол заявляет, что Амторг не проповедует уничтожения какого-либо правительства, равно как и не проповедует насилия. Член комиссии заявляет: «Но советское правительство, которое пользуется прибылями от дел Амторга, верит в свержение капитализма».

Отвечая на вопросы, Озол заявляет, что когда он бывал в Советском Союзе, он имел совещания с Фрумкиным, Аванесовым<sup>2</sup>, Красиным, Микояном, которые последовательно возглавляли Наркомторг.

Комиссия далее переходит к фальшивкам бывшего начальника Нью-йоркской полиции Уэйлена и спрашивает Озола, слышал ли он о Федорове. Озол отрицает, равно как и отрицает, что слышал что-либо о Лизе. По поводу фальшивок комиссия задает вопросы относительно каталога, опубликованного Амторгом. Озол признает, что Амторг заработал на каталоге 50 тыс. долларов.

Комиссия оглашает список имен, содержащихся в фальшивках. Озол признает, что большинство этих имен является именами некоторых служащих Амторга, но подчеркивает, что эти имена неправильно написаны в фальшивках.

Озолу задается ряд вопросов относительно деятельности Графпена в Советском Союзе. Озол отвечает, что он очень мало знает об этом. Далее задается ряд вопросов относительно «товарища Лизы», упоминаемой в фальшивках, а также относительно Беседовского<sup>3</sup>. Озол заявляет, что он ничего не знает ни об одном из них. Далее Озол длительно допрашивается об экспорте и импорте Амторга, в особенности относительно ввоза из Советского Союза антрацита, спичек и леса (в то время, как задаются эти вопросы, член конгресса республиканец Нельсон<sup>4</sup> держит в руках журнал, раскрытый на странице, озаглавленной «Красная экономическая опасность»).

Озолу задается ряд вопросов о расходах по пятилетке, причем заявляется, что Амторг покупает товары в Соединенных Штатах с целью сделать Советский Союз экономически независимым.

Задаются вопросы относительно д-ра Шефтеля, упоминаемого Беседовским в опубликованных им «документах»<sup>5</sup>, вопросы относительно Всероссийского Красного Креста, а также деятельности Сквирского и Гордона<sup>6</sup>. Озол заявляет, что Гордон возглавлял кустарный отдел Амторга. Комиссия задает вопрос, является ли Гордон агентом ОГПУ? Озол заявляет, что он не знает этого.

Следует ряд вопросов относительно советских фильмов, о деятельности Амкино<sup>7</sup>, о социальном страховании служащих Амторга.

Фиш оглашает закон САСШ, в котором говорится, что чужеземцы, допущенные в Соединенные Штаты для ведения торговли, могут заниматься своей деятельностью в силу договора о навигации между их страной и Соединенными Штатами. Фиш заявляет, что еще под вопросом, могут ли русские быть допущены в Соединенные Штаты, поскольку такого договора между Советским Союзом и Соединенными Штатами не существует.

Завтра комиссия допросит Графпена и других служащих Амторга.

23 июля 1930 г.

### В комиссии Фиша

Комиссия Фиша разрешила тов. Богданову представить комиссии заявление, в чем ему вчера было отказано. Заявление излагает историю развития советско-американской торговли, разъясняет смысл и содержание пятилетнего плана, перечисляет договоры, заключенные с руководящими американскими фирмами, называет имена некоторых американских экспертов, работающих в Советском Союзе, перечисляет директоров и ответственных служащих Амторга, излагает работу Амторга и всех его отделов, сообщая число служащих в каждом. Заявление останавливается на фальшивках Уэйлена. В заявлении полностью приводится письмо Богданова к Уэйлену с требованием расследования и отказ Уэйлена. Заявление содержит статистические разъяснительные данные относительно советских граждан, прибывающих в Соединенные Штаты по делам Амторга. Заявление категорически отвергает обвинение Уэйлена будто Амторг распределяет средства на политическую пропаганду. «Мы утверждаем, – говорится в заявлении, – что обвинения, выдвинутые против Амторга, решительно ни на чем не основаны. Тем не менее сам факт обвинения Амторга, ставший широко известным, затрудняет положение Амторга и препятствует его работе. Амторг завоевал себе солидное положение в смысле кредита. Обвинения, выдвинутые против Амторга, несомненно, наносят ущерб его репутации в глазах ряда фирм. В силу этого мы заявляем, что дальнейшее развитие и даже просто продолжение советско-американской торговли станет совершенно непосильной задачей, если только обвинения, выдвинутые против Амторга, не будут расследованы вашей комиссией и, как мы уверены, найдены комиссией совершенно неосновательными».

Одновременно с заявлением Богданова в комиссию передан список должностных лиц и служащих Амторга, причем список включает также лиц, уволенных с 1 февраля, служащих, находящихся в отпуске, полный список советских граждан, приехавших в Соединенные Штаты в 1930 г. с указанием даты приезда, даты отъезда, цели приезда и парохода, на котором данное лицо прибыло.

После вручения заявления и списков член комиссии республиканец Нельсон допрашивал Богданова. В то время, как члены комиссии исключительно вежливы к Уэйлену и другими реакционным свидетелям, они чрезвычайно грубы и резки с Богдановым.

Нельсон задает вопрос относительно фотостатического отдела Амторга, ссылаясь на фальшивки Уэйлена, которые якобы были взяты в этом отделе. Богданов в ответ дает исчерпывающую информацию. Нельсон спрашивает, является ли советское правительство противником капиталистической системы. Богданов разъясняет, что советское правительство считает возможным сотрудничать с капиталистическими странами, как это уже заявляла советская делегация на экономической конференции в Женеве<sup>8</sup>. Богданов заявляет, что коммунистическая партия стоит за уничтожение капитализма, но советское правительство не связано с коммунистической партией. Нельсон прерывает: «За исключением того, что коммунистическая партия контролирует советское правительство». Богданов заявляет, что он хотел разъяснить положение, но члены комиссии прервали его, потребовав, чтобы он на самые сложные вопросы, касающиеся политических и экономических теорий, отвечал кратко: «да» или «нет». В конце концов Богданову удается разъяснить, что коммунистическая партия контролирует членов партии и инструктирует их в том смысле, чтобы вести работу таким образом, чтобы обеспечить мирное сотрудничество с другими правительствами.

На вопрос: «Но позиция Политбюро и Сталина не такова?» Богданов отвечает: «Я знаю, что это политика Политбюро». На вопрос: «Но это не позиция Сталина?» Богданов отвечал: «Поскольку Сталин является членом Политбюро – это его политика». На вопрос: «Но это не позиция Коминтерна?» Богданов отвечает: «Я не знаю».

Нельсон затем задает ряд вопросов о позиции Сталина, получая ответы, аналогичные выше приведенным.

Нельсон задает также ряд вопросов относительно пятилетки, расширения советской промышленности, постройки текстильных и электрических предприятий. Нельсон подчеркивает рост

посевной площади хлопка в СССР, уменьшение американского экспорта хлопка в СССР. В ряде последующих вопросов Нельсон указывает на рост продукции пшеницы в Советском Союзе. Далее расспрашивает о том, как советские инженеры используют в Советском Союзе американские технические познания, расспрашивает о заработной плате в различных отраслях промышленности, в особенности в текстильной, угольной и лесной, стараясь доказать, что советские рабочие получают меньше американских. Нельсон расспрашивает также о заработной плате крестьян. Богданов пытается разъяснить сущность советской экономической системы, но Нельсон нагло прерывает Богданова и требует, чтобы он отвечал только «да» или «нет».

Нельсон концентрирует свои усилия на том, чтобы доказать, что все, чем владеет советское правительство в Советском Союзе, приобретено путем экспроприации. Нельсон задает вопросы, стараясь в них подчеркнуть, что пятилетка означает превращение Советского Союза в мощного экономического соперника Соединенных Штатов. Далее Нельсон спрашивает: думает ли Богданов, что Соединенные Штаты выиграют в том случае, если Советский Союз, имея национализированную промышленность и население в 140 милл. рабочих, получающих низкую заработную плату, осуществит пятилетку? Богданов отвечает «да». Дальше следует вопрос: «Думаете ли вы, что Соединенные Штаты выигрывают от того, что Советский Союз выбросит по низким ценам на американский рынок 250 милл. лучшей пшеницы и 100 милл. футов леса?». Богданов отвечает: «Вам нужен наш лес». Нельсон спрашивает: «Думаете ли вы, что для Соединенных Штатов выгодно, если вы выбрасываете на наш рынок уголь по 8 долларов за тонну?» Богданов отвечает: «Мы продаем здесь сорт угля, который в Соединенных Штатах не добывается». Нельсон замечает: «Во всяком случае, это хорошая реклама для вашего угля».

Вообще весь допрос Нельсон вел с явным желанием изобразить Советский Союз как большую экономическую опасность.

Когда комиссия собралась на дневное заседание, в комнату вошел рабочий-негр и роздал представителям печати листовку, выпущенную американским негритянским рабочим конгрессом. Листовка содержит протест против угнетения негров.

При дальнейшем допросе Богданову был задан вопрос, какое расследование произвел он по поводу фальшивок Уэйлена. Богданов заявляет, что он исследовал документы, но не производил специального расследования, потому что Уэйлен обязан доказать аутентичность опубликованных им документов. Болга-

нов вновь повторял, что, по его глубокому убеждению, документы представляют собой фальшивки вроде письма Зиновьева и фальшивок, изготовлявшихся Орловым<sup>9</sup> с целью создать затруднения Советскому Союзу. Богданов при этом добавил, что документы были подвергнуты исследованию\*, подтвердившему их подложность.

Богданову был задан вопрос, почему в последнее время сократились кредиты, предоставляемые Амторгу в Соединенных Штатах. На это Богданов ответил, что некоторые промышленники ощущают нехватку в капитале, с другой стороны, банки недостаточно финансируют сделки с Амторгом, в некоторых же случаях, сокращение кредитов является результатом кампании Беседовского, Уэйлена и церковников. Представитель комиссии задает вопрос, не являются ли причиной сокращения кредитов демонстрации и деятельность американской коммунистической партии. Богданов заявляет, что деятельность американской компартии ни в какой мере не отражается на советско-американской торговле. Богданову задается вопрос, делал ли он попытки ограничить деятельность американской компартии. Богданов заявляет, что он не связан с американской компартией и не участвует ни в какой политической работе.

Далее Богданова длительно допрашивают о положении Сталина в Советском Союзе и о взглядах Сталина. На вопрос, будет ли Богданов по возвращении в СССР вновь ходатайствовать о приеме его в партию, Богданов отвечает утвердительно.

Фиш задает ряд вопросов, имеющих целью доказать, что коммунистическая партия контролирует советское правительство, а Сталин контролирует и партию, и правительство. Богданов отвергает это утверждение.

Фиш заявляет: «Если консул Соединенных Штатов в Берлине знал биографию Богданова как коммуниста, то он обязан был отказать Богданову в разрешении на въезд в Соединенные Штаты».

Фиш задает ряд вопросов относительно советских лагерей по разработке леса, пытаясь доказать, что при эксплуатации леса применяется принудительный труд. Богданов отрицает это.

В состав комиссии входят: Бахман<sup>10</sup> (Западная Виргиния, штат, добывающий уголь), Нельсон (штат Мэн, известное лесоводство) и Холл<sup>11</sup>, от штата Миссисипи (тоже лесоводческий штат). Комиссия задавала вопросы, делая упор на ввоз в Соединенные Штаты советского леса и угля. За некоторым исключением Богданова допрашивали очень резко.

---

\* Исследованию вписано вместо зачеркнутого: анализу.



Вчера, когда Богданов первоначально отказался отвечать на политические вопросы, Нельсон угрожал привлечь Богданова к ответственности за оскорбление комиссии. После совещания с юристами Богданов согласился отвечать на все вопросы по мере возможности.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 15–23, 25–30. Копия.*

<sup>1</sup> Симмонс Джон – начальник паспортного отдела Госдепартамента США.

<sup>2</sup> Аванесов Варлаам Александрович (1884–1930) – в 1924–1925 гг. заместитель наркома внешней торговли СССР.

<sup>3</sup> Беседовский Григорий Зиновьевич (1896 – после 1962) – советский дипломат, с 1927 г. советник полпредства СССР во Франции. В октябре 1929 г. бежал из полпредства.

<sup>4</sup> Нельсон Джон (1874–1955) – в 1921–1932 гг. член палаты представителей конгресса США, член комиссии конгресса США по расследованию деятельности Амторга.

<sup>5</sup> Имеется в виду книга Г.З. Беседовского «Oui, j'accuse! Au service des Soviets», изданная в Париже в 1930 г. на французском языке.

<sup>6</sup> Возможно, Гордон Лотти – функционер Компартии США, сотрудничал с советской разведывательной службой; Гордон Борис Моисеевич (1896–1937) – сотрудник ОГПУ.

<sup>7</sup> Амкино – американская коммерческая фирма, созданная для проката советских фильмов в США, Канаде и в странах Латинской Америки.

<sup>8</sup> Международная экономическая конференция в Женеве состоялась в мае 1927 г.

<sup>9</sup> Орлов Владимир Георгиевич (1882–1941) – юрист, в период Первой мировой войны служил в разведывательном отделении штаба главнокомандующего Северо-Западного фронта, при Временном правительстве следователь по делам о шпионаже и государственной измене при Ставке Верховного главнокомандующего, при советском правительстве поступил на советскую службу по фальшивым документам и в 1918 г. возглавлял Центральную следственную комиссию в Петрограде, вскоре был разоблачен и бежал в Финляндию. В 1919–1920 гг. воевал против красных в рядах белогвардейцев на юге России, был начальником контрразведки, руководителем Особого отдела в штабе генерала П.Н. Врангеля. Затем в эмиграции. В 1921–1926 гг. в Берлине вел сбор информации о деятельности большевистских вождей. В июле 1929 г. был осужден Берлинским судом на 4 месяца тюремного заключения, затем был выдворен из Германии. Другим осужденным с ним в США к 4-месячному тюремному заключению за изготовление фальшивок являлся М.Г. Сумароков; сотрудник ЧК, был направлен в Берлин, в 1924 г., растратив казенные деньги, бежал и связался с германской полицией, выдал ей секретные сведения. Занимался фальсификацией различных политических и военных документов. В июле 1929 г. был осужден Берлинским судом к 4-месячному тюремному заключению, затем выдворен из Германии.

<sup>10</sup> Бахман Карл (1890–1980) – в 1925–1932 гг. член палаты представителей конгресса США, член Республиканской партии.

<sup>11</sup> Холл Роберт (1879–1941) – в 1929–1932 гг. член палаты представителей конгресса США, член Демократической партии.

## № 83

### Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«О показаниях Богданова»\*

№ П2/5-с

25 июля 1930 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

5. а) Поручить Наркомторгу и НКВД в 2–3-х дневный срок получить точное освещение от тт. Богданова, Сквирского о показаниях Богданова и других работников Амторга в комиссии Фиша; запросить также Калмановича, Косиора о положении Амторга в связи с этими показаниями, после чего обсудить на Политбюро, запросив в случае необходимости отсутствующих членов ПБ.

б) Поручить Секретариату ЦК рассмотреть вопрос о членстве в партии выезжающих членов партии за границу.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 42. Копия.*

## № 84

*Телеграмма А.И. Микояна П.А. Богданову  
о его показаниях комиссии конгресса США*

№ 11739

25 июля 1930 г.  
Сов. секретно

Богданову

Немедленно телеграфуйте: первое: По каким мотивам Вы пошли добровольным свидетелем на допрос в комиссию? Второе: Насколько верно переданы в Москву ТАССом заданные Вам вопросы и Ваши ответы? Третье: Какое заявление Вы передали комиссии? Срочно телеграфуйте точный текст. Запрещаю предпринимать какие-либо шаги в связи с комиссией Фиша без предварительного моего на то разрешения.

А. Микоян

*Помета: Не рассылать.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 43. Заверенная копия.*

\* Вопрос представлен Л.М. Кагановичем и А.И. Микояном. Выписка из протокола № 2 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 июля 1930 г., п. 5. Направлена М.М. Литвинову, А.И. Микояну (все); Л.М. Кагановичу п. «б».

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
и уполномоченному Амторга в Москве Е.А. Эшбе  
о действиях комиссии конгресса США  
и возможной реакции СССР*

№ 10401, 10410, 10411, 10413, 10414

25 июля 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 6

Микояну, Эшбе

Сообщаю: 1) Комитет посвятил три дня Амторгу, причем мой допрос длился около 11 часов.

2) Обстановка комитета враждебная: с трудом удалось зачитать подготовленный «стейтмент», требования отвечать односложно «да», «нет», «не знаю» затрудняли выяснение дела; отказ отвечать вызвал предупреждение о тюрьме согласно американским законам, помогли работе комитета белогвардейцы, из которых Бернадский<sup>1</sup> подсказывает вопросы одному из членов.

3) Пресса, в общем колеблющаяся первые два дня, на третий встала решительно на нашу сторону. Сегодня Стейт департамент опубликовал заявление, что правительство допускает из Союза коммунистов для коммерческой работы.

4) Сегодня выступаю с заявлением по радио, выпускаем специальную брошюру с документами Амторга, относящимися к делу.

5) Комитет затребовал у телеграфа доставить все копии посланных нами в Москву кодированных телеграмм, который обязался представить их в течение двух недель.

Прошу дать директиву, как поступить в случае требования представить код, ибо одновременно потребуют объяснение пользования им. Лично полагал бы отказать вплоть до тюрьмы.

6) Считаю возможным восстановить задержанную отправку людей.

7) Политически было бы верно в нашей прессе проводить миролюбивый тон в отношении Америки, одновременно нападая на комитет. Учтите, что в показаниях я резко проводил мысль о миролюбивой политике Союза ко всем странам, о возможности совместной хозяйственной работы, согласно нашим заявлениям на Женевской конференции, особенно подчеркивал выгоду для Америки вести с нами коммерческие отношения.

8) Дальнейшие виды комитета Амторгу пока неизвестны.

Богданов

<sup>1</sup> Бернадский Г.Г. – русский эмигрант, один из организаторов фальсификации документов против Амторга, участвовал в работе комиссии конгресса США, возглавляемой сенатором Фишем.

## № 86

*Телеграмма М.М. Литвинова Б.Е. Сквирскому  
с запросом о характере показаний П.А. Богданова*

26 июля 1930 г.

Сов. секретно

Шифром

Сквирскому

ТАСС сообщает о ходе следствия в комиссии Фиша, подробности, дискредитирующие Богданова, Амторг и соввласть. Сообщите Ваши основания добровольного выступления Богданова в качестве свидетеля, в частности, почему Богданов не уклонился от ответа на политические вопросы, никакого отношения к деятельности Амторга не имеющие, и почему он поддавался на провокационные вопросы комиссии. Обязывает ли американский закон свидетеля отвечать решительно на все вопросы и в той форме, которая навязывается ему судом? Сроч[но сообщ]ите.

Литвинов

*Помета:* Ст[алину].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 46. Отпуск.*

## № 87

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР  
о характере показаний сотрудников Амторга  
комиссии конгресса США*

№ 4723

27 июля 1930 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Экз. № 8

На Ваш № 33. Поскольку резолюция конгресса предусматривала обследование Амторга, Богданов как глава его должен был давать показания. «Добровольность» нужно понимать в том смысле, что Богданову не была послана повестка ввиду его

заявления, что Амторг окажет свое содействие комиссии. При создавшихся условиях он должен был сделать такое заявление. Всех остальных допрошенных членов правления комиссия сама спрашивала. Богданов сначала отказался отвечать на политические вопросы, но члены комиссии ему пригрозили судом, так как закон обязывает отвечать на все вопросы комиссии конгресса. Поэтому нужно было либо протестовать и отказаться до конца, невзирая на возможность суда, тюрьмы и высылки, либо лавировать в ответах и отговариваться незнанием. Чтобы затруднить такое лавирование, члены комиссии грубо требовали ответов «да» и «нет». Практика прошлых аналогичных расследований показывает, что можно настаивать на своей собственной форме ответов. Атмосфера допроса была чрезвычайно тяжелая, и Богданов давал свои ответы из опасения за судьбу Амторга.

Сквирский

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 48. Заверенный дешифрант.*

## № 88

*Телеграмма А.И. Микояна П.А. Богданову  
о сохранении секретности переписки с Москвой*

№ 608/сс

28 июля 1930 г.  
Сов. секретно

Богданову

На Вашу 10401 подтверждаю Ваше решение ни в каком случае кода комиссии Фиша не давать.

Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 49. Заверенная копия.*

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О показаниях Богданова»\**

№ ПЗ/38-рс

30 июля 1930 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

18/38. а) Запросить от Богданова письменный отчет о положении Амторга в связи с действиями комиссии Фиша и категорически запретить Богданову дальнейшие публичные выступления без разрешения Москвы.

б) Поручить тт. Микояну и Стомонякову представить в Политбюро согласованные предложения о том, какие меры необходимо принять с нашей стороны в связи с выступлением комиссии Фиша.

в) Поручить комиссии в составе тт. Постышева<sup>1</sup> (председатель), Шкирятова<sup>2</sup>, Янсона и Мессинга<sup>3</sup> разработать вопрос о членстве в партии товарищей, командированных за границу, и представить свои предложения в Политбюро.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 51. Копия.*

<sup>1</sup> Постышев Павел Петрович (1887–1939) – в 1930–1937 гг. секретарь ЦК ВКП(б).

<sup>2</sup> Шкирятов Матвей Федорович (1883–1954) – в 1927–1934 гг. член коллегии НК РКИ СССР, с 1930 г. секретарь партколлегии ЦКК.

<sup>3</sup> Мессинг Станислав Адамович (1890–1937) – в 1929–1930 гг. начальник ИНО ОГПУ, зам. председателя ОГПУ.

---

\* Вопрос представлен А.И. Микояном, Л.М. Кагановичем, Я.Э. Рудзутаком, П.П. Постышевым. Выписка из протокола № 3 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 30 июля 1930 г., п. 18/38. Направлена А.И. Микояну (все), П.П. Постышеву, М.Ф. Шкирятову, Я.Д. Янсону, С.А. Мессингу – п. «в», Б.С. Стомонякову – п. «б».

*Записка ЦКК ВКП(б) в коллегию Наркомата  
рабоче-крестьянской инспекции СССР  
«Выводы по Амторгу»\**

30 июля 1930 г.  
Сов. секретно

В Коллегию НК РКИ СССР.

Выводы по Амторгу

О переплатах на нефтяном оборудовании

Согласно поручению ЦК ВКП(б) нами было произведено изучение вопроса о переплатах по заказам нефтеперегонного оборудования, причем выявилась следующая специфическая обстановка размещения этих заказов.

В связи с жесткой специализацией в САСШ нет фирм, производящих полное комплектное оборудование крекинговых заводов. Поставщиками оборудования по отдельным деталям являются около 40 фирм.

Для размещения заказов на крекинги Амторг обращался к посредническим инженерно-консультационным фирмам, не имеющим производственного аппарата, но владеющим патентами и техническим опытом в деле разработки проектов, конструкции крекингов и их монтажа. Эти фирмы принимают заказы на комплектное оборудование целых заводов, пускают их в ход, гарантируют выход продукции и обучают персонал покупателя.

За свой «опыт» и работу они, конечно, оставляют в свою пользу значительную долю стоимости заказа.

Размещение наших заказов непосредственно у фирм-производителей снизило бы стоимость заказов на 20–30% и могло бы улучшить также условия кредита, но аппарат Амторга и нефте-тресты не сумели самостоятельно проработать конструкции и разместить заказы на крекинги из-за своей технической слабости. Заказы были размещены через инженерно-консультационные фирмы. Основных таких фирм в САСШ четыре: фирма «Келлог»<sup>1</sup> – патент «Кросса», «Юниверсал продактс» – патент «Доббса», «Грейвер» – патент «Дженкинса» и фирма «Винклер-Кох» – собственный патент.

---

\* Копии в количестве 52 экземпляров направлены членам Политбюро ЦК ВКП(б), ВЦСПС, НК РКИ СССР, ЦКК ВКП(б), ВСНХ СССР, НКВД СССР.

Фирмы «Кросс» и «Доббс» требовали по полмиллиона долларов только за патент на каждую крекингую установку и вообще уклонялись от сделки с нами, поэтому с ними договориться было невозможно.

Фирма «Винклер-Кох» была неизвестна советским нефтеспециалистам в начале 1928 г.

На совещании в ноябре 1928 г., созванном в Москве специально для выбора системы крекингов, было решено заказать крекинги фирме «Грейвер», о чем фирма была поставлена в известность в Москве до уведомления об этом Амторга.

Первые три крекинга для Грознефти и были заказаны в 1928 г. этой фирме по цене 410 100 долларов за сдаваемый крекинг. Сумма договора составляла 1 230 000 долларов.

«Грейвер» передал этот заказ производственной фирме «Америкен локомотив». Документ указывает, что «Грейвер» уплатил «Америкен локомотив» за выполнение крекингов 740 000 долларов и, следовательно, 490 тыс. долларов являются переплатой.

Этот расчет не совсем верен. Сама фирма «Америкен локомотив» не могла бы принять от нас весь заказ, так как она не изготавливает целых комплектных установок.

Кроме той суммы, которую фирма «Грейвер» уплатила производственным фирмам, нужно учесть еще стоимость патента «Дженкинса», проектировки крекинга применительно к советской нефти, командировки в СССР 7 инженеров за счет фирмы для установки и пуска крекингов, данной фирмой гарантии правильной работы крекингов вплоть до полного возмещения стоимости всей установки в случае ее непригодности.

Кроме этого, фирма «Грейвер» представила нам кредит на следующих условиях: 25% при сдаче, по 15% через 6 и 12, 18 и 24 мес., 15% через 30 мес. Стоимость всех этих работ и обязательств исчисляются примерно в 245 000 долларов.

Таким образом фирма «Грейвер» получила по этому заказу 244 000 долл. или около 25% прибыли плюс 6% годовых.

Нужно все же отметить следующий факт. С фирмой «Грейвер» была договоренность еще на 3 крекинга по этой цене, но она от поставки их отказалась, нарушив договор с нами. При следующих переговорах она требовала уже по 630 000 долларов за крекинг.

Следующий заказ на крекинги был передан фирме «Винклер-Кох» по цене 317 000 за единицу при уплате 80% наличными. С крекингами этой фирмы советские нефтеспециалисты ознакомились лишь через семь месяцев после помещения заказов у



«Грейвера» и признали их более совершенными. В документе говорится, что действительная стоимость крекингов «Коха» на американском рынке ниже уплаченной Амторгом. Установить, сколько платят за такие крекинги другие покупатели, трудно, но выяснено, что крекинги «Коха» куплены более выгодно в отношении всех других систем крекингов, которые можно было приобрести. Фирме «Баджер» были заказаны две трубчатки общей стоимостью 857 600 долл. Согласно заявлению, оборудование для этих трубок было закуплено фирмой «Баджер» у «Американ локомотив» за 498 865 долл. По имеющимся данным, «Американ локомотив» заказано лишь на 241 147 долл. Кроме того, «Баджер» купил на стороне на 283 655 долл., т.е. оборудование должно было стоить 542 801 долл. Неизвестно, во сколько оно в действительности обошлось фирме «Баджер», но если последняя сумма верна, то разница в пользу фирмы получается в сумме 332 899 долл. Здесь имеется колоссальная переплата. Покупка эта была в кредит (75% векселями каждые 3 месяца по 7,5%). Фирма продала векселя Амторга со скидкой в 20% фирме «Американ локомотив».

Фирме «Фостер Уиллер» был передан заказ на 2 трубчатки на сумму 505 000 долл. В документе указано, что американские фирмы покупают такие трубчатки за 215 000 долл. Эта сумма не подтвердилась, по такой цене и в дальнейшем Амторг купить трубчатки не смог. Однако здесь имеется переплата в 26–30%. До покупки трубок с фирмой «Фостер Уиллер» была договоренность о кредите до 54 месяцев. Это, естественно, отразилось на стоимости трубок. После выявления переплат этой фирме больше заказов на трубчатки не передавалось.

Таким образом по перечисленным заказам на нефтеперегонное оборудование мы имеем определенную переплату в 25–30%. Нужно считать, что такие же переплаты имеются и по другим заказам нестандартного оборудования. Основными причинами переплат являются общие неблагоприятные условия работы в Америке, тяжелые условия кредитов и роль банков, а также слабость аппарата Амторга.

### Общие условия работы в Америке

Общая обстановка работы Амторга характеризуется следующим:

Амторг начал свою работу в САСШ в неблагоприятных условиях. Наши хозяйственные и технические круги слабо были знакомы с выросшей за годы войны и особенно за последние годы американской промышленностью и техникой, в свою

очередь американцы, знавшие плохо и довоенную Россию, еще меньше представления имели об СССР. Положение в настоящее время значительно усложняют разные политические и религиозные кампании, уэйлленовские фальшивки и кампания против СССР в Америке со стороны европейских промышленников, боящихся потерять рынок СССР и стремящихся подорвать в Америке доверие к Амторгу. Правительственные органы со времени избрания Гувера толкают фирмы на путь ограничения кредитов Амторгу. Благодаря непризнанию СССР фирмы считают предоставление Амторгу кредитов рискованным предприятием.

Кризис и обострение классовой борьбы в САСШ усилили кампанию против Амторга (назначение парламентской комиссии для расследования коммунистического движения и деятельности Амторга).

В этих условиях технически слабый аппарат Амторга сталкивается еще с рядом неблагоприятных факторов, осложняющих его работу. К ним относится спешность заказов. Заказы получают с запаздыванием с требованиями срочно их разместить. Не остается времени для маневрирования и выдержки в ведении переговоров. Уже в мае с.г. имел место случай с заказом трубочатки для Туапсе. Председатель Грознефти т. Ганшин требовал срочного размещения заказа; несмотря на то что условия фирмы «Баджер» считались неподходящими, цены слишком высокими, заместитель председателя правления распорядился 18.05. сдать заказ на условиях, выдвинутых фирмой. После его распоряжения удалось все же получить у фирмы 6½% скидки с 430 тыс. руб., т.е. около 28 тыс. долларов. Из этого видно, что при соответствующем маневрировании и выдержке можно избежать огромных переплат. Поступление заказов на нефтеперегонное оборудование без точно и технически проработанных спецификаций и чертежей приводит к размещению заказов через посреднические инженерно-консультационные фирмы, так как в американских условиях, где большинство предприятий специализировано, требуются точные спецификации и чертежи для каждой детали в отдельности, чтобы разместить их среди разных фирм. При отсутствии точных спецификаций и чертежей это неизбежное заказывание оборудования через инженерно-посреднические фирмы приводит к переплатам в 25%–30%.

Мелкие заказы требуют технически такой же работы, как и крупные. Они преобладают по количеству: за 3½ года из 18 306 заказов 14 142 заказа были меньше 5000 долл. Стоимость составляет 13,5 милл. из 193 милл. долл., т.е. 77% по количеству при 7% стоимости. Заказы до 1000 руб. составляют 52% по коли-

честву и 1–1½% по стоимости. Эти заказы загромаждают аппарат (и без того технически слабый) и отвлекают внимание от более крупных объектов.

Не хватает опытных работников, умеющих разговаривать с фирмами. Опытности, деловитости, рвачеству мы не противопоставляем соответствующих методов борьбы. Заключение и предпрещение договоров на техсодействие с фирмами в Москве без согласования с Амторгом и предписывание из Москвы вести переговоры с определенными фирмами, становящиеся известными фирмам, учитывается фирмами, и они не желают идти на уступки.

Работу осложняют разные инженерно-консультационные фирмы по проектированию новых заводов, стоящие между Амторгом и поставщиками. Они прорабатывают проекты и спецификации оборудования и сносятся, хотя и под контролем Амторга, с производственными фирмами, получая от них технические предложения. Это суживает маневренную возможность Амторга при выдаче заказов и обходится нам в конечном итоге очень дорого. В таком же порядке работают многие комиссии и технические бюро из СССР.

Технические комиссии ведут переговоры с фирмами неумело и невыдержанно, что отрицательно отражается на коммерческих условиях при подписании договоров.

Техбюро из СССР не имеют определенных функций. Участие их в даче технических заключений по заказам слабое.

Отправка оборудования в СССР производится без приемки. Хотя по договорам фирмы обязуются целые установки сдавать на месте в СССР с гарантией пуска их в ход, но для выяснения качества материала и технических свойств отдельных частей нужно было бы делать испытание на месте. В договорах должны быть оговорены технические свойства частей и материалов. Но так как аппарат Амторга и техбюро из-за технической безграмотности таких условий в договорах не ставят и приемки не делают, мы принимаем все то, что нам дают.

### Кредиты и банки

Основным моментом, затрудняющим работу Амторга в Америке и вызывающим крупные переплаты, является финансовая необеспеченность.

Капиталы Амторга абсолютно недостаточны для его операций в американских условиях (из оплаченного капитала значительная часть средств увязана в СССР), где в экспортной торговле не практикуются долгосрочные кредиты. Банки почти не

дают кредитов и не представляют кредитов фирмам под советские векселя. Правительственные органы ведут работу среди фирм и торговых палат против предоставления Амторгу кредитов. С большинством отдельных фирм установлены кредитные отношения, хотя по мелким заказам мы кредитов не получаем. Фирмы, предоставляющие нам кредит, чтобы застраховать себя при учете векселей на черной бирже, делают большие накидки, особенно при заказах нестандартного оборудования. Накидки эти достигают таких размеров, чтобы иметь возможность продать векселя со скидкой до 30%. На этой почве сильно развилась работа черной биржи. Спекулянты, заинтересованные в учете векселей Амторга, рассылают фирмам сведения, в которых рисуют тяжелое финансовое положение Советского Союза.

Перечисленные трудности усугубились в последние месяцы отсутствием средств для расплаты по поступающим товарам. С февраля Амторг задерживает под разными предлогами приемку товаров, а по принятым товарам счета не оплачиваются неделями. Кредитные позиции были завоеваны на базе исключительно аккуратного покрытия Амторгом своих обязательств. При существующем теперь положении вопрос стоит не только о стоимости кредитов, но и об их существовании.

Переплаты на заказах нефтеперегонного оборудования наиболее определенно показывают, что покупка в кредит обходится слишком дорого, тем более, что заказы передавались инженерным фирмам. Не имея средств для финансирования поставок, инженерные фирмы прибегли к помощи «Америкен локомотив», банков и спекулянтов. Кредиты на нестандартное оборудование, не имеющее рыночных цен, обходятся особенно дорого. В последнее время при ухудшившейся кредитной ситуации некоторые фирмы начали предлагать от 5 до 20% скидки за платеж наличными.

Банки «Чейз банк» и «Эквитраст», работавшие с Амторгом, насчитывали ростовщические проценты\*: банковский кредит обходится в 14–22% годовых<sup>2\*</sup>. Будучи заинтересованы в сохранении за собой монополии на финансовые операции Советского Союза в САСШ, они не допускают к ним другие банки. Амторг, а также Госбанк не сумели установить деловых связей с провинциальными банками в целях использования их для финансирования локальных дел. У Госбанка, Наркомторга и Амторга отсутствуют ясная продуманная линия и разработанные планы в

---

\* *Далее зачеркнуто*: Из предлагаемой при сем справки видно, что

<sup>2\*</sup> *Далее зачеркнуто*: (см. прил.).

направлении привлечения банковских кредитов в САСШ, получения займов, увеличения наших продаж в качестве меры к укреплению нашего финансового положения в Америке (пассивность нашей торговли с Америкой). Амторгом ведется недостаточная работа среди фирм по оказанию ими давления на банки для увеличения финансирования советско-американской торговли.

### Динамика работы Амторга

Несмотря на неблагоприятные условия работы в САСШ, Амторгом проделана значительная работа и завоевано определенное положение в Америке. Экспорт из СССР в Соединенные Штаты развивался следующим путем: В 1926/27 г. на 17,1 милл. долл., в 1927/28 г. – 20,6 милл. долл. и в 1928/29 г. – 30,7 милл. долл.

Кроме того, произведено запродаж товаров с поставкой в течение пяти лет на 48 милл. долл. Особенно значительными являются запродажи леса на 10 милл. долл. и 4 милл. тонн антрацита.

### Импортные закупки:

1925/26 г.	– 13,1 милл. долл.	– 100%
1926/27 г.	– 26,3 милл. долл.	– 200%
1927/28 г.	– 33,1 милл. долл.	– 252%
1928/29 г.	– 72,2 милл. долл.	– 548%
1929/30 г. (6 месяцев)	– 60,4 милл. долл.	– 459%*

Товарных кредитов от фирм получено: в 1927/28 г. – 13,5 милл. долл. в 1928/29 г. – 36,8 милл. долл. и в 1929/30 г. – 29,4 милл. долл. за 6 месяцев.

Кредиты росли из года в год не только в абсолютных суммах, но и сроках. На срок свыше года получено кредитов: в 1927/28 г. на 3,5 милл. долл., в 1928/29 г. – 14,5 милл. долл., при увеличении оборота в 1928/29 г. против предыдущего года в 2 раза сумма кредитов на срок свыше года увеличилась в 4 раза.

Заключено 40 договоров о техническом содействии.

Количество фирм, втягивающихся в сделки с Амторгом, систематически растет: на 1.10.28 г. – 534, на 1.10.29 г. – 1123 и на 1.04.30 г. – 1700 фирм. Через эти фирмы охвачена большая часть территории САСШ, и установлены деловые связи с крупнейшими фирмами, однако пока нет еще укрупнения отдельных сделок и преобладают мелкие заказы от 50 до 50 000 долларов – 75% заказов по количеству при 7% их стоимости.

---

\* Далее зачеркнуто: 918% условно.

Рост нашего импорта идет в направлении расширения ввоза промышленного оборудования. Закупки сырья и полуфабрикатов увеличились с 1925/26 г. вдвое; сельскохозяйственных машин [в] 4 раза, а промышленного оборудования свыше чем в 10 раз. Последние 1½ года основные заказы падают на сложное оборудование новых строителей. Многообразие видов сложного оборудования, которое преобладает в нашем импорте, требует значительного количества высококвалифицированных специалистов, но их в аппарате Амторга недостаточно.

### Аппарат Амторга

Работа Амторга ведется большей частью самотеком. Амторг почти не имеет специалистов (инженеров и экономистов и вообще технически грамотных сотрудников) в своем составе и неспособен прорабатывать вопросы, связанные с калькуляцией себестоимости покупаемого оборудования: это является одной из важнейших причин переплат по заказам в Америке, в частности, по нефтяным заказам (в нефтеемделе два работника, из них один химик, один по нефтедобыче и ни одного по нефтепереработке). Амторгом не поставлена регулярная работа по изучению конъюнктуры рынка, аппарат не в состоянии установить производственной себестоимости оборудования и стоимость составных частей комплектных установок.

В Америке не создан аппарат для широкой экономической пропаганды, как это требуется нашими задачами там. При благосклонном отношении к нам со стороны торговых палат между ними ведется совершенно недостаточная работа. Ответственные работники, за небольшим исключением, мало выезжали на места для связи с промышленными фирмами, недостаточно посещают съезды торговых палат и деловых организаций.

Аппарат советского информационного бюро в Вашингтоне и информационно-экономического отдела Амторга обладает недостаточными людскими и денежными средствами. В ряде европейских стран мы содержим аппараты полпредств и тратим значительную сумму на информационно-экономическую и представительскую работу, в Америке этого нет.

Кроме этого, значительно ослабляет работу Амторга недостаточно чуткое отношение НКТорга к требованиям Амторга. В НКТорге нет специальной ячейки, которая ведала бы делами Америки, и работа в отношении Америки ведется самотеком.

Аппарат Амторга систематически растет. Вместо утвержденного центром на этот год по Амторгу штата в 277 человек фактически за время с октября по февраль (4 месяца) Амторг имел

штат в 361 человек, а на 1 мая имелось налицо 368 сотрудников; в последнем же докладе председателя Амторга в НКТорге штат испрашивается уже в 385 человек. Расход до конца года Амторг испрашивает сейчас в 1 393 000 долларов против утвержденной НКТоргом сметы в 1 005 000 долл. За первое полугодие перерасход по Амторгу против утвержденной сметы НКТорга составляет около 160 000 долл. Сейчас в Амторге работает специальная американская фирма по рационализации аппарата.

Новое правление Амторга обратило внимание на выявление количественного и качественного состава аппарата. За последние три месяца из аппарата Амторга было уволено 47 сотрудников и намечено было в ближайший месяц уволить еще до 20 сотрудников. В числе причин увольнения мы имеем такие: «врангелевец», «бежал из Союза», «имеет акции “Стандард ойл”», «бежал из СССР в 1921 году», «петлюровец», «продавал наши интересы другим фирмам» и т.д.

Необходимо отметить, что последними мероприятиями ЦК ВКП(б) в Амторге и подконтрольных постоянных организациях создан крепкий партийный актив в 86 человек, что составляет 17% от общего количества сотрудников. Кроме того, в этом аппарате работает 81 член американской коммунистической партии.

### Использование техопыта Америки

В Америке имеются значительные возможности для размещения советских инженеров и рабочих на выучку на заводах, выполняющих наши заказы, между тем мы имеем там неиспользованные места на ряде заводов и даже неиспользованные договора технического содействия.

В Америке производится наем значительного количества специалистов и рабочих для СССР. Это выполняется неорганизованно, нет единого руководства и политики. Отдельные технические бюро и комиссии выполняют ее по своему разумению. Не изучена стоимость труда, нет достаточного изучения квалификации и пригодности приглашаемых лиц. При такой работе неизбежны переплаты и набор не всегда соответствующих людей.

### Заключение

Мы ставим широкую ставку на Америку как на страну передовой, наиболее развитой техники. Мы интенсивно переключаемся на американские методы работы, посылаем туда большое количество людей на выучку, приглашаем сюда американских специалистов; проектируем в Америке наши основные новые

строительства, закупаем там большое количество оборудования, стремимся позаимствовать американскую технику, добиваемся увеличения кредитов и т.п.

Между тем приходится констатировать огромную диспропорцию между этой установкой на эту страну и методами нашей работы в Америке.

Наряду с рядом оздоровляющих мероприятий в отношении Амторга нужно коренным образом изменить отношение к внешней торговле, уделить ей больше внимания. Не меньше 75% нашего импорта идет исключительно для промышленности (оборудование, сырье, материалы), до 60% нашего вывоза состоит из промэкспорта (лес, руда, нефть, уголь, сахар, спирт, жмыхи и т.д.). В связи с этим необходимо создать для промышленности стимул уделять особое внимание вопросам увеличения промэкспорта, поставив заявки на импорт в зависимость от увеличения экспорта. Особенно надо стимулировать развитие нашего экспорта в Америку.

Финансово-экономические проблемы по изучению Америки и нашему внедрению в нее не проработаны. Финансовая база Амторга узка, и наши организации в Америке находятся ежедневно под угрозой банкротства. Единственный банк, который с нами работал, – «Чейз банк» – вошел в банковское объединение под руководством Рокфеллера. Это ухудшает наше финансовое положение.

Недостаточная политика Госбанка и НКТорга на американском рынке не дает никаких перспектив на дальнейшее расширение кредитов.

Аппарат Амторга недостаточно квалифицирован, чтобы охватить сложные условия работы в Америке, благодаря чему мы несем огромные убытки на переплатах. Переплаты имеются не только по нефтеоборудованию (свыше 30%), но и при заказах на другое нестандартное оборудование.

Посреднические операции инженерно-консультационных фирм Америки обходятся нам слишком дорого, главным образом благодаря присылке заказов в Америку без проработанных спецификаций и чертежей и из-за технической слабости аппарата Амторга и разных комиссий, не умеющих самостоятельно проработать заказы в американских условиях. Нужно решительно прекратить размещение заказов на оборудование в Америке в спешном пожарном порядке. Каждый заказ должен быть размещен только после технической его проработки и тщательного изучения рынка, возможностей и условий конкурирующих между собой фирм.



Благодаря углубляющемуся кризису, американцы стремятся расширить свою торговлю с нами, чтобы извлечь прибыли на расширяющемся рынке СССР, и должны будут пойти навстречу нашим условиям. Нужно, чтобы Амторг и Госбанк проявили необходимую гибкость и умело использовали эту ситуацию, развили широко информационную работу, усилили завязывание деловых связей с широкими деловыми кругами Америки и умелым и своевременным разъяснением хозяйственной деятельности СССР парализовали враждебную нам агитацию.

Все вышеизложенное делает совершенно необходимым уделение особого внимания вопросам внешней торговли, серьезной разработке финансово-экономических проблем в отношении получения кредитов, займов, увеличения нашего экспорта и более правильного регулирования нашего импорта из Америки.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 81–84. Копия.*

<sup>1</sup> Речь идет о «M.W. Kellogg Company» (создана в 1920 г.), которая производила различное нефтяное оборудование. Ее президентом являлся М. Келлог (1873–1952).

## № 91

*Записка заместителя наркома  
иностранных дел СССР Н.Н. Крестинского В.М. Молотову  
в связи с показаниями П.А. Богданова  
в комиссии конгресса США  
об отсутствии членов ВКП(б) в составе Амторга*

30 июля 1930 г.  
Совершенно секретно

Тов. Молотову

Копии: тт. Сталину, Кагановичу<sup>1</sup>, Москвину<sup>2</sup>, Орджоникидзе, Микояну, Куйбышеву и Литвинову

Многоуважаемый Вячеслав Михайлович!

По-моему, ЦК должен принять определенное постановление по поводу той части показаний т. Богданова в комиссии Фиша, где он заявляет, что все члены ВКП, посылаемые на заграничную работу, предварительно выходят из партии и по возвращении в СССР должны вновь просить о принятии их в партию.

Я вовсе не заинтересован в том, чтобы ЦК вынес т. Богданову или тем органам, по указанию которых он действовал, порица-

ние или одобрение. Мне важно лишь, чтобы вопрос о поведении наших товарищей за границей в отношении к их партийности получил, наконец, единообразное и авторитетное разрешение.

Та часть показаний т. Богданова, о которой я говорю, не напечатана в нашей советской прессе. Но повсюду за границей его показания напечатаны полностью, и их прочитали все наши работающие за границей товарищи. В их умы заявления т. Богданова должны внести растерянность и смущение. Более молодые, только что приехавшие за границу работники будут видеть в поведении т. Богданова пример и директиву для себя. Более старые и опытные, никогда не отрицавшие прежде своей партийности, будут бояться опорочить официальное заявление т. Богданова и не будут поэтому знать, как им в дальнейшем поступать.

Необходимо поэтому, чтобы ЦК в циркулярном письме на имя полпредов, торгпредов и секретарей заграничных ячеек разъяснил, что т. Богданов допустил ошибку, что члены ВКП, находящиеся на заграничной работе, не должны выдавать себя за беспартийных и не должны давать в анкетах неверных ответов на этот вопрос.

В защиту своего предложения приведу только два соображения: первое – исторического характера. Все работавшие до сих пор за границей ответственные работники всегда заявляли, что они коммунисты, члены партии. В разговорах с буржуазными правительственными людьми и руководителями капиталистических хозяйственных организаций, разговоры с которыми не могли быть сочтены пропагандой, мы защищали всегда все мероприятия нашей партии и советского правительства, не скрывали нашей уверенности в том, что коммунизм победит во всем мире, но мы всегда оговаривались, что все мы, работающие за границей, не допускаем никакого вмешательства во внутренние дела тех государств, в которых мы живем в качестве дипломатических или внешнеторговых работников. Мы заявляли также, что руководители советского правительства, проживающие в СССР, также не позволяют себе вмешательства во внутренние дела находящихся с нами в нормальных договорных отношениях государств.

Представители буржуазного мира большего от нас никогда не требовали, удовлетворялись такими нашими заявлениями и чувствовали к нам уважение, как к идейным людям, хотя и представляющим враждебную их классу идеологию.

После того, как в течение 10 лет мы создали за границей представление о наших работниках, как об ответственных представителях партии, невозможно сейчас пытаться изобразить нас в качестве беспартийных наемных чиновников. Этому никто и не

поверит. Мало того, если бы мне сейчас по приезде моем в Берлин задали вопрос, правду ли говорил Богданов, я, если не будет определенного постановления ЦК в другом смысле, отвечу, что Богданов неправильно обобщил свой случай и что наши заграничные работники, особенно руководящие, как общее правило, являются членами партии.

Второе соображение фактического характера. В настоящее время за границей работают следующие члены центральных учреждений нашей партии: берлинский торгпред т. Любимов<sup>3</sup> – член ЦК партии; лондонский полпред т. Сокольников – кандидат в члены ЦК; заведующий инспекцией РКИ в Европе т. Беленький<sup>4</sup> – член ЦКК; в Лондоне работает член ЦКК т. Карпов<sup>5</sup>; в Америке в длительной командировке находится член ЦК т. Косиор. Все они выбраны в ЦК и ЦКК на последнем съезде во время нахождения их на заграничной работе. Было бы бессмыслицей утверждать, что можно быть членом ЦК и ЦКК партии, не будучи членом партии. А раз все вышеперечисленные товарищи, находясь на заграничной работе, продолжают оставаться в рядах ВКП, то этим самым опровергается нелепое и никчемное утверждение т. Богданова.

Ссылкой на эти бесспорные факты любой грамотный буржуазный политик за границей докажет ложность утверждений т. Богданова.

На этом я заканчиваю свои соображения по поводу неправильности и вредности заявления т. Богданова.

Я должен, однако, остановиться еще на одном моменте. Мне кажется, что т. Богданов лишь частично виноват в допущенной им ошибке, что им при отъезде из Москвы были получены в технических учреждениях партии и советских органов неправильные указания, толкнувшие его на ошибочный путь.

Я не утверждаю этого, а высказываю лишь в форме предположения, потому что с т. Богдановым на эту тему при проезде его через Берлин я не говорил. Но я знаю о неправильных указаниях, дававшихся товарищам, ехавшим после него. Приведу два случая. Весной этого года ко мне пришел начальник Магнитогорского строительства т. Смольянинов<sup>6</sup> и рассказал мне следующее: он только что был в американском генконсульстве. Ему дали заполнить анкету, в которой стоял вопрос и о партийности. Когда т. Смольянинов назвал себя беспартийным, американский консульский чиновник сказал ему буквально следующее: «Нам доподлинно известно, что Вы член ВКП, мы знаем все партийные должности, которые Вы последовательно занимали; несмотря на это, мы имели разрешение дать Вам визу. Но по-

сколько Вы дали в анкете заведомо ложные сведения о себе, отрицая свою партийность, я должен довести об этом до сведения вашингтонского правительства, ибо по нашим правилам дача ложных сведений аннулирует визу». Смущенный Смольянинов объяснил мне, что он назвался беспартийным на основании данной ему в Москве директивы. Через две недели виза Смольянинову была подтверждена, и он уехал в САСШ.

Через месяц после Смольянинова ко мне заявился Иосиф Косиор. Так как он пришел ко мне не после визитов в американское консульство, а до него, то я рассказал ему о случае с Смольяниновым и предупредил его, чтобы он не скрывал своей партийности. Косиор последовал моему совету, но сказал мне, что в Москве ему было настойчиво рекомендовано во всех анкетах называть себя беспартийным.

Та же тенденция окутывать излишней тайной партийность сотрудников наших учреждений проглядывает в практике Бюро заграничных ячеек при ЦК. Хотя в принадлежности наших сотрудников к ВКП нет ничего [не]законного или противоречащего договорам, хотя нет ничего нелегального в том, если эти члены ВКП будут собираться в полпредстве или торгпредстве без участия иностранных граждан и будут заниматься обсуждением внутренних вопросов Вашей партии, тем не менее БЗЯ\* запрещает нам упоминать в переписке с ЦК термины «ячейка», «бюро», «член партии», предписывая называть ячейку сначала «землячеством», а теперь «кассой взаимопомощи», бюро ячейки – «большим месткомом», теперь «правление кассы взаимопомощи», члена ячейки – «земляком», а теперь «членом кассы взаимопомощи», секретаря ячейки – «старшим», а теперь «председателем правления» и так далее.

Благодаря употреблению этой искусственной терминологии переписка между БЗЯ и заграничными ячейками принимает бессмысленный и всегда таинственный характер. Если незашифрованное таким способом письмо попало [бы] в руки наших буржуазных противников, они не могли бы использовать его против нас, ибо в нем шла бы речь о совершенно легальных вещах. Если же в руки врагов попадет нынешняя переписка с БЗЯ, то любое письмо в случае его опубликования чрезвычайно повредит нам, ибо всякий, даже не враждебный читатель скажет: раз люди прибегают к условным терминам и шифрованию, очевидно им есть, что сказать, очевидно организации их сотрудников за границей занимаются запрещенной пропагандой и агитацией.

---

\* Бюро заграничных ячеек ЦК ВКП(б).

Необходимо выяснить, кто и какие указания давал перед отъездом тт. Богданову, Смольянинову, Косиору и другим. Необходимо, чтобы впредь такие указания не имели места.

С тов[арищеским] приветом Н. Крестинский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 52–55. Копия.*

<sup>1</sup> Каганович Лазарь Моисеевич (1893–1991) – в 1928–1939 гг. секретарь ЦК ВКП(б), в 1931–1934 гг. первый секретарь МГК ВКП(б), в 1934–1935 гг. председатель КПК при ЦК ВКП(б) и заведующий транспортным отделом ЦК ВКП(б). В 1930–1957 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б)/КПСС.

<sup>2</sup> Москвин Иван Михайлович (1890–1937) – в 1926–1930 гг. зав. организационно-распределительным отделом ЦК ВКП(б), с 1927 г. член Оргбюро ЦК РКП(б).

<sup>3</sup> Любимов Исидор Евстигнеевич (1882–1937) – в 1930–1931 гг. зам. наркома внешней и внутренней торговли СССР и торгпред в Германии, с 1932 г. нарком легкой промышленности СССР.

<sup>4</sup> Беленький Захар Моисеевич (1888–1940) – зам. наркома РКИ.

<sup>5</sup> Карпов Виктор Зиновьевич (1895–1937) – в 1927–1934 гг. член ЦКК ВКП(б).

<sup>6</sup> Смольянинов Вадим Александрович (наст. фам. и имя Смольников Сергей Александрович) (1890–1962) – в 1929–1932 гг. начальник строительства Магнитогорского металлургического комбината, в 1932–1938 гг. директор Ленинградского филиала Государственного института по проектированию металлургических заводов.

## № 92

### *Телеграмма*

*председателя правления треста «Востокосталь» И.В. Косиора  
и заместителя наркома земледелия СССР М.И. Калмановича  
А.И. Микояну с критикой ответов П.А. Богданова  
на вопросы комиссии Г Фиша*

№ 10758, 10761, 10762, 10764, 10765

1 августа 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 5

Только Микояну

Комиссия Фиша разработала план допроса, который длился два дня, с тем, чтобы доказать, что Амторг – агент советского правительства, а последнее – орган компартии и Коминтерна. В Союзе нищенская зарплата, что при осуществлении пятилетки даст возможность Союзу конкуренции со всем миром. Союз

посылает в Америку крупных коммунистов (Ногин, Осинский, Пятаков, Сокольников, Межлаук, Косиор), биографии коих зачтены, чтобы доказать, какие это революционеры, и сделать вывод о пропаганде. Метод допроса издевательский, обстановка фашистская при прямом участии белогвардейцев. Богданов не выдержал достойно его положения линии, ответы его нечеткие давали возможность ловить на противоречиях, не сумел использовать выигрышные моменты. Богданов на ряд вопросов о пятилетке и национальном доходе не развил нашей линии увеличения зарплаты и благосостояния населения, целей пятилетки в снабжении и удовлетворении внутрисоюзных потребностей, не дал достаточного отпора, не проявил достаточной настойчивости для того, чтобы вначале было прочтено наше заявление (оглашенное на второй день), также требованиям комиссии в форме «да» и «нет». В конце допроса Богданов на вопрос Фиша заявил, что не имеет претензий и жалоб на комиссию, хотя, по его мнению, система ответов «да» и «нет» недостаточна, что тоже является ошибкой. Стенографный экземпляр будет у Вас через 10 дней. Положительным является оглашенное письменное заявление Богданова, выступление представителя Амторга с обоснованием подложности уэйленовских документов.

Косиор, Калманович

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 69. Заверенный дешифрант.*

## № 93

*Телеграмма П.А. Богданова Е.А. Эшбе  
о решении сотрудника Всехимпрома В.В. Дельгаса<sup>1</sup>  
остаться в США*

№ 10864, 66, 65

4 августа 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Вне очереди  
Экз. № 7

Эшбе

Получил сегодня от Дельгаса письмо: «Ввиду твердого и неизменного решения остаться в США и работать здесь в качестве инженера-консультанта по русским делам прошу Вас телеграфировать в Москву, чтобы меня публично не расстреливали».

Ряд его знакомых одновременно получили письма о разрыве знакомства с указанием, что [он] думает работать в Сан-Франциско. После долгих поисков установили вчера его адрес около Нью-Йорка. Обсудив дело, решили командировать для разговоров надежного человека, непосредственно не связанного с Богдановым, для выяснения по возможности причин оставления. Отложите еще на неделю рассмотрение дела. Сообщите Уншлихту и Химпромбюро<sup>2</sup>, чтобы перестали считать Дельгаса на службе у нас.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 70. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Дельгас (Дельгасс) Василий Васильевич – сотрудник ИНО ОГПУ, вице-президент Амторга.

<sup>2</sup> Речь идет о Главном управлении химической промышленности ВСНХ СССР.

## № 94

### *Телеграмма*

*П.А. Богданова А.И. Микояну, Л.М. Хинчуку и Е.А. Эшбе  
об итогах конференции Политического института*

№ 10895, 10899, 10901, 10907, 10908,  
10909, 10910, 10914

5 августа 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 6

Микояну, Хинчуку, Эшбе

Обсуждение русского вопроса под председательством Айви Ли на конференции Политического института<sup>1</sup> продолжалось два дня. Основные доклады, за исключением Шеффера<sup>2</sup> и пятиминутного сообщения Сокольского<sup>3</sup>, были в нашу пользу. Не давая оценки отдельным докладам, которые переданы ТАССом, обращаем Ваше внимание на некоторый сдвиг по отношению к нам не только в общественном мнении, но в правительственных кругах Соединенных Штатов.

Конференция первый раз не имела докладчиков – представителей царской дипломатии вроде Бахметева. Айви Ли как председатель конференции в своем вступительном слове создал сразу благоприятную нам атмосферу, высказал сожаление, что правительство Соединенных Штатов в свое время не приняло предло-

жение Чичерина о переговорах. Далее политическое значение имело выступление Краватта, который является одним из основных юрисконсультов министерства и был представителем Соединенных Штатов на мирной конференции в 1918 году в Париже и теперь в Лондоне на морской конференции. Все основные выводы следующие: мы должны признать долги Керенского, и наши встречные претензии не были бы так преувеличены, как это имело место в Генуе в 1922 году<sup>4</sup>. Он считает, что момент для начала переговоров наступил, и если было бы со стороны советского правительства сделано неофициальное заявление о готовности урегулирования долгов, он уверен, что переговоры могли быть (несколько слов искажено – сообщим дополнительно) против каких бы то ни было переговоров с нами. Перед своим приездом Уильямсон<sup>5</sup> был в Вашингтоне, и американцы, хорошо знающие Краватта, говорят, что, не имея санкции Вашингтона, они никогда не выступили бы с подобными заявлениями. Основным противником был Шеффер. Его основной доклад был весьма бледен, но в последний день председатель дал ему последнее слово в прениях, в котором Шеффер самым клеветническим образом говорил о применении арестантского труда, также о том, что в наших школах нет места детям кулаков и нэпманов. Пресса к нам благоприятна, усиленно комментирует заявление Краватта о признании и о заявлении в докладе Богданова сократить наши закупки в случае продолжения кампании против нашего экспорта. Заявления Шеффера прошли незаметно.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 84–84 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Речь идет о конференции, которая состоялась в Институте политики (Institute of Politics) в Вильямстауне (штат Массачусетс), который был создан в 1921 г. Во время летних «круглых столов» приглашенные политические деятели и эксперты обсуждали актуальные политические проблемы.

<sup>2</sup> Шеффер Пауль – корреспондент берлинской либеральной газеты “Берлинер Тагеблатт” в Москве в 1920-х годах, первый иностранный журналист, которому было запрещено возвращаться в СССР в 1929 г. из-за его негативных выступлений о пятилетнем плане и предупреждений о предстоящем голоде на Украине.

<sup>3</sup> Сокольский Джордж Эфраим (1893–1962) – известный американский журналист, после февральской революции 1917 г. приезжал в Россию, приход к власти большевиков вызвал у него разочарование.

<sup>4</sup> Имеется в виду Генуэзская конференция (1922 г.) по экономическим и финансовым вопросам.

<sup>5</sup> Уильямсон Уильям (1875–1972) – член палаты представителей конгресса США, член Республиканской партии.



№ 95

*Телеграмма П.А. Богданова  
А.И. Микояну, А.И. Рыкову, Я.Э. Рудзутаку, Е.А. Эшбе  
о поездке в СССР Х. Купера*

№ 10915

5 августа 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно

Микояну; Рыкову, Рудзутаку, Эшбе

1) 14 августа выезжает в Союз Купер. В Москве будет 25 и 26 августа. Имеет деловой разговор помимо Днепростроя. Прошу обеспечить ему прием в эти дни. 2) К сведению Эшбы: Купер подтвердит телеграфом день и час приезда.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 7. Заверенный дешифрант.*

№ 96

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну  
о неодобрении деятельности комиссии Г Фиша  
прессой и деловыми кругами США*

№ 10993, 10994

7 августа 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Срочная

Микояну

На Ваш № 616/М от 31.07. и 615/М.

1) Отчет, стенограмма будут высланы. Анализируем стенограмму, а также прессу, дабы выяснить дальнейшие шаги, которые будут согласованы с Вами. В стенограмму внесем поправки, вкравшиеся благодаря неточному переводу и моему незнанию языка. Прошу до получения ответа никаких выводов не делать.

2) Относительно деятельности комитета и в результате наших показаний имеем единодушное мнение прессы и деловых кругов, что комитет превысил полномочия, держал себя недостойно, не выявил против нас никаких фактов. Одновременно одобряется наше поведение, и комментируют благоприятно наш доклад и доказательства подложности документов Уэйлена.

3) Совершенно измотался с нервами, прошу разрешить отпуск до 1 сентября. Время сейчас мертвое, комитет Фиша возобновит работу 26 сентября.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 71. Заверенный дешифрант.*

## № 97

*Письмо А.И. Микояна членам Политбюро ЦК ВКП(б)  
с направлением им статьи газеты «Новое русское слово»*

№ 1088

8 августа 1930 г.  
Секретно

Прошу разослать членам ПБ ЦК ВКП(б) для сведения прилагаемую при сем перепечатку из белогвардейской нью-йоркской газеты «Новое русское слово» – «Двенадцать вопросов торгпреду Богданову».

А. Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 72. Подлинник.*

Приложение

*Статья из газеты «Новое русское слово»  
«Двенадцать вопросов торгпреду Богданову»<sup>1</sup>*

21 июля 1930 г.

Торгпред Богданов обратился в комиссию Фиша, занимающуюся расследованием деятельности коммунистов и Амторга, с просьбой разрешить ему выступить в комиссии для опровержения документов Вейлина<sup>2</sup>. Комиссия, как сообщают, выслушает Богданова во вторник.

Мы не знаем, какие вопросы задаст комиссия П.А. Богданову. Но нам было интересно услышать ответы главы Амторга на следующие наши вопросы:

1. Почему присылаемые сюда из СССР амторговцы обманывают американских чиновников, заявляя, что они не коммунисты, и куда они девают свои мандаты и партбилеты?

2. На основании какого закона американское акционерное общество Амторг, инкорпорированное в Соединенных Штатах, нанимает служащих в Советской России, ввозит их сюда и платит им ставки, установленные советскими профсоюзами и компартией?

3. Верно ли, что с служащих Амторга делаются вычеты из жалованья в кассы профсоюзов: в местную – срочно уехавшим в Москву Ассатудовым<sup>3</sup>, и в московскую – сначала секретарем комячейки Владимирским, а затем тов. Лизой?

4. Почему в американском акционерном обществе имеется представитель РКИ (Рабоче-крестьянская инспекция), производящий расследования?

5. Верно ли, что под видом закупочных комиссий сюда приезжают контрольные комиссии для ревизии и «чистки аппарата»?

6. Верно ли, что при Амторге существует комсомольская школа, и если это верно, то какое отношение имеет эта школа к пропаганде в народных школах Нью-Йорка?

7. Верно ли, что на одном из собраний экспортного управления член правления Амторга Коломийцев<sup>4</sup> говорил о грядущей революции в Америке?

8. Почему сейчас же за опубликованием документов Вейлина в Москву отозваны: Цукерман<sup>5</sup>, Гордон (разоблаченный Беседовским), Санталов<sup>6</sup>, Владимирский и куда скрылась тов. Лиза?

9. Верно ли, что Санталов заведывал отделом пропаганды, а Владимирский был секретарем комячейки?

10. Какую роль играют сейчас в Амторге Шустер, Шефтель, Коновалов, Зявкин, Лаврентьев<sup>7</sup>, Мамаев, Коломийцев, Коллонтай<sup>8</sup>, Каневец<sup>9</sup>, Магидсон<sup>10</sup>, Графпен и др.? Какие их настоящие фамилии и какова настоящая фамилия Петрова<sup>11</sup>, живущего здесь под именем своей жены?

11. Какие официальные должности занимают служащие в отделении кодов и шифров? Почему предместком Микадзе числится ведающим марганцем, а Владимирский числится за трестом платины<sup>12</sup> и т.д.?

12. На каком основании служащим продавался принудительно заем индустриализации?

Мы могли бы продолжить число этих вопросов, но думаем, что и перечисленных достаточно, чтобы дать торгпреду Богданову возможность удовлетворительным на них ответом очистить Амторг от всяких подозрений в причастности к коммунистической пропаганде в Америке.

А если торгпред Богданов не в состоянии удовлетворительно ответить на эти вопросы, то, может быть, на них могут дать ответ низшие служащие Амторга или кто-либо из уволенных инженеров?

<sup>1</sup> Статья относится ко времени расследования деятельности Амторга комиссией конгресса, обвинившей сотрудников Амторга в проведении коммунистической пропаганды. Рассылка ее 8 августа скорее всего связана с тем, что она была отправлена в СССР дипломатической почтой.

<sup>2</sup> Правильно Уэйлин.

<sup>3</sup> Правильно: Асатуров Владимир – сотрудник ИНО ОГПУ.

<sup>4</sup> Возможно, Коломойцов Павел Иванович – в июле 1930 г. назначен членом коллегии Наркомата внешней и внутренней торговли СССР.

<sup>5</sup> Цукерман С.О. – в 1931 г. сотрудник Наркомснаба СССР.

<sup>6</sup> Санталов Иосиф Моисеевич.

<sup>7</sup> Возможно, Лаврентьев Павел Федорович.

<sup>8</sup> Коллонтай Алексей Михайлович.

<sup>9</sup> Возможно, Каневец Г.Я.

<sup>10</sup> Магидсон Арон Евсеевич – сотрудник Амторга.

<sup>11</sup> Речь, возможно, идет о вице-президенте Амторга А.В. Петрове.

<sup>12</sup> Речь идет о Всесоюзном объединении по добыче, обработке и реализации цветных металлов, золота и платины.

## № 98

### *Записка*

*заместителя председателя РВС СССР И.П. Уборевича<sup>1</sup>  
в ЦК ВКП(б) о сотрудничестве с американской фирмой*

№ 03579сс

8 августа 1930 г.  
Сов. секретно

### ЦК ВКП(б)

Договор с Кристи заключен в Америке 28 апреля с.г. на изготовление двух танков и оказание нам техпомощи в виде рабочих чертежей, всех деталей, описаний и инструкций. За контролем выполнения заказа, приемкой чертежей и ознакомлением с производством командирован инженер Таскин<sup>2</sup> (член партии).

Уборевич

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 4. Подлинник.*

<sup>1</sup> Уборевич Иероним Петрович (1886–1937) – в 1930–1931 гг. зам. председателя РВС СССР и начальник вооружений РККА.

<sup>2</sup> Таскин (Тоскин) Н.М. – член комиссии по закупкам иностранных моделей бронетанковой техники.

## № 99

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну и Р.Я. Кисису<sup>1</sup>  
со сведениями о В.В. Дельгасе*

№ 11264, 66

14 августа 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 7

. Микояну, Кисису

В дополнение вх. № 10864 от 5.08.\*

Дельгас окончательно и обдуманно порвал с Союзом. Ведет хлопоты о вступлении в американское гражданство. Будет работать в фирме, снабжающей нас нефтеоборудованием. Живет в белогвардейском окружении. Ведем тщательную проработку прошлой его деятельности, очищаем Амторг от лиц, связанных с его работой. Считаю целесообразным отложить суд до опубликования и до окончания указанной проработки. Остались: 1) Дельгас Василий Васильевич, 38 лет, 2) жена, Татьяна Николаевна, 35 лет, 3) двое детей, Евгений, 15 лет, и Маргарита, 13 лет.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 74. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Кисис (Киссис) Роберт Янович – зам. наркома внешней и внутренней торговли СССР.

## № 100

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Айви Ли»<sup>2\*</sup>*

№ П4 /11-с

15 августа 1930 г.  
Строго секретно

11. Принять предложение т. Микояна об ответе Айви Ли.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 85. Копия.*

---

\* См. док. 92.

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен А.И. Микояном. Выписка из протокола № 4 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 15 августа 1930 г., п. 11. Направлена А.И. Микояну.

*Письмо А. Ли А.И. Микояну о поездке в СССР  
и желании встретиться с И.В. Сталиным*

5 августа 1930 г.

Уважаемый г-н Микоян,

Я имел удовольствие встретить Вас дважды во время моих двоекратных посещений Советского Союза, и теперь я предполагаю снова побывать в начале сентября.

Я полагаю, что Вам известна моя общая линия в отношении СССР, и Вы знаете, что я подхожу к этому вопросу дружески, рассматривая его с реалистической точки зрения, побуждаемый желанием видеть и знать положение таким, каким оно есть в действительности, а не довольствоваться лишь анализом моих же предположений.

Основной причиной моего теперешнего приезда является попытка уяснить себе развитие событий настоящего момента в СССР с тем, чтобы информировать моих клиентов о моих впечатлениях.

По всей вероятности, Вам известно, что моими клиентами являются основные предприятия Соединенных Штатов.

Во время предстоящего моего приезда я очень надеюсь иметь удовольствие Вас снова видеть, а также некоторых Ваших коллег из Совета Народных Комиссаров, а также других, имеющих вес в СССР людей, которые были так добры и дали мне возможность в прошлом их повидать.

К сожалению, ни в один из моих приездов я не имел удовольствия встретить тов. Сталина, и я считаю, что было бы весьма важно в этот раз иметь с ним беседу с тем, чтобы я мог получить его авторитетное освещение положения. Зная, что Вы имеете близкое соприкосновение с тов. Сталиным, я беру на себя смелость написать Вам и надеяться, что Вы сможете устроить мне такое интервью.

Я предполагаю приехать в Москву около 1 сентября и пробыть в СССР две или три недели. Если бы тов. Сталин не был бы в Москве к этому времени, я мог бы поехать в любое место, чтобы его повидать, если бы это можно устроить.

Я был бы Вам крайне обязан, если бы Вы могли это для меня устроить и уведомить меня, возможно ли это, через тов. Богданова из Амторга, Нью-Йорк. Может быть, Вы будете так добры ему протелеграфировать.

С глубокой благодарностью

уважающий Вас Айви Ли

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 86–86 об. Перевод с английского.*

## № 101

*Телеграмма А.И. Микояна П.А. Богданову  
об ответе А. Ли в связи с его просьбой  
встретиться с И.В. Сталиным*

№ 699/м

16 августа 1930 г.  
Сов. секретно

Богданову

Передайте от меня Айви Ли следующее: «Уважаемый гражданин Айви Ли. В ответ на Ваше письмо сообщаю, что, к сожалению, товарища Сталина нет в Москве, поэтому не могу сейчас ответить Вам, не списавшись предварительно с ним, сможет ли он встретиться с Вами.

Уважающий Вас

Микоян».

Микоян

*Помета:* Не рассылать.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 87. Отпуск.*

## № 102

*Телеграмма А. Ли А.И. Микояну о приезде в СССР*

18 августа 1930 г.  
Лондон

Сейчас получен ответ от Айви Ли:

«Благодарю за известие через посольство. Думаю быть в Москве 1 сентября. Буду рад поехать повсюду, [чтобы] встретить известного Вам господина<sup>1</sup>. Буду очень благодарен, если интервью будет помещено (устроено?)

Шлю привет. Айви Ли».

Левитин<sup>2</sup>

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 88. Перевод с английского.*

<sup>1</sup> Имеется в виду И.В. Сталин.

<sup>2</sup> Левитин Лев Маркович – консультант при наркомате внешней и внутренней торговли СССР.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Амторге»\**

№ П5/31-рс

20 августа 1930 г.

Строго секретно

22/31. Утвердить внесенный комиссией проект постановления Политбюро об Амторге (см. приложение).

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 92. Копия.*

Приложение

*Об Амторге<sup>2\*</sup>*

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 20.08.30 г.)

1) Отметить, что сообщенные ЦК ВКП(б) сведения о значительных переплатах по нефтяным заказам в Америке в результате произведенного НК РКИ СССР обследования подтверждаются. Это обследование подтверждает также, что значительные переплаты имеют место и по ряду других заказов.

2) Констатировать, что основными причинами переплат являлись:

а) неудовлетворительное состояние аппарата Амторга и, в частности, непригодность его к размещению крупных заказов: почти полное отсутствие в аппарате технически грамотных сотрудников и недостаточная квалификация коммерческих работников, отсутствие надлежащего руководства работой аппарата со стороны правления Амторга, наличие в аппарате чуждых и продажных сотрудников;

б) отсутствие практики по составлению предварительных калькуляций о стоимости заказываемого, слабая проработка технических спецификаций и совершенно неудовлетворительное изучение рынка;

в) отсутствие серьезной борьбы за снижение цен и использование в этих целях европейской конкуренции;

---

\* Вопрос представлен И.С. Акуловым, А.И. Микояном, Г.И. Ломовым, В.В. Куйбышевым. Выписка из протокола № 5 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 августа 1930 г., п. 22/31. Направлена И.С. Акулову, А.И. Микояну, В.В. Куйбышеву – все; И.М. Москвину – п. 2 из приложения; Г.Л. Пятакову – п. 3, Б.С. Стомонякову – п. 12.

<sup>2\*</sup> См. док. 90.



г) спешность в размещении заказов, диктуемая хозорганами, и отсутствие со стороны Амторга надлежащего сопротивления в интересах правильного размещения заказов;

д) все еще продолжающееся окружение Амторга спекулянтами типа Шермана, Зайда, Гомберга, а также тот факт, что значительное количество американских инженеров, привлекаемых к техпомощи и проектировке, превращается в скрытых посредников между фирмами и Амторгом;

е) недостаточная работа Госбанка, НКТорга и Амторга на американском рынке с целью укрепления и расширения кредитной базы в Америке;

ж) слабость информационной работы Амторга и НКИД по парализованию враждебной нам пропаганды в Америке и противопоставление ей широкой деловой пропаганды нашей хозяйственной деятельности.

3) Отметить недостаточное до последнего времени руководство работой Амторга со стороны НКТорга и в особенности со стороны импортных объединений НКТорга.

Для изжития указанных недостатков считать необходимым:

1. Обязать НКТорг ввести работу Амторга в рамки жестких, заранее утвержденных планов, обеспечить со стороны импортных объединений своевременное представление Амторгу всех спецификаций, а также помощи Амторгу в деле снижения цен путем использования европейско-американской конкуренции. Устранить все недостатки в руководстве Амторгом со стороны экспортно-импортных объединений НКТорга.

2. Предложить НКТоргу и отделу кадров ЦК ВКП(б) укрепить в 3-х месячный срок аппарат Амторга высококвалифицированными работниками и, в частности, считать необходимым посылку на работу в Амторг группы выдержанных партийцев-инженеров, а для приемки – группы предварительно подготовленных (английский язык и т.д.) высококвалифицированных рабочих из Союза.

3. Обязать Госбанк, НКТорг и соответствующие импортные общества мобилизовать средства Амторга, находящиеся в Союзе, покрыв задолженность ему не позже 1.11. с.г.

4. Считать необходимым пересмотреть распределение заказов на оборудование по странам, с тем чтобы сократить количество заказов в Америке, оставив в Америке заказы на исключительно специфическое, отвечающее новейшей американской технике оборудование.

5. Амторгу принять реальные меры к увеличению сбыта наших экспортных товаров, в частности, шире охватить аме-

риканский рынок, открыв в соответствующих местах свои агентства.

6. Обязать НКТорг и ВСНХ с привлечением импортных обществ проработать и провести в жизнь необходимые мероприятия по осуществлению торгпредствами (и Амторгом, в частности) практики составления предварительной производственной себестоимости заказываемого оборудования и сравнения цен по разным странам.

7. Отмечая высокий уровень цен на оборудование в Америке и отсутствие, несмотря на кризис, снижения цен на заказываемое нами оборудование, предложить Амторгу организовать действительную борьбу за снижение цен не менее чем на 10%.

8. Обязать Амторг ведение переговоров по заказам организовать так, чтобы они велись строго определенными специально на то уполномоченными лицами с привлечением техбюро и технических комиссий к технической разработке заказов.

9. Категорически воспретить техническим бюро и техкомиссиям в Америке ведение помимо Амторга каких бы то ни было коммерческих переговоров с фирмами.

10. Предложить всем хозяйственным организациям сохранять в тайне от иностранных фирм решения по размещению заказов. Поручить НК РКИ СССР в случаях нарушения этой директивы привлекать виновных к партийной и судебной ответственности.

11. Обязать ВСНХ, НКТорг и Амторг обеспечить на деле выполнение директивы об использовании заказов за границей для изучения иностранной техники.

12. Предложить НКТоргу и НКИД более широко развить в Америке информационную работу по освещению и ознакомлению деловых кругов с нашей хозяйственной деятельностью, отпустив для этого необходимые средства и укрепив работниками информационный аппарат в Америке.

13. Обязать правление Амторга тщательно следить за приемом сотрудников, обеспечивая непроникновение в аппарат чуждых и неквалифицированных элементов.

14. Считать необходимым иметь в Америке инспекцию НК РКИ СССР по работе советских и хозяйственных организаций.

15. Возложить на НК РКИ СССР наблюдение за проведением в жизнь данного постановления.

## № 104

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)*

*«О членстве в партии товарищей, командированных за границу»\**

№ П15/5-с

25 августа 1930 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

5. а) Изменить существующую практику в отношении отъезжающих в Соединенные Штаты членов ЦК и ЦКК и других известных членов партии, обязав их при заполнении обязательных анкет указывать свою партийную принадлежность.

б) В отношении руководства работой заграничных ячеек ВКП (б):

1) Бюро заграничных ячеек упразднить;

2) Дела Бюро заграничных ячеек и дальнейшее руководство их работой поручить сектору заграничных кадров Распредотдела ЦК;

3) Поручить Распредотделу ЦК пересмотреть существующую инструкцию о работе заграничных ячеек и соответствующие директивы ведомств (НКВД, НКТорга) для упрощения этих инструкций, безусловно сохраняя конспиративность в работе заграничных ячеек (в частности, обязательное обозначение ячейки – «касой взаимопомощи», секретаря ячейки – «председателем» и пр.).

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 75. Копия.*

## № 105

*Телеграмма П.А. Богданова и А.С. Мамаева в НКВД СССР  
в связи с делом В.В. Дельгаса*

№ 11697, 11698, 11699,  
11700, 11702

25 августа 1930 г.

Нью-Йорк

Строго секретно

Экз. № 7

Микояну, Кисису, Лихтеру<sup>1</sup>

Дополнение к 11264 от 17.08. Подробно обсудили положение с Дельгасом. На основании показаний двух лиц, говоривших с

---

\* Вопрос представлен П.П. Постышевым, Б.С. Стомоняковым и Я.Д. Янсоном. Выписка из протокола № 5 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 августа 1930 г., п. 5. Направлена И.М. Москвину (все), Л.М. Хинчуку, Б.С. Стомонякову и Л.М. Карahanу – п. «а».

Дельгасом, совершенно очевидно, что решение остаться в Америке созрело у него давно, но окончательным толчком явилось расследование нефтяных заказов и одновременное приглашение Сулимова<sup>2</sup> ехать на работу в Союз. Он понял, что его заманивают, чтобы арестовать, обвинив во взяточничестве. Совместно с уволенным из Амторга инженером Антоновым он открывает в Нью-Йорке контору для содействия американским фирмам в работе с Амторгом.

Таким образом, целые версии о его отъезде в Лос-Анджелос оказались выдумкой. Он настроен враждебно и приступил уже к конкуренции с нами, рекомендуя фирмам не давать объявлений в наш справочник, передавая таковые ему. Однако для обеспечения себе, по-видимому, свободных условий работы, подчеркивал в разговоре (с одним их говоривших), что если Амторг не будет ему мешать, то со стороны Дельгаса нам нечего ждать каких-либо выступлений, подчеркивал, что никогда не станет на путь Беседовского. Живет он сейчас около Нью-Йорка в белогвардейском окружении.

Решили: 1) поставить его контору на черную доску, известив все торгпредства, 2) известить фирмы, что мы не работаем с его конторой, 3) уволить лиц, бывших непосредственно связанных с Дельгасом по Амторгу, 4) продолжить углубленную проверку и чистку аппарата Амторга.

Особо обсуждали вопрос о связи Дельгаса с комиссией Фиша в момент опубликования Москвой результатов суда над Дельгасом.

Бюро землячества и большинство правления пришли к единодушному выводу, чтобы просить Москву немедленно опубликовать решение суда о Дельгасе, обеспечив передачу через корреспондента «Таймса» Дюранти этого решения суда. Для нас несомненно, что Дельгас или же дал секретно свою информацию комиссии Фиша, или будет использован в ее дальнейшей работе, поскольку Дельгас может сделать как старый работник те или иные «разоблачения». Несомненно также, что белогвардейские группировки, принимающие активное участие в комиссии Фиша, используют свое влияние на Дельгаса, дабы добиться нужных выступлений против Союза и Амторга. На основании изложенного бюро землячества совместно с правлением ходатайствует об ускорении решения суда по делу Дельгаса и немедленном опубликовании. Поэтому опасаясь возможных выступлений в нужный им момент, надо дискредитировать его возможные выступления еще до заседания конгресса по докладу комиссии Фиша. По вопросу срока опубликования решения суда Богданов остается при

особом мнении, считая, что Дельгас незначительная фигура и опубликование решения суда до конгресса и сенсация американской прессы, которая легко сумеет превратить Дельгаса в политического страдальца и заострит выпады в связи с этим против Союза, для нас менее выгодно, чем возможное выступление Дельгаса и простое отрицание Амторгом возможных его лживых заявлений. Во всяком случае, если Москва все же решит немедленно опубликовать решение суда, то сделать это после возобновления заседания комиссии Фиша 26 сентября, дабы не создавать в этот момент атмосферы сенсации около Амторга.

Богданов, Мамаев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 78–78 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Лихтер Хаим Исаакович – в 1927 г. преподаватель Института народного хозяйства, затем представитель Амторга в Москве.

<sup>2</sup> Сулимов Даниил Егорович (1890–1937) – в 1930–1937 гг. председатель СНК РСФСР.

## № 106

*Письмо Л.М. Хинчука В.М. Молотову о В.В. Дельгасе\**

№ М-380с

30 августа 1930 г.

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б) – тов. Молотову

Препровождаю при сем полученную нами телеграмму за подписью гг. Богданова и Мамаева. Прошу разрешить вопрос о том, как следует нам поступить, т.е. нужно ли согласиться с т. Богдановым, что приговор нашего суда должен последовать после окончания работы комиссии Фиша, или же мы должны стать на точку зрения бюро ячейки Амторга, которая, наоборот, предлагает немедленное опубликование решения суда. Гг. Коломийцев, Цукерман и Хвостовский<sup>1</sup>, бывшие в Америке, придерживаются точки зрения Богданова.

Лично я считаю, что Дельгас, наверное, хотя официально не явился на допрос комиссии Фиша, однако я убежден, что он давал им показания. Вообще я думаю, что всякий невозвращенец явля-

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 6, п. 12.

ется нашим врагом, и никакие его уверения, что он не станет на путь Беседовского, нельзя считать искренними, а, наоборот, все невозвращенцы всегда становятся на путь Беседовского.

Замнаркомторга СССР Л. Хинчук

*Приписка:* P.S. Копия депеши Вам своевременно послана.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 77 Подлинник.*

<sup>1</sup> Хвостовский Лев Герасимович – инженер, в 1936 г. начальник Главного управления органической химической промышленности НКТП.

## № 107

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О свидании Купера с т. Сталиным»\**

№ П6/19рс

31 августа 1930 г.  
Строго секретно

13/19. Считать целесообразным свидание Купера с т. Сталиным.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 16. Копия.*

## № 108

### *Записка И.П. Уборевича В.М. Молотову о пролете американского самолета над территорией СССР<sup>2\*</sup>*

№ 0384/с

31 августа 1930 г.  
Секретно

В ЦК ВКП(б) тов. Молотову

Американская фирма «ЕМСКО»<sup>1</sup> организовала кругосветный перелет по маршруту: Нью-Йорк ÷ Берлин – Москва – Омск – Чита – Владивосток – Токио. Экипаж самолета состоит из 3-х человек в составе американских граждан: 1) Теодор Лундгрэн, 2) Роджер Вилльямс и 3) Вилльямс Марсалис, тип самолета и моторы неизвестны.

---

\* Вопрос представлен Я.Э. Рудзутаком. Выписка из протокола № 6 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 31 августа 1930 г., п. 13/19. Направлена И.В. Сталину, Я.Э. Рудзутаку.

<sup>2\*</sup> *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 6, п. 40/39.

Перелет уже начался, и самолет ожидается прибытием в Берлин.

Со стороны РВС Союза и ОГПУ возражений нет.

Прошу срочного разрешения.

Зампред РВС Уборевич

*Резолюция: Голосовать. Мол[отов].*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 90. Подлинник.*

<sup>1</sup> Речь идет о «EMSCO Derrick and Equipment Co.».

## № 109

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О перелете “ЕМСКО” через СССР»\**

№ П6/39опр/с

5 сентября 1930 г.  
Строго секретно

40/39. Не возражать<sup>1</sup>.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 89. Копия.*

<sup>1</sup> См. док. 108.

## № 110

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О деле Д[ельгаса]»<sup>2\*</sup>*

№ П6/12-с

5 сентября 1930 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

12. Считать необходимым вынесение приговора суда по делу Д[ельгаса] немедленно и поручить комиссии в составе тт. Хлопьянкина<sup>1</sup>, Хинчука, Янсона, Стомонякова представить предложения о форме проведения этого решения.

Созыв комиссии за т. Хлопьянкиным.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 76. Копия.*

<sup>1</sup> Хлопьянкин Иван Иванович (1890–1938) – в 1929–1930 гг. член Малого Совнаркома.

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 3 сентября 1930 г. Вопрос представлен И.П. Уборевичем. Выписка из протокола № 6 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 сентября 1930 г., п. 40/39. Направлена И.П. Уборевичу.

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен Л.М. Хинчуком. Выписка из протокола № 6 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 сентября 1930 г., п. 12. Направлена И.И. Хлопьянкину, Л.М. Хинчуку, Я.Д. Янсону, Б.С. Стомонякову.

*Приговор Верховного Суда СССР по делу В.В. Дельгаса*

12 сентября 1930 г.

## Приговор

Именем Союза Советских Социалистических Республик  
Верховный Суд Союза Советских Социалистических Республик  
по уголовно-судебной коллегии в составе:

Председательствующего: т. Овсянникова Н.Н.,

членов: тт. Буянова В.А. и Курицына В.И.,

при секретаре т. Яковлеве А.Ф. в открытом судебном заседании от 12 сентября 1930 г. в г. Москве, рассмотрев дело № 96 по обвинению инженера техбюро Всехимпрома в Нью-Йорке Дельгаса Василия Васильевича, 38 лет, уроженца г. Москвы, гражданина СССР в преступлении, предусмотренном п. 1 Постановления Президиума ЦИК Союза ССР от 21 ноября 1929 г., т.е. в измене и перебежке в лагерь врагов рабочего класса и крестьянства, нашел судебным следствием установленным.

В 1924 г. гр. Дельгас был командирован из СССР для работы за границей и первоначально занимал должность управляющего делами при главноуполномоченном Нефтесиндиката в Лондоне, откуда в 1926 г. был переведен в Нью-Йорк уполномоченным Нефтесиндиката. Позднее он был назначен на должность заведующего техническим бюро А/О «Химстрой» в Нью-Йорке и затем переведен инженером техбюро Всехимпрома также в Нью-Йорке. 4 августа текущего года гр. Дельгас, установив к этому времени тесные личные связи с американскими фирмами, торгующими с СССР, в письменной форме заявил о своем отказе работать в советских учреждениях и о твердом и неизменном решении остаться в Соединенных Штатах Северной Америки. Отчетливо сознавая преступность своих действий, гр. Дельгас заявление закончил просьбой телеграфировать в Москву, чтобы его «публично не расстреливали», и после указанного заявления в СССР не возвращался.

На основании изложенного Верховный Суд СССР признал Василия Васильевича Дельгаса виновным в измене Союзу ССР и в перебежке в лагерь врагов рабочего класса и крестьянства и, руководствуясь ст. 393 УПК РСФСР и постановлением Президиума ЦИК СССР от 21 ноября 1929 г., приговорил: Дельгаса



Василия Васильевича, уроженца г. Москвы, гражданина СССР, 38 лет, объявить вне закона, принадлежащее ему имущество конфисковать.

Председательствующий  
Член Верховного Суда СССР  
Народный заседатель

Н. Овсянников  
В. Буянов  
Курицын

*Помета:* Опубликовано 13.09.30 г.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 80–80 об. Заверенная копия. Печать: Верховный Суд СССР. Уголовно-судебная коллегия.*

## № 112

*Письмо председателя правления Госбанка СССР Г.Л. Пятакова  
в Политбюро ЦК ВКП(б) в связи с просьбой  
представителя «Нэшнл сити бэнк» У. Ланкастера  
о встрече с полпредом СССР  
в Великобритании Г.Я. Сокольниковым\**

№ 965/2

12 сентября 1930 г.  
Сов. секретно

### В Политбюро ЦК ВКП(б)

Нами получено сообщение от гг. Богданова и Барышникова<sup>1</sup> из Нью-Йорка, что в настоящее время в Европе находится юрис-консулт «Нэшнл сити бэнк» Ланкастер, который имеет полномочие от правления банка говорить по русским делам. Ланкастер неофициально обратился к Богданову с указанием, что хотел бы переговорить с Сокольниковым в Лондоне. Желание Ланкастера говорить с Сокольниковым связано с тем, что последний вел переговоры с Митчеллом.

Богданов и Барышников считают полезным, чтобы Сокольников принял Ланкастера и имел бы с ним беседу.

Просим директивы, дабы срочно уведомить о ней Сокольникова и сообщить Богданову и Барышникову, будет ли принят Сокольниковым Ланкастер.

Государственный банк, председатель правления Г. Пятаков

*Приписка Г.Л. Пятакова:* Мое мнение: 1) Встретиться надо, ибо отказывать неудобно. 2) Разговор должен быть неофициальным и по инициативе Ланкастера. 3) В разговоре снова подчеркнуть,

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 9, п. 8.

что урегулирование претензий «Нэшнл сити банка» возможно лишь при условии урегулирования вопроса об отношении СССР и США. Пятаков.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 165. Подлинник.*

<sup>1</sup> Барышников Михаил Васильевич – представитель Госбанка СССР в США.

## № 113

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну и Л.М. Хинчуку  
в связи с возможным требованием комиссии Г Фиша  
о выдаче шифра*

№ 12380, 12381, 12383

13 сентября 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 5

Микояну, Хинчуку

Комиссия Фиша возобновляет работу 26.09. в Нью-Йорке. Программа подготовки неизвестна. Согласно 608/М от 28.08. Микояна прошу согласовать нашу тактику. 1. По вопросу шифра надо принять тактику, которая укрепила бы благоприятное общественное настроение к нам. Надо учесть, что требование предъявления частных телеграмм в случае необходимости и ключа шифра для их расшифрования является с точки зрения американского правительства законным, если оно исходит от судебных органов или положительно судебных вроде комиссии Фиша. Отказ квалифицируется как оскорбление суда и карается до трех месяцев тюрьмы или высылкой, или тем и другим. Чтобы продемонстрировать нашу готовность, мы действовали здесь в согласии с местными законами. Полагаю возможным предложить комиссии для ознакомления в закрытом заседании перефразированные телеграммы последних двух дней, сославшись на порядок уничтожения всех предыдущих; дальше решительно отказав в выдаче шифров, мотивируя коммерческой тайной: мы чисто коммерческая организация, и не наша обязанность доказывать, что мы не занимаемся политикой, мы не обязаны раскрывать все наши коммерческие тайны только для того, чтобы комиссия убедилась в неосновательности заявленных против нас голословных обвинений. Полагаю не ссылаться на то, что выдаче шифра препятству-

ет его общегосударственный характер. То обстоятельство, что шифром этим мы пользуемся в странах, нас признающих в силу предоставленных нам там дипломатических привилегий, не может служить основанием для отказа выдачи его здесь, ввиду отсутствия признания советского правительства, ввиду того, что Амторг формально американское юридическое лицо. Кроме того, ссылка на пользование нами общегосударственным шифром могла бы укрепить неосновательность подозрения о политическом характере нашей переписки. 2. В отношении других вопросов: а) не делать никаких специальных заявлений комиссии, ограничившись исправлением стенограммы, куда вкрался ряд ошибок; б) через Русско-американскую палату организовать обработку общественного мнения и членов конгресса. Отчет Амторга о первой стадии работы комиссии послан 12-го Шустером.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 81. Заверенный дешифрант.*

## № 114

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Ланкастере»\**

№ П9/8-с

16 сентября 1930 г.

Строго секретно  
Из «Особой папки»

8. Не возражать против встречи т. Сокольников с Ланкастером, предупредить т. Сокольников, чтобы он при этой встрече в отношении претензий «Нэшнл сити бэнк» не выходил из пределов последней директивы ПБ от 24 апреля 1929 г.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 164. Копия.*

---

\* Вопрос представлен Г.Л. Пятаковым. Выписка из протокола № 9 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 сентября 1930 г., п. 8. Датирована 17 сентября 1930 г. и направлена Г.Л. Пятакову и Б.С. Стомонякову.

*Письмо Х. Купера И.В. Сталину  
о впечатлениях от поездки по СССР<sup>1</sup>*

25 сентября 1930 г.  
Негорелое

Уважаемый тов. Сталин,

Согласно своему обещанию, хочу дать Вам следующий краткий обзор некоторых впечатлений о моей недавней поездке из Сочи в Сухум, Батум, Тифлис, по Военно-Грузинской дороге, совхоз «Гигант» и Сталинград.

1. Вся поездка была совершена за 7 дней.

2. Организация моего путешествия была безупречна во всех деталях. Во всех разговорах, которые я имел в течение путешествия, был проявлен дух абсолютной откровенности.

3. Разумеется, при такой быстрой поездке я не располагал временем для наблюдений и изучения детального характера и поэтому то, о чем я говорю, может только относиться к впечатлениям. Как Вам хорошо известно, мнения можно высказывать лишь после весьма осторожного изучения фактов.

4. Все лица, с которыми я разговаривал в эту поездку, были весьма внимательны и в ответ на мои многочисленные вопросы охотно давали мне точную информацию.

5. О т. Лордкипанидзе<sup>2</sup> я [на]всегда сохраню прекрасные воспоминания. Он показался мне человеком, подающим незаурядные надежды и дельным. Вместе с тем мне казалось, что он обладает тем весьма редким качеством, которое мы называем в Америке «здравым смыслом».

6. Планы треста чайных плантаций<sup>3</sup> показались мне весьма понятными и обещающими конечный успех.

7. Суконная фабрика, расположенная вблизи Тифлиса, имеет вид хорошо запроектированного предприятия, и я приятно был поражен качеством и разнообразием вырабатываемого сукна еще до того, как фабрика закончена. Местонахождение фабрики в крупном овцеводческом районе и использование электрической энергии превосходно, и когда-нибудь у Вас будет функционировать достаточно фабрик, рассеянных по всему Союзу, чтобы освободить Ваше население от большей части ввозимого из-за границы сукна.

8. Поездка в 214 км среди гор по Военно-Грузинской дороге, как чудо живописного пейзажа, настолько восхитительна по красоте и величию, что не поддается описанию.

9. Совхоз «Гигант» в один прекрасный день выльется в один монументальный успех, став руководителем в области зерновой промышленности. Планы были хорошо проработаны, и я верю, что идея совхоза в том виде, как Вы ее осуществляете, с экономической точки зрения вполне здорова. В предстоящие два или три сезона Вы обнаружите, что необходимо произвести изменения второстепенного характера для того, чтобы добиться наилучших результатов. Эти второстепенные изменения должны быть продиктованы практикой и опытом. В «Гиганте» я только разговаривал с директором Богомолкиным<sup>4</sup>. Он показался мне человеком, не подходящим для работы, которую он старается провести, и возможно, что в скором времени Вы примете решение совершенно снять его с «Гиганта».

10. Я искренно одобряю установленное Вами соревнование между системами совхоза, коллективного хозяйства и индивидуальным крестьянином. Это соревнование докажет, какая система является наилучшей.

11. В Сталинграде меня знакомил со всем т. Иванов, проявивший ко мне максимальную внимательность. Я осмотрел целиком весь завод и вполне уверен в том, что Ваши инженеры и иностранные инженеры создали завод, который при условии надлежащего управления приобретет весьма успешную историческую будущность. Импорт американской квалифицированной рабсилы в том виде, как это имеет место, является хорошей идеей. Теперь завод нуждается в высококвалифицированном американском директоре-распорядителе приблизительно сроком на 2 года для того, чтобы наилучшим образом наладить производство на заводе. Если Вы будете ждать, пока кто-нибудь из русских добьется ожидаемой производительности завода, Вам придется ждать долгое, долгое время. Вы, вероятно, обнаружите, что в течение некоторого времени сталинградский завод<sup>5</sup> будет страдать вследствие дефективного снабжения сталью и чугуном. В общем, однако, я полагаю, что следует поздравить т. Межлаука и всех его сотрудников с замечательной работой, которую они выполнили в Сталинграде. То, что я выше сказал о необходимости иметь директора-распорядителя практика в Сталинграде, Вы, несомненно, найдете нужным осуществить на всех Ваших заводах с новым оборудованием по всей России для того, чтобы производство на них хотя бы приблизительно могло достигнуть ожидаемых Вами размеров.

12. Огромные строительные работы во всех областях пятилетнего плана в том виде, как я их наблюдал, в общем хорошо продуманы и являются очевидным доказательством тому, что обещания советского правительства в сторону огромного улуч-

шения положения промышленности в один прекрасный день будут реализованы. То, что Вы осуществляете в отношении пятилетнего плана и земледельческой революции, заслуживает восхищения всех мыслящих людей, которые весьма желают видеть, чтобы Вашей системе управления была предоставлена возможность справедливой и беспрепятственной проверки на деле.

Выражаю Вам самым искренним образом благодарность за предоставленную возможность совершить вышеуказанную поездку и самые сердечные и лучшие пожелания непрерывного успеха Вам и Вашим товарищам в огромной работе, являющейся наиболее крупным экспериментом в мире по управлению государством.

Остаюсь уважающим Вас

Хью Л. Купер

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 18 об.–19 об. Перевод с английского.*

<sup>1</sup> Перевод и оригинал письма направлены сотрудником Наркомснаба СССР С.О. Цукерманом 28 сентября 1930 г. И.В. Сталину.

<sup>2</sup> Возможно, Лордкипанидзе Зекирий Дурсунович – председатель ЦИК и СНК Аджарской АССР; Лордкипанидзе Дмитрий Илларионович (1896–1937) – в 1929–1934 гг. председатель ОГПУ Грузии, в 1932–1934 гг. нарком внутренних дел ЗСФСР.

<sup>3</sup> Речь идет об акционерном обществе «Чай-Грузия».

<sup>4</sup> Богомолкин Яков Федорович – директор зерносовхоза «Гигант» на Северном Кавказе. В июне 1931 г. награжден орденом Ленина за успехи в сельском хозяйстве.

<sup>5</sup> Речь идет о машиностроительном заводе «Баррикады».

## № 116

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)*

#### *«О комиссии Фиша»\**

№ П10/опр-51

25 сентября 1930 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

51/51. Одобрить ответ т. Микояна на телеграмму т. Богданова от 13 сентября.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 83. Копия.*

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 25 сентября 1930 г. Вопрос представлен А.И. Микояном. Выписка из протокола № 10 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 сентября 1930 г., п. 51/51. Направлена А.И. Микояну.

*Проект телеграммы А.И. Микояна П.А. Богданову  
в связи с требованиями комиссии Г Фиша*

24 сентября 1930 г.

Нью-Йорк, Богданову  
На Вашу телеграмму от 13-го\* предлагаю:

1) Никаких новых выступлений перед комиссией Фиша не делать даже в том случае; если будут попытки со стороны комиссии спровоцировать Вас на это; в таком случае можно найти немало личных причин, болезнь и прочее, не позволяющих явиться в комиссию.

2) Никаких расшифрованных телеграмм не зачитывайте и не передавайте комиссии Фиша, тем более не передавайте нашего шифра по мотивам коммерческой секретности.

3) Запрещаю делать какие-нибудь исправления в стенограммах Фиша, ибо это означало бы взять на себя ответственность за эту стенограмму, что совершенно недопустимо; наоборот, Вы должны отрещиваться от всяких попыток сделать Вас ответственным за эту стенограмму, являющуюся творчеством рук Фиша.

Микоян

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 84. Заверенная копия.*

**№ 117**

*Письмо представителя Госбанка СССР  
в США М.В. Барышникова  
Г.Л. Пятакову о беседе с главой «Чейз банка»<sup>2\*</sup>*

№ 235

8 октября 1930 г.  
Нью-Йорк

27 сентября у меня состоялось свидание с главой «Чейз банка» господином Виггиным, причем прием я у него получил очень легко; судя по тому, как он неохотно идет на деловые свидания с нашими работниками, то надо думать, если он так быстро акцептовал свидание со мной, он в действительности ценит отношения «Чейз банка» с Госбанком. Процедура получения согласия на

\* См. док. 113.

<sup>2\*</sup> Копия письма препровождена И.В. Сталину 4 ноября 1930 г.

прием была следующая. Я позвонил через секретаря и спросил, когда я получу возможность видеть г-на Виггина, на что в ответ получил: «Мы Вам позвоним». Через полчаса секретарь Виггина спрашивал уже у меня, какое лучше время подойдет для меня на завтра. Эту частность я считаю не лишним Вам описать, т.к. г-н Виггин считается очень большим человеком и, безусловно, является одним из главных дирижеров, направляющих общую политику США, и, конечно, в настоящее время почти хозяин на Уолл-стрит.

Беседа с ним у меня продолжалась более часа. Главной темой разговора были вопросы общеполитического значения. Если я пытался сделать центром вопроса лишь то, на что Госбанк может рассчитывать в «Чейз банке» в части помощи профинансировать советско-американскую торговлю, как торговлю выгодную для народного хозяйства обеих стран, а расширение таковой и поддержание ее в нормальных условиях зависит от того внимания, которое для нас создадут финансовые деловые круги, то г-н Виггин сделал вид, что он с этим вполне согласен, но он как старый банкир имеет привычку работать на условиях полного обеспечения. Однако при этом добавил, что в «Чейз банке» не всем представляют кредиты даже против полного обеспечения. Из этой фразы можно было понять так, что Вы, мол, плохо оцениваете наше к Вам отношение, другие на Вашем месте его очень бы хотели и ценили. На это я ответил: мы также отношения с «Чейз банком» очень ценим, но не можем согласиться с тем, что нам «Чейз банк» активно помогает в финансировании советско-американской торговли, если он нам представляет то, чем мы располагаем и без него, а за эту «услугу» мы платим в течение года не так уже дешево. Тогда г-н Виггин, чтобы уйти от так конкретно поставленного вопроса, заметил, что он все же просит меня не настаивать на больших суммах кредитов, и о деталях просил продолжать разговаривать с г-ном Ровенским и Стерном<sup>1</sup>. В свою же очередь он просил у меня разрешения задать мне несколько вопросов: 1) как я смотрю на вопрос признания Америкой Советского Союза; 2) почему мы не платим долгов и, что, мол, этот факт задерживает поворот к нам так нужных нам капиталов, и 3) почему мы не сдерживаем активность американских коммунистов.

На первый вопрос я ему ответил, что лично считаю, что наличие нормальных дипломатических отношений было бы полезно для обеих стран. Деловые промышленные и финансовые круги получали бы непосредственную информацию о Советском Союзе и не делали бы тех ошибок, которые имели место вслед-



ствие пользования неверными сведениями из газетных и других источников, враждебно к нам настроенных, или из конкурентных соображений, что торговля между обеими странами приняла бы формы, при которых каждая из стран могла защищать себя на основании соответствующих законов и норм, и что Советский Союз для Америки является в настоящее время таким рынком, который во многом бы помог США бороться с кризисным состоянием их хозяйства, и что факт пребывания нашего посла у них, а их у нас очень многое бы исключил из того, что принято считать ненормальным и чего нельзя устранить без такого факта. На второй вопрос я ответил, что мой ответ на первый дает исчерпывающий ответ и на этот. Что же касается третьего, то я заявил, что этот вопрос мне не известен, я его не знаю и, следовательно, ничего о нем сказать не могу, тем более, по моему мнению, этот вопрос является чисто внутренним делом США.

Тогда г-н Виггин, заканчивая со мной разговор, сказал следующее: он надеется меня видеть еще не раз и что он очень рекомендует работать и как можно больше для решения первого его вопроса, но как это нужно делать, он еще сам этого хорошо не знает.

29 сентября я виделся и также имел больше часа разговор с г-ном Олдричем<sup>2</sup>, теперешним заместителем по банку г-на Виггина. Разговор с ним за исключением нескольких несущественных вопросов был почти повторением разговора с Виггиным. Этот также просил меня не настаивать на больших кредитах, добавив при этом, что он вообще-то не против их, но не считает настоящее время для этого подходящим. К Вашему сведению, г-н Олдрич является в банке представителем рокфеллеровского капитала, состоя одновременно родственником Рокфеллера, женат на его дочери. Поэтому я разговору с обоими придаю большое значение, думаю, что здесь имелось не простое любопытство, а что-то большее и для чего-то и кому-то нужное. Таким образом, с точки зрения знакомства и положения, какое нужно создавать в интересах кредитов Госбанка, я достиг неплохого. В «Чейз банке» я знаю теперь всю головку и почти всех вице-президентов и могу к ним обращаться непосредственно. Со всеми я виделся, завтракал, разговаривал и безусловно создал какое-то впечатление. Каждому из них я стараюсь внедрить мысль, что они имеют не обычного клиента, а, наоборот, клиента, располагающего большими возможностями, могущего дать для их дела очень большой и выгодный интерес, и что для надлежащих отношений надо сделать так, когда бы обыкновенный чиновник не мог делать таких вещей, которые, может быть, являются очень правильными и

обычными для обыкновенного их клиента. За эти дни виделся также с г-ном Хайвардом из дома «Диллон, Рид и К°» и г-ном Робинсоном из дома «Гарриман и К°». Оба Вас хорошо знают, просили кланяться и передать Вам, что они считали Вас своим другом, а мне обещали создать общественную моральную помощь и поддержку. Лучше, конечно, было бы, если бы они обещали предоставить средства для наших здесь дел за счет домов, которыми они в известной части руководят. Но для этого, видимо, надо иметь больше, чем только одну-две встречи.

Как Вы усмотрите из всего этого и нижеизложенного, я начинаю обзаводиться незаурядным знакомством, но для того чтобы это знакомство укрепить и расширить, нельзя мне размениваться, а этого будет трудно избежать, если Вы скоро не позаботитесь послать мне одного человека в помощь, причем, как я Вам уже писал, мне нужен практик банковского дела, который мог бы ходить, улаживать практические вопросы и подготавливать для меня прессу и другие данные, которые всегда нужны, когда дело имеешь со столь большими здесь людьми и ведешь разговор с ними на общие вопросы. Очень Вас прошу понять, как только я займусь мелкими вопросами, то немедленно потеряю вес и все так нужное для больших разговоров; а потому еще раз Вас прошу незамедлительно распорядиться о подыскании для меня нужного человека.

8 октября буду видеться с главными заправилами из компании «Дженерал электрик», ведет меня туда т. Богданов.

На 10-е назначено свидание с Айви Ли, ранее занимавшего кафедру в Колумбийском университете, профессора экономики, а теперь [он] является представителем «Стандард ойл» и Пенсильванской железной дороги, человек очень влиятельный, это свидание будет по его инициативе.

Г-н Шлай, вице-президент «Чейз банка», обещал мне свидание с Морроу, нынешним послом в Мексике. Хотя этот пост г-н Морроу на днях оставляет ввиду начавшейся подготовительной предвыборной кампании за президентское кресло Америки, г-н Морроу, видимо, будет выдвинут кандидатом на предстоящих выборах. Г-н Морроу раньше, т.е. до своей дипломатической карьеры, состоял главным лицом в банках «Гаранти траст К°» и «Банк траст К°». Это свидание г-н Шлай считает для меня очень полезным. Я лично держусь того же мнения: чем шире знакомство, чем больше связей, тем ближе к конкретным делам, хотя это делается и не сразу.

Черкните Вы или Г.М.<sup>3</sup> что-нибудь интересного из нашей жизни или что-нибудь из свежих мыслей, которые пригодятся

мне здесь для дела. Как только доведу до конца дела с «Чейз банком», то примусь за осуществление плана посещения ряда городов США с целью побывать в ряде крупных провинциальных банков. Наряду с этим считаю нелишним сказать Вам следующее, что поскольку у нас нет еще солидных связей с другими американскими банками и вместе с тем имеем очень враждебную позицию, за исключением «Чейз банка», всех крупных нью-йоркских банков, нам надо наши отношения с «Чейз банком», как бы они ни были малоэффективными для кредитных достижений, сохранять, тем более, что сейчас «Чейз банк» является первым банком в Америке. Это, конечно, совсем не значит, что мы не будем добиваться других связей и не будем бороться с «Чейз банком» за улучшение для нас условий. Всю свою работу здесь я понимаю только под углом зрения последнего, но для успешности ее выполнения связь с «Чейз банком» более чем необходима.

Барышников

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 167–168. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Стерн Н. (1883–1939) – юрист, вице-президент «Чейз нэшнл бэнк».

<sup>2</sup> Олдрич Винтроп (1885–1974) – банкир, в 1930–1953 гг. президент «Чейз нэшнл бэнк».

<sup>3</sup> Имеется в виду зам. председателя правления Госбанка СССР Г.М. Аркус.

## № 118

*Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну,  
А.П. Розенгольцу и М.И. Калмановичу о встрече  
с представителями «Чейз бэнк»*

№ 15196, 15197, 16210

20 ноября 1930 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 6

Только Микояну, Розенгольцу, Калмановичу

В связи с выступлениями на конференции в Вильямстауне в деловых кругах возникла мысль о неофициальной встрече представителей САСШ и Союза для предварительного обсуждения условий к установлению нормальных отношений. Экстренный разговор конкретно вылился в беседу по инициативе руководителей «Чейз банка» с двумя его директорами. Сущность беседы

сводилась к следующему: «Руководители “Чейз банка” считают целесообразным встречу представителей “Чейз банка” с представителями Союза. Встреча может иметь место или в САСШ или в Союзе».

Смысл встречи заключается в выяснении условий, которые могли бы обеспечить более нормальные коммерческие связи между двумя странами. Директор «Чейз банка» подчеркивал, что вопрос сводится преимущественно к выяснению, в каких мерах СССР в состоянии обеспечить уплату своих долгосрочных обязательств, заключенных после войны. Подчеркивал, что серьезное расширение кредитов возможно при условии, если Союз ознакомит с состоянием своих запасов золота и других ценностей, уточнит перспективы экспорта, укажет на развитие своих долгосрочных обязательств. Я указал, что расширение кредитов и установление нормальных коммерческих отношений могут быть разрешены наиболее полно при разрешении вопроса о нормальных дипломатических отношениях. Директор согласился с этим, однако подчеркивал, что в первую очередь необходимо обсуждать вопросы экономического порядка, в частности, выяснить вопрос экономической и финансовой «устойчивости». Понималось, что разговоры будут совершенно неофициальными.

В заключение беседы директора «Чейз банка» предложили крекирование\*, если мы считаем целесообразным организацию такой неофициальной комиссии. Они обещали уточнить в письменной форме вопросы, которые было бы желательно осветить. Для дальнейшего ведения дела надо выяснить тех крупных лиц, которые могли бы принять утверждение со стороны деловых кругов Америки. Однако, чтобы говорить об этом, надо получить хотя бы принципиальное согласие на возможность такой встречи.

Поэтому прошу: 1) Дать принципиальное согласие организовать неофициальную встречу представителей ответственных деловых кругов Америки с ответственными представителями СССР наряду с обсуждением условий нормальных коммерческих отношений между двумя странами на базе развертывания наших торговых соглашений на основе представления широких кредитов или займов. 2) Указать, в какой мере мы могли бы неофициально ознакомить с финансовым положением и сообщить факты, которые убедили бы в нашей полной кредитоспособности. 3) В какой мере возможно такие неофициальные переговоры по

---

\* С *англ.* *скак* – рекламировать.

экономическим вопросам увязывать с вопросами дипломатического порядка. Отмечаю, что эти переговоры никакой связи с переговорами Барышникова не имеют.

Богданов

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 171. Заверенный дешифрант.*

## № 119

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР  
о вызове его в комиссию Г Фиша для дачи показаний*

№ 7733

26 ноября 1930 г.

Вашингтон

Сов. секретно

Немедленно

Фиш заявил, что просит меня на допрос. Меня уже сегодня искали, чтобы вручить повестку. Увернуться мне не удастся, ибо меня будут разыскивать, и Фиш, кроме того, сделает «сенсацию» из моего исчезновения. После вчерашней «сенсации» Дельгаса, это исчезновение получило бы особенно вредное для нас толкование. Имеются две линии поведения: 1) Отказаться от показания, идя на вероятность ареста меня и закрытия конторы; 2) Давать показания, отстаивая наше достоинство. Я заявил бы, что я неофициальный агент НКВД, поскольку не старался отрицать своей партийности. Сроч[но сообщ]ите инструкции.

Бора заявил мне, что выступит в сенате против комиссии Фиша, когда этот вопрос там поднимется. Передаю ему меморандум о роли белогвардейцев в последних кампаниях против нас.

Сквирский

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 85. Дешифрант.*

## № 120

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР  
о возможной линии поведения  
при даче показаний в комиссии Г Фиша*

№ 7762

27 ноября 1930 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно

Говорил с Бора относительно моего предстоящего вызова в комиссию Фиша. Он заявил, что мне придется давать показание, посоветовал соблюдение максимально возможной выдержки. Если считать необходимость продолжения работы в будущем, то я тоже того же мнения, что лучше отвечать на вопросы, соблюдая, конечно, осторожность и пытаюсь обратить их в нашу пользу.

Сквирский

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 86. Заверенный дешифрант.*

## № 121

*Телеграмма Н.Н. Крестинского Б.Е. Сквирскому  
в связи с его вызовом в комиссию Г Фиша*

№ 8194

28 ноября 1930 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно  
Экз. № 6

Сквирскому

Не уклоняйтесь от явки в комиссию Фиша, держитесь там с достоинством и выдержкой, не скрывайте своей партийности, опровергайте клеветнические утверждения против СССР, Амторга и Вашего бюро.

Крестинский

*Пометы: Сталину.*

*Молотову.*

*Не рассылать.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 87. Заверенный дешифрант.*

## № 122

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Чейз банке»\**

№ П17/опр.45-с

1 декабря 1930 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

45/45. Дать т. Богданову следующую директиву:

«Считаем целесообразным принять предложение представителей “Чейз банка” о встрече и переговорах. Мы думаем, что наиболее целесообразен их приезд в Москву. Вопрос о гарантии долгосрочного кредита или займа может быть обсужден в Москве при встрече».

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 174. Копия.*

## № 123

*Записка П.А. Богданова А.П. Розенгольцу  
о кампании в США по сокращению торговли с СССР<sup>1</sup>*

№ 303 лит. «А»

16 декабря 1930 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

Наркомторг, Розенгольцу

Копии: т. Рабиновичу, т. Эшбе, Мосамторг

Уважаемый Аркадий Павлович!

При сем препровождаю копию правил американского Департамента финансов, касающихся ввоза в США товаров из тех стран и местностей, где практикуется применение арестантского труда при добыче и выработке этих товаров.

Вам, конечно, известна та сильная агитация, которая здесь ведется некоторыми организациями, как Американская федерация труда, Ассоциация американских лесопромышленников, Ассоциация американских производителей марганцевой руды, Ассоциация антрацитных компаний, частными лицами и политическими деятелями против допущения ввоза союзных товаров в США.

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 1 декабря 1930 г. Выписка из протокола № 17 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 декабря 1930 г., п. 45/45. Направлена А.П. Розенгольцу.

Одним из формальных аргументов против допущения сюда союзных товаров является то, что в Союзе будто бы применяется арестантский труд при добыче лесоматериалов и других товаров, каковые на основании статьи 307 американского Таможенного закона не могут быть допустимы на американский рынок.

Применение закона об арестантском труде является только поводом. Истинная причина лежит в той общей кампании, которая ведется сейчас против работы с Советским Союзом. Эта борьба ведется по трем линиям:

1. Комиссия Фиша стремится доказать, что мы ведем политическую пропаганду и ввозом наших товаров по низким ценам срываем хозяйственную систему в США.

2. Ведется борьба против нашего импорта заинтересованными фирмами и Американской федерацией труда путем агитации, применения изданных только что правил, а также путем требования немедленного принятия пункта Таможенного закона о запрещении ввоза товаров, произведенных принудительным трудом (*forced labor*). (Этот пункт нормально должен войти в силу в 1932 году).

3. Сокращение финансирования фирм, продающих нам оборудование. Вся эта борьба имеет уже известный результат на наших конкретных операциях, поскольку некоторые фирмы и частные потребители отказываются покупать наш антрацит, кишки, кустарные изделия и т.д. С другой стороны, ряд фирм, продающих нам оборудование, отказывается от ранее предоставлявшихся кредитов и стремится перейти на уплату наличными (*cash*).

И, наконец, третье, затруднения последнего времени с оформлением виз в консульствах Берлина и Лондона также являются отражением общей кампании. Однако мы еще не можем сейчас сказать твердо, чем эта кампания окончится, потому что, если наши противники действуют открыто, организуя собрания, выступления по радио и т.д., то наши сторонники действуют скрытыми путями, всячески избегая огласки (*publicity*).

Президент Русско-американской палаты имел уже свидание с министрами финансов и торговли. В ближайшее время намечается его вторичное свидание, а также свидание с президентом. Наши политические друзья также имели свидания как с президентом, так и с отдельными министрами, причем на всех этих свиданиях как президент, так и министры торговли, финансов и иностранных дел неизменно заявляют о заинтересованности США в развертывании торговых отношений с Союзом.

Ведем также предварительные разговоры с дружественными нам сенаторами и конгрессменами, подготавливая их выступле-



ния в сенате и конгрессе против предложений Фиша и сенатора Одди<sup>2</sup> о полном запрещении нашего импорта и конгрессмена Бахмана о запрете въезда союзных граждан в США.

С другой стороны, все крупные фирмы, связанные с нами договорами на поставку наших продуктов, как-то: «Бетлэем стил», «Интернэшнл пэйпер» (по балансам), «Доттон» (по пиломатериалам), «Уоррен корпорэйшн» (по углю), ведут усиленную работу по локализации мероприятий Министерства финансов против нашего экспорта.

Сегодня выезжаю для разговоров с Фордом. По возвращении буду иметь свидания с Юнгом – «Дженерал электрик», с Паркинсом – «Международная жатвенная компания». Палата со своей стороны организует общественное мнение промышленников станочных фирм в Цинциннати – все это для того, чтобы организовать их воздействие на Вашингтон в нашу пользу. Официально мною подан и в Министерство торговли, и в Министерство финансов специальный меморандум о положении нашей торговли с США с указанием препятствий, которые имеют место. Аналогичный меморандум роздан десяткам сенаторов, конгрессменам, крупным промышленникам и т.д. Результаты всей этой кампании выяснятся, по-моему, в течение ближайших двух месяцев, когда в конгрессе и сенате будут обсуждаться доклады и законы, связанные с Советским Союзом.

Я не теряю надежды, что при столкновении интересов различных капиталистических групп США\* не возьмет верх группа, высказывающаяся за расширение иностранной торговли и использование союзного рынка, как один из выходов из кризисного положения в США. Вот почему мы предлагали настоятельно Вам телеграфно и продолжаем настаивать о неприменении никаких санкций по отношению к США, пока на практике не будут применены изданные сейчас правила Министерством финансов.

В качестве примера ведущейся борьбы и неустойчивости чиновников Вашингтона, которые должны обеспечивать себе поддержку на обоих фронтах, привожу следующую иллюстрацию: мы знали примерно за месяц о подготовке «правил» против арестантского труда и произвели серьезный нажим, чтобы задержать их опубликование, при этом полковник Купер получил лично от министра финансов Меллона заверение, что он не подпи-

---

\* Деля их грубо на высказывающихся за расширение внешней торговли США и тем самым за использование союзного рынка и на группу узких защитников местной промышленности от вторжения иностранного ввоза, поддерживающих высокий тариф, эмбарго и т.д. (Примеч. док.).

шет этих «правил». С другой стороны, наша адвокатская фирма обратилась в Министерство финансов и получила оттуда официальное предложение дать заключение по указанным «правилам», чтобы рассмотреть его до опубликования «правил». После этих действий министерства мы успокоились, считая, что опубликование «правил» оттягивается, и как раз в этот момент совершенно неожиданно эти «правила» были опубликованы в сопровождении интервью с министром финансов, который подчеркивал, что эти «правила» ни в какой мере не направлены против Советского Союза и являются мерой, проведенной в развитие существующего закона, направленной против ввоза товаров, производимых арестантским трудом в любой стране.

Но предположим, что кампания окончится не в нашу пользу и «правила» будут применяться со всей строгостью и «пристрастием» против нашего ввоза. Несомненно, придется тогда и с нашей стороны применить санкцию в порядке сокращения наших заказов в США. Но даже и при этих условиях, я уверен, мы сможем сохранить за собой рынок по целому ряду товаров, в первую очередь по марганцу и другим рудам. Поэтому мы сейчас уже продумываем с заинтересованными фирмами те меры, которые бы могли при всех случаях быть нам полезны для обеспечения доступа наших товаров на рынок США.

Как Вы усмотрите из прилагаемых «правил», они дают таможенным комиссарам и чиновникам широкое поле власти в смысле определения ими факта существования арестантского труда при производстве того или иного товара и что при политическом давлении заинтересованных лиц они могут быть направлены против нас. Поэтому мы в первую очередь стремимся добиться в Вашингтоне приостановления этих «правил». Но так как на это почти нельзя надеяться, то опубликованные «правила» изучаются нашими адвокатами, и мы попытаемся добиться их изменения и разъяснения с тем, чтобы определение применения арестантского труда не зависело только от воли таможенного чиновника и заинтересованных лиц, а устанавливалось путем официального публичного расследования с нашим правом предварительного ознакомления с материалами против нас.

Далее, в прилагаемых копиях писем мы Вам излагаем те мероприятия, которые, мы полагаем, следует предпринять по отношению к таким товарам, против которых больше всего направлены нападки здесь, как лесоматериалы, марганцевая руда и антрацит.

Мы полагаем, что наши долгосрочные контракты с фирмами для доставки им вышеуказанных товаров могут поспособствовать

нам в допущении ввоза их сюда и дадут нам содействие наших покупателей, которые заинтересованы во ввозе их.

В связи с этим мы считаем, что было бы целесообразным, чтобы фирмы, покупающие у нас эти товары, имели своих представителей на месте, как это уже имеет место с антрацитом, с тем, чтобы в случае чего они могли сослаться на их отчеты при опровержении обвинений против нас.

Суммируя мероприятия, которые смогут при применении «правил» облегчить наш ввоз в США, имеем:

1. Заключение долгосрочных контрактов с фирмами на установленные контингенты товаров с тем, чтобы иметь их заинтересованность во ввозе этих товаров сюда и их содействие в защите нашего ввоза.

2. Иметь представителей этих фирм в Союзе с тем, чтобы воспользоваться их отчетами в случае надобности как опровержением обвинений против нас.

3. Перейти на доставку на американских судах всех товаров, ввозимых в США. Это даст возможность заинтересовать американские пароходные компании и правительство, которое крайне заинтересовано в развитии собственного морского транспорта.

4. Безусловно отказаться от доставки для экспорта в США леса, разрабатываемого кулацкими поселениями, выселенными из различных частей Союза. Эта работа не может быть, конечно, подведена под понятие «арестантский труд», но поскольку с 1932 г. входит в силу пункт о запрещении ввоза товаров, произведенных принудительным трудом, будет крайне трудно доказать, что труд принудительно выселенных кулаков не является трудом принудительным. В частности, до нас дошли слухи, что разработка апатитов на севере производится частично с применением арестантского труда. Мы, конечно, категорически опровергаем такие слухи, но я просил бы Вас распорядиться проверить, нет ли какой-либо случайной работы по линии железных дорог и т.д., которая могла бы дать повод к этим слухам.

В заключение сообщаю фактическое положение на данный момент с основными товарами:

Пароходы с балансами все завезены и разгружены, причем часть из них допущена к разгрузке без всяких затруднений после издания «правил».

В отношении пиломатериалов – два парохода подходят в ближайшие дни, один пароход будет в январе. Эти пароходы будут пробными в отношении применения «правил». Есть сведения, что

«правила» вообще к лесу не будут применяться ранее весны, когда начнутся доставки новых партий леса.

В отношении антрацита и марганца у наших импортеров нет больших опасений, чтобы «правила» были применены к ним.

В отношении других видов товаров сказать что-либо определенное затрудняюсь.

Опубликование этих «правил» уже затрудняет работу по заключению договоров с фирмами: некоторые фирмы, с которыми мы ведем переговоры на заключение сделок, воздерживаются от таких, так как они не знают, каково будет применение этих «правил» к нашему импорту. Они опасаются, что, заключив контракт с нами и, таким образом, отходя от других источников получения этих товаров, в случае запрещения нашего ввоза, они останутся без необходимого им товара. В особенности опасаются те фирмы, которые покупают наше сырье, как, например балансы, заводы каковых фирм в случае запрета ввоза останутся без сырья.

Особенно подчеркиваю, что в 1932 году входит в силу закон американской таможни о недопущении ввоза сюда товаров, для добычи и выработки каковых применяется принудительный труд (forced labor).

Как этот закон будет истолкован, нам пока трудно определить, однако здесь уже ведется сильная агитация в прессе как некоторыми конгрессменами, сенаторами, так и Федерацией труда и другими о применении закона раньше намеченного срока к союзному экспорту товаров сюда, каковые, по мнению этих лиц, добываются и производятся исключительно принудительным трудом.

С приветом

председатель правления Амторга

П.А. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 89–91 об. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Записка направлена 7 января 1931 г. в секретариат И.В. Сталина, разослана также В.М. Молотову, Я.Э. Рудзутаку, Г.К. Орджоникидзе, К.Е. Ворошилову, И.Я. Вейцеру.

<sup>2</sup> Одди Таскер (1870–1950) – сенатор-республиканец, представлял интересы горнопромышленников США.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Предложения комиссии Политбюро  
по вопросам внешней торговли и кредитной реформы»\**

№ П21/опр.12-с

20 декабря 1930 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

45/12. Утвердить решение комиссии (см. приложение)

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 175. Заверенная копия.*

Приложение

*Выписка из протокола заседания комиссии Политбюро  
по вопросам внешней торговли и кредитной реформы*

19 декабря 1930 г.

(Утверждено Политбюро ЦК ВКП(б) 20.12.30 г.)

9. Принять схему кредитования «Чейз банка». Поручить т. Розенгольцу совместно с т. Калмановичем послать телеграмму т. Барышникову<sup>2\*</sup>.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 175. Заверенная копия.*

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 20 декабря 1930 г. Выписка из протокола № 21 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 декабря 1930 г., п. 45/12.

<sup>2\*</sup> К выписке приложена записка А.П. Розенгольца без даты: «1. Новая схема, предложенная “Чейзом”, ухудшает положение против прежних условий на 2 милл. руб. 2. До той поры, пока с ним не подписано новое соглашение, мы сверх 2 милл. потеряли в декабре еще 5 милл. Если до 31 декабря соглашение будет подписано, то еще до 1 января кредит на 5 милл. рублей будет восстановлен.

Справка, мной представленная ранее, была совершенно точна.

*(АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 289. Л. 173. Автограф).*

А. Р[озенгольц]

---

**1931 год**

**№ 125**

*Информация о статьях посетившего СССР  
американского корреспондента Г Никкербокера<sup>1</sup>  
в газете «Нью-Йорк ивнинг пост»*

Не позднее 14 января 1931 г.\*

**Американский корреспондент об СССР  
(статьи Никкербокера)**

Свою десятую корреспонденцию Никкербокер посвящает описанию двух совхозов – «Гиганта» и «Верблюда». Корреспонденция снабжена тремя очень большими, в четыре газетных столбца, иллюстрациями, показывающими на одной работу крестьянок в «Гиганте», на другой – вид самого «Гиганта» и на третьей – группу рабочих, стоящих перед большой колонной «Катерпилларов».

Описывая «Гигант», Никкербокер приводит ряд цифровых данных, подсказанных ему Я.Ф. Богомолкиным. Последнего он характеризует как очень нервного и раздражительного человека, несмотря на его репутацию доблестного командира Красной Армии. Богомолкин был первым советским администратором, который давал ему скандально-противоречивую информацию. Правда, говорит Никкербокер, что «Гигант» по своей территории равен почти что штату Род-Айленд и что требуется 6 часов, чтобы проехать его на поезде, который делает 18 миль в час. Правда и то, что это крупнейшее сельскохозяйственное предприятие во всем мире. Но с экономической точки зрения работа его никуда не годится. Если все предприятия пятилетки действовали бы таким же манером, как и «Гигант», то следовало бы признать, что пятилетка очень далека от того, чтобы увеличивать основной капитал страны, и что она размотала бы этот основной капитал так, что в несколько лет были бы израсходованы последние народные гроши.

---

\* Датируется временем рассылки документа.

Ссылаясь на цифры, которые ему дал Богомолкин, и высчитывая стоимость и амортизацию машин и зданий, размер зарплаты и т.п. расходы, Никкербокер приходит к выводу, что чистый убыток от хозяйничанья в «Гиганте» составляет 840 тыс. долларов в год. И если в отношении других советских предприятий можно себя утешить тем, что такого рода потери имеют место лишь в советских бумажных рублях, то в отношении «Гиганта» приходится подчеркнуть, что огромное количество машин, которые работают на его полях, приобретены на иностранную валюту. Достаточно сказать; что в последний урожай «Гигант» имел у себя 220 новых американских комбайнов, из которых каждый стоил 3300 долл. По словам эксперта, который наблюдал эти машины на работе, вследствие неопытности и халатности машинистов «Гиганта», которым дается задание спешить и выгонять определенное количество во что бы то ни стало, потребуется каких-нибудь 5 сезонов по 2 недели каждый, чтобы вывести из строя эти комбайны. И если нормальный срок действия комбайна в Америке равен 10 годам, то здесь, в «Гиганте», надо считать его равным 2 годам.

«Гигант» хвастает, что за 20 дней он собрал 4 милл. бушелей пшеницы. Несомненно, это огромный рекорд быстроты, но во что этот рекорд обойдется, можно судить на основании приведенных цифр. И если все эти расчеты могут подлежать критике, говорит Никкербокер, то только при одном предположении, что цифры, данные ему Богомолкиным, были неправильны. Здесь интересно еще и то, что чрезвычайное пропагандистское значение «величайшей фермы мира» дало возможность Богомолкину использовать свои машины весьма разрушительным образом и все же не показывать официально их амортизации. Дело в том, что как только «Гигант» использовал парк комбайнов и тракторов в течение первого года, он отослал их на север, на Урал, где уже полуразрушенное оборудование используется в других, менее важных совхозах и колхозах. После этого «Гигант» получает от государства новое оборудование, так что окончательные потери будут значиться разве что в бухгалтерских книгах уральских колхозов.

Никкербокер уверяет, что он почувствовал настоящее облегчение, когда из величайшего и наихудше управляемого совхоза направился в другой совхоз, который не кричит о своих достижениях, но зато пользуется репутацией наиболее научно-управляемого совхоза в СССР. Он имеет в виду совхоз «Верблюд», который сам по себе тоже не является пигмеем, располагая 300 тыс. акров. Урожай в «Верблюде» составляет 19 бушелей с

акра – приблизительно столько же, сколько и на самых лучших американских фермах, против 14 бушелей с акра в «Гиганте». «Верблюд» имеет одного работника на каждые 45 акров, тогда как «Гигант» имеет одного работника на каждые 40 акров. Небольшой парк, оборудованный «Верблюдом» (40 тракторов, 50 комбайнов, 100 усовершенствованных плугов, 40 культиваторов и т.д.), пользуется прекрасным уходом, как то подтвердил проф. Штирман из Калифорнийского университета, служащий советником в этом совхозе. Употребляемые «Верблюдом» машины могут смело рассчитывать на такое же продолжительное использование, как и в Америке. Затем, расходы «Гиганта» показывают 87 центов на 1 бушель, расходы же «Верблюда» равны 67 центам. Правда, при теперешних мировых ценах на пшеницу ни «Гигант», ни «Верблюд» не могут извлекать прибыли из своих урожаев, но потери «Верблюда» имеют место исключительно в бумажных советских рублях, тогда как потери «Гиганта» означают разрушение очень ценных машин. Эта разница объясняется тем, что руководителем «Верблюда» является М.С. Марголин<sup>2</sup> – советский администратор, очень культурный, большой специалист в своем деле, пользующийся неограниченным доверием своих сотрудников, тогда как взаимоотношения м-ра Богомолкина с его сотрудниками могут быть оценены по тому факту, что, приняв как-то группу американцев, надзиравших за работой машин, он извлек из своего стола револьвер и все время играл им, как бы напоминая американцам об их обязанностях.

В распоряжении Зернотреста<sup>3</sup> имеется 130 совхозов, и если все они работают, так же как «Гигант», то Зернотресту придется совсем прекратить свою деятельность. Но зато если бы они все работали так, как работает «Верблюд», то фермерам других стран пришлось бы выдержать очень тяжелую конкуренцию, ибо в одном весьма существенном пункте совхозы имеют незаменимую выгоду, а именно – земля им ничего не стоит. В Америке, например, стоимость земли определяется чуть ли не в 35% от стоимости всего производства, и если даже все другие элементы хозяйства были бы одинаковы, то совхозы имели бы на 35% преимущества перед своими заграничными конкурентами.

Одиннадцатая корреспонденция Никкербокера посвящена описанию бакинских нефтяных промыслов. Никкербокер указывает, что в отличие от северных и центральных областей России, где с питанием, особенно в пути, обстоит более чем трагично, положение вещей на Кавказе гораздо лучше. По пути ему пришлось остановиться в Ростове, который славится своим Сельмашстроем – единственным всесоюзным заводом, который был



построен без иностранной помощи (правда, машинное оборудование для изготовления сельскохозяйственных принадлежностей почти целиком доставлено из Америки). Никкербокер подчеркивает, что оборот Сельмашстроя на 1930–1931 гг. намечен на 60 милл. руб. Это означает, что, по крайней мере, несколько миллионов долларов, которые были отпущены на покупку земледельческих машин, потеряны для Америки. Точно так же построение тракторных заводов в Челябинске, Сталинграде и Харькове означает, что когда они будут работать на все 100%, то не будет больше американских тракторов, экспортируемых в СССР.

Производство Челябинского, Сталинградского и Харьковского заводов должно дать стране в год 150 тыс. тракторов. Обстоятельство это неизбежно приведет или к тому, что СССР начнет экспортировать за границу свои трактора (что маловероятно для ближайших лет, во всяком случае), или же что хлебная продукция СССР достигнет таких размеров, что несомненно вызовет большое недовольство у конкурентов СССР, в том числе и у САСШ.

В области тракторного производства и хлебной продукции имеется в виду обеспечить за СССР такое монопольное положение на европейских хлебных рынках, что американские фермеры будут вынуждены свести размеры своего хозяйства почти что для целей внутреннего потребления.

Никкербокеру Сельмашстрой больше даже, чем Челябинский тракторный завод или завод в Сталинграде, иллюстрирует картину грандиозного роста советской промышленности, развивающейся одновременно с обнищанием населения. Ничто другое не может лучше иллюстрировать этот контраст, чем Сельмашстрой с его рабочими и работницами, занятыми постижением духа машин в то самое время, когда ростовский рынок переполнен босоногими женщинами, воюющими между собой из-за куска засиженного мухами мяса.

Зато после ночи езды из Ростова на Кавказ продовольственное положение сразу меняется. Очувтившись в Баку, Никкербокер был очень поражен относительной дешевизной продуктов питания (так яйца стоят 2 рубля десяток, кругом много сосисок, жареного лука и т.д.).

Баку является столицей республики, которая осуществляет пятилетний план не в 4 года, как во всей остальной России, но в 2½ года. Об этом говорят афиши, расклеенные по всему городу. Главную причину этого успеха Никкербокер усматривает в том, что Азнефть окружена океаном нефти. Немалую роль играет здесь и то обстоятельство, что Азнефть поставила себе целью

добиться получения каждой бочки нефти с максимальной быстротой и с такой же быстротой обратить ее в доллары, столь необходимые для пятилетнего плана. Ибо до последнего года, когда лесной экспорт стал превышать нефтяной, нефть являлась величайшим источником получения валюты для советского правительства.

Приведя подробные данные о добыче нефти, начиная с 1913 г. вплоть до планов, намечаемых для 1933 г., Никкербокер подчеркивает, что добыча последнего года, по сравнению с намеченным до выработки пятилетнего плана, дает увеличение до 34%. Неудивительно, что на мировом рынке Россия теперь уже занимает третье место. Нефтяное производство в СССР кардинально отличается от мирового тем, что оно не только не боится перепроизводства, но, наоборот, удваивает свои усилия, чтобы открывать новые источники и увеличивать добычу старых скважин. Нефтесиндикат СССР ловко использует уровень цен, который установлен усилиями конкурентов. Один администратор из НКТорга так и заявил Никкербоктеру: «Допускаю, что мы народ неприятный. Таковы уже все конкуренты».

В заключение Никкербокер описывает прекрасные жилищные условия, которыми обеспечивает своих рабочих и служащих Азнефть. Он лично проехал 20 миль по прекрасной асфальтовой мостовой, причем во всю длину этих улиц были построены совершенно новые белоснежные дома в реформированном восточном стиле. Посетил он также и тир, причем его внимание обратили фантастические мишени: выстрелишь в капиталиста – и выскочит социал-демократ; выстрелишь в свинью – выскочит голова жирного банкира; выстрелишь в попа – выскочит красноармеец; выстрелишь в церковь – выскочит атеистический клуб. «Баку очень богат, но зато и очень красен», заканчивает Никкербокер.

Двенадцатая корреспонденция посвящена интервью Никкербокера с матерью т. Сталина, причем он умудрился сняться с ней вместе, раздобыв также юношеский портрет Сталина, относящийся к тому времени, когда он посещал духовную семинарию.

Тринадцатую корреспонденцию Никкербокер посвящает описанию Чиатурских марганцевых рудников. Как и все корреспонденции, его настоящая корреспонденция снабжена большим, в три газетных колонки снимком, изображающим марганцевые рудники и толпу рабочих, орудующих вокруг телег, запряженных волами. Никкербокер замечает при этом, что эти телеги заменяются в настоящее время механическими конвейерами.

Никкербокер в дальнейшем подчеркивает тесную связь между американской промышленностью и чиатурским марганцем. Так, говорит он, каждые два\* автомобиля в САСШ имеют в своих стальных частях соответствующее количество чиатурского марганца. Никкербокер дает также набросок портрета зам. директора предприятия Калистрата Камазадашвили, который и информировал его о положении вещей на рудниках.

Его также удивила следующая картина. Во время обеденного перерыва 50–60 человек сидели в одной комнате, внимательно слушая газету, которую вслух читала им одна девушка. Оказывается, это были безграмотные рудокопы, и чтение вслух газет являлось единственным способом ознакомления их с тем, что делается на свете. На стене он увидел также большую карту, иллюстрирующую нормы продукции для каждого отдела производства, а также список лиц, отличившихся в выработке нормы и получивших за это особую премию от 25 до 150 рублей каждый.

Камазадашвили, между прочим, проработавший 14 лет в чиатурских шахтах, рассказывал ему о дореволюционном положении чиатурских рабочих, у которых на месте производства не было даже помещения для сна, так что им зимой приходилось спать в самих шахтах, а летом на открытом воздухе возле кустов. При этом за 16-ти часовой рабочий день они получали не больше 1 рубля в день. Теперь же они за 7-ми часовой рабочий день получают 3 руб. 30 коп.

В беседе с Никкербокером Камазадашвили коснулся также вопроса о принудительном труде в Читаурах. «Разве эти парни похожи на осужденных?», – спрашивал он Никкербокера, указывая жестом на рабочих, которые держали себя совершенно свободно, без всяких признаков специфического чиновничества. – «Впрочем, – продолжал Камазадашвили, – один осужденный здесь имеется, это статистик, приговоренный к году принудительных работ. Он очень хороший статистик, но никакого отношения не имеет к производству марганца». Не только на основании этого замечания, но и на основании бесед со многими другими заинтересованными лицами, а также на основании личных наблюдений Никкербокер приходит к заключению, что в чиатурской марганцевой промышленности нет никакого принудительного труда. Объяснение этому надо искать в том, что обыкновенные рабочие в промышленности и горном деле относятся с чрезвычайным раздражением к присутствию осужденных рабочих. Создается впечатление, что если принудительный труд где-либо и применя-

---

\* Правильно: каждый второй.

ется, то только в изолированных группах и в районах, отдаленных от контактов с обыкновенными рабочими.

Прошлые результаты и будущая программа Грузинской марганцевой компании, говорит Никкербокер, не только интересны сами по себе, но являются также поучительным указанием относительно генеральной политики советского правительства, которое, развивая свой пятилетний план, стремится довести до высших степеней технического совершенствования выработку экспортного сырья и особенно тех видов сырья, которые (вроде нефти и марганца) легче всего обратить в иностранную валюту. Одновременно с этим замечается тенденция к усовершенствованию и рационализации выработки этого сырья с таким расчетом, чтобы его экспортная ценность была еще более выгодна.

Здесь, в Чиатурах, продолжает Никкербокер, в богатейшем во всем мире источнике высокосортной марганцевой руды, производство шло скачками со времени революции, но последние годы показывают постоянную тенденцию вверх. Производство уже достигло 810 тыс. тонн мытой руды и 826 533 тонны немой руды (это вместо 117 тыс. тонн довоенного периода). В 1929 г. вся марганцевая продукция СССР как в районе Чиатур, так и в районе его единственного соперника – Никополя на Украине, достигла 1200 тыс. тонн немой руды с содержанием чистого марганца в среднем до 50%.

Таким образом, Россия опять становится во главе мировой марганцевой промышленности, тем более, что в 1930 г. пятилетний план имеет в виду добычу в одних только Чиатурах 900 тыс. тонн мытой руды и 300 тыс. тонн немой, в 1931 г. 1 милл. тонн мытой и 300 тыс. тонн немой. Такие темпы развития вызывают большое беспокойство марганцевой промышленности Индии, Бразилии и Золотого Берега<sup>4</sup> – этих главных конкурентов советского марганца, не говоря уже об американских марганцевых промышленниках, которые, вероятно, больше, чем все остальные, страдают от иностранной конкуренции. В 1928 г. Америка добыла 1102 тыс. тонн руды с содержанием марганца лишь от 5 до 10%; 92 тыс. тонн с содержанием от 10 до 35% и только 47 600 тонн с содержанием больше 35% металла.

Зато, с другой стороны, Америка является первой в мире в деле производства ферромарганца, т.е. наиболее чистого металла, почти готового к употреблению в стальных сплавах. До сих пор нет еще другой страны, которая давала бы такую высокую степень производства ферромарганца. Необходимо подчеркнуть, что Грузинская марганцевая компания вложила 13 милл. руб. в постройку ферромарганцевого завода в Чиатурах. Завод должен

начать работать в июне месяце 1931 г. и в первый год дать 40 тыс. тонн ферромарганца. Последний будет стоить в среднем 100 долл. тонна вместо теперешней цены в 14 долл. 30 центов за тонну руды, содержащей 48% марганца.

Вложения капитала в ферромарганцевый завод должны быть в высшей степени выгодными с предстоящим валовым доходом в 4 милл. долл. уже за первый год работы. Постройка этого завода является делом, за которым американские марганцевые промышленники будут следить с большим интересом, ибо 40 тыс. тонн ферромарганца – это почтенная цифра даже для американского производства в 300 тыс. тонн в год.

Перед нами еще одна статья в непрерывно увеличивающемся списке продуктов, с которыми СССР уже появляется или собирается появиться на мировом рынке, каковой рынок, особенно в наше время, склонен смотреть с отвращением на появление всякого нового конкурирующего продукта.

Свою корреспонденцию Никкербокер заканчивает следующим эпизодом. Когда они в сумерках проходили мимо здания, где помещается администрация, Казамадашвили жестом указал на одну веранду, где в царские времена находился глава полиции, который однажды чуть не арестовал друга Казамадашвили – Сталина, о котором Казамадашвили говорил Никкербокеру в самых восторженных выражениях.

Четырнадцатая корреспонденция Никкербокера, помещенная в «Нью-Йорк ивнинг пост» от 3 декабря, посвящена описанию Батума. Начиная с чугуна и кончая чаем, СССР при помощи своей пятилетки намерен сделаться совершенно независимым от внешних источников пропитания и сырья. В случае, если единый капиталистический фронт в 1933 г. наложит универсальный бойкот на торговлю с СССР, то СССР не только сумеет продолжать свое существование, но и в состоянии будет продолжить свою программу индустриализации и социализации. Этот внутренний смысл всей пятилетки становится наиболее ясным здесь, в Батуме, потому что здесь в окрестностях Батума имеется чайная плантация, настоящее состояние и будущий рост которой говорят больше, чем целые тома теоретизирований по поводу политики пятилетки.

Указав, что здесь же разводятся и апельсины, и мандаринки (которые, впрочем, Москва собирается скорее экспортировать, чем потреблять внутри страны), Никкербокер очень подробно указывает на связь между ростом чайных плантаций и угрозой войны, которую Россия пережила во время конфликта на КВЖД. Имея в виду огромное потребление чая в СССР (впрочем не столько чая, как такового, сколько чая, разбавленного большим коли-

чеством воды, ибо, заканчивает Никкербокер, в СССР на одну душу населения падает 0,72 фунта в год, тогда как в Англии почти 9 фунтов, в Австралии – 6 фунтов и даже в Голландии – около 4 фунтов), советское правительство на случай войны решило обеспечить свое население этим продуктом. Приблизительно такое же положение было и с ускорением постройки Магнитогорска, который в непосредственной связи с угрозой войны или блокады спланировал свою продукцию с 60 тыс. до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> милл. тонн стали и железа в год. Точно так же, если вначале предполагалось производство чая ограничить только 600 тоннами в год, то теперь имеется в виду 20 тыс. тонн, которые покроют <sup>2</sup>/<sub>3</sub> потребности страны.

Был дан лозунг: «Спешите, спешите, спешите, иначе мы не будем готовы, когда на нас посыпятся удары». Каждая часть машины, каждая копейка, сбереженная на импорте продуктов питания и израсходованная на импорт орудий производства, имеет в глазах Кремля такое же значение, как и топоры, пилы, молотки и гвозди, спасенные, прежде чем корабль пойдет ко дну, ибо корабль (в толковании Кремля – капитализм), несомненно, идет ко дну и в предсмертной панике постарается отрезать от коммунистического государства все источники, имеющиеся еще у «буржуазного» мира.

Можно опасаться того, продолжает Никкербокер, что это обратится в своего рода манию, но мания эта заслуживает самого серьезного изучения, как один из мотивов, лежащих в основе экономической политики СССР в продолжение этих бурных лет. Дело не в том, что советское правительство полагает в течение 5 лет или 4 лет окончательно индустриализировать СССР. Оно просто полагает, что в течение этого времени оно в состоянии будет обеспечить страну наиболее необходимыми орудиями производства в таком количестве, чтобы можно было идти вперед и построить современное промышленное государство даже в том случае, если границы СССР будут герметически закрыты. В случае же отсутствия этой угрозы блокады предполагается, что внешняя торговля и после 1933 г. будет такого же характера, как и в наше время. Во всяком случае, импорт продуктов питания в дальнейшем не имеется в виду, и чайные плантации в Чакве являются лучшим тому доказательством.

Приведя несколько цифр, указывающих на перспективы чайной промышленности, Никкербокер заканчивает следующими, наиболее характерными для всех его корреспонденций, соображениями.

Дело в том, говорит он, что сушение чая требует машин, а чтобы получить эти машины, советское правительство должно

посылать за границу не свои бумажные рубли, не имеющие никакой цены вне СССР, но товары. Здесь перед нами новое доказательство вынужденного характера советской внешней торговли. Правительство поставило себе целью избавить себя от необходимости импорта, но чтобы эта цель была осуществлена, необходимо на время иметь непрерывный приток импортированных машин. А для того чтобы импорт их проходил непрерывно, необходимо иметь такой же непрерывный экспорт безотносительно к тому, какова может быть мировая рыночная цена за экспортируемые из СССР товары.

Получается заколдованный круг. Советская экономика опять и опять принуждается к экспорту, к демпингу, который раздражает иностранных капиталистов и усиливает тенденцию к бойкоту советской торговли, каковой бойкот советская пятилетка и проектирует предупредить. Большевики, заканчивает Никкербоккер, являются самыми выдающимися защитниками идеи экономического детерминизма; однако в процессе эволюции их государства экономический детерминизм обращается здесь в чистейший фатализм.

Пятнадцатая корреспонденция Никкербоккера снабжена двумя снимками, из которых один изображает вид окрестностей Ялты, а другой – группу полуобнаженных мужчин и женщин, отдыхающих на Черноморском побережье. Здесь, говорит он, впервые можно видеть декольтированных женщин, шелковые платья, чулки и покрашенные губы. Точно так же, проехав 7 тыс. миль по России, лишь здесь впервые услышишь танцевальную музыку, и только здесь на пляже увидишь на устах советских граждан подобие улыбки.

Описывая подробно дома отдыха, специально предназначенные для рабочих и крестьян и некогда принадлежащие аристократии, Никкербоккер подчеркивает несколько обстоятельств, обративших на себя его внимание.

Во-первых, преобладание полуголых, а то и совершенно голых тел во время купанья. Он указывает, что и в этом деле большевики сумели освободиться от буржуазных предрассудков и почти окончательно ликвидировали купальные костюмы, ибо, философствует он, марксизм, которым в СССР проникнуто все, начиная с арифметики и кончая комбайнами, успел и здесь наложить свой штамп.

Никкербоккер припоминает, как он в Самаре с часами в руках простоял в биллиардной комнате гостиницы и в течение 25 минут не заметил ни на одном из игроков и подобия улыбки. То же было на берегу Москвы-реки, где группа молодежи играла в во-

лейбол. В течение получаса не только из игроков, но даже и из зрителей никто не выдавил из себя улыбку.

В СССР спорт рассматривается не как удовольствие, а как серьезный долг. Дело здесь, видите ли, иронизирует он в том, что спорт должен возбуждать умственную энергию. Такая точка зрения, чрезвычайно характерная для коммунистического уклада жизни и насыщенная духом дидактизма пятилетки, сказывается даже в игре в шахматы. Везде и всюду, говорит он, эта игра носит легкий характер, но не в СССР, где все должно быть пролетаризировано, коммунизировано, ленинизировано и насыщено духом пятилетки. Это не анекдот, а факт, говорит Никкербокер, что никто иной, как Крыленко<sup>5</sup> – генеральный прокурор Советского Союза – выработал пятилетку шахматной игры. Шахматы стали в СССР здоровой традицией, потому что Ленин в молодости играл в шахматы.

За исключением шахматной пятилетки имеется еще пятилетка искусства.

Стандартизация жизни масс и отдельных индивидуумов, часто выдвигаемая как обвинение против жизненного уклада САСШ и как один из серьезнейших дефектов индустриальной цивилизации Запада, оказывается достигла нового, еще более высокого уровня именно здесь, в СССР.

Интересно отметить листовку, выпущенную редакцией «Нью-Йорк ивнинг пост», определенно спекулирующую на статьях Никкербокера. Озаглавлена она так: «Россия» (красной краской). Слово это снабжено двумя вопросительными знаками и вопросом: «Должны ли Вы платить?».

Текст, следующий за этим, гласит: «Россия – и Вы. Народ, находящийся на другом полушарии, клятвенно решивший ниспровергнуть так называемые капиталистические правительства, принялся за “бизнес” в таких грандиозных размерах, что величайшие частные предприятия начинают казаться карликовыми предприятиями.

Что же это означает для Вас?

Доведя свой народ до состояния голода и лишений, заставляя его в поте лица создавать огромные богатства, Россия демпингует свою продукцию на мировом рынке в неистовом желании извлечь валюту для покупки машин и дальнейшего финансирования своей промышленности, и все это с целью стать господствующей в индустриальном мире нацией с намерением сделать в 5 лет то, на что у Америки ушло 100 лет, а у Англии 300 лет.

Удастся ли пятилетка?

Должны ли Вы оплатить расходы по ее реализации?



Читайте статьи “Угроза красной торговли”. В целях разведки относительно фактов, касающихся индустриальной вылазки России, “Ивнинг пост” командировал туда м-ра Никкербокера. В течение 7 недель он объезжал страну и, не стесненный со стороны правительства, он изучал все детали программы, при помощи которой коммунисты решили догнать и перегнать все другие страны мира.

Статьи Никкербокера, касающиеся современной России, представляют жизненный интерес для каждой американской семьи и для каждого отдельного гражданина. Статьи эти описывают честолюбивые цели, методы и условия, в которых живет 147-миллионная Советская Республика, стремящаяся, чего бы это ей ни стоило, сделаться лидером всего мира.

Что же означает для Вас теперешняя Россия? Посвягает ли она на Вашу высокую заработную плату? Создаст ли она наступление “лучших времен” или, наоборот, дальнейшую депрессию в Америке? В каком смысле “пятилетка” эта затрагивает Ваш карман?

За чей же счет будет осуществляться устремление России к величию?

Читайте статьи “Угроза красной торговли”, печатающиеся в “Нью-Йорк ивнинг пост”».

Листовка эта раздавалась на улицах Нью-Йорка.

#### Из частного письма

...«Статьи Никкербокера не так плохи, как Вы думаете. Верно, что редакция “Нью-Йорк ивнинг пост” снабжает его статьи заголовками, которые вводят в заблуждение. Но сам Никкербокер не составляет ни этих заголовков, ни надписей под иллюстрациями, так что его лично порицать за это не приходится. У публики, которая читала подряд все корреспонденции Никкербокера, создалось благоприятное о них впечатление.

...Что касается выступлений профессора Кальвина Гувера<sup>6</sup>, то, по-моему, его скорее надо считать расположенным к СССР, чем враждебно настроенным. Его даже шокирует то, что он выступал на той же конференции, где выступал против СССР Мэтью Уолл». См.: «Бюллетень Института монополии внешней торговли». № 35 от 10.01.1931 г.\*

*Резолюция И.В. Сталина: Чл[енам] ПБ, Герчикову<sup>7</sup>, Юркину<sup>8</sup>, Богомолкину, Шеболдаеву<sup>9,10</sup>*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 103–111. Копия.*

\* Фраза приписана на полях.

<sup>1</sup> Никкербокер (Никербокер) Губерт (1808–1949) – американский журналист, работал в СССР в 1925–1927 гг.

<sup>2</sup> Скорее всего Л.С. Марголин.

<sup>3</sup> Объединение зерновых советских хозяйств СССР.

<sup>4</sup> Золотой Берег – британская колония в Африке, ныне Гана.

<sup>5</sup> Крыленко Николай Васильевич (1885–1938) – в 1922–1931 гг. пом. прокурора, затем прокурор РСФСР, в 1931–1936 гг. нарком юстиции РСФСР.

<sup>6</sup> Гувер Келвин (1897–?) – экономист, в 1929–1930 гг. занимался изучением экономики СССР.

<sup>7</sup> Герчиков Михаил Григорьевич – с 1930 г. член коллегии Наркомата земледелия СССР, член правления Зернотреста.

<sup>8</sup> Юркин Тихон Александрович – в 1932 г. нарком зерновых и животноводческих совхозов СССР.

<sup>9</sup> Шеболдаев Борис Петрович (1895–1937) – в 1930–1937 гг. член ЦК ВКП(б), в 1931–1934 гг. секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б).

<sup>10</sup> Информация по распоряжению И.В. Сталина направлена также членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК, секретарям ЦК ВКП(б).

## № 126

*Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и Е.К. Эшбе  
о деятельности комиссии Г Фиша\**

№ 836,837

20 января 1931 г.

Нью-Йорк

Строго секретно

Экз. № 5

Розенгольц, Эшба

Фиш внес 17-го доклад в конгресс. Констатирует, что документы Уэйлена фальшивы, что факты в распоряжении комитета не дают оснований говорить о связи Амторга с разрушительной деятельностью. Среди внесенных практических предложений следующие, направленные против нас:

1) Неоднократное усиление эмиграционного закона в смысле предотвращения въезда коммунистов в Америку;

2) Запрещение пользоваться секретным кодом с государствами, не находящимися в дипломатических сношениях с Америкой;

3) В случае отказа посылки в Союз Америкой инспекции для проверки применения арестантского труда в лесной промышленности запретить ввоз балансов и леса;

---

\* Копия направлена Ш.М. Дволайцкому.

4) Относительно посылки инспекции для проверки существования принудительного труда;

5) Немедленно наложить эмбарго на ввоз марганца.

В общем, результаты комиссии для нас благоприятные. Что касается предложения, то в конгрессе предстоит борьба. Полагаем, что без накладных расходов в отношении марганца не пройдет; что касается леса и баланса, то на днях состоится совещание в Министерстве финансов, на котором будут рассматриваться предложения палаты, а также Амторга относительно изменения существующих правил в отношении ввоза товаров арестантского труда.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 384. Л. 92. Заверенный дешифрант.*

## № 127

*Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину  
о желательности участия советской делегации  
в работе Тихоокеанского конгресса\**

№ Л/21554

Не позднее 20 февраля 1931 г.<sup>2\*</sup>

Сов. секретно

Экз. № 1

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)  
Тов. Сталину

Копии: членам Политбюро

В октябре–ноябре 1931 г. в Китае созывается очередной конгресс Международного института тихоокеанских сношений. В связи с этим руководители этого института вновь обратились в ВОКС, через посредство которого велись до сих пор все сношения с этой организацией, с предложением послать нашу делегацию на конгресс и оформить наше участие в институте.

Институт тихоокеанских сношений является не правительственной, а чисто общественной организацией, объединяющей персонально видных общественных и научных деятелей и представителей делового мира. Эти лица объединяются в национальные группы, которые и посылают делегации на конгресс, собирающийся примерно раз в два года, а также назначают сво-

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 27, п. 18/34.

<sup>2\*</sup> Датируется по док. 128.

его представителя в правление института (так называемый Тихоокеанский совет, имеющий местопребывание в Гонолулу).

Задачей института является «откровенное обсуждение» политико-экономических вопросов, связанных с Тихоокеанским бассейном, а также исследовательская работа по этим вопросам. На конгрессах института никаких голосований не производится и никаких резолюций не принимается. Практически эти конгрессы, как равно и печатные издания института, являются трибуной, с которой неофициальные представители каждой страны свободно излагают ее взгляды на всевозможные спорные вопросы. Под прикрытием этой дискуссии происходит, разумеется, прощупывание различных вопросов и налаживание связей.

Следует подчеркнуть, что в институте, созданном по американской инициативе и фактически на средства американских капиталистов, естественно, преобладает американское влияние. Однако позиция американской группы института по вопросу об отношении к СССР неизменно была доброжелательной.

Вопрос о привлечении к участию в институте советских деятелей и советских организаций был поставлен руководителем института еще в начале 1928 года в связи с подготовкой к последнему конгрессу института, состоявшемуся осенью 1929 года в Японии. С тех пор секретариат регулярно сносился с ВОКС, постоянно подчеркивая крайнюю желательность для всех групп института участия в нем СССР.

10 октября 1929 года Политбюро, рассматривая поставленный НКВД вопрос об участии в очередном конгрессе в Киото, приняло решение о посылке наблюдателя в лице тогдашнего корреспондента ТАСС в Японии т. Ромма. Из докладов т. Ромма явствует, что обстановка на конгрессе была с нашей точки зрения самой благоприятной. Несмотря на то что конгресс собрался в разгар советско-китайского конфликта, советский представитель встретил самое предупредительное отношение и живейший интерес к советской точке зрения на обсуждавшиеся вопросы. Тов. Ромм отмечал в согласии с мнением токийского полпредства, что доклад советского представителя на конгрессе, освещающий советскую позицию в вопросах конфликта на КВЖД, мог бы принести, если бы он был поставлен, большую пользу, в особенности в смысле воздействия на американское общественное мнение. Не подлежит никакому сомнению, что советским представителям обеспечен самый лучший прием и на следующем конгрессе, и в правлении института.

Участие в институте даст нам возможность: 1) завязать ценные связи; 2) обеспечить получение столь же ценной информа-

ции по различным тихоокеанским вопросам; 3) использовать трибуну института для выявления советской точки зрения на эти вопросы, возбуждающие постоянный и большой интерес к себе, в частности, в САСШ, и по которым американское общественное мнение как раз хуже всего информировано. Исходя из этого, НКИД полагает, что вопрос об участии СССР в институте должен быть в настоящий момент разрешен положительно.

На первых порах это участие может ограничиться посылкой делегации на конгресс 1931 года в Китае. Этой же делегации следовало бы поручить выяснение всех дальнейших вопросов, связанных с вхождением СССР в состав института, предусмотрев, что это участие не должно быть сопряжено со сколько-нибудь значительными валютными расходами. По имеющимся сведениям, до сих пор весь бюджет института строился на американских пожертвованиях. Посылка делегации на конгресс во всяком случае не повлечет за собой никаких расходов, кроме проезда и содержания самой делегации, которая может состоять из 1–2 чел.

Ведение всех сношений с институтом НКИД считал бы целесообразным сосредоточить в специальном комитете при ВОКСе, который должен состоять из председателя ВОКСа т. Петрова<sup>1</sup>, представителя НКИД и третьего товарища, назначенного ЦК.

Литвинов

### Проект постановления

а) Принять участие в Тихоокеанском конгрессе 1931 года в Китае, послав делегацию в составе не свыше двух человек.

б) Постоянное участие СССР в Тихоокеанском институте в Гонолулу признать политически желательным. Установить, что это участие не должно повлечь за собой значительных валютных расходов.

в) Подготовку конгресса 1931 года и все сношения с институтом поручить особому комитету при ВОКСе в составе т. Петрова (председатель), представителя НКИД и тов. \*

М. Литвинов

*Помета:* Ст[алину].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 15–17 Подлинник.*

<sup>1</sup> Петров Федор Николаевич (1876–1973) – с 1927 г. один из руководителей издательства «Советская энциклопедия», в 1929–1933 гг. председатель ВОКС.

\* Отточие документа.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Об участии в Тихоокеанском конгрессе»\**

№ П27/34-рс

20 февраля 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

18/34. Принять предложение НКИД.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 14. Копия.*

№ 129

*Записка Е. Белицкого<sup>1</sup> И.В. Сталину  
«О нашей позиции в САСШ»<sup>2\*</sup>*

6 апреля 1931 г.  
Строго секретно

Тов. Сталину<sup>3\*</sup>

1. Создавшаяся в САСШ обстановка позволяет думать, что в ближайшее время мы будем иметь некоторую условную передышку после резко агрессивной за последний год политики группы Гувера против СССР. Основаниями для такого заключения служат:

а) Роспуск конгресса 71 созыва в начале марта 1931 г. и начало работ конгресса 72 созыва только в декабре 1931 г. Это обстоятельство до известной степени ограничивает для Гувера возможность законодательной импровизации против СССР.

б) Неблагоприятное для Гувера соотношение сил в новом конгрессе, где демократическая партия, враждебная Гуверу, настолько сильна, что может провалить любой предложенный Гувером проект независимо от его содержания. Число республиканцев в сенате нового созыва – 48, демократов – 47, партии

---

\* Вопрос представлен М.М. Литвиновым и Л.М. Караханом. Выписка из протокола № 27 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 февраля 1931 г., п. 18/34. Направлена М.М. Литвинову.

<sup>2\*</sup> *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 33, п. 4/9.

<sup>3\*</sup> 6 апреля 1931 г. записка по распоряжению И.В. Сталина была разослана членам и кандидатам Политбюро ЦК ВКП(б), членам президиума ЦКК.

«трудовых фермеров» – 1 (когда Гувер пришел к власти, республиканцев в сенате было 56, а демократов – 39). Число республиканцев в палате представителей нового созыва – 218, демократов – 216 и партии «трудовых фермеров» – 1 (в палате представителей прежнего созыва республиканцев было 269, а демократов – 169). Рост оппозиции внутри республиканской партии (группа Норриса<sup>2</sup>, Бора, Лафоллетта<sup>3</sup>) делает ее положение в конгрессе еще более шатким.

в) Сам Гувер вынужден спешно менять свою тактику, поскольку его расчеты на интервенцию против СССР в 1930/31 г. не оправдались благодаря своевременной мобилизации ЦК ВКП(б) внимания международного пролетариата вокруг готовящейся против СССР интервенции и благодаря удачному использованию дела «Промпартии»<sup>4</sup>.

2. Мы имеем все основания утверждать, что назначенная на 1930/31 г. интервенция против СССР была санкционирована группой Гувера. Дача такой санкции вызывалась:

а) обострением по мере роста СССР противоречий между капитализмом и СССР;

б) необходимостью срочно разрешить проблему американской экономи[к]и – сбыть огромные запасы сырья, повысить цены на изделия сельского хозяйства и увеличить покупательную способность фермеров.

3. Доказательством дачи группой Гувера санкции на интервенцию против СССР является деятельность созданного Гувером «Комитета помощи фермерам» («Фарм боард»):

а) Главой «Фарм боард» Гувер назначил Александра Легге. До своего назначения Легге был председателем Международной компании жатвенных машин («Интернэшнл харвестер компани»), потерявшей в результате национализации в СССР свыше 40 милл. долларов. Легге приобрел большую известность во время империалистической войны, когда при Вильсоне он был продовольственным и сырьевым диктатором САСШ и выполнял функции Чусоснабарма войск антигерманской коалиции, причем Гувер тогда работал в подчинении у Легге. Следует подчеркнуть, что как представитель «Фарм боард» Легге был подчинен только Гуверу, а Министерство земледелия САСШ было фактически рабочим аппаратом Легге.

б) Вопреки официальной рекламе, будто бы задачей «Фарм боард» является поощрение кооперативного движения среди фермеров и т.п., деятельность «Фарм боард», сразу же превратившегося в комитет Легге, свелась на практике к лихорадочной скупке пшеницы, хлопка и т.д. Для этой цели Легге исполь-

зовал 500 милл. долларов, которые Гувер с большим трудом получил у конгресса якобы для оздоровления сельского хозяйства САСШ.

в) К концу лета 1930 г. комитетом Легге было закуплено (по данным, только что опубликованным виднейшим американским агентством «Вэйлей Итон корпорейшн»; см. «Нэшнл сфер» т. VII, № 3):

Зерна (главным образом пшеницы)	на 219,1 милл. долл.
Хлопка	на 219,0 милл. долл.
Сушеных фруктов	на 29,9 милл. долл.
Молочных продуктов	на 19,9 милл. долл.
Мясных туш и консервов	на 17,5 милл. долл.
Шерсти	на 15,8 милл. долл.
Табака	на 4,8 милл. долл.
Риса	на 1,8 милл. долл.
Бобов	на 1,0 милл. долл.
Прочего (орехов, птицы, яиц, меду, картофеля, кофе)	на 1,4 милл. долл.
Итого:	на 530,2 милл. долл.

Номенклатура товаров, закупленных Легге, как нельзя лучше свидетельствует о том, что Легге сосредоточил у себя идеальный интендантский запас.

Для оценки размера запасов, накопленных Легге, достаточно сказать, что на истраченные деньги Легге приобрел 6–7 милл. тонн зерна, т.е. свыше двух третей всех зерновых запасов САСШ, и 45–46 милл. пудов хлопка или две трети мировых запасов американского хлопка к концу лета 1930 года.

Следует подчеркнуть, что как размер, так и ассортимент накопленных Легге запасов до самого последнего времени держался в секрете.

г) Легге не просто скупал запасы, он стремился накопить их к определенному сроку.

Особенно лихорадочной была деятельность Легге весной 1930 г. В апреле 1930 г. Легге платил за хлопок с доставкой в мае на 2 цента за фунт дороже, чем за хлопок с доставкой в октябре, хотя обычно хлопок с доставкой в более позднее время стоит дороже (учитывается стоимость хранения и финансирования). В результате вопреки всем законам экономики американский хлопок из Ливерпуля, Бремена и Гавра начал двигаться обратно в Нью-Йорк.

Сроки, к которым Легге подгонял накопление запасов, соответствуют тем срокам, к которым, согласно показаниям вредителей, было приурочено начало интервенции против СССР.



д) Большая часть накопленных Легга запасов хранилась в портах Атлантического океана, хотя хранение в портовых складах обходится дороже чем внутри страны.

е) Вся бессмысленность оправдания деятельности комитета Легге ссылками на то, что эта деятельность будто бы могла способствовать стабилизации и повышению цен на сельскохозяйственные товары и оздоровлению сельского хозяйства САСШ, видна из того, что за 20 месяцев деятельности комитета Легге цена на пшеницу упала на 55,5%, цена на хлопок – на 47,2% и т.д. Из 530,2 милл. долларов, истраченных комитетом Легге якобы на оздоровление сельского хозяйства САСШ, на закупку семян было израсходовано всего 102 тыс. долл.! Сосредоточение в одних руках огромнейших запасов давит на рынок и цены с гораздо большей силой, чем если бы эти запасы находились в «нормальных» спекулятивных, производственных и потребительских каналах.

ж) Зато совершенно иной представляется деятельность Легге–Гувера, если учесть, что интервенция против СССР простейшим образом решала для САСШ вопрос о сбыте накопленных запасов, притом по очень высоким ценам. Ведь во время империалистической войны цена пшеницы доходила до 2,75 долл. за бушель (а сейчас пшеница стоит 0,66 долл.), цена хлопка – до 78 центов за фунт (а сейчас хлопок стоит 10–10½ центов) и т.д.

з) Вся экономическая пресса САСШ, не посвященная, конечно, в истинный смысл операций Гувера–Легге, все время доказывала бессмысленность деятельности комитета Легге. Товарные биржи во всех концах САСШ выносили резкие резолюции протеста. К концу лета 1930 г. против деятельности комитета Легге решительно выступил и Юнг.

Только в начале января 1931 г. конъюнктурное бюро Бэбсона, ставшее знаменитым после предсказанного будто бы им биржевого краха 1929 г., издало обзор, в котором писалось: «В начале 1931 г. неизбежна новая война в Европе. Причина войны – избыток запасов хлеба, хлопка, резины, сахара и других товаров в руках монополистических групп».

4. Невозможность начала интервенции против СССР в 1930 г. благодаря огромной антиинтервенционистской кампании, поднятой ЦК ВКП(б), спутала все расчеты Легге–Гувера. Вместо национальных героев, «заблаговременно предугадавших» войну, они оказались банкротами, а накопленные ими колоссальные запасы и продолжающееся падение цен сейчас играют роль лучшего доказательства правоты их противников. Израсходовав все отпущенные конгрессом средства и не будучи в состоянии дальше

продолжать начатую им большую игру, Гувер соглашается на отставку Легге, имя которого стало одиозным для всех бирж. 5 марта 1931 г. Легге ушел в отставку. Этот факт свидетельствует о некоторой отсрочке интервенции.

5. Деятельность комитета Легге обострила и без того напряженные отношения Гувера с Уолл-стрит. Тарифный билль, решительным противником которого выступил моргановский капитал в лице Юнга; предоставленное тарифным биллем особому комитету под председательством Гувера, т.е. по существу единолично Гуверу право менять тариф по своему усмотрению, и, наконец, дезорганизовавшая работу бирж деятельность комитета Легге были расценены Уолл-стритом как попытка фашистской части республиканской партии подчинить американский финансовый капитал государственному регулированию как недопустимое вмешательство правительства в дела биржевых и банковских магнатов.

Выборы в конгресс 4 ноября 1930 г. были для Гувера серьезным предупредительным сигналом со стороны Уолл-стрита. Дабы сохранить шансы на свое переизбрание на второе четырехлетие (более 80% президентов САСШ было избираемо на два срока), Гуверу приходится срочно перестраивать свою тактику, добиваясь примирения с Уолл-стритом. Поэтому в течение ближайшего времени группа Гувера вряд ли сумеет заняться большой игрой вроде интервенции против СССР.

6. Все усугубляющийся кризис в САСШ чрезвычайно обостряет борьбу вокруг президентских выборов 1932 г. Вместе с «просперити» республиканская партия потеряла один из важнейших своих козырей в избирательной кампании. Это усиливает позиции демократической партии. Предстоящая борьба между республиканцами и демократами не будет, конечно, борьбой программ и принципов, которых у американских партий нет, а будет борьбой вокруг более или менее влиятельных кандидатов и модных лозунгов. Выборы 4 ноября показали, что шансы республиканцев и демократов пока равны. Это усиливает значение оппозиции (группы Норриса, Бора, Лафоллетта).

7. Под влиянием политического темперамента Бора, а отнюдь не под влиянием каких-либо идейных побуждений, оппозиция, безуспешно пытающаяся создать третью партию, пока подхватила никем еще не использованный лозунг признания СССР как одну из мер борьбы с экономическим кризисом.

Вот почему с нашей стороны необходимо внимательным образом наблюдать за оппозицией и принять меры к тому, чтобы оппозиция не потеряла интереса к пропаганде лозунга признания СССР.

8. Необходимо взять гораздо более решительный тон в наших коммерческих отношениях с САСШ и в наших отношениях с американскими банками.

Принятая Амторгом тактика терпеливо переносить всякие гадости, чинимые Амторгу правительством Гувера, может лишить нас поддержки даже тех сомнительных друзей, о которых говорилось выше, так как ход их мыслей может быть таков: «Стоит ли поддерживать Амторг, если он сам не реагирует должным образом на обиды?»

Поэтому необходимо:

а) Решительно уменьшить наши закупки в САСШ за счет перенесения заказов в другие страны.

Уменьшение импорта из САСШ не означает нашего отказа от перенесения в СССР передовой американской техники. Наоборот, уменьшая закупки, мы должны усилить нашу работу по техпомощи, особенно по линии приглашения специалистов и квалифицированных рабочих и по изучению американской техники, строя соответствующее оборудование сами у себя, или, в крайнем случае, заказывая его в других странах (Германия, Англия).

б) Решительно увеличить наш экспорт в САСШ.

Эта задача, несмотря на всю ее несомненную трудность, может быть все же в известной мере решена. В 1930 г. наш экспорт в САСШ составлял 32 милл. долларов, а импорт – 145 милл. долларов. Существующее положение, когда пушнина продается нами в Германии и Англии, а оттуда в значительной части реэкспортируется в САСШ, должно быть изменено. Приглашение крупных американских специалистов в аппарат Амторга на большие оклады будет способствовать реорганизации существующих методов торговли и также может увеличить нашу экспортную выручку. Приближение же наших коммерческих взаимоотношений с САСШ к нетто-балансу явится хорошим средством для укрепления нашей кредитоспособности в САСШ.

в) В кратчайший срок открыть советский банк в САСШ.

По последнему нашему соглашению с «Чейз бэнк», Госбанк и Амторг обязались иметь на текущем счету «Чейз бэнк» 7,5 милл. долларов наличными деньгами и сверх того держать в распоряжении «Чейз бэнк» незаложенных товаров на 4 милл. долларов по оценке «Чейз бэнк». По нашему текущему счету «Чейз бэнк» платит нам 1% годовых.

Против всех наших депозитов и товаров на общую сумму в 11,5 милл. долларов мы получаем от «Чейз бэнк» кредит в 6 милл. долларов, за который мы платим 7% годовых. Таким образом, мы не только одалживаем «Чейз бэнк» наши деньги, но и платим за это 350–400 тыс. долларов ежегодно! Это положение

бессмысленно с точки зрения коммерческой и унижительно с точки зрения нашего престижа.

За те деньги, которые мы храним в «Чейз бэнк», мы можем и должны купить свой банк в САСШ. Этому банку мы всегда будем должны больше, чем он нам, и через этот банк мы легче добьемся у «Чейз бэнк» и у других банков приемлемых условий для нашей работы.

9. Изучение динамики сырьевых запасов в САСШ и внимательное наблюдение за работой трех главнейших американских банков («Чейз бэнк», «Нэшнл сити бэнк» и «Гаранти траст компани»), за которыми стоят группы Моргана и Рокфеллера, означает наблюдение за источниками, которые должны санкционировать и питать интервенцию против нас. Наш банк, вкрапленный в Уолл-стрит, сможет не только выполнить функцию банковского обслуживания, но и стать наилучшим аппаратом для изучения и наблюдения за деятельностью американских банков и движения сырьевых запасов.

Е. Белицкий

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 2–10. Подлинник.*

<sup>1</sup> Белицкий Ефим Яковлевич – в 1936–1937 гг. член совета при наркомвнешней торговли СССР.

<sup>2</sup> Норрис Джордж (1861–1944) – в 1913–1943 гг. сенатор-республиканец.

<sup>3</sup> Лафоллетт-младший Роберт (1895–1953) – в 1925–1947 гг. сенатор-республиканец.

<sup>4</sup> В конце 1930 г. состоялся судебный процесс над представителями так называемой Промпартии, обвинивший группу инженеров во вредительстве в промышленности и на транспорте.

## № 130

*Записка А.П. Розенгольца в Политбюро ЦК ВКП(б)  
о предстоящей поездке американских конгрессменов в СССР\**

8 апреля 1931 г.

Сов. секретно

### В ПБ ЦК ВКП(б)

По сообщению тов. Богданова советско-американская торговая палата собирается организовать поездку в СССР группы членов американского конгресса. Палата добивается, чтобы делегации конгрессменов было дано разрешение посетить все места Союза, причем т. Богданов предупреждает, что делегация, кроме осмотра культурных учреждений, рудников и фабрик, захочет также посетить лесозаготовки Севера и места заключения. В сообщении т. Богданова подчеркивается частный характер поездки. При нали-

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 33, п. 47/47.

чий сопротивления со стороны Гувера поездке конгрессменов в СССР такая поездка могла иметь для нас положительное значение.

Несмотря на то что в делегацию войдут «благожелательные» конгрессмены, несомненно, что цель их поездки будет заключаться в обследовании условий труда.

В соответствии с этим я прошу утвердить следующий проект директив тов. Богданову (см. проект директив\*).

А. Розенгольц

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 113. Подлинник.

## № 131

*Справка А.П. Розенгольца в Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О нашей внешней торговле с Соединенными Штатами»<sup>2\*</sup>*

№ 131

10 апреля 1931 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

В ПБ ЦК ВКП(б) т. Сталину

Наша внешняя торговля с Соединенными Штатами за последние годы имеет для нас резко пассивный характер. Для характеристики этого положения достаточно привести следующие данные:

	1928/29 г.	1929/30 г.
Наши закупки в САСШ	107,7 милл. долл.	149,2 милл. долл.
Реализация наших товаров в САСШ	25,4 милл. долл.	26,8 милл. долл.

Таким образом, превышение наших покупок над продажами составляло свыше 80 милл. долл. в 1928/29 г. и свыше 120 милл. долл. в 1929/30 г.

Наши покупки складывались, главным образом, из промышленного, автотранспортного и сельскохозяйственного оборудования; из 149 милл. долл. на указанные статьи в 1929/30 г. приходилось свыше 123 милл. долл.

Это положение систематически использовывалось против нас как немцами, так и английскими консерваторами. Немцы как в печати, так и в официальных переговорах с нами указывали, что мы продаем свои товары в Германии за наличный расчет и вырученные деньги обращаем на покупку оборудования в Соединенных Штатах. Английские же консерваторы все время приводили данные о нашей внешней торговле с Соединенными Штатами как пример того, что с СССР можно успешно торговать,

\* В деле отсутствует.

<sup>2\*</sup> Штамп: Прот[окол] ПБ № 33, п. 4/9.

не находясь с ним в нормальных дипломатических отношениях. Я уже не говорю о том, что в самих Соединенных Штатах создано представление, что мы без них обойтись не можем и, несмотря на все препятствия, чинимые нашему экспорту, будем продолжать покупку американских товаров.

При составлении экспортно-импортного плана на 1931 г. на Соединенные Штаты Наркомвнешторг взял резкий курс на сокращение импорта и на увеличение реализации наших товаров в Соединенных Штатах. Импортный план на 1931 г. сведен нами в сумме 63 милл. долларов против 149 милл. долл. в 1929/30 г. (примерно на 58% меньше).

Главными статьями импортного плана являются, во-первых, оборудование в сумме 43 милл. долл. (согласно решению ПБ), во-вторых, автотранспорт (по договору с Фордом) около 12 милл. долл. и, в-третьих, импорт для сельского хозяйства, составляющий в общей сложности 3,2 милл. долларов. Все эти статьи вместе дают около 58 милл. долл. Остальная сумма падает на цветные металлы.

Что касается плана реализации наших товаров на 1931 г., то план этот установлен нами в сумме около 47 милл. долл. (не считая запродаж на следующие годы).

Таким образом, мы и этот год в случае успешного осуществления нашего экспортного плана закончим с превышением закупок над реализацией на сумму около 16 милл. долл. вместо 80 милл. долл. в 1928/29 г. и 120 милл. долл. в 1929/30 г. Это означало бы громадное достижение по отношению к предшествующим годам.

Однако надо подчеркнуть, что наш экспортный план дает гораздо большее количественное увеличение, чем об этом можно судить по ценностному выражению, т.к. он исчислен в ценах, сниженных против прошлого года.

В экспортный план входит реализация леса на сумму почти 12 милл. долл. против 1,4 милл. долл. в 1928/29 г. и 4,6 милл. долл. в 1929/30 г. По этой статье может получиться значительный прорыв в случае, если американцы действительно будут применять правила о так называемом труде заключенных.

Можно было бы значительно увеличить непосредственную продажу в Соединенные Штаты нашей пушнины, реализация которой определена планом в 3,9 милл. долл. Но продажа всей нашей пушнины, фактически попадающей в Соединенные Штаты через Амторг, не представляется целесообразной по следующим соображениям: во-первых, при отправке пушнины в европейские страны мы против извещения об отгрузке получаем

ссуды в размерах до 50% – Америка этих условий не дает; во-вторых, мы наталкиваемся часто на непреодолимые затруднения при залоге пушнины в американских банках; в декабре–январе был случай, когда мы должны были вернуть из Америки в Европу значительную партию залежавшейся в Нью-Йорке пушнины для залога в европейских банках.

Кроме того, надо отметить, что Амторг в продолжение последних нескольких месяцев не имеет руководителя по экспортной работе. Вернувшийся в СССР Коробочкин<sup>1</sup> (беспартийный) совершенно правильно не был отправлен обратно в Америку, и с тех пор НКВТ, несмотря на все настояния перед ЦК, не может получить работника.

А. Розенгольц

P.S. Прилагаю справку о нашем экспорте в САСШ.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 12–13. Подлинник.

Приложение

*Справка «Продажи союзных товаров в САСШ  
и плановые цифры экспорта на 1931 год»*

10 апреля 1931 г.

Сов. секретно

	1928/29 г.	1929/30 г.	1931 г.
«Экспортхлеб» (бобовые, мак[овые])	250 тыс. долл.	91 тыс. долл.	535 тыс. долл.
«Экспортлен»	828 тыс. долл.	1,1 тыс. долл.	930 тыс. долл.
«Лектехсырьё»	569 тыс. долл.	658 тыс. долл.	705 тыс. долл.
«Плодоэкспорт» (грибы)	479 тыс. долл.	346 тыс. долл.	475 тыс. долл.
«Разноэкспорт»	4,6 тыс. долл.*	5,04 милл. долл.	5 тыс. долл.*
«Продозэкспорт»	270 тыс. долл.	51 тыс. долл.	160 тыс. долл.
«Пушносиндикат»	6,5 милл. долл.	3,6 тыс. долл.*	3,9 милл. долл.
«Союзрыба»	2,3 милл. долл.	2,1 милл. долл.	5,4 милл. долл.
«Экспортлес»	1,4 милл. долл.	4,6 милл. долл.	11,7 милл. долл.
«Рудозэкспорт»	6 милл. долл.	4 милл. долл.	9,1 милл. долл.
Уголь (антрацит)	1,5 милл. долл.	4 милл. долл.	3,6 милл. долл.
«Кустэкспорт»	125 тыс. долл.	373 тыс. долл.	1,6 милл. долл.
«Союзпромэкспорт»	725 тыс. руб.	996 тыс. руб.	3,6 милл. долл.
Итого:	25,4 милл. долл.	26,9 милл. долл.	47 милл. долл.

(Приложение к записке т. Дволайцкого в ПБ «О нашей работе в САСШ»<sup>2\*</sup>).

*Виза А.П. Розенгольца.*

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 15. Заверенная копия.

<sup>1</sup> Коробочкин Л.В. – начальник импортного управления Амторга.

\* В тексте ошибка: следует – милл.

<sup>2\*</sup> В АП РФ не обнаружена.

## № 132

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Сообщение т. Богданова»\**

№ ПЗЗопр/47-с

13 апреля 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

а) Уполномочить т. Богданова заявить советско-американской торговой палате по поводу поездки в СССР группы конгрессменов, что какие бы то ни было делегации, имеющие целью производство обследований в Союзе, могут быть допущены в СССР только на началах взаимности; внешне частный характер делегации конгрессменов в данном случае ничего не меняет.

б) Поручить Богданову по изложению конгрессменам указанного выше взгляда СССР содействовать их поездке в СССР и выдать им визы, как частным лицам, с указанием на то, что им будет предоставлена возможность посещения различных районов СССР на общих основаниях для посещающих СССР иностранцев.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 112. Копия.*

## № 133

### *Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову об условиях поездки группы конгрессменов в СССР*

№ 5295

15 апреля 1931 г.  
Сов. секретно

Первое. Заявите советско-американской торговой палате по поводу поездки в СССР группы конгрессменов, что какие бы то ни было делегации, имеющие целью производство обследований в Союзе, могут быть допущены в СССР только на началах взаимности. Внешне частный характер делегации конгрессменов в данном случае ничего не меняет.

Второе. По изложению конгрессменам изложенного выше взгляда СССР окажите им содействие в поездке в СССР и выдай-

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 13 апреля 1931 г. Вопрос представлен П.А. Богдановым. Выписка из протокола № 33 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 13 апреля 1931 г., п. 47. Направлена А.П. Розенгольцу.



те им визы, как частным лицам, с указанием на то, что им будет предоставлена возможность посещения различных районов СССР на общих основаниях для посещающих СССР иностранцев.

Третье. В случае появления каких-либо заметок в печати о поездке конгрессменов немедленно телеграфируйте.

Розенгольц

*Помета:* Отпечатано 2 экз. для посылки в Политбюро т. Сталину. 17.04.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 114. Заверенный отпуск.*

## № 134

*Записка Е. Белицкого И.В. Сталину к справке  
о работе комиссии военной политики конгресса США*

26 апреля 1931 г.

Уважаемый товарищ Сталин,

Посылаю Вам материалы комиссии военной политики, созданной конгрессом САСШ.

Я был бы очень благодарен, если бы Вы дали мне знать о Вашей оценке этой работы.

Е. Белицкий

*Резолюция И.В. Сталина:* Потребовать подлинные док[умен]ты. Ст[алин].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 31. Подлинник.*

Приложение

*Записка Е. Белицкого  
«О работе комиссии военной политики США»*

26 апреля 1931 г.

Строго секретно

Лично

Тов. Сталину

Факт активной подготовки САСШ к войне и интервенции доказывается не только деятельностью созданного Гувером комитета Легге. Ряд данных свидетельствует, что задача, поставленная кликой Гувера перед Легге, являлась только одним из звеньев в длинной цепи самых разнообразных подготовительных

мероприятий. И особого внимания заслуживает то, что интенсивность проведения этих мероприятий за последнее время отнюдь не ослабевает.

5 марта 1931 г. в Вашингтоне состоялось первое открытое заседание созданной конгрессом комиссии военной политики (War Policies Commission). Резолюция конгресса о создании этой комиссии определяет ее цели так:

«Содействовать миру (promote peace), уравнить тяготы и уменьшить прибыли от будущей войны».

Истинная цена декларации о «содействии миру» видна уже из состава комиссии. Председателем комиссии назначен военный министр САСШ Харлей<sup>1</sup> (Hurley), а членами комиссии являются: морской министр, министр земледелия, министр торговли, министр труда, генеральный прокурор, сенаторы-республиканцы Рид<sup>2</sup> и Ванденберг<sup>3</sup> от штатов Пенсильвания и Мичиган, сенаторы-демократы Робинсон<sup>4</sup> (один из вождей демократической партии, делегат САСШ на Лондонской морской конференции 1930 г.) и Свенсон<sup>5</sup> от штатов Арканзас и Вирджиния, члены палаты представителей Хэдлей<sup>6</sup> и Холидей<sup>7</sup> – республиканцы от штатов Вашингтон и Иллинойс и Коллинс<sup>8</sup> и Мак-Свейн<sup>9</sup> – демократы от штатов Миссисипи и Южная Каролина.

Наличие в комиссии военной политики не только членов правительства Гувера, но и представителей обеих партий гарантирует решениям этой комиссии поддержку не только старого конгресса, но и нового, деятельность которого начнется в декабре 1931 г.

Итак, задача «содействия миру» поручена военному министру САСШ и кучке отъявленных империалистов. Конечно, этому удивляться не приходится, так как ведь уже испокон веков вооружения и мобилизации объяснялись исключительной приверженностью милитаристов к миру. Но только какие-то очень веские причины могли побудить Гувера создать комиссию военной политики сейчас, притом так форсировать ее деятельность, чтобы заставить ее работать в течение всего лета и лишить членов комиссии летнего отпуска.

Нам неизвестно, чем занимается комиссия военной политики на своих закрытых заседаниях. Из тех сведений, которые у нас имеются об открытых заседаниях этой комиссии, с полной очевидностью выясняется, что эта комиссия является особым совещанием при военном министре с целью выработки мер для безболезненного перехода хозяйства САСШ на военное положение.

На первом открытом заседании комиссии Харлей уже ничего не говорит о содействии миру, а прямо заявляет, что «необходи-

мо найти такие методы, при которых тяготы войны падали бы одинаково на все слои населения». На первый план выпячивается именно то, что война в самом ближайшем будущем является неизбежным фактом. Разговоры же о том, чтобы добиться «уравнения» военных тягот, являются ничем иным, как уступкой «духу времени», попыткой усыпить бдительность рабочего класса уверениями, что в наступающей войне правящие классы также должны принять свою долю тягот, как мы увидим ниже, в виде ... ограничения военных прибылей.

Первым докладчиком на открытом заседании комиссии военной политики явился О'Нейл<sup>10</sup>, командир Американского легиона (эта организация объединяет известные прослойки участников мировой войны на платформе, весьма близкой к Ку-Клукс-Клану).

О'Нейл заявил следующее: «Легион считает, что цены на сырье должны быть во время войны под контролем, и тогда рабочие не будут предъявлять требований о повышении зарплаты, как это было во время мировой войны. А когда зарплата и стоимость сырья усилиями правительства будут стабилизированы, тогда прибыли промышленности могут также контролироваться».

«Конфискация фабрик на время войны была бы нарушением конституции САСШ», не забыл, однако, подчеркнуть О'Нейл. Комиссия военной политики согласилась с этим, сообщает «New York Times» от 6 марта.

«Регулирование промышленности должно производиться на базе честной прибыли (fair percentage basis) наподобие регулируемых прибылей предприятий общественного пользования».

Заявление О'Нейла о том, что о конфискации промышленных предприятий даже во время войны не может быть и речи, и полная солидарность с О'Нейлом в этом вопросе комиссии военной политики имели, конечно, своей целью убедить американскую буржуазию, что все планы «контроля» и «регулирования» во время войны будут направлены отнюдь не против капиталистов. Более простоватый член комиссии министр труда Доок<sup>11</sup>, бывший во время империалистической войны членом комиссии по регулированию цен, прямо проболтался об этом. «Мы понижаем цену на пшеницу, но это не имело отражения на цене печеного хлеба», – меланхолично заявил он.

Но О'Нейлу, а вслед за ним руководителю организации неспособных к труду ветеранов войны Керби<sup>12</sup> и руководителю организации ветеранов иностранных войн Волману<sup>13</sup>, этих двух самых черносотенных организаций в САСШ, необходимо кое-что сказать и о мире.

«Мы уверены, – заявляют эти джентльмены, – что, когда станет известным, что САСШ организовали действенную организацию по мобилизации нации, это будет одной из гарантий мира».

Вот оно что. Привести в полную готовность военно-мобилизационную машину САСШ для того... чтобы сохранить мир. Сколько раз именно эта мера ускоряла начало военных действий!

Второе заседание комиссии военной политики происходило 6 марта. Оно было посвящено выступлению Бернарда Баруха<sup>14</sup>. Это – банкир и биржевик, особенно выдвинувшийся во время империалистической войны, когда он в качестве председателя Совета военной промышленности был одним из главных организаторов тыла в САСШ и одним из ближайших соратников Легге. План Баруха, подкрепленный примерами из его деятельности во время войны, представляет собой детально разработанный проект безболезненной мобилизации всего хозяйства САСШ.

«Во время ближайшей войны, – настаивает Барух, – административный контроль должен заменить законы спроса и предложения. С объявлением войны цены должны быть “заморожены” на нормальном уровне предвоенного периода. Зарплата, рента, процентные и комиссионные начисления, цены на сырье и готовые изделия – все это должно быть стабилизировано в административном порядке».

Эту основную мысль своего плана Барух конкретизирует в целой серии проектов законов, принять которые он предлагает сейчас же.

Эти законы дают президенту САСШ право запретить покупку-продажу ряда товаров по повышенным ценам, запретить наем рабочих по повышенным ставкам зарплаты, изменять ставки заработной платы по своему усмотрению, установить срок вступления этих законов в силу, определять, какого рода работы требуют особого его разрешения (лицензии), определять характер этих лицензий, привлекать к уголовной ответственности лиц, работающих без такой лицензии, размещать военные заказы между предприятиями САСШ, установить почти полный контроль над внешней торговлей, экспортируя товары САСШ по мировым ценам и оставляя внутри страны фиксированные цены. Практическое осуществление этих законов во время войны должно быть, по мнению Баруха, поручено особой организации, подчиненной президенту.

Как видим, основной смысл этих законодательных предложений Баруха сводится к полному закабалению рабочего класса САСШ во время войны и к предоставлению возможности амери-

канским капиталистам компенсировать себя от известной стабилизации цен на внутреннем рынке изменением зарплаты и усиленной продажей накопленных запасов по вздутым ценам на внешнем рынке.

Барух уверяет, что своевременное принятие таких мер сократило бы расходы САСШ в империалистической войне на 60%. В порядке «самокритики» Барух приводит ряд примеров расточительства во время этой войны. Так, морское ведомство покупало больше материалов, чем оно могло использовать. Иностранные государства в погоне за сырьем и промышленными изделиями САСШ дошли до такой конкуренции между собой, что создалась обстановка инфляции и т.д. Но даже несовершенная, по мнению Баруха, организация хозяйства САСШ во время империалистической войны позволила американским капиталистам добиться значительных достижений на экономическом фронте войны.

«Мы забрали шведское железо у центральных держав, скупив все его запасы в Швеции. Мы “убедили” Чили полностью предоставить нам (disgorge) всю селитру, “открыв” ей, что ее золотой запас секвестирован в Берлинском банке. Мы завлекли Испанию на продажу нам мулов, в которой она нам раньше отказывала, подзадоривая (dangling) ее поставкой фосфата аммония, без которого она подыхала. Мы добыли джут у Индии по сходной цене, пригрозив ей прекратить предпринятое в целях стабилизации индийской валюты изъятие из обращения серебряных долларов и т.д.».

Раздразнив комиссию военной политики рассказами о таких подвигах, Барух создал благоприятное отношение к своим предложениям, принятие которых приведет, по его мнению, к следующему:

«1) Переход от войны к миру произойдет с минимумом замешательства, трат и потерь.

2) Мобилизация сырьевых запасов произойдет так же быстро, как и мобилизация людей.

3) Стоимость войны сократится на 50% и даже больше.

4) Военные прибыли и инфляция будут ограничены.

5) Кредит и престиж Америки перед миром возрастут.

6) Война будет вестись с меньшим нарушением экономической жизни страны и интересов мирного населения, чем это было в какой-либо прежней войне.

7) Естественные богатства страны будут сохранены, а воодушевление народа будет настолько сильно, что САСШ с успехом выдержит самую продолжительную войну.

8) Переход от войны к миру будет менее болезненным, чем это имело место в любой из стран – участниц империалистической войны.

9) Эффективность комбинированной военной и экономической системы в результате принятия предложенного плана превратит САСШ в такую мощную военную машину, которая превзойдет воображение любого военного эксперта, машину, превосходящую по своей мощи мощь любого противника или даже группы противников».

«Так как мы все хотим мира, – бьет себя в грудь Барух, – то самый факт принятия этого плана военной и промышленной мобилизации будет залогом мира».

По сообщению печати, комиссия военной политики одобрила план Баруха.

Тот факт, что выступавшие до Баруха руководители американских черносотенных организаций, меньше разбирающиеся в экономике, несвязно излагали в общем те же мысли, которые Барух затем преподнес комиссии в виде детально разработанных и зачитанных им письменных предложений, немедленно подхваченных всей влиятельной прессой («Нью-Йорк таймс» от 6 и 7 марта, «Файненшл энд коммершл кроникл» от 4 апреля и другие), говорит о том, что открытые заседания комиссии военной политики 5 и 6 марта были по существу инсценированы для формального закрепления в умах широкой публики проектов и решений, принятых заранее кликой Гувера.

Работа комиссии военной политики, равно как и комитета Легге, еще и еще раз свидетельствует о том, что САСШ активно готовят и подгоняют войну и интервенцию, обеспечивая себе в них роль гегемона в среде прочих капиталистических государств.

Е. Белицкий

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 468. Л. 32–37 Подлинник.*

<sup>1</sup> Точнее Хэрли Патрик (1883–1963) – в 1929–1933 гг. военный министр США.

<sup>2</sup> Рид Дэвид (1880–1953) – сенатор-республиканец в 1922–1935 гг.

<sup>3</sup> Ванденберг Артур (1884–1951) – сенатор-республиканец в 1928–1951 гг.

<sup>4</sup> Робинсон Джозеф (1872–1937) – сенатор в 1913–1937 гг., один из лидеров Демократической партии.

<sup>5</sup> Свенсон Клод (1862–1939) – в 1909–1932 гг. сенатор-демократ, в 1933–1939 гг. морской министр США.

<sup>6</sup> Точнее Хэдли Линдли (1861–1948) – в 1915–1933 гг. член палаты представителей конгресса США, член Республиканской партии.

<sup>7</sup> Холидей Элиас (1842–1936) – в 1901–1908 гг. член палаты представителей конгресса США.

<sup>8</sup> Коллинс Росс (1880–1968) – в 1921–1933 гг. член палаты представителей конгресса США, член Демократической партии.

<sup>9</sup> Мак-Свейн Джон (1875–1936) – в 1921–1936 гг. член палаты представителей конгресса США.

<sup>10</sup> О'Нейл Ральф (1888–?) – член Демократической партии.

<sup>11</sup> Доок (Доак) Уильям (1882–1933) – в 1930–1933 гг. министр труда США.

<sup>12</sup> Керби (Кирби) Джон – нефте- и лесопромышленник из штата Техас, член Демократической партии.

<sup>13</sup> Уолмен Лео (1890–?) – специалист по рабочему законодательству США.

<sup>14</sup> Барух Бернад (1870–1965) – финансист, в 1929–1933 гг. советник президента США.

## № 135

*Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину  
о приезде в СССР американского юриста П. Краватта  
и генерала У. Хаскелла*

№ 148

27 апреля 1931 г.  
Секретно

Тов. Сталину

Посылаю для сведения справку о приезде Краватта и генерала Хаскелла. Последний, по всем данным, является разведчиком Гувера.

8 апреля с.г. приехал в Москву Пол Краватт; по его словам, он в течение 4-х месяцев путешествовал из САСШ в Китай и прибыл сюда через Харбин. 14 апреля вечером он выехал через Негорелое в Берлин с заездом в Варшаву обратно в САСШ.

Пол Краватт является выдающимся американским юристом, знатоком международного права; вместе с тем он является одной из выдающихся фигур банковского мира Америки (один из лидеров Уолл-стрит), был очень близок, в частности, к «Эквитэйбл трасту» и, по непроверенным сведениям, введен в директорат нового «Чейз бэнк». В 1927 году он участвовал в конференции союзников в Париже по вопросу о долгах в качестве представителя Министерства финансов САСШ. В 1918 г. был советником американской миссии при союзническом совете по военным закупкам и финансам (Лондон–Париж); имеет ряд орденов от различных стран «за заслуги» во время войны (помощь по финансированию, снабжению и т.д.).

В прошлом году выступил с большой речью в Вильямстауне (САСШ) в дискуссии по вопросу о признании СССР в смысле необходимости признания со стороны Америки; также недавно поместил большую обоснованную статью в журнале «Форейн афферс» в смысле признания (имеются неофициальные сведения, что в свое время он был американским советником при царском посольстве в Вашингтоне).

14 апреля он был принят тов. Розенгольцем. Беседа свелась к следующим основным моментам:

Краватт заявил, что во всех странах, в которых ему пришлось быть за последнее время, он слышал жалобы о кризисе и безработице, о голоде и страданиях; и только в Советском Союзе он с удовлетворением отмечает отсутствие безработицы и сравнительное благосостояние народных масс.

Он также особенно подчеркнул, что он, исходя из интересов самой Америки, считает необходимым признание Союза со стороны САСШ, и очень резко отозвался о политике непризнания гуверовской администрации (надо заметить, что Краватт сам член республиканской партии) и в высшей степени резко и иронически отозвался о комиссии Фиша.

По вопросу о кредитах по советско-американской торговле он подчеркнул, что банковские круги и промышленники (в частности «Чейз бэнк» и «Интернэшнл харвестер») особо интересуются платежеспособностью Советского Союза и выражают сомнение, будет ли в состоянии Союз оплатить свою задолженность по импорту в 1933 г., считая этот год критическим для Советского Союза. Он советовал как сторонник укрепления советско-американской торговли снабдить тов. Богданова («или кого Вы найдете нужным») достаточными цифровыми данными экспортно-импортного баланса на предстоящее трехлетие и сделать эти данные достоянием руководителей банковского мира Америки, что, по его мнению, послужит причиной к улучшению кредитования нашего импорта.

Тов. Розенгольц указал, что наш торговый баланс с Америкой в высшей степени ненормальный и что невозможно долгое время продолжать практику покрытия нашего пассива с Америкой выручками от нашего экспорта в европейские страны, тем более, что в этих странах как кредитные условия, так и цены на закупаемые товары несравненно благоприятнее, чем мы имеем то и другое в САСШ.

По вопросу о сомнениях в нашей платежеспособности тов. Розенгольц заявил, что мы «слышим об этом в течение 13 лет», однако факты опровергают эти сомнения, тем более теперь, ко-



гда страна стала на ноги, и наше планирование, в частности планирование внешней торговли, стало более четким и точным, подобные сомнения должны быть отброшены.

12 апреля с.г. из Нью-Йорка через Европу приехал в Москву генерал Хаскелл.

Хаскелл в голодные годы 1921–1923 был в Союзе руководителем АРА, будучи назначенным на эту работу нынешним президентом Гувером, который в то время был министром торговли и председателем всей «Америкен релиф администрейшн». В настоящее время генерал Хаскелл является начальником национальной гвардии штата Нью-Йорк – военизированной организации, укомплектованной кадровым офицерским составом, являющейся совершенно незамаскированным резервом американской армии на случай войны. Приехал он в СССР внешне в качестве совершенно частного туриста в сопровождении своего сына и попутчика, банкира и фабриканта обуви из Бостона некоего Крейтона. План поездки, составленный в «Интуристе», включает посещение Нижнего (куда он выехал 14-го и вернулся в Москву 16-го), Киев, Харьков, Днепрострой, Ростов (включая посещение совхозов «Гигант» и «Верблюды»), и ожидается в Москве числа 23–24 апреля.

Есть основание полагать, что его интересует не только экономическое положение страны, но особенно обороноспособность СССР. О его позиции по вопросу о признании Союза ничего определенного неизвестно, во всяком случае, он является человеком, очень близким к президенту Гуверу.

Согласно его желанию 13 апреля он был принят тов. Розенгольцом. Хаскелл на встречный вопрос тов. Розенгольца «как у Вас дела?» ответил с грубой откровенностью, что «у нас дела плохи», но вскоре поправился, заметив, что они надеются на улучшение дел в ближайшее время, обосновывая свои «надежды» чисто психологическим соображением вроде того, что «население начнет скоро покупать, и промышленность вновь заработает». Его особенно интересовал вопрос положения нашей легкой промышленности\*, также он поставил несколько вопросов, не являются ли высокие цены на частном рынке у нас признаком инфляции нашей валюты? Он в беседе не преминул отозваться с<sup>2</sup>\* иронией о комиссии Фиша.

А. Розенгольц

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 115–116. Подлинник.*

\* Далее зачеркнуто: в частности обувной.

<sup>2</sup>\* Далее зачеркнуто: резкой.

*Записка М.И. Калмановича И.В. Сталину  
о кредитных расчетах с «Чейз бэнк»\**

№ 714/2

5 июня 1931 г.

Секретно

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Сталину

В результате длительных переговоров кредитные взаимоотношения между Госбанком и «Чейз бэнк» вылились в форму договора, подписанного в январе с.г. В основу этого договора положен тот принцип, что акцептный кредит предоставляется «Чейз бэнк» в одной из следующих двух форм: а) в пределах \$ 6 000 000 – сполна обеспечены наличными деньгами и б) сверх этой суммы – вполне обеспечены приемлемыми для банка товарами по его оценке и с маржой в среднем в размере одной трети оценки.

Практически при исключительной разборчивости, проявленной банком в отношении отбора подходящих в качестве обеспечения товаров, а также в результате чрезвычайно осторожных оценок, даваемых банком и расходящихся с фактурными ценами наших экспортеров в 2–3 раза, стоимость предоставляемого кредита оказывается чрезвычайно высокой. Так, если исходить из задолженности, которая имелась налицо в момент вступления в силу настоящего соглашения (т.е. в январе с.г.), а именно \$ 7 000 000, из которых \$ 1 000 000 – обеспеченный товарами, а остальные – наличным вкладом, то при установленных «Чейз бэнк» ставках стоимость непокрытой деньгами части кредита достигала 38%.

В настоящее время по мере сокращения той части задолженности, которая обеспечена товарами, фактическая задолженность приближается к сумме нашего депозита, что формально еще более удорожает кредит. Так, по данным на конец мая, при задолженности около \$ 6 200 000 и при депозите в \$ 6 000 000 формальный расчет стоимости непокрытой деньгами части кредита показывает цифру около 160%.

Такая исключительно неблагоприятная структура кредитов вызвана, главным образом, тем обстоятельством, что над всеми нашими взаимоотношениями с «Чейз бэнк» тяготеет желание банка обеспечить себя по золотой операции 1928 г., в результате

---

\* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 50, п. 6/26. Справка направлена также на заключение в ЦКК РКИ А.А. Андрееву и в Наркомвнешторг А.П. Розенгольцу.

которой банк имеет гарантию Госбанка в размере \$ 5 000 000 на случай неблагоприятного для советской страны заключения известного судебного процесса, возбужденного «Банк де Франс».

Допустить оставление в силе таких взаимоотношений с «Чейз бэнк» нельзя, не рискуя продемонстрировать перед банком нашу исключительную слабость. Поэтому Госбанку необходимо получить директиву для дальнейшего урегулирования взаимоотношений с «Чейз бэнк» на следующих основаниях:

1) Необходимо немедленно поставить перед банком вопрос о решительном пересмотре кредитных взаимоотношений с нами, переведя таковые на условия, более или менее соответствующие остальным этого рода кредитам Госбанка.

2) В случае, если урегулировать вопрос о кредите на указанных основаниях не удастся, пойти на ликвидацию кредитных взаимоотношений с «Чейз бэнк».

3) Ликвидируя кредитные отношения с «Чейз бэнк», мы, имея в виду заинтересованность банка в золотом деле, а также его удельный вес как первого банка Соединенных Штатов, не должны прекращать взаимоотношений с банком вообще, стараясь, наоборот, по возможности поддерживать с ним банковские отношения некредитного характера и дать ему таким образом возможность пересмотреть свои позиции по советским операциям в более благоприятную для нас сторону, когда это позволит обстановка.

Калманович

#### Приложение: Проект постановления.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 35–35 об. Подлинник.*

#### Приложение

#### *Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о пересмотре кредитных отношений с «Чейз банком»*

3 июня 1931 г.

Секретно

1. Предложить Госбанку поставить перед «Чейз бэнк» вопрос о пересмотре кредитных взаимоотношений, переведя таковые на условия, более или менее соответствующие остальным кредитам этого рода Госбанка.

2. В случае несогласия «Чейз бэнк» пойти на ликвидацию кредитных взаимоотношений с ним, однако, не прекращая банковских отношений некредитного характера.

Калманович

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 36. Подлинник.*

*Письмо председателя ЦКК ВКП(б) А.А. Андреева  
И.В. Сталину о кредитных взаимоотношениях  
между Госбанком СССР и «Чейз бэнк»\**

9 июня 1931 г.  
Строго секретно

В ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Установленные в январе с.г. кредитные взаимоотношения между Госбанком и «Чейз бэнк» значительно ухудшили условия работы по сравнению с прошлым временем. До этого соглашения все советские организации имели лимит так называемого необеспеченного кредита в 12 750 000 долларов при связанных средствах в 8 250 000 долл. Новое же соглашение сводит этот вид кредита к нулю, т.к. лимит в 6 милл. долларов обеспечивается полностью связанными средствами в таком же размере.

За кредит в 6 милл. долларов мы платим «Чейзу» 7%, а получаем с него за 5 милл. долл. 2% и за 1 милл. долл. – 1%. Таким образом, мы, не имея ни одного рубля необеспеченного кредита, платим «Чейзу» за депонированные у него средства 310 000 долларов в год.

В конечном результате мы по указанному соглашению имеем только право получить подтоварный кредит в размере 1 милл. долл., стоимость которого равнялась бы 38% годовых при условии, что мы этот кредит всегда используем полностью.

Данные же Госбанка показывают, что подтоварный кредит все время использован далеко не полностью. Поэтому стоимость этого кредита значительно превышает 38% годовых, достигая 160% годовых. И это происходит при наличии на текущем счету Госбанка в «Чейз бэнк» значительных сумм (в среднем не меньше 1 милл. руб.) сверх связанных средств.

Такое положение вещей побудило Госбанк внести предложение о пересмотре договора с «Чейзом».

Вполне соглашаясь с необходимостью срочного пересмотра этого договора, ЦКК НК РКИ считает необходимым, чтобы предложения Госбанка были конкретизированы. Формулировка Госбанка (п. 1 постановления) о переводе работы с «Чейзом» на условия, более или менее соответствующие остальным кредитам этого рода Госбанка, является неясной, ибо фактические условия

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 50, п. 6/26.

работы с некоторыми другими крупными банками («Ллойдс») не на много лучше. Необходимо при пересмотре соглашения установить определенный размер фактически получаемого кредита (4–5 милл. долларов – размер, существовавший до январского соглашения) и его фактической стоимости (10–12% при рыночной ставке в настоящее время в 1½–2%).

В связи с тем, что в соглашении с «Чейзом» имеются пункты, формулировка коих для нас чрезвычайно неблагоприятна (в частности п.8, предоставляющий «Чейзу» возможность подолгу задерживать наши средства), необходимо поручить Госбанку при пересмотре соглашения обеспечить такую формулировку договора, которая гарантировала бы от валютных потерь.

Андреев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 37–37 об. Подлинник.*

## № 138

*Записка П.А. Богданова И.В. Сталину  
с просьбой ознакомиться с тезисами о работе Амторга*

28 июня 1931 г.  
Сов. секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) тов. Сталину  
Председателю СНК тов. Молотову

Копия: секретарю ЦК ВКП(б) тов. Кагановичу, секретарю ЦК ВКП(б) тов. Постышеву, председателю ЦКК тов. Андрееву, наркому внешней торговли тов. Розенгольцу, председателю ВСНХ тов. Орджоникидзе, народному комиссару иностранных дел тов. Литвинову, председателю Госбанка тов. Калмановичу

Уважаемый товарищ Сталин!

На днях я приехал на короткий срок, дабы разрешить ряд вопросов нашей работы в США. Основным является вопрос нашей тактики в связи с необходимостью добиться серьезного улучшения кредитов и подготовка к установлению нормальных политических и торговых отношений. В прилагаемых тезисах изложены наша оценка положения и основные выводы. Дальность расстояния и отсутствие нормальных связей (иногда и директив) страшно затрудняют работу, и необходимо получить директивы партии для предстоящего года, который, надо полагать, будет не менее трудным, чем предыдущий (предстоит обсуждение ряда законов

против нас в парламенте, перевыборы президента и т.д.). Поэтому прошу ознакомиться с тезисами, вызвать меня для объяснений и указать путь разрешения поставленных вопросов.

С коммунистическим приветом  
Председатель правления Амторга

П.А. Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 100. Подлинник.

## Приложение

### *«Тезисы фракции правления Амторга о работе в США»\**

Не позднее 28 июня 1931 г.<sup>2\*</sup>

#### I

1) Основными факторами, определяющими отношение США к Советскому Союзу, в настоящее время нужно считать два: экономический кризис и успехи социалистического строительства СССР.

2) Экономический кризис, в частности, отразился также:

а) на уменьшении закупок некоторых видов советских товаров и падении цен, уменьшив выручку валюты,

б) на затруднении финансирования наших заказов, поскольку банки сократили всякого рода долгосрочные операции и вложение средств в рискованные предприятия (Союз – непризнанная страна), а фирмы лимитированы в своих собственных средствах.

3) С другой стороны, успехи пятилетки и перспективы развертывания нашего рынка повысили интерес к нам у ряда деловых кругов, а наше выступление на мировом рынке обострило борьбу конкурирующих с нами фирм, использовавших аппарат правительства для борьбы с нами (лес, асбест, кишки).

4) Позиция борющихся с нами групп усилилась политически, поскольку они борются на платформе защиты безработных и спасения отечества от угрозы советской системы.

5) Общий интерес к Союзу возрос в громадных размерах, вызвав обсуждение вопроса как в прессе и публике, так и в конгрессе о признании, об угрозе капиталистической системе США, о борьбе с коммунистической пропагандой и т.д.

---

\* Заголовок документа.

<sup>2\*</sup> Датируется по док. 138.

## II

В результате всех действующих сил отношение США к Советскому Союзу за истекший год заметно ухудшилось:

1) Ряд политических кампаний, направленных против Союза, создал нездоровую обстановку для расширения торговли и наших кредитов (религиозная кампания, кампании в связи с комиссией Фиша, страховкой пшеницы на чикагской бирже, коллективизацией в СССР и т.д.). В связи с этим ряд фирм отказались вести какие-либо дела с нами.

2) Правительство США, никогда не занимавшее благоприятной позиции по отношению к Союзу, встало на путь враждебных актов против Союза. Конкретно:

а) Расследование деятельности Амторга комиссией конгресса под председательством Фиша и внесение в конгресс и сенат ряда направленных против нас законов (сенатора Одди, конгрессмена Бахмана и др.).

б) Выступления Гувера (обращение в сенат), Гайда<sup>1</sup> (министра земледелия) по поводу пшеницы, заявление министра иностранных дел о том, что правительство остается на прежней платформе непризнания в связи с конференцией в Вильямстауне (где был поставлен вопрос о переговорах).

в) Наложение фактического эмбарго на ввоз советских спичек (обвинение в демпинге) в мае 1930 г.; затруднения с ввозом кишок в США осенью 1930 г.; запрещение ввоза леса, изготовленного арестантским трудом, направленное исключительно против нас в декабре 1930 г.; фактическое эмбарго на ввоз асбеста (нечестная торговля) в мае 1931 г.; кампания против нашего антрацита. Провалилась лишь кампания против марганца в силу крайней заинтересованности США в его ввозе. Кстати, становится все более очевидным, что эмбарго, наложенное канадским правительством на наши товары, было в определенной связи с вашингтонскими мероприятиями против нашего леса и асбеста, которые задевали преимущественно, а в случае с асбестом исключительно канадские интересы.

г) В связи с позицией правительства резервная банковская система отказывает в нормальном учете советских векселей.

д) Наконец, отказ в продлении визы члену правления тов. Зявкину также стоит в прямой связи с кампанией против нас.

3) Наша предыдущая политика создать благоприятную обстановку в США через рост наших заказов не дала каких-либо положительных результатов. Напротив, она имела противоположный результат, ибо давала практическое подтверждение, что торгов-

ля между США и Союзом может развиваться с исключительной выгодой для США (без дипломатических отношений или торгового договора).

С другой стороны, внутреннее положение дел в США (крайне обостренный экономический кризис, политическая и административная неспособность правительства вести дела), неустойчивость положения республиканской партии перед лицом предстоящих президентских выборов в 1932 г. в свою очередь лишают правительство возможности выступить по любому крупному вопросу с какой-либо программой, коренным образом меняющей традиционную политику в отношении к Советскому Союзу.

Некоторые частичные успехи, которые мы имели в процессе борьбы за наш экспорт (снятие Кенделл-билля<sup>2</sup>, снятие эмбарго на лес летом 1930 г., письмо Ламонта), не меняют основной картины, и ряд политических, банковских и промышленных деятелей определенно указывает на невозможность ждать каких-либо изменений в отношении Союза ранее предстоящих перевыборов президента в 1932 г.

4) Если со стороны правительства нет каких-либо признаков на продвижение вопроса о признании или торгового договора, а также создания сколько-нибудь нормального положения для чисто коммерческой работы, то анализ отношения банков и основных финансовых групп показывает ту же ситуацию. Наша сравнительно широкая разведка и попытки прорвать финансовую изоляцию окончились полной неудачей. Банки Моргана отказались вести какие-либо разговоры по нашему вопросу. Группа Джаннини<sup>3</sup> дала определенный отказ, считая, что время не наступило для русских дел; дела с «Нэшнл сити бэнк» находятся в прежнем состоянии, группа немецко-еврейских банков предпочитает работать через германские банки, другие банки также уклонились завязать какие-либо дела. «Чейз нэшнл бэнк», с которым мы поддерживаем легальные связи, вынудил нас заключить договор, который свел на нет кредиты нам. Попытки прорвать финансовую блокаду по линии средних и провинциальных банков также не удалась.

Финансовые группы продолжают вести линию блокады против Советского Союза без каких-либо заметных признаков улучшения отношения к нам. Интересно, однако, отметить некоторые благоприятные моменты: так, работники «Чейза» ставят в зависимость от политического признания возможность предоставления крупных кредитов. «Нэшнл сити бэнк» реально интересуется возможностью ликвидировать старые претензии и начать работать на новой базе. Немецко-еврейская группа, работающая



через германские банки (меньше риска), могла бы при благоприятных политических условиях приступить к работе и т.д.

5) В отношении фирм, вообще говоря переплетенных исключительно тесно с финансовыми группами и банками, завися от последних, особенно в связи с кризисом, когда сила давления у банков чрезвычайно выросла, можно сказать следующее:

а) Фирмы и промышленные группы, враждебно относившиеся к нам и раньше, сумели добиться реальных результатов (лес, асбест и др.). Они за этот год успели организовать, установить влияние и связи в правительстве и конгрессе; создали ряд организаций и т.д. В антисоветской кампании они развивают исключительную активность. В этой борьбе им деятельно помогает Федерация труда, католические группировки (патер Уолш) и конгрессмен Фиш, требующие прекращения торговли, изгнания граждан СССР и т.д.

б) Фирмы, с которыми Амторг имеет дела (практически все основные фирмы почти по всем отраслям промышленности), могут быть разбиты на три группы:

первая: ведущие сейчас или которые раньше имели дела, занимающие, однако, враждебную позицию («Юнайтед Стейтс стил», «Вестингауз», «Дюпон» и др.);

вторая: ведущие дела и заинтересованные в дальнейшем расширении дел, однако, не выступающие активно под влиянием банков или нежелания войти в политику, или вообще не желающие изменять существующие условия (некоторые станочные фирмы, «Интернэшнл харвестер», «Радио корпорейшн» и др.);

третья группа, которая безусловно стоит за улучшение отношений и пытающаяся действовать в этом направлении. Последняя группа малочисленная и состоит частью из крупных фирм («Дженерал электрик», «Кертисс-Райт»), с другой стороны, ряд мелких и средних станочных фирм («Машинери тул» и др.) и большинство инженерных контор («Фрейн», «Канн», «Стюарт» и др.).

В целом фирмы, ведущие с нами дела, охотно пошли бы на расширение при благоприятных условиях. Однако зависимость от банков ставит их в невозможность самостоятельно улучшить кредиты или добиться такового от банков. Что касается давления на правительство, то несмотря на выступления ряда фирм на поддержку нас и Американско-русской палаты (в деле с лесом, расследовании русского вопроса Стимсоном), не удалось добиться широкого организованного движения фирм в нашу пользу (отказ организовать чикагское отделение палаты, отсутствие притока членов в Американско-русскую палату и т.д.); влияет несомненно и пропаганда «красной опасности», которая ставит

сторонников работы с Союзом в положение чуть ли не «изменников отечеству» («Фрейн», «Альтер» и др.).

Таким образом, в отношении фирм анализ показывает, что элементы и силы, которые могут быть использованы для улучшения положения дел в США, недостаточно влиятельны, чтобы рассчитывать на них в настоящее время.

б) Суммируя все вышеизложенное, можно сказать:

а) На основе развертывающегося кризиса и неопределенности в группировке политических сил позиция наших противников усилилась, а активность сторонников не проявляется в должной мере.

б) Позиция правительства США должна быть охарактеризована как позиция по-прежнему враждебная против СССР.

в) Финансовые группы и банки продолжают политику финансовой блокады и не обнаруживают каких-либо признаков изменения этой линии.

г) В связи с этим наше положение в США ухудшилось, и в вопросах о возможностях признания, торгового договора или какого-либо крупного улучшения чисто коммерческих условий положение дел остается прежним.

### III

1) Не исключена, однако, возможность известных изменений [отношения] к Союзу, поскольку экономический кризис заставляет некоторые деловые (конференция в Буффало) и политические круги (Лафоллетт, Бора и др.) ставить вопрос о зарубежных рынках и в том числе о рынке Союза. В этом случае изменение позиции правительства или появление в программе борющихся партий вопроса о Союзе, или активизация рабочего движения выведут из неустойчивой позиции ряд наших сторонников.

2) В сторону, благоприятную для нашей дальнейшей работы в США, выступает наша политика максимального сокращения импорта из США. Улучшение дел в Европе, в свою очередь, уже оказывает и окажет несомненно в ближайшем будущем свое влияние на дальнейшее развитие наших отношений с США. Эта политика прежде всего разобьет упрочившуюся «философию», что статус кво, созданное американской стороной, есть достаточная база для получения возрастающих барышей от советского рынка; во-вторых, она материально выразится в потере относительно крупного для них внешнего рынка, что, несомненно, повысит активность многих фирм.

3) Однако нельзя делать расчетов на сравнительно быстрый эффект от этих мероприятий. Поскольку для нас основным во-

просом является проблема кредитов, специфические условия в США весьма осложняют нашу работу в этом направлении. Ввиду отсутствия каких-либо отношений с американским правительством обойти банки посредством правительственных гарантий или их суррогата невозможно. С другой стороны, фирменные кредиты, не говоря уже об их исключительной дороговизне (они вообще в Америке существуют только для советских дел), не могут быть заметно расширены фирмами без угрозы для их финансового положения, поскольку их лимиты вообще определяются теми же банками. Поскольку до сих пор фирменные кредиты являлись относительно небольшими по размерам, кредитование в этой форме могло давать некоторый выход для нашей торговли в США. Между тем более или менее заметное увеличение кредитов в США возможно только при безусловном согласии крупных банков. Таким образом, прямое банковское финансирование или фирменное кредитование в больших размерах упирается в основном в необходимость прорыва банковской изоляции, т.е. в наиболее трудный участок. Это обстоятельство является решающим в определении нашей дальнейшей линии поведения и тактики в США.

4) С другой стороны, при определении нашей тактики на предстоящий период 1931/32 г. (до выборов президента) надо иметь в виду, что экономический и политический маневр по сокращению заказов не должен означать отказа от нашей общей установки на использование американской техники и американского оборудования. Надо учитывать, что:

а) Американская техника и оборудование продолжают интересоваться Союз в целях наилучшего выполнения пятилетки и ускорения строительства социализма.

б) Американский капитал (в форме крупных кредитов) будет иметь благоприятное влияние на ускорение строительства нашего хозяйства.

в) Дипломатические отношения (или для начала торговый договор) с США могут сыграть большую роль в укреплении нашего международного положения.

#### IV

1) Исходя из всего вышеизложенного, наша тактика должна основываться на экономическом давлении на финансовые, промышленные и политические круги США, дабы вызвать большой интерес к работе с Союзом и побудить к активным выступлениям за политический и торговый договоры с Союзом.

2) Конкретно наша тактика в основном должна быть:

а) В дальнейшем сокращении заказов оборудования и отказе от закупок сырья (хлопок) с одновременным развертыванием нашего экспорта. Прекращение всякой шумихи в прессе о зависимости нашего строительства от Америки.

б) В постановке перед основными финансовыми и промышленными группировками США вопроса о возможности передачи США крупных заказов при условии предоставления долгосрочных кредитов порядка европейских или организации солидного займа.

в) В организации собственного банка (с привлечением американского капитала) для облегчения финансирования наших операций в США по экспорту и импорту и борьбы с учетом наших векселей на «черной бирже».

г) Углублять работу по изучению и использованию американской техники.

д) Продолжать расширять информационную работу по линии Амторга и серьезно поставить работу по линии ВОКСа.

е) В связи с предстоящей сессией конгресса и выборами президента расширять политические связи среди республиканцев, приступив также к разработке связей среди демократов. Вовлекать дружественные нам фирмы в политическую борьбу за наши интересы.

## V

1) Примечание.

Вышеизложенная программа составлена с расчетом на возможность работы в США, дающая возможность использовать всякое благоприятное изменение экономической и политической конъюнктуры, подготавливая почву для признания и торгового договора.

В случае каких-либо прямых агрессивных действий со стороны США – вроде прямого эмбарго, массового невозобновления виз и т.д. – должны быть применены аналогичные санкции со стороны правительства СССР (полная приостановка заказов, отказ в визах, мотивированный разрыв имеющихся договоров и т.д.).

2) Приложение.

Конкретная тактика в отношении банков:

1. Договориться с «Нэшнл сити бэнк» на базе вступления его в наши дела по линии прямого кредита нам с предоставлением ему компенсации в виде повышенного процента за его собственные потери по старым его делам в СССР.

2. Перед «Чейз бэнк» вновь поставить вопрос о расширенной базе его работы с нами. Рвать с «Чейз бэнк» было бы сейчас нецелесообразно, поскольку опыт работы с банками показывает, что круг интересов «Чейз нэшнл бэнк» к нам более широкий в сравнении с другими банками.

3. Банки Моргана занимают настолько враждебную позицию, что начать с ними какую-либо работу в настоящее время нельзя.

4. С группой Варбурга надо продолжать поддерживать тесную связь, выжидая более благоприятного политического момента для включения себя в работу с ними.

5. С группой «Халлгартен» продолжать разработку вопроса о займе.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 100–107. Подлинник.*

<sup>1</sup> Точнее Хайд Артур (1877–1947) – в 1929–1933 гг. министр земледелия США, член Республиканской партии.

<sup>2</sup> Кенделл Самуэл (1859–1933) – в 1919–1932 гг. член палаты представителей конгресса США, член Республиканской партии. Внес 22 декабря 1930 г. билль о запрещении ввоза товаров, в производстве, погрузке, разгрузке или перевозке которых применялся арестантский, принудительный или законтрактованный труд.

<sup>3</sup> Джаннини Амадео (1870–1949) – американский банкир.

## № 139

*Записка П.А. Богданова И.В. Сталину  
с планом возможного размещения заказов в США*

29 июня 1931 г.  
Секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) тов. Сталину  
Секретарю ЦК тов. Кагановичу  
Секретарю ЦК тов. Постышеву  
Председателю ЦКК тов. Андрееву  
Председателю СНК СССР тов. Молотову  
Председателю ВСНХ СССР тов. Орджоникидзе  
Председателю правления Госбанка тов. Калмановичу

### Записка о политике заказов в США

В прошлом при размещении заказов трудно было проводить определенную политику снижения цен и улучшения кредитных условий, ибо срочность и распыленность большинства заказов не давали возможности систематически вести переговоры. Поэтому

сейчас наряду с политикой сокращения заказов в США необходимо проводить при размещении заказов систему так называемых маневренных заказов. Проверка нашей работы за истекшие годы показала, что, несмотря на относительно крупные размеры наших заказов в США, их размещение носило, главным образом, случайный характер без прочного заинтересовывания финансовых групп, что лишало возможности прорвать финансовую изоляцию и заметно улучшить кредитные условия в этой стране. Эта система тем более необходима, что она позволит нам постепенно вовлекать в круг наших интересов те финансовые, промышленные группировки, которые могли быть нам полезны для укрепления наших позиций в США и подготовки нормальных дипломатических и торговых отношений. Мы считаем, что правильная совершенная политика, начатая два с лишним года тому назад с привлечения таких крупных и влиятельных фирм, как «Дженерал электрик» и «Форд», должна быть продолжена.

В настоящий момент мы рекомендуем принять решение о выдаче заказов, которые могли бы быть помещены в США лишь при условии серьезного улучшения кредитных условий и прорыва финансовой изоляции с тем, чтобы при неудаче можно было бы эти заказы полностью аннулировать или перенести в Европу.

Под этим углом зрения мы предлагаем начать с осени следующую работу.

Широко известно, что решающее значение как в политике, так и в экономике США играет сравнительно ограниченный круг финансовых группировок. Из числа основных имеются: группа Морган-Беккер<sup>1</sup>, Рокфеллер, Меллон, «Дюпон», Джаннини, «Кун, Леб», Итон<sup>2</sup>, Гарриманы, группа «Нэшнл сити бэнк» и несколько других.

Анализ нашей работы с фирмами в прошлом показывает, что в большинстве случаев фирмы, с которыми мы работаем, весьма тесно связаны с той или иной финансовой группой. Основываясь на опыте нашей работы и переговорах, которые мы имели с различными банками, а также положении финансовых групп и их позиции в отношении Советского Союза, мы считаем необходимым маневренные заказы, а также серьезные переговоры о финансировании советской торговли начать со следующими группами: «Чейз нэшнл бэнк»; Меллоны; группа «Дюпон»; группа Варбурга; «Бетлехем стил К°»; и с сельскохозяйственными компаниями.

а) Банки Моргана занимают настолько враждебную позицию в отношении Советского Союза, что мы рекомендуем воздержаться от всяких переговоров с ними в настоящее время. Такти-

ка в отношении финансовой группы Моргана была бы более правильной, если бы начали серьезные переговоры и могли бы иметь заказы по следующим линиям: по линии Дюпонов<sup>3</sup>, которые имеют весьма тесную связь с моргановскими интересами и имеют крупное влияние как в моргановской группировке, так и на политику в Вашингтоне. Поскольку речь идет о Дюпонах, надо иметь в виду, с одной стороны, заказы и особенно техническую помощь по линии химической промышленности, а также заказы и особенно техническую помощь от «Дженерал моторс». С другой стороны, по линии «Дженерал электрик» и «Радио корпорейшн», где влияние моргановских интересов преобладающее. Кроме этого, необходимо иметь в виду возможность установления более или менее серьезных связей с группой Моргана по линии асбеста и меди. Что касается асбеста, то мы можем теперь указать на серьезность предложения об урегулировании асбестового рынка с нашим участием. Группа Моргана проявляет крупный интерес к улаживанию асбестового рынка (30% мирового производства асбеста принадлежит Моргану). В отношении меди положение на этом рынке настолько катастрофично, что принимаются всяческие усилия улучшить ситуацию. По сведениям, которыми мы располагаем, Морган и в этой области проявляет исключительную активность, однако без малейших признаков на улучшение положения дел. В связи с этим более или менее крупное предложение о покупке меди с нашей стороны даже на кредитных условиях могло бы заинтересовать группу Моргана.

Таким образом, в отношении группы Моргана мы предполагаем начать разработку связей и делать попытку установить их не через канал моргановских банков, а путем заинтересовывания нашими заказами моргановского промышленного окружения, а также путем проявления нашей активности в медном и асбестовом вопросах.

б) В отношении рокфеллеровских интересов мы имеем две линии связей, с одной стороны, в связи с «Стандард ойл оф Нью-Йорк» и, с другой стороны, по линии «Чейз бэнк», с которым мы имеем известный договор.

Что касается последнего, то наша точка зрения следующая: ставя после окончания «золотого дела» вопрос о пересмотре недавно заключенного договора в сторону его улучшения, не доводить дело до полного или резкого разрыва с ним. Из всех банков, имеющих в США, «Чейз бэнк» является не только самым влиятельным банком, но и имеющим наибольший круг интересов в советских делах, поскольку дело касается тех фирм, с которыми «Чейз бэнк» теснейшим образом связан. В числе фирм, контро-

лируемых «Чейз бэнк», имеются следующие: «Аллис Чалмерс», «Чикаго пневматик тул», «Американ локомотив», «Ундервуд-Эллиот-Фишер», «Отис элевейтер К°», «Вестингауз электрик», «Кертисс-Райт», «Интернэшнл никел К°», «Ремингтон», «Рэнд», «Мак Тракс», «Американ брейк шу энд фаундри», «Коммершиал солвентс», «Аер редакшн К°», «Лайма локомотив воркс», «Дженерал американ танк корпорейшн», «Гулд коплер К°» и другие. Кроме этого, «Чейз бэнк» связан с «Интернэшнл пэйпер К°».

Перечень этих фирм показывает, что среди них имеется ряд компаний, с которыми мы можем и должны будем вести крупные операции. При улучшении нашего положения в США, несомненно, получило бы наиболее заметное развитие наша работа с фирмами, связанными с «Чейз нэшнл бэнк».

В связи с этим мы рекомендуем начать с «Чейз нэшнл бэнк» непосредственные переговоры о специальном финансировании наших заказов для фирм, связанных с «Чейз нэшнл бэнк».

в) Следующая группа, с которой мы рекомендуем начать переговоры, является меллоновской. Эта группа одна из наиболее мощных финансовых и капиталистических групп в США. Эта группа контролирует предприятия, активы которых в общей сложности достигают до 2-х миллиардов долларов. Семья Меллонов целиком владеет семью питтсбургскими банками с общим активом 570 милл. долларов. Группа Меллона находится в тесной связи с рядом финансовых групп (в том числе Морганом), крупными банками и промышленными компаниями, как «Дженерал электрик К°», «Вестингауз», «Бетлехем стил К°», «Рипаблик стил» и другие.

Несмотря на кризис, который оказывает заметное влияние и на меллоновские предприятия, меллоновская группа в силу своих огромных ресурсов имеет наиболее заметную экспансию в промышленности США путем объединений, слияний и получения дополнительного контроля над рядом предприятий США. Проверка наших торговых связей с этой группой показала, что мы имели и имеем с большинством основных компаний Меллонов дела, причем в большинстве случаев отношение многих фирм было более или менее благоприятным. Однако наши заказы этим компаниям носили исключительно раздробленный и случайный характер.

Из основных компаний Меллона надо отметить «Алюминий компани». В свое время нами была сделана попытка закупить алюминий у этой компании при условии кредитования. Однако представители этой компании советовали производить закупки алюминия у норвежского филиала этой фирмы, т.к. правительст-



во Норвегии представляет гарантийный кредит Советскому Союзу. Эта компания интересовалась возможностью получения концессии на разработку тихвинских бокситов в СССР. Из числа стальных компаний надо отметить «Питтсбург стил К°», «Крюсабл стил», а также «Америкен роллинг милл К°».

У первых двух компаний мы помещали небольшие заказы в течение последнего времени.

Компания «Копперс гэз энд коук К°» согласно договору оказывает нам техническую помощь в постройке коксового завода Магнитогорстроя.

Компания «Карборундум», производящая шлифовальные камни, предоставляет нам кредит до 9-ти месяцев и наличные 25%. За последнее время нами было размещено у этой компании несколько небольших заказов. Одна из крупных химических компаний «Сайнамид» (химическая компания) в последнее время резко изменила свое отношение к торговле с СССР. До самого последнего времени эта компания участвовала в так называемом едином фронте химических фирм против нас. В настоящее время представитель этой компании м-р Поп<sup>4</sup> выезжает в Союз с предложением генерального договора на закупку целого ряда химтоваров этой компании.

Компания «Юнайтед инжиниринг энд фаундри» – крупнейший производитель оборудования прокатных заводов, теснейшим образом связанная с меллоновскими банками, имеет наши заказы.

Две крупных меллоновских компании: «Харбисон-Уокер К°» покупает советские товары – наш магнезит (договор на 3 года), а другая – «Мистик айрон уоркс К°» покупает нашу железную руду в довольно крупных для нее количествах.

Суммируя наши отношения с группой Меллон, следует отметить, что до сих пор не было случая, когда компании, контролируемые этой группой, отказались бы вести торговлю с СССР. Более того, отношение компаний, контролируемых Меллоном, в высшей степени удовлетворительное.

Как видно из сказанного, мы имеем с меллоновской группой отношения по линии размещения заказов, продажи им наших товаров и получения технической помощи от них. В связи с этим было бы целесообразно начать более серьезные переговоры с меллоновской группой с некоторым расчетом на успех о более широком развитии дел с ней.

В качестве конкретных предложений могло бы быть следующее: переговоры о покупке алюминия; стальной заказ для стальных заводов Меллона; заказ на оборудование для прокатных

заводов; получение технической помощи и покупка химтоваров у «Сайнамид и К°»; покупка огнеупорного кирпича и технической помощи у «Харбисон-Уокер К°». С другой стороны, следует начать переговоры о покупке наших товаров, в которых заинтересованы фирмы Меллона (марганец, железная руда, магнезит и другие).

Обратить особое внимание на фирму «Копперс», в которой Меллон имеет крупные интересы. Фирма эта дает лучшие установки коксовых печей и использования отходящих газов. Имеет также заводы, изготавливающие рудничное оборудование, в частности, по обогащению руды. С этой фирмой у нас установились превосходные отношения, но после окончания ею заказов для Магнитостроя по коксовым печам никаких дел для нее в данный момент нет. Упускать эту фирму было бы большой ошибкой и следовало бы серьезно подумать о предоставлении ей дальнейших заказов.

г) Следующая группа, с которой мы также рекомендовали бы начать разговоры, является группа «Нэшнл сити бэнк». Как известно, эта группа имеет с нами старые счета о долгах. Ставя снова вопрос об улаживании этого основного вопроса с «Нэшнл сити бэнк», одновременно можно поставить перед ним вопрос о специальном профинансировании наших заказов группе фирм, с которыми этот банк связан. Вообще говоря, банк имеет обширные связи с большим количеством промышленных компаний, большинство которых не представляет для нас специального интереса. Однако банк контролирует ряд компаний, с которыми мы имеем крупные дела или которые могут представить для нас специальный интерес. Из их числа надо отметить следующие: «Дженерал машинери корпорейшн», производящая компрессоры, дизельные моторы, насосы и оборудование для сахарных заводов; авиационный комбинат «Юнайтед аеркрэфт корпорейшн» – мы производим у этой компании небольшие закупки, однако в настоящее время возможно развернуть дела с этой фирмой на более широкой основе; «Ингерсол-Рэнд», «Ундервуд», «Ремингтон армс», «Оливер фарм эквипмент», с первой и последней компанией мы уже имеем крупные дела.

Однако надо иметь в виду в отношении этого банка ряд моментов, усложняющих возможные отношения с этим банком вообще. Надо иметь в виду участие представителей банка в «Интернэшнл мэтч К°» (филиал Шведского спичечного треста), близость банка к группе «Ли, Хиггинсон», которая весьма враждебна к СССР; и, наконец, контроль «Нэшнл сити бэнк» над «Анаконда коппер К°», являющейся крупнейшим производителем

лем марганца в США и ведущей по этой линии кампанию против СССР.

д) По ряду обстоятельств мы также рекомендовали бы продолжить наши попытки установить связь и деловые отношения с группой Варбурга. Эта группа контролирует компанию «Манхэттен К<sup>о</sup>», последняя владеет тремя банками – «Манхэттен бэнк энд траст К<sup>о</sup>», «Интернэшнл акцептенс бэнк» и «Нью-Йорк тайтл энд мортгедж К<sup>о</sup>». Группа Варбурга является партнером банкирского дома «М.М. Варбург»<sup>5</sup> в Германии, который имеет большое влияние в немецкой промышленности. Насколько нам известно, эта группа ведет работу с немецкими банками по финансированию наших заказов, размещенных в Германии. Банки, контролируемые «Манхэттен К<sup>о</sup>», не имеют больших промышленных связей, и в составе директоров этих банков нет почти ни одного представителя компаний, с которыми Амторг мог бы иметь торговые дела. Однако в силу того, что эта группа ведет свои дела не только в Америке, но и за границей, а также в силу ее тесной связи с немецкими банками, представляется возможным установить с этой группой отношения скорее, чем с другими финансовыми институтами США.

Личные отношения с руководителями этой группы у нас хорошие, но группа по принципиальным соображениям не вступает в работу с нами до установления нормальных политических отношений между двумя странами. Поэтому надо полагать, что при улучшении этих отношений группа могла бы пойти на широкие дела с нами.

е) Кроме этих основных мероприятий, успешное разрешение которых, несомненно, могло радикально изменить, по крайней мере, с точки зрения кредитов наше положение в США, необходимо испробовать попытку добиться кредитного успеха еще по двум следующим линиям: по линии крупного стального заказа, с которым мы рекомендовали бы пойти к «Бетлехем стил корпорейшн», и по линии заказа сельскохозяйственных машин.

Что касается первого, то надо иметь в виду, что наиболее крупными стальными корпорациями в США являются: «Юнайтед стил корпорейшн», «Бетлехем стил» и «Рипаблик стил» (о стальных компаниях Меллона было сказано выше). «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» контролируется целиком домом Моргана. Позиция этой корпорации в основном враждебна по отношению к Советскому Союзу; председатель правления этой корпорации Фаррелл находится под исключительным влиянием католиков, в том числе является интимнейшим другом священника Уолша, который ведет энергичнейшую кампанию против нас. Однако

все влияние католицизма могло бы испариться, если бы эта компания могла бы быть заинтересована крупными делами с Союзом; но в настоящее время мы не в состоянии ни предложить им настолько крупных заказов, чтобы их заинтересовать серьезно, ни получить крупных кредитов, поскольку банки Моргана, непосредственно финансирующие «Юнайтед Стейтс стил», резко отрицательно относятся к финансированию советской торговли.

Что касается «Рипаблик стил», то несмотря на то что эта компания является довольно крупной, ее положение довольно трудное в настоящее время и, кроме того, даже в случае, если бы она представила нам кредиты, они бы имели локальное значение и вряд ли смогли бы означать прорыв в кредитной изоляции в этой стране.

Несколько иная ситуация с «Бетлехем стил». Прежде всего «Бетлехем стил» является крупным потребителем нашего марганца и крайне нуждается в нем. Далее, она может явиться потребителем советской железной руды. Заказ, который мы могли бы предложить для «Бетлехем стил», несомненно, мог бы явиться весьма крупным, в то время как для «Юнайтед стил» такой заказ явился бы сравнительно небольшим. Примерно говоря, заказ в 300–400 тысяч тонн стали для «Бетлехем стил» означал бы 10% его производства в 1930 г., а при нынешнем уровне производства это бы означало исключительно крупный заказ для «Бетлехем стил». Между тем, как для «Юнайтед стил», такой заказ означал бы 2–3% его производства в 1930 г.

С другой стороны, имеются указания, что «Бетлехем стил» при постановке этого вопроса мог бы пойти на конкретные переговоры по этому заказу. В то же время эффект от заключения такой сделки имел бы, несомненно, не меньшее значение на наше кредитное положение, как и в том случае, если бы нам удалось заключить подобную сделку с «Юнайтед стил». С известной точки зрения эффект мог бы быть даже несколько больше, ибо в то время как «Юнайтед стил» представляет исключительно интересы Моргана, «Бетлехем стил» контролируется более широким кругом финансовых интересов. В состав правления входят как представители моргановских интересов («Гаранти траст»), представители «Нэшнл сити бэнк» (П.А. Рокфеллер<sup>6</sup>), так и представители «Чейз бэнк». Председатель компании Чарльз Шваб<sup>7</sup> в свою очередь входит в состав правления «Чейз нэшнл бэнк».

В отношении сельскохозяйственных машин мы предлагаем выдать нам маневренный заказ. Положение сельскохозяйственных фирм в настоящее время исключительно тяжелое; в связи с прекращением советских заказов, а также с резким ухудшением

положения сельского хозяйства в США ситуация в сельскохозяйственном машиностроении исключительно тяжелая. Без преувеличений можно сказать, что наибольшие затруднения, которые испытывает американская промышленность, имеются в сельскохозяйственном машиностроении. Сокращение производства самое резкое имеет место как раз в этой отрасли промышленности. Поэтому, если бы нам удалось в настоящее время добиться 25% наличными против нынешних 50%, это бы означало серьезнейший прорыв по линии кредита. В отношении цен на сельскохозяйственные машины (тракторы) положение неблагоприятное, чтобы выступить немедленно с заказом. Однако есть все основания предполагать, что в ближайшем будущем цены будут снижены, и тогда можно будет начать переговоры.

С точки зрения финансовых и прочих интересов следовало бы сельскохозяйственный заказ разместить среди следующих фирм: «Интернэшнл харвестер», контролирующаяся Мак-Кормиками<sup>8</sup>, связана преимущественно с чикагскими банками «Континентал Иллинойс» и «Фэрст Нэшнл». Партнер Моргана Т. Ламонт<sup>9</sup> входит в правление этой компании. Кстати, нынешний министр торговли США Р.П. Ламонт был до вступления на этот пост директором «Интернэшнл харвестер».

Компания «Аллис Чалмерс» тесно связана с «Чейз бэнк».

«Оливер фарм эквипмент К<sup>о</sup>» контролируется «Нэшнл сити бэнк».

«Кейс энд К<sup>о</sup>» контролируется моргановской группой.

«Катерпиллер трактор К<sup>о</sup>» более или менее независимая компания, ее положение в настоящее время благодаря военным заказам лучше, чем всех остальных компаний. Однако можно рассчитывать на успех и с этой компанией.

ж) Особо обратить внимание на развитие наших связей с фирмой «Кертисс-Райт», «Сперри» и другими, связанными с ними специальными фирмами, вырабатывающими части аэропланов и приборы для авиации. Два-три года тому назад с этой фирмой были завязаны первые переговоры. В течение этого времени фирма все больше входит в интересы к нашим делам, постепенно улучшает условия на размещаемые в ней заказы и готова развернуть с нами широкую работу как по линии оказания технической помощи, так и по получению от нас заказов, причем условия могут быть в дальнейшем улучшены. Фирма эта интересна также в том отношении, что она могла бы быть проводником к финансовой группировке «Вебстер, Стоун и К<sup>о</sup>»<sup>10</sup>, связанной с «Чейзом» и «Халлгартен». Она бы могла также подвести нас ближе к Моргану.

Резюмируя все сказанное выше, в качестве конкретных предложений мы вносим следующее:

1) По линии моргановских интересов воздержаться от переговоров с банками Моргана. Возобновить переговоры с Дюпоном, в первую очередь по линии технической помощи для химической промышленности. Начать переговоры с «Дженерал моторс» о технической помощи в постройке нового автомобильного завода. Повести переговоры с Морганом о закупке меди и урегулировании асбестового рынка. При размещении сельскохозяйственного заказа иметь в виду фирму «Кейс энд К°». Вновь поставить перед «Дженерал электрик» вопрос об улучшении кредитов в связи с предложением им новых заказов.

2) Поставить перед «Чейз нэшил бэнк» вопрос о пересмотре договора. Отдельно начать переговоры о специальном финансировании заказов для фирм, контролируемых «Чейз бэнк». Обсудить вопрос о целесообразности заключения генерального договора с «Вестингауз электрик».

3) Возобновить переговоры с «Нэшил сити бэнк» об урегулировании старых долгов, одновременно и отдельно поставив вопрос о финансировании заказов для предприятий, контролируемых этим банком.

4) Повести переговоры с группой Меллона о размещении на выгодных условиях кредитования заказов для его предприятий, о получении технической помощи и расширении наших продаж ему.

5) Продолжить разработку связей с группой Варбурга.

6) Повести с «Бетлехэм стил» переговоры о выдаче ему крупного стального заказа.

7) Получить заказ на тракторы для его размещения в США при условии радикального улучшения кредитных условий.

8) Усилить работу с «Кертисс-Райт» и связанными с нею другими авиационными фирмами.

Само собой разумеется, что ожидать успеха в этих группах по всей линии нельзя. Из числа комбинаций, которые складываются в США, эта группа мероприятий является наиболее вероятной, однако практический успех по ряду из них находится под большим сомнением. Но успех, хотя бы в одной из этих комбинаций, несомненно, означал бы весьма существенный прорыв, по крайней мере, в отношении кредитных условий и, несомненно, имел бы отражение на нашем общем положении в США.

Председатель правления Амторга                      П.А. Богданов

<sup>1</sup> Беккер Вашингтон (1847–1929) – банкир.

<sup>2</sup> Итон Сайрус (1883–?) – банкир.

<sup>3</sup> Дюпоны – одна из крупнейших семейных групп финансового капитала в США, которая сформировалась в конце XIX в. (основатель ее – Э. Дюпон), и совместно с другими финансовыми группами США контролировала крупнейшие американские промышленные корпорации, а также ряд кредитно-финансовых институтов.

<sup>4</sup> Поп Фридерик (1877–?) – банкир, директор химической фирмы, член Республиканской партии.

<sup>5</sup> «М.М. Варбург» – банк в Гамбурге; директор Варбург Макс М. (1867–1946).

<sup>6</sup> Рокфеллер Перси А. (1878–1934) – банкир, предприниматель, директор «Нэшнл сити бэнк оф Нью-Йорк».

<sup>7</sup> Шваб Чарльз (1862–1939) – промышленник, мультимиллионер.

<sup>8</sup> Мак-Кормики – семья крупных финансовых и промышленных магнатов в США, владельцы ряда банков, компаний и т.п.

<sup>9</sup> Ламонт Томас (1870–1948) – американский банкир.

<sup>10</sup> Точнее «Stone & Webster» – создана в 1899 г. Ч. Стоуном и Э. Вебстером первоначально в качестве электрической испытательной лаборатории и консультативной фирмы.

## № 140

*Записка П.А. Богданова И.В. Сталину  
с просьбой принять президента  
Американско-русской торговой палаты Х. Купера\**

№ 186/с

9 июля 1931 г.

Секретно

Лично

Генеральному секретарю

ЦК ВКП(б)

Тов. Сталину

Уважаемый тов. Сталин!

Сегодня утром приезжает в Москву полковник Купер, наш консультант по Днепрострою. Кроме того, полковник Купер избран председателем Американско-русской торговой палаты и активно выступает во всех вопросах, когда требуется поддержка в Вашингтоне для наших дел, в частности, при его ближайшем участии задержан прохождением в сенате один из декретов, направленных против нашего ввоза (так называемый Кенделл-билль).

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 48, п. 17/06.

Полковник Купер просил выяснить возможность встречи с Вами. Я увижу Купера сегодня, и в зависимости от того, каков будет Ваш ответ, Купер задержится в Москве или выедет непосредственно на Днепрострой, где пробудет до конца июля. Было бы желательно, если бы Вы его приняли теперь. Я не сомневаюсь, что у него могут быть для Вас интересные информации. Тов. Поскребышев<sup>1</sup> знает, как передать мне ответ.

С коммунистическим приветом  
Председатель правления Амторга

П.А. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 28. Подлинник.*

<sup>1</sup> Поскребышев Александр Николаевич (1891–1965) – в 1929 зам. зав., в 1930–1952 гг. зав. секретным отделом (с 1934 г. особым сектором) ЦК ВКП(б).

## № 141

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Заявление тт. Сокольникова и Богданова  
о Диллоне, Бернарде Шоу<sup>1</sup> и Купере»\**

№ П48/38-рс

10 июля 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

38. Признать целесообразным, чтобы т. Сталин принял Диллона, Б. Шоу и Купера.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 27. Копия.*

<sup>1</sup> Шоу Бернард (1856–1950) – английский драматург и публицист.

---

\* Выписка из протокола № 48 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июля 1931 г., п. 38. Направлена И.В. Сталину.



*Записка П.А. Богданова И.В. Сталину  
о торговой политике США в отношении СССР*

№ 199/с

11 июля 1931 г.

Секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)

Тов. Сталину

Уважаемый тов. Сталин,

Президент Американско-русской торговой палаты в США и строитель Днепростроя полковник Купер передал мне письмо министра торговли США, при сем прилагаемое.

Несколько месяцев тому назад этот же министр (Ламонт) давал свое мнение по вопросу о торговле с Союзом в худших выражениях.

Приложение: Упомянутое.

Председатель правления Амторга

П.А. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 30. Подлинник.*

Приложение № 1

*Письмо Р. Ламонта Х. Куперу  
о продолжении деловых отношений с Амторгом*

15 июня 1931 г.

Вашингтон

My dear Colonel Cooper:

Referring to our telephone conversation this morning:

I have no hesitation in saying that there has been no change in the fundamental policy of the Government with respect to trading with Russia. As long as credit and other conditions are satisfactory to them, there is no reason why corporations and individuals should not continue their business relations with the Amtorg Trading Corporation.

Sincerely yours,

R.P. Lamont, Secretary of Commerce

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 32. Подлинник.*

Перевод  
15 июня 1931 г.  
Вашингтон

Дорогой полковник Купер,

Ссылаясь на наш утренний разговор по телефону, сообщаю: я не колеблясь могу заявить, что в политике правительства по отношению к торговле с Россией не произошло никаких существенных изменений. До тех пор пока кредитные и другие условия благоприятны для этих отношений, нет оснований, чтобы не продолжать деловых отношений с Амторгом.

Искренне Ваш,

Р.П. Ламонт, министр торговли

*Помета В.М. Молотова:* Членам П[олит]бюро. Это передал мне сегодня Купер, с которым у меня сегодня был разговор. В. Молотов. *Пометы членов Политбюро ЦК ВКП(б):* Читал. Ворошилов. Читал. Ст[алин]. Каганович. Анд[реев]. А. Микоян. Ордж[оникидзе]. В. Куйбышев.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 31. Перевод с английского. Опубликовано в другом переводе и без помет: Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1927–1933. М., 2002. С. 490.*

## № 143

*Письмо члена Коминтерна Б.И. Рейнштейна  
члену исполкома Коминтерна И.А. Пятницкому<sup>1</sup>  
о высказываниях американских дипломатов в Берлине и Варшаве  
относительно экономического положения СССР  
и возможности войны в Европе\**

12 июля 1931 г.  
Сов. секретно

Тов. Пятницкому

Тов. Х.<sup>2</sup>, члена компартии САСШ и автора прилагаемого интересного письма (переведенного мною с английского), излагающего *сокровенные мысли американских дипломатов в Берлине и*

---

\* Письмо направлено И.А. Пятницким И.В. Сталину 15 июля 1931 г. с запиской следующего содержания: «Пересылаю Вам записку члена КП Америки тов. Х., которого американские товарищи хорошо рекомендуют. Записка, может быть, представляет некоторый интерес. В случае надобности фамилию этого товарища могу сообщить. Пятницкий». Материал Б.И. Рейнштейна направлен также Л.М. Кагановичу, который переслал его И.В. Сталину с запиской следующего содержания: «т. Сталину. Это очень интересный материал. Я проверил и выяснилось, что материал заслуживает доверия. Л. Каганович» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 33, 35).

в Варшаве об СССР, войне против СССР и опасности германской революции, я хорошо знаю лично. Это не только вполне правдивый человек и преданный партиец, но товарищ, имеющий юридическое образование, большой такт, ловкость и чутье в деловых операциях, а также необычайное мужество, когда дело идет о защите интересов партии и СССР. Держась в тени как коммунист и играя роль просто делового человека и адвоката, он смелой и рискованной операцией сумел года полтора тому назад получить в свои руки массу документов, изобличающих шантажистов и жуликов, грабивших СССР в связи с миллионными заказами в САСШ, перекупкой векселей Амторга и проч. Эти документы он тогда привез в Москву и доставил в РКИ. Тт. Орджоникидзе, Павлуновский<sup>3</sup>, П.А. Богданов и др. знают о тогдашней его операции. Тов. Богданов знает также о ценных услугах, которые он оказывал с тех пор Амторгу, защищая его от спекулянтов, шантажистов и жуликов.

Теперь он приехал снова в Москву в качестве «секретаря» очень крупного и полезного нам спеца и дельца, которого он и побудил приехать к нам по приглашению Амторга, и в этом письме он по моей просьбе изложил сущность интимных разговоров с американскими дипломатами в пути из Нью-Йорка в Москву.

Б. Рейнштейн

#### Беседы:

- |  |   |            |
|--|---|------------|
| 1. С мистером Саккеттом <sup>4</sup> , | американским послом                     | в Берлине  |
| 2. “ Мессерсмитом <sup>5</sup> ,       | “ консулом                              | в Берлине  |
| 3. Гэддлом <sup>6</sup> ,              | “                                       | в Варшаве  |
| 4. Флакком <sup>7</sup> ,              | 1-м секретарем американского посольства | в Варшаве. |
| 5. Армстронгом,                        | 3-м секретарем американского посольства | в Варшаве. |

#### *Об СССР и возможности войны с СССР в течение ближайших 3-х лет*

Проследившая некоторые вопросы, я узнал, что некий \* инженер по сталепромышленности, руководивший до революции одним из стальных заводов в России, посетил СССР с целью сделать сообщение Стальному тресту САСШ о состоянии стальной

\* Фамилия замазана автором.

промышленности в СССР. Он посетил стальные заводы и составил доклад в 150 стр.

С целью установить контакт с ...\* я установил связь с м-ром Е.О. Сешшэнс (E.O. Sessions), который во время войны был директором комитета транспорта САСШ (U.S. Shipping Board), через руки которого проходила продукция более 18 000 фабрик и заводов. В беседе с ним я, между прочим, узнал, что он очень заинтересован в получении советской инженерной работы, в особенности когда по причине кризиса он сильно пострадал и был вынужден сократить свой штат с 2500 до 125 человек. Я узнал, что у него большие знакомства в промышленных и политических кругах, и в беседе со мной он сказал, что, если он когда-нибудь поедет в Россию, он должен будет остановиться в Варшаве и повидаться со своим старым другом Джоном Н. Виллисом<sup>8</sup>, американским послом в Польше.

С целью получить различные планы, описания производственных процессов и спецификации, находившиеся в его руках, и которые отчасти он во время войны получил с различных заводов, и с целью также устроить для него поездку в СССР, так чтобы я мог присутствовать во время разговоров, когда речь будет идти об СССР, я устроил для него свидание с различными представителями Амторга. В результате этого его интерес в получении советских заказов возрос.

Я организовал его поездку в СССР как гостя Амторга. Я сказал ему, что взгляды м-ра Виллиса без сомнения отражают взгляды польских правительственных кругов и было бы ценно и интересно познакомиться с ними. Я получил его согласие на мою поездку с ним в качестве его секретаря. Я имел в виду ставить вопрос о возможности войны с СССР с точки зрения влияния, которое война может оказать на платежеспособность советского правительства при выполнении его денежных обязательств по уплате по контрактам. Я убедил м-ра Сешшэнса, что ему необходимо это знать в его собственных интересах, ибо, в случае, если он получит контракт, война в близком будущем может отразиться на нем.

На корабле «Европа», на котором мы переезжали океан, ехал также м-р Саккетт, американский посол в Германии. М-р Сешшэнс знал его, и у нас был следующий разговор относительно СССР:

М-р Саккетт сказал: «Я советую Вам, если Вам предложат советские заказы, брать их. Но если Вас пригласили приехать в

---

\* Фамилия замазана автором.

Россию, то Вы должны понять, что Вы им нужны, а если Вы им нужны, то заставьте их платить и платить хорошенько».

М-р Сешшэнс сказал, что он читал в газетах, что русские белые эмигранты имеют военные школы в Париже, в которых обучается 100 тыс. человек для нападения на СССР. На это Саккетт ответил: «Это – шутка. 100-тысячное войско не может свергнуть Советы. Но есть такие антисоветские военные школы внутри России. Но ничего нельзя сделать, пока не создастся благоприятная ситуация – экономический крах внутри России». Продолжая, м-р Саккетт сказал: «В чем Советы нуждаются, это – руководство. По-видимому, даже без этого руководства они не потерпят полное фиаско со своей пятилеткой, ибо Россия очень богата природными богатствами и, имея громадное количество рабочих рук, они не могут не добиться некоторых достижений. Но без руководства они наделают всяких экономических ошибок, народ будет становиться все более и более недовольным, и тогда они будут иметь много всякой беды».

М-р Сешшэнс тогда спросил м-ра Саккетта, думает ли он, что другие европейские страны втянут Россию в войну, потому что Россия – «источник беды» (trouble maker). М-р Сешшэнс объяснил, что этот вопрос его специально интересует, так как он имеет возможность получить контракт, простирающийся на ряд лет. Саккетт уклонился от прямого ответа и сказал: «Тс, тс, – Вы, видно, читали много антисоветской пропаганды, которая как раз теперь объясняется, главным образом, соображениями коммерческой конкуренции. Но я все же советую Вам не брать контрактов, растянутых на ряд лет. Я (на Вашем месте) взял бы работу по специальным (конкретным) заданиям, так, чтобы, если бы пожелаете, Вы могли ликвидировать сношения в любое время, как только Ваша данная работа закончена».

Опять вопрос о войне был поставлен м-ру Саккетту, и он ответил: «Война абсолютно невозможна, разве только она начнется изнутри. Внутренние трения развиваются и увеличиваются с каждым днем. Большое недовольство находится в латентном состоянии и может прорваться в любое время». Он подчеркнул тот факт, что без благоприятной внутренней ситуации, без консолидации (кристаллизации) всех антисоветских сил война невозможна. Продолжая, он сказал, что такой «благоприятной ситуации» в настоящее время не существует и, вероятно, не будет до конца пятилетки, когда народ будет разочарован относительно непосредственных конкретных результатов пятилетки.

В пути газета, печатаемая на пароходе, передала телеграмму из Риги, будто в Москве происходят бунты. Саккетт сказал, что

он читал это сообщение, и затребовал по телеграфу дальнейших сведений. Он сказал, что хотя сообщение имеет своим источником Ригу и должно быть соответствующим образом учтено, все же в СССР широко распространено недовольство, народ хочет владеть собственными домами, они чувствуют, что они все еще поработаны; взяточничество и коррупция на каждом шагу; что в один прекрасный день какой-нибудь маленький случай произойдет, и тогда все это антисоветское настроение вспыхнет и превратится в движение, направленное к свержению Советов.

Саккетт тогда сказал, что к нему поступили жалобы от 35–40 американских инженеров в России, которых держали в окружении (improunded), что эти люди хотят оставить Россию, но не могут. В течение всего этого разговора посол употреблял выражение: «советский народ». Сешшэнс спросил его, почему он постоянно употребляет это выражение, и он ответил: «Русские (там) не у власти, у власти – евреи».

В Берлине мы виделись с м-ром Мессерсмитом, американским консулом, обсуждали с ним русскую ситуацию. М-р Мессерсмит жаловался, что очень трудно получить действительно важную информацию об СССР. Единственные источники их информации это американские инженеры, туристы, журналисты и иностранные посольства в России. Он сказал, что Россия, по-видимому, стабилизирована и, вероятно, останется стабилизированной еще на порядочное время; что нет основания не брать контракта от советского правительства; что, поскольку ему известно, оно выполняло все свои кредитные обязательства; что оно не смеет допустить к опротестованию свои векселя.

На вопрос, думает ли он, что Россия будет вовлечена в войну в течение ближайших трех лет, он ответил: «3 года – это долгий срок в дипломатической истории, но, судя по теперешнему положению в Европе, ни одна страна не находится в таком финансовом или экономическом положении, чтобы взять на себя бремя расходов войны. Конечно, и Советы тоже не в состоянии начать войну по собственной инициативе».

Мессерсмит после этого обсуждал сообщение американцев, с которыми он беседовал о России. Он сказал, что, по их сообщениям в СССР, хаос в промышленности; что русские инженеры боятся брать на себя ответственность, опасаясь сделать ошибку, за которую их могут поставить к стене и расстрелять; что американские инженеры не работают плодотворно, потому что русские инженеры налагают вето на их предложения, а добратсья до власть имущих они не могут; что, следовательно, американские

инженеры, за очень редкими исключениями, помогают очень мало и переполнены отвращением.

После этого мы поехали в Варшаву. Первое лицо, которое мы там встретили, был м-р Гэддл (Huddle), генеральный консул. Это был человек гораздо более интеллигентный и наилучше информированный относительно положения в СССР. Он тоже горько жаловался, что так трудно получить действительную информацию. Сообщения лиц, проезжающих из России, противоречивы и зависят от цвета очков, через которые каждый из них смотрит на положение. Он сказал, что, не имея в СССР посольства и консульств, невозможно там поставить работу шпионажа; кроме того, СССР так велик и положение в различных его частях так различно, что для одного человека или группы лиц невозможно представить действительную, комплексную картину реально. Он прочел нам несколько сообщений, сделанных американскими инженерами. В этих сообщениях речь шла, главным образом, о невежестве русских спецов, о клопах и о температурах лиц, возглавляющих тресты.

В полдень я предложил пойти закусить. Тут за столом Гэддл стал разговорчивее. Обсуждая европейское положение, он говорил о беспокойстве, ощущаемом относительно Германии, и он предсказал, что мораторий будет объявлен (это было до выступления Гувера). Я спросил его, имеется ли в виду остановить таким путем (развитие) фашизма, на что он в ответ воскликнул: «Да нет, чёрт возьми, нам нужно что-нибудь сделать, чтобы остановить коммунизм в Германии!».

После этого Гэддл обратился к м-ру Сешшэнсу и сказал: «Думали ли Вы когда-либо о следующем: нам необходимо во что бы то ни стало иметь иностранные рынки, если мы хотим иметь процветание у нас дома. Три остающихся великих неразвитых рынка это Китай, Индия и Россия. Что наступит после того, как эти рынки будут развиты и весь свет сузится? Что касается России, Вы готовы помогать развивать страну с общественным порядком, враждебным нашему капиталистическому порядку?».

Я ответил, что это самое развитие произошло бы независимо от того, какого рода правительство существует в России – коммунистическое или, как он называет, капиталистическое; что в прошлом мы помогали развивать Южную Америку, Японию и проч.; что нас не интересует вопрос о том, что произойдет в будущем, когда нас уже не будет на свете; что нам необходимо решить задачу, стоящую перед нами непосредственно – нам необходимо получить заказы (business), а тут мы имеем единственную реальную

возможность. «Конечно, – сказал я ему, – мы понимаем, что Советы враждебны и что, вкладывая каждую копейку обратно в промышленность, как они это делают, их темп капитальных вложений и промышленного развития гораздо больший, чем был темп развития в истории других стран. По этим соображениям стали бы капиталистические нации пытаться путем войны свергнуть Советы, в результате чего они остановили бы это развитие и получили бы в свои руки контроль над громадной территорией и громадными природными богатствами для эксплуатации?».

На этот вопрос он ответил: «Было много разговоров о войне против России. Большинство этих разговоров имеет своим источником саму Россию. Они это делают, как часть своей пропаганды, пытаясь усилить патриотическое настроение народа. Конечно, все страны мира хотели бы видеть свергнутой клику (bunch), имеющую в своих руках власть в России. Но ни одна страна не в состоянии начать войну. Войну против России должна была бы начать какая-нибудь европейская страна, а ни одна европейская страна не находится в таком финансовом положении, чтобы она могла начать войну в настоящее время и не будет в состоянии это сделать еще в течение некоторого времени в будущем. В чем мы заинтересованы теперь, наша непосредственная проблема теперь это Германия, а не Россия. Что-то необходимо сделать для немцев. Необходимо объявить мораториум для Германии. Было решено дать Германии отсрочку. Это и есть цель поездки Стимсона и Меллона».

После этого разговор перешел на тему о клопах в России, и м-р Гэддл предостерегал нас, чтобы мы захватили с собой достаточный запас порошка от клопов. Позже он доставил нам в гостиницу запас порошка от клопов.

Продолжая разговор, я обратился к м-ру Гэддлу со следующим вопросом: русские вели с нами переговоры о контрактах на техническую помощь на период от 3-х до 5-ти лет. Мы читали в американских газетах, что вопрос о войне в Европе находится в критической стадии; там сравнивают положение с положением в июле 1914 г. Говорят, что Европа представляет собой вооруженный лагерь и т.п. Так вот, мы уверены, что, если Россия не будет вовлечена в войну, они будут выполнять свои денежные обязательства, как они это делали в прошлом, но нас тревожит вопрос о возможной войне, так как это отразилось бы на наших контрактах и проч.

Ответ Гэддла на этот вопрос был следующий: «В дипломатических делах невозможно дать ответ на вопрос о том, что может



случиться в течение трех лет. Тот, кто знаком с дипломатическими делами, немедленно отказался бы отвечать на такой вопрос. Но мы знаем, что может случиться в течение одного года, а в течение одного года война невозможна по причине экономического и финансового положения европейских стран, включая и Россию. Что может произойти после этого, мы не знаем и не можем предсказать».

После второго завтрака м-р Гэддл повез нас в автомобиле показывать Варшаву. Во время этой прогулки разговор продолжался. Я спросил его, не имеет ли он связей в России или не знает ли он кого-либо в России, к кому он мог бы нас направить, кто был бы в состоянии дать нам определенные сведения относительно общих условий и общего положения в России, так как мы сознаем, что наши взгляды будут основаны только на том, что мы будем наблюдать в немногих местах, что будет представлять только ничтожную часть России. Единственные лица в России, к кому он мог нас направить, это польский посол и глава польской торговой делегации.

После этого мы поехали в американское посольство в Варшаве. Сам посол м-р Виллис был в отъезде, в Париже. Но его 1-й секретарь м-р Флакк принял нас. Он пригласил м-ра Армстронга, 3-го секретаря. Мы объяснили, что нас пригласили в Россию, что речь идет о 3-летнем контракте для технической помощи, что мы читали о новой европейской войне; так вот будет ли Россия вовлечена в войну? Есть ли опасность внутренних беспорядков или войны с иностранной державой? Много американских фирм получило контракты в России, и они на этом зарабатывают прекрасные прибыли. Русские аккуратно платят по своим обязательствам, и наше единственное сомнение относительно того, будут ли они продолжать платить по своим обязательствам, связано с возможностью внутренней или внешней войны.

На этот ряд вопросов мы получили следующие ответы: «Нет, ближайшей опасности войны нет. В течение периода пятилетки Россия не начнет войны ради мировой революции. Ни одна европейская страна не в состоянии начать войну во время теперешнего кризиса. Территория России так громадна, что ее невозможно завоевать легко и скоро. Любая война на русской территории была бы длительной войной, и никакая группа стран в Европе не могла бы решиться на это, так как необходимо быть в соответствующем (хорошем) финансовом положении, чтобы вести войну. Нас более затрагивает вопрос о Германии, и это ближайшая проблема для мировой дипломатии. В Польше есть много возможно-

стей для экономического развития, но у поляков нет денег. У русских тоже нет денег. Их деньги не обеспечены золотом. Они выпустили дубликаты своих нот, но они оголяют страну ради экспорта, чтобы быть в состоянии оплачивать свой импорт. Русским не удалось поддерживать финансовый ежемесячный бюджет, они поддерживают годовой бюджет, а это вызвало финансовый кризис в России. Получать надежную информацию о России трудно, так как ОГПУ является лучшей и самой большой тайной охранной (Secret Service) организацией в мире. Литвинов – умный парень. Немцы вели линию, ориентируясь на Россию, надеясь прорвать «Антан кордиаль» («Сердечное соглашение»), а за эти старания русские оплатили им тем, что помогли создать и финансировать могучую коммунистическую партию в Германии, которая грозит проглотить немцев. Стимсон назначил комиссию для изучения русской ситуации, потому что Государственный департамент (Министерство иностранных дел) чувствует, что у них нет определенной, достоверной информации, и он назначил Роджерса<sup>9</sup> из штата Колорадо собирать эту информацию. Есть две противоречащие и противоположные точки зрения относительно России, относящиеся совершенно враждебно одна к другой, и без определенных связей в высших сферах в России невозможно получить надежную информацию, поэтому работа комиссии будет бесплодна». Он сказал, что Рамзин<sup>10</sup> и его коллеги разъезжают по России, произнося речи за Советы, и это доказывает, что их процесс был только инсценировкой. Россия имеет армию гораздо более многочисленную, чем те 600 000 человек, которые они признают. Польша имеет армию в 250 000 человек и не может тягаться с Россией. Но Польша может рассчитывать на некоторых дружеских соседей. Но они знают, что Россия, пока не закончена пятилетка, ничего не затеет, хотя мы знаем, что они не отказались от своей идеи о мировой революции.

На вопрос, думают ли они, что в течение ближайших от 3-х до 5-ти лет Европа, включая Россию, может быть ввергнута в войну, м-р Флакк ответил: никто не может сказать, что случится в течение 5 лет. Если бы я был на Вашем месте, я бы настаивал на том, чтобы контракт был заключен на более короткий срок с правом возобновления его. Нет вероятности войны в течение ближайшего года, так как было бы самоубийством для любой страны, не исключая России, пытаться начать войну во время теперешнего мирового кризиса. Однако же если коммунизм восторжествует в Германии, а большой опасности нет, что такая вещь случится, то русские вожди, может быть, вернутся к

своей идее о мировой революции, а тогда европейские страны в порядке самозащиты вынуждены будут стереть их с лица земли.

Германские деловые люди поместили все имеющиеся в их распоряжении наличные излишки в швейцарских банках, и страна переживает суровый финансовый кризис. Что-то нужно предпринять.

Под конец они горько жаловались, что у них нет реальной определенной информации относительно России. У них есть некоторые сведения о громадных экономических непроизводительных затратах, которые определяются 60–85%, но Россия так велика и так богата природными богатствами, что, несмотря на все непроизводительные затраты, они все же порядочно продвигаются вперед. Под конец они просили нас остановиться на обратном пути в Варшаве и сообщить им о том, что мы видели и узнали.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 36–46. Копия.*

<sup>1</sup> Пятницкий (Таршис) Иосиф Аронович (1882–1938) – с 1921 г. в Исполкоме Коминтерна, с 1927 г. член ЦК ВКП(б), с 1935 г. сотрудник аппарата ЦК ВКП(б).

<sup>2</sup> О ком идет речь, установить не удалось.

<sup>3</sup> Павлуновский Иван Петрович (1888–1940) – с 1928 г. зам. наркома РКИ, с 1930 г. член президиума ВСНХ, с 1930 г. член президиума ЦКК, с 1932 г. зам. наркома тяжелой промышленности СССР.

<sup>4</sup> Саккетт Фредерик (1868–1941) – посол США в Германии в 1930–1933 гг.

<sup>5</sup> Мессерсмит Джордж (1883–1960) – дипломат, в 1937–1940 гг. помощник государственного секретаря США.

<sup>6</sup> Точнее Биддл (Biddle) Энтони (1897–1961) – в 1937–1943 гг. посол США в Польше.

<sup>7</sup> Флакк Джозеф (1894–1955) – американский дипломат.

<sup>8</sup> Виллис Джон Норт (1873–1935) – посол США в Польше в 1930–1932 гг.

<sup>9</sup> Роджерс Джеймс (1883–?) – профессор международного права, в 1931–1933 гг. зам. госсекретаря США.

<sup>10</sup> Рамзин Леонид Константинович (1887–1948) – советский теплотехник, участник разработки плана ГОЭЛРО, один из организаторов и первый директор Всесоюзного теплотехнического института (1921–1930 гг.), в 1930 г. осужден по «делу Промпартии».

## № 144

### Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)

«Об инвалютной задолженности на 1-е полугодие 1932 г.»\*

№ П50/6/26-рс

20 июля 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

6/26. а) Создать комиссию по вопросам валюты в 1931 г. в составе тт. Молотова, Сталина, Орджоникидзе, Розенгольца, Калмановича, Пятакова, Акулова<sup>1</sup>, Микояна, Богданова и Вейцера<sup>2</sup>.

Созыв комиссии за т. Молотовым.

б) Той же комиссии поручить рассмотреть вопрос о «Чейз банке» и об организации своего банка в Америке.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 33. Копия.*

<sup>1</sup> Акулов Иван Алексеевич (1888–1937) – в 1929 г. секретарь ВЦСПС, с 1930 г. зам. наркома РКИ СССР, первый зам. ОГПУ, секретарь ЦК КП(б) Украины, прокурор СССР, секретарь ЦИК СССР.

<sup>2</sup> Вейцер Израиль Яковлевич (1899–1938) – в 1930–1934 гг. зам. наркома внешней торговли СССР.

## № 145

### Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Купере»<sup>2\*</sup>

№ П54/22-с

5 августа 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

22. а) Принять предложение т. Орджоникидзе по вопросу об оплате Купера.

б) Поручить т. Гринько<sup>1</sup> переговорить с Уордуэллом и после этого решить вопрос о выдаче ему необходимых справок.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 29. Копия.*

\* Вопрос представлен А.П. Розенгольцом, Г.Ф. Гринько, М.И. Калмановичем, И.В. Боевым, М.Б. Гришиным, П.А. Богдановым, И.Я. Вейцером. Выписка из протокола № 50 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 20 июля 1931 г., п. 6/26. Направлена В.М. Молотову, И.В. Сталину, Г.К. Орджоникидзе, А.П. Розенгольцу, М.И. Калмановичу, Г.Л. Пятакову, И.А. Акулову, А.И. Микояну, П.А. Богданову, И.Я. Вейцеру.

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен Г.К. Орджоникидзе. Выписка из протокола № 54 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 5 августа 1931 г., п. 22. Направлена Г.К. Орджоникидзе и Г.Ф. Гринько.

Не позднее 5 августа 1931 г.\*

*Предложение Х. Купера об открытии в Москве  
отделения своей компании*

1. «Хью Л. Купер и К<sup>о</sup>» открывает в Москве отделение своей конторы со штатом, состоящим из пяти высококвалифицированных инженеров-гидротехников. Один из последних будет представителем компании, обладающим должными полномочиями для вступления в переговоры с правительством по поводу всех вопросов, касающихся работ, которые будут указаны в настоящем предложении. Жалованье этих лиц и расходы по их проживанию в Москве будут оплачиваться «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>».

2. Правительство предоставляет такое же количество тщательно подобранных русских инженеров для работы под руководством американских инженеров. Указанный персонал будет пополняться от времени до времени в зависимости от требований работы и по соглашению с правительством. Кроме того, правительство предоставляет достаточный штат переводчиков, конторских служащих, машинисток, чертежников и пр. и подходящие конторские помещения, мебель и прочее оборудование в целях обеспечения надлежащего удобства для осуществления организацией своей деятельности. Расходы по содержанию русского персонала, конторы и проч. оплачиваются правительством.

3. Все сведения, добытые по настоящее время, а также могущие быть собранными впоследствии по гидротехническим объектам в СССР, должны по распоряжению правительства быть представлены для изучения и рассмотрения московскому отделению конторы «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>», и глава этой конторы или его коллеги будут уполномочены обращаться за разъяснениями к любым или всем правительственным инженерам и учреждениям, которые собирали или в будущем будут собирать упомянутые сведения, и требовать от них дополнительных данных, которые могут оказаться необходимыми для правильной оценки достоинств различных гидротехнических объектов, находящихся в стадии разработки. Наряду с этим, инженеры «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» будут командироваться для обследования на места проектируемых строителей в порядке постепенности и относительной важности последних. Путем собственных методов они будут проверять представленные им сведения и договариваться с прави-

---

\* Датируется по док. 145.

тельством о производстве тех дополнительных обследований, которые, по их мнению, желательны и оправдываются обстоятельствами. Все расходы как русских, так и американских инженеров и их помощников, связанные с этими поездками по обследованию, оплачиваются правительством.

4. По мере развития работ и накопления у инженеров «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» достаточных сведений относительно достоинств и характеристики соответственных проектов, разрабатываемых в СССР, правительству будут делаться доклады и даваться советы по нижеследующим моментам:

а) Осуществимость или неосуществимость любого разрабатываемого проекта или проектов с технической и экономической точек зрения.

б) Мощность проекта – это означает количество энергии, которую можно будет извлечь согласно проекту.

в) Вероятная стоимость проекта и время, потребное для его осуществления.

г) Для каких целей энергия сможет быть использована – это означает рынок для использования электроэнергии.

д) Относительная стоимость предполагаемой гидроэлектроэнергии и тепловой энергии в данной местности.

е) Категория проекта в отношении его ценности по сравнению с другими проектами, разрабатываемыми в СССР.

5. Если и когда в свете вышеупомянутых сведений правительство решит приступить к строительству любого гидротехнического проекта, одобренного «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>», оно будет иметь право пригласить «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» для осуществления руководства проектировкой и постройкой за вознаграждение в размере 4% от стоимости проектируемого строительства, причем это право будет иметь силу в течение действия договора и будет ограничиваться проектами мощностью в 300 000 л.с. или больше в общем до 1 000 000 л.с. В таких случаях нью-йоркская контора «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» немедленно приступает к составлению общих планов намечаемого строительства и к определению его сметной стоимости. Указанный план будет препровожден в СССР для детальной разработки тем правительственным ведомством и учреждением, которому будет поручено осуществление энергостроительства. Упомянутая детальная разработка строительных планов будет проводиться при консультации и под общим руководством московского отделения конторы «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>».

6. О всей деятельности и работе, осуществляемой московской конторой, будут постоянно направляться сообщения нью-йоркской конторе «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» и таковые будут изучаться и

проверяться там техническим персоналом в качестве дополнительной гарантии правильности как произведенных расчетов, так и технических замыслов. Вместе с тем все генеральные планы и чертежи, сделанные в СССР, будут направляться в Нью-Йорк для внесения изменений и исправлений и для окончательного их одобрения. Однако персонал московской конторы уполномочен разрешать в окончательном и положительном смысле все обычные вопросы, возникающие изо дня в день.

7. Х.Л. Купер будет приезжать в СССР каждый год на пять недель для ознакомления на месте со всей работой, осуществляемой его штатом, и, в случае надобности, по просьбе правительства совершит особые поездки на предмет консультации за вознаграждение, которое будет указано в настоящем предложении.

8. За упомянутые в пунктах 1 до 4 включительно услуги и штат СССР уплачивает «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» \$ 300 000 ежегодно четырьмя взносами: первый взнос 1 октября 1931 г. \$ [75 000], второй взнос 1 января 1932 г. \$ 75 000 и т.д. Указанные суммы выплачиваются в Нью-Йорке обычным порядком через банки в течение 10 дней, считая от дат, указанных в договоре.

9. Ежегодный приезд Х.Л. Купера в СССР, обусловленный первой половиной пункта 7, производится безвозмездно. За услуги, указанные во второй половине того же пункта, СССР уплачивает Х.Л. Куперу \$ 500 за каждый день со дня его отъезда из Нью-Йорка до момента его возвращения туда. На время его ежегодных поездок, а также в случае особых приглашений на консультацию, Х.Л. Куперу предоставляется салон-вагон для всех его поездок по СССР.

10. Правительство безвозмездно предоставляет инженерам «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>», проживающим в Москве или другом месте, жилые помещения соответствующего характера и необходимой жилой площади для удовлетворительного обеспечения удобствами указанных инженеров с их семьями. Продукты питания, одежда, мебель, хозяйственные принадлежности и такого рода предметы, как медикаменты, парфюмерия и табак во всех его видах и в разумно потребных количествах допускаются к беспошлинному ввозу в СССР для американских инженеров или других сотрудников «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» и их семей. Им также предоставляется право беспошлинного ввоза автомобилей для их служебных и личных нужд, но с обязательством вывезти таковые из пределов СССР по истечении срока договора.

11. Для выполнения исключительно служебной работы штату «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» предоставляется за счет правительства ком-

бинированный вагон для занятий, оборудованный также и спальными местами.

12. Инженеры и прочие сотрудники «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» освобождаются от всякого рода налогового обложения, также освобождаются от последнего все суммы, выплачиваемые в виде жалованья, вознаграждений и по любым операциям, вытекающим из настоящего предложения.

13. Срок услуг, упомянутых в пунктах от 1 до 7, устанавливается на два года, но по истечении первого полугодия договор может быть расторгнут любой стороной при условии письменного предупреждения за шесть месяцев вперед.

14. В течение всего времени действия договора правомочным представителем СССР разрешается консультировать «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>» в их нью-йоркской конторе по поводу общих технических вопросов, интересующих СССР, каковые консультации будут даваться безвозмездно во всех тех случаях, когда вопрос окажется в пределах компетенции «Х.Л. Купер и К<sup>о</sup>».

15. Настоящее предложение представляется на рассмотрение с правом внесения такого рода изменений и дополнений в деталях, которые найдены будут желательными впредь до подписания договора, но при условии, что таковые не отразятся по существу на основных и важных пунктах настоящего предложения.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 30–35. Перевод с английского.*

<sup>1</sup> Гринько Григорий Федорович (1890–1938) – в 1930–1937 гг. нарком финансов СССР.

## № 146

### Письмо

*М.М. Литвинова секретарю ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу  
и наркому просвещения РСФСР А.С. Бубнову<sup>1</sup>  
о назначении студентам СССР денежной премии  
за лучшие работы о мире американским гражданином<sup>2</sup>*

№ Л/21688

11 августа 1931 г.

Секретно

Экз. № 1

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Кагановичу  
Наркомпросу РСФСР тов. Бубнову

Я получил письмо от одного из американских туристов, находящихся в СССР, гражданина Аллена. На него произвела впечатление демонстрация в Парке культуры и отдыха 1 августа в поль-



зу мира. По его мнению, всеобщий мир находится в руках СССР и США. Интересуясь делом международного мира, он предоставил ряду стран по 1000 долларов с тем, чтобы проценты от этой суммы, примерно, в 60 долл., выдавались ежегодно в качестве призов студентам за лучшие статьи или доклады о международном мире. Аллен хотел бы такую же сумму предоставить и СССР с той же целью.

Сумма, конечно, небольшая, и заинтересованность наша в этом предложении невелика, но все же я не нахожу оснований для отказа американцу в его просьбе. Я просил бы поэтому сообщить мне, имеются ли у Вас какие-либо возражения, а также указать учреждение, которое могло бы получать от американца вышеозначенные 60 долл. ежегодно и распоряжаться ими.

М. Литвинов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 47. Подлинник.*

<sup>1</sup> Бубнов Андрей Сергеевич (1884–1938) – в 1929–1937 гг. нарком просвещения РСФСР.

<sup>2</sup> Копия письма направлена также Б.Е. Штейну и Е.В. Рубину.

## № 147

### *Телеграмма*

*И.В. Сталина Л.М. Кагановичу и Я.Э. Рудзутак  
о прекращении кредитных отношений с «Чейз бэнк»*

№ 1040/ш

28 августа 1931 г.

Кутаис

Строго секретно

ЦК ВКП тт. Кагановичу, Рудзутак

Согласен с предложением Госбанка насчет ликвидации кредитных отношений с «Чейз банком».

Сталин

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 39. Заверенный дешифрант.*

## № 148

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Чейз банке»\**

№ П59/14-рс

30 августа 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

5/14. Принять предложение Госбанка: прекратить кредитные отношения с «Чейз банком».

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 38. Копия.*

## № 149

*Записка ВСНХ СССР в Политбюро ЦК ВКП(б)  
о размещении заказов в США*

Не позднее 5 сентября 1931 г.<sup>2\*</sup>

В связи с решением приостановить всякую выдачу наших заказов в Америке ниже приводится краткое описание состояния портфеля нереализованных поручений и крупнейших промобъединений ВСНХ СССР, а также новых поручений, подлежащих размещению в Америке по самому характеру заказываемых объектов оборудования.

### По объединению ВАТО

1. Автострой: из общей суммы 4 милл. руб. около половины (т. е. 2,1 милл. руб.) падает на запасные части к заказанным уже американским станкам; помимо того около 300 тыс. руб. составляет инструмент к специальным станкам, который вместе с запчастями должен прибыть на завод одновременно с основным оборудованием. Пресса в количестве 156 шт. стоимостью около 325 тыс. руб. хотя и изготавливаются в Германии, но сроки поставки их из Германии приходится на 5–6 месяцев после пуска завода (май–июнь 1932 г.). Последнее в равной степени относится и к оборудованию автозавода (станков на 40 тыс. руб. и оборудованию колесного и кузовного цехов – на 790 тыс. руб. ), получить

---

\* Вопрос представлен М.И. Калмановичем. Выписка из протокола № 59 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 30 августа 1931 г., п. 5/14. Направлена М.И. Калмановичу.

<sup>2\*</sup> Датируется по приписке Г.К. Орджоникидзе на л. 42.

каковое в Германии в нужные нам сроки не представляется возможным.

2. Харьковский тракторный завод нуждается в заказе специального инструмента на 350 тыс. руб. и 2-го комплекта металломоделей на 400 тыс. руб., ибо при порче моделей 1-го комплекта нарушится немедленно все производство; заказать 2-й комплект в других странах нельзя.

3. Сталинградский тракторный завод ожидает получения запчастей и инструмента к специальным американским станкам на сумму около 400 тыс. руб.

4. Господшипникстрой требует заказа в Америке на 2 милл. руб. ковочных машин для кузнечного цеха, ибо попытка разместить заказы в Англии и Италии не дала положительного результата.

В случае неполучения ковочных машин в установленный срок, кузнечный цех, являющийся основным цехом завода, задержит пуск всего завода. Шлифовальные станки типа «Хилд» на 700 тыс. руб. хотя и могут быть заказаны в Германии на американских условиях кредита и цен, однако качество оборудования будет ниже.

5. Завод «Красная Этна»<sup>1</sup>, который должен изготавливать болто-заклепочные изделия для Нижегородского автозавода, нуждается в получении из Америки специальных станков на сумму около 150 тыс. руб.; без них снабжение автозавода будет невозможно.

6. Ярославский автозавод ожидает получения из Америки 700 комплектов агрегатов (моторов) стоимостью примерно на 1 милл. руб. для грузовых машин. В Германии можно было бы найти подходящий тип мотора, но цена его будет вдвое дороже американской фирмы «Геркулес», предоставляющей к тому кредит в среднем 12–14 мес.

В общем, по ВАТО поручений, не могущих быть переброшенными на Европу, из вышеперечисленных 9 милл. руб. будет на сумму около 3,7 милл. руб.; остальное оборудование на сумму около 7,1 милл. руб. хотя и может быть передано для реализации на Европе, но эта передача связана с вышеуказанными последствиями.

### По объединению Востокосталь

1. Магнитострой: для пуска первой и второй печей первой очереди требуется целый ряд объектов оборудования, как-то: клапана, фильтры, регуляторы, сигнализационное устройство, фибры, трубы, тормоза к кранам, сцепки, рукава к фурнам и т.п.

на общую сумму около 325 тыс. руб., каковое оборудование по своему характеру является чисто американским и в Европе не изготавливается.

Для 3-й и 4-й печей (пускаемых в ход 1.02.32 г.) потребно специальное засыпное устройство (лебедки «Отисса», вращающиеся распределители системы «Макки» и прочее) стоимостью около 370 тыс. руб., а также клапана «Клинг» и шнеки-сменители на сумму около 200 тыс. руб., которых в Европе получить нельзя.

2. Кузнечкстрой: для 1-й и 2-й печей необходимо чисто американское оборудование, которое не удалось разместить в Европе, а именно: оборудование бассейнов «Дорра» (отстойники), запчасти к американским экскаваторам, тормоза к кранам и сцепки – на сумму 250 тыс. руб.

3. Востокоруде необходим гусеничный ход к американским экскаваторам, без чего последние не смогут работать (на сумму 33 тыс. руб.).

Всего по Востокостали, безусловно, необходимо выдать срочных заказов на сумму около 1175 тыс. руб.; остальное оборудование примерно на сумму около 1775 тыс. руб. предстоит попытаться разместить в Европе.

### По объединению ВЭО

1. Из задержанных реализацией поручений, находящихся в Амторге на общую сумму около 900 тыс. руб., часть в размере 315 тыс. руб. составляет специальное оборудование, предназначенное для изготовления электрического оборудования для автотракторной промышленности (фирмы «Авто-Лайт»). Неполучение этого оборудования повлечет срыв удовлетворения Нижегородского автозавода, АМО и тракторных заводов электрооборудованием, поставляемым ВЭО.

Далее – около 200 тыс. руб. составляют отдельные детали, как-то: переключатели и выводы для высоковольтных трансформаторов, получение которых в Европе невозможно (по сведениям комиссии т. Жукова).

Остальное техснабжение (на сумму около 385 тыс. руб.), представляющее из себя также специальные предметы и материалы, быть может, удастся разместить в Европе.

2. Из задержанных реализацией поручений, находящихся в им[портном] объед[инении] в Москве на общую сумму около 580 тыс. руб., составляют части генераторов Днепростроя 2-й очереди (200 тыс. руб.), заказать которые в Европе невозможно, ибо их изготавливает только Америка, фирма «Джин», по чертежам которой изготавливаются эти генераторы.

Кроме того, на 100 тыс. руб. имеется специальное оборудование, изготовляемое только фирмами, с которыми заключены договора на техническую помощь (автоматы – 5 тыс. руб.; 12-ти ходовая машина для изготовления каб[ированного] каб[еля] – 17 тыс. руб.; обмоточная машина – 18 тыс. руб.; пресса – 25 тыс. руб. и т.д.) и без получения каких-либо предметов освоение технической помощи, стоящей нам больших денег, будет невозможно.

3. В счет дополнительного контингента, испрашиваемого ВЭО в сумме 2140 тыс. руб., требуются специальные приборы и полуфабрикаты (фирмы «Авто-Лайт») на сумму около 90 тыс. руб. и специальное оборудование для производства электрооборудования для автотракторной промышленности на 200 тыс. руб.; для изготовления обмоток на крупные генераторы и гидрогенераторы 315 тыс. руб. и для изоляционного и лампового производства – 120 тыс. руб. Все эти станки являются патентами фирмы «Авто-Лайт» и «Джин» и могут быть заказаны только у них.

Всего по ВЭО потребно на Америку и не может быть перенесено на Европу заказов на сумму около 1550 тыс. руб. из общей потребности в 3620 тыс. руб.

### По объединению Союзнефть

Большая часть оборудования уже заказана и частично получена, однако некоторые предметы подлежат дозаказу, ибо без них не сможет быть использована та часть, которая была уже заказана. Так, например:

а) трубочки масляные: из общей суммы 2,5 милл. руб. заказано приблизительно на 1800 тыс. руб.; если остальные 700 тыс. руб. не будут дозаказаны, то предыдущая часть не сможет быть использована;

б) части советских крекинг-установок: из общей суммы 900 тыс. руб. заказано до сего времени около 300 тыс. руб.; остальные 600 тыс. руб. подлежат дозаказу, иначе советские крекинги без наличия этих частей, изготовляемых только Америкой, не смогут быть пущены в дело;

в) трубочки для глубокого отбора: положение с ними аналогичное; заказано пока приблизительно на 700 тыс. руб., требуется дозаказ на 200 тыс. руб.

Таким образом, по Союзнефти необходимо дозаказать оборудования на сумму 1500 тыс. руб.

## По объединению Союзлеспром

Требуется заказать запчасти к тракторам, каковые не смогут быть использованы в должной мере, что в свою очередь повлияет на экспорт леса. Необходимая сумма для этой цели равна 265 тыс. руб.

## По объединению Союзсельмаш

Из остающихся к реализации на Америку 286 тыс. руб. 200 тыс. руб. предназначаются для приобретения специального оборудования колесного цеха завода «Коммунар» и цеха комбайнов завода «Россельмаш»; без получения этих частей означенные цеха не могут быть пущены в ход.

Кроме вышеперечисленных наиболее крупных заявок на Америку, исчисляемых суммой 8390 тыс. руб., имеется целый ряд мелких заявок по многим промобъединениям, которые можно ориентировочно определить суммой около 3610 тыс. руб. При неудовлетворении этих заявок будут иметь место последствия, аналогичные тем, о которых сказано выше.

Общая потребность на неотложные заказы для размещения их в Америке выражается, следовательно, суммой в 10,5 милл. руб.

Из общего американского контингента на 1931 г. в сумме 88 622 тыс. руб. было выдано Амторгом заказов фирмам до 10.08. с.г. на 62 178 тыс. руб. (по данным Наркомвнешторга), выдача заказов на остальную сумму 26 444 тыс. руб. была задержана. При рассмотрении заявок на Америку 21.08. у т. Павлуновского при участии т. Сорокина было снято с контингентов некоторых промобъединений 12 196 тыс. руб. и произведено доассигнование некоторым другим (5940 тыс. руб.), а также резервированы суммы для новых строек, как-то: моторный завод, трехосный АМО, ярославский (12 700 тыс. руб.). Таким образом, вместо остатка контингента на 10.08. – 26 444 тыс. руб. потребность выразится в сумме 32 888 тыс. руб. (26 444 – 12 196 + 5940 + 12 700). Из этой последней суммы после вторичного пересмотра заявок по некоторым крупным объединениям выяснилось, что сумма в 10,5 милл. руб. (см. выше) необходима для покрытия экстренных и самых неотложных потребностей, без чего будет стоять без использования американское оборудование, частично уже завезенное, частично отгруженное и частично заказанное, что вызовет, в свою очередь, омертвление капитала на десятки миллионов рублей.

Особо стоит вопрос о Челябинском тракторном заводе. В настоящее время тов. Ильичев<sup>2</sup> с инженерами находится в Англии и пытается разместить оборудование для ЧТЗ.

На л. 42 сверху приписка Г.К. Орджоникидзе: Эта записка предназначена для ПБ, но прежде чем послать ее в ПБ, посылаю тебе<sup>3</sup>. Серго. 5.09.31 г.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 42–48. Подлинник\*

<sup>1</sup> «Красная Этна» – механический завод в г. Нижний Новгород.

<sup>2</sup> Ильичев Василий Иванович – зам. председателя ВАТО.

<sup>3</sup> Имеется в виду И.В. Сталин.

Приложение № 1

*Записка заместителя управляющего  
Всесоюзного объединения  
автотракторной промышленности Дьяконова  
председателю ВСНХ СССР Г.К. Орджоникидзе  
о немедленном размещении заказов в США*

№ 1655 н/с

4 сентября 1931 г.

Не подлежит оглашению

Председателю ВСНХ СССР  
тов. Орджоникидзе

Настоящим сообщаю Вам перечень заказов по заводам ВАТО, кои абсолютно необходимо немедленно заказать в Америке во избежание прорыва в работе как действующих предприятий, так и строящихся.

И. По Автострою

1. 18 штук прессов для кузовного цеха	руб. 460 000
2. Мелкие пресса для разных цехов	руб. 280 000
3. Наждачные камни	руб. 90 000
4. Запасные части к станкам	руб. 2 100 000
5. Специальный инструмент	руб. 13 000
6. Колесное оборудование	<u>руб. 377 000</u>
	руб. 3 320 000

II. По ХТЗ

1. Специальный инструмент	руб. 350 000
2. Два шабота к тяжелым молотам	руб. 24 000
3. Разное оборудование (хвосты)	<u>руб. 62 000</u>
	руб. 436 000

\* Подпись отсутствует. Подлинность подтверждается припиской Г.К. Орджоникидзе.

### III. По СТЗ

1. Запасные части к станкам	руб. 240 000
2. Специальный инструмент	руб. 160 000
3. Один резьбофрезерный станок для коленчатого вала	руб. 8000
4. Один шлифовальный станок для крышки коробки скоростей	руб. 9000
5. Разные мелкие, еще не оформ- ленные заказы	<u>руб. 16 000</u>
	руб. 433 000

### IV. Господшипникстрой

1. Специальные, внутришлифо- вальные станки типа «Хилд»	руб. 400 000
	руб. 400 000
Итого по всему ВАТО	руб. 4 986 000

Кроме этого, в Америке приостановлено размещение заказов для завода «Красная Этна» на 41 автоматический станок на сумму 157 000 рублей. Этот заказ должен быть размещен немедленно для своевременного налаживания производства нормалей для автозавода в Нижнем.

Если в ближайшие дни выяснится абсолютная невозможность размещения ковочных машин в Европе для Господшипник-строя, то для обеспечения пуска завода в срок необходимо будет немедленно разместить этот заказ в Америке, для чего потребуется еще 2 000 000 рублей.

Выше нами указывается сумма, которую абсолютно необходимо ассигновать, а то, что можно ждать некоторое время, мы исключили из списка заказов, задержанных в настоящее время в Америке.

Зам. управляющего ВАТО

Дьяконов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 40–40 об. Подлинник.*



*Записка председателя правления Союзнефти С.М. Ганишина  
Г.К. Орджоникидзе*

Не позднее 5 сентября 1931 г.\*  
Не подлежит оглашению.

Председателю ВСНХ СССР  
г. Орджоникидзе

Просим разрешить размещение в Америке нижеперечисленных заказов Союзнефти, переданных в Америку и не могущих быть размещенными в Европе:

1. Части к советским крекингам – на 900 000 руб.

Лицензия на эти части на сумму 1900 тыс. руб. была получена и передана импортирующим обществам 28.12.30 г.

Металлоимпорт и Технопромимпорт делали ряд попыток разместить заказы на все эти части в Европе. До сего времени удалось разместить заказов на сумму до 1 милл. руб.

Не заказаны:

а) Контрольно-измерительные приборы на 275 тыс. руб.

Восьмимесячные попытки Технопромимпорта реализовать этот заказ в Европе не увенчались успехом, и Технопромимпорт 6 августа с. г. отправил наряд в Америку. Без этих приборов крекинги не могут быть пущены в ход.

б) Арматура высокого давления на 90 тыс. руб.

В течение восьми месяцевMetalлоимпорт ищет возможности разместить этот заказ в Европе. До сего времени заказ не выдан, между тем арматура должна быть на месте в первый же месяц монтажа.

в) Специальный установочный материал на 55 тыс. руб.  
(Фигурные крестовины, муфты, тройнички и т. п.).

В течение восьми месяцев попыткиMetalлоимпорта заказать эти предметы в Европе оказались безрезультатными, т.к. их в Европе не изготавливают и налаживать новое производство из-за маленькой суммы и отсутствия рабочих чертежей фирмы не желают. Между тем эти предметы чрезвычайно нужны в первые же месяцы монтажа, и потомуMetalлоимпорт послал наряд на Америку.

г) Трубы для печей и трубопровода на 390 тыс. руб.

Заказ в Европе может быть размещен, но с переплатой в 175% стоимости и с более поздним сроком отгрузки.

\* Датируется по док. 149.

#### д) Ретурбенды на 90 тыс. руб.

Заказ может быть размещен в Европе с переплатой в 30% стоимости и с более поздним сроком отгрузки.

Таким образом, по всему этому пункту – части для советских крекингов безусловно необходимо заказать в Америке: части по поз[ициям] «а», «б», «в» на сумму 420 тыс. руб., а трубы и ретурбенды на сумму 480 тыс. руб. могут быть заказаны в Европе с большой переплатой и с значительным опозданием отгрузки, на что требуется Ваше специальное согласие Металлоимпорту.

#### II. Масляный завод Азнефти – на 507 000 руб.

Подобных заводов Европа не изготовляла, по нашим сведениям, и не изготовляет.

При выдаче заказов на оборудование потребуются консультации американских фирм. Далее, отсутствие рабочих чертежей оборудования лишает возможности разместить этот заказ в Европе. Между тем, чрезвычайно важно заказать и срочно получить этот завод, т.к. имеется большой прорыв в деле снабжения маслами как на внутреннем рынке, так и для экспорта, что можно усмотреть из массовых простоев тракторов в текущем квартале.

#### III. Части для расширения и реконструкции заводов – на 195 000 руб.

Части эти предназначаются к уже купленным и установленным американским заводам (крекинги и трубчатки) и не могут быть заказаны в Европе, т.к. нет рабочих чертежей деталей.

#### IV. Части для сажевых заводов – на 136 000 руб.

Сажевый завод получен из Америки. В Европе, по нашим сведениям, таких заводов не изготовляли и не изготовляют. Заказ на эти части не может быть размещен в Европе, т.к. у нас нет рабочих чертежей и технологических условий для деталей.

#### V. Вспомогательное оборудование для закупленных в 1931 г. семи трубчаток (2 Грознефти и 5 Азнефти) – на 1 000 000 руб.

Лицензия была получена на 4 300 000 руб.

Основные установки заказаны фирме «Алко». Не заказанное вспомогательное оборудование (запасные части, грязеотделители, насосы, специальная арматура и проч.) должно быть заказано в Америке по указанию самой фирмы в соответствии с проектом фирмы. Без заказа вспомогательного оборудования не могут быть использованы основные установки.

#### VI. Режущий буровой инструмент – на 300 000 руб.

Европейские фирмы, изготовляющие буровое оборудование, от заказа на режущий инструмент – долотья колонковые д[ля]

твердых пород, шарошки («Юз», «Симплекс», «Рид-Роллер» и т.п.) отказались, поэтому заказ должен быть передан на Америку.

Итого на сумму руб. 2 938 000<sup>1</sup>

Председатель правления Союзнефти  
Директор сектора снабжения

Ганшин  
Хас

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 41–41 об. Подлинник.*

<sup>1</sup> Должно быть – 3 038 000.

## № 150

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О визе т. Богданову»\**

№ П61/14-рс

10 сентября 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

2/14. а) Принять к сведению сообщение т. Розенгольца, что по сведениям, имеющимся у т. Розенгольца, т. Богданову виза будет выдана.

б) Поручить тт. Крестинскому и Розенгольцу представить в Политбюро сообщение об обстановке, складывающейся в Америке по отношению к СССР.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 49. Копия.*

## № 151

*Записка А.П. Розенгольца в Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Об отношении САСШ к советской торговле»*

№ 432

19 сентября 1931 г.  
Секретно  
Экз. № 1

В Политбюро ЦК ВКП(б)

Развитие торговых отношений между СССР и САСШ все последние годы характеризовалось непрерывным ростом советского импорта из САСШ и почти стабильным состоянием совет-

---

\* Вопрос представлен А.П. Розенгольцем и Н.Н. Крестинским. Выписка из протокола № 61 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 сентября 1931 г., п. 2/14.

ского экспорта в САСШ. Импорт из САСШ, составлявший в 1913 году почти 27 милл. долларов, после возобновления торговых отношений СССР с САСШ непрерывно возрастал (за исключением некоторого снижения в 1925/26 году) и достиг к 1929/30 году 146 милл. долл., превысив в 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> раз довоенный импорт. В то же время экспорт в САСШ, составлявший в 1913 году немного более 24 милл. долл., приблизился к этому размеру лишь в 1925/26 году и, оставаясь почти стабильным, достиг в 1929/30 году всего 28,4 милл. долл. Наш торговый баланс с Соединенными Штатами все эти годы был резко пассивным, и за истекшие 7 лет (1923/24—1929/30) сальдо в пользу Америки составило свыше 447 миллионов долларов.

Удельный вес советских закупок в экспорте САСШ из года в год возрастал. В 1929 году СССР занимал 16-е место в экспорте САСШ; в 1930 году СССР занял уже 8-е место, а по промышленному оборудованию закупки СССР имели еще больший удельный вес. В январе—феврале 1931 года вследствие больших отгрузок тракторов из САСШ СССР занял особенно крупное место в американском экспорте. Особенно значительна была доля СССР в экспорте отдельных статей промышленности САСШ. Свыше трети американского экспорта сельскохозяйственного оборудования за 1930 год пало на долю СССР. В январе—феврале 1931 года СССР импортировал из САСШ 95% всего экспорта тракторов. Министерство торговли САСШ неоднократно отмечало, что из 38 крупнейших стран, имеющих торговые связи с Соединенными Штатами, лишь одна страна, а именно СССР, увеличила свои закупки в Америке\*.

Торговля СССР с Соединенными Штатами не только в части советского экспорта, но и в части советского импорта все время проходила под знаком антисоветских кампаний. Кампания против советского экспорта проводилась под лозунгом защиты от советского «демпинга», от «недобросовестных» методов торговли, под лозунгом борьбы с ввозом в Соединенные Штаты продуктов принудительного и арестантского труда. Кампания эта не ограничивалась одной пропагандой, но привела к проведению ряда законодательных и административных мероприятий, которые, не будучи формально направленными против советского ввоза, фактически сильно затруднили, а по отдельным статьям сделали совершенно невозможным экспорт советских товаров в САСШ.

---

\* *Далее зачеркнуто*: Однако столь благоприятная для САСШ картина торговых отношений с Советским Союзом не нашла своего отражения в политике САСШ по отношению к СССР.

Первым конкретным ударом по советскому экспорту в САСШ было запрещение ввоза в САСШ советских спичек под предлогом «демпинга» (май 1930 г.), под этим же предлогом проводилась кампания за запрет ввоза в САСШ советского марганца, но интересы американских потребителей советского марганца (сталелитейной промышленности) победили, и ввоз марганца пока не запрещен, хотя кампания продолжается. На рассмотрении сенатской комиссии находится вопрос о ввозе в САСШ советского асбеста. Решение вопроса по существу отложено на неопределенное время, а пока ввоз советского асбеста обусловлен взносом залога в размере двукратной стоимости товара, иначе говоря, ввоз нашего асбеста в Америку фактически прекращен. Под предлогом применения арестантского труда чинятся препятствия нашему Лесоэкспорту. С 1 января 1932 года входит в силу закон о запрете ввоза в САСШ товаров, изготовляемых, транспортируемых или погруженных принудительным трудом. При этом само понятие «принудительного» труда настолько расплывчато, что при желании под него может быть подведен всякий труд, регулируемый в плановом порядке, всякий труд, по отношению к которому применяются формы и методы общественного воздействия. Расширительное толкование понятия «принудительного» труда угрожает полным запретом ввоза советских товаров в Соединенные Штаты. По отношению к советскому экспорту применяются и другие ограничительные мероприятия, так, например, распоряжением Министерства земледелия Соединенных Штатов отказано в признании наших ветеринарных свидетельств, ввоз кишок из СССР в Соединенные Штаты допускается только после их дезинфекции под надзором инструкторов Бюро животноводства САСШ.

Кампания против советского экспорта в Соединенные Штаты проводится под руководством тех кругов, с которыми Советский Союз сталкивается на мировых рынках по основным товарам нашего экспорта (хлеб, нефть, лес), и тех кругов, которые финансируют за границей отрасли промышленности, конкурирующие с советским экспортом (спички, асбест, лесная промышленность и т.п.). С другой стороны, американские производители некоторых товаров советской экспортной номенклатуры (марганец, антрацит) стараются использовать общее движение против СССР для того, чтобы добиться специальных привилегий в форме повышенных пошлин и т.д., хотя размеры их собственного производства не в состоянии удовлетворить потребности САСШ. Одной из основных причин кампании против советского экспорта следует считать то, что в силу обострения экономиче-

ского кризиса экономические и политические группировки САСШ заинтересованы в том, чтобы представить СССР виновником кризиса и направить недовольство широких масс против СССР\*.

Несмотря на значительные закупки СССР в САСШ, обстановка для импортной работы там также чрезвычайно тяжелая. СССР почти не пользуется в САСШ банковскими кредитами, т.к. единственный крупный американский банк – «Чейз бэнк» предоставляет кредиты СССР, лишь полностью обеспеченные советским депозитом. Фирменные кредиты предоставляются также на очень тяжелых условиях. За истекшие полгода фирменные кредиты составили всего около 49% к доставленным товарам со средним сроком, несколько меньшим, чем 15,5 мес. За 1929/30 год фирменные кредиты составили около 50% к закупленным товарам с средним сроком 14,5 месяцев. Таким образом, средний кредит по нашему импорту составлял всего около 7,5 месяцев. Цены на американское оборудование, как правило, значительно выше европейских. При этом несомненны большие переплаты, т.к. значительное количество наших векселей попадает на черную биржу, где учитывается из ростовщических процентов. В 1929/30 году процент советских векселей, обращавшихся на американской черной бирже, составлял не менее 6,5%. В текущем году этот процент повысился, по нашим наблюдениям, до 15%.

Несмотря на официальные заверения американского Министерства торговли, что оно «смотрит одобрительно на продолжение такой справедливой торговли между Соединенными Штатами и Россией», мы имеем за последнее время ряд попыток ограничить и поставить под контроль работу советской торговой организации в САСШ – Амторга. После провала «комиссии Фиша», вынужденной признать, что в деятельности Амторга ей не удалось обнаружить следов связи Амторга с коммунистическим движением в САСШ, и после прекращения яростной газетной травли Амторга против него начинается поход по другой линии. Чинятся всевозможные затруднения к въезду в САСШ представителей советских хозяйственных организаций, отдельным работникам Амторга не продлевают виз на право пребывания в САСШ, от некоторых работников Амторга требуют под угрозой лишения их виз отказа от занятия официальных должностей в Амторге, приступают к проверке соответствия выполняемой сотрудниками Амторга работы тем сведениям, которые эти работники дали о

---

\* *Далее зачеркнуто*: В этом деле, как известно, весьма видную роль играет Американская федерация труда и американская буржуазная пресса.

себе при въезде в САСШ. Председателю Амторга т. Богданову при его возвращении в САСШ американский консул в Берлине задержал выдачу визы на 2 недели, пытаясь получить от него гарантию, что в случае высылки т. Богданова из САСШ ему обеспечено разрешение на возвращение в СССР.

Кампания против торговли с СССР не ограничивается борьбой с советским экспортом, но доходит и до требований прекращения экспорта в СССР американских товаров и американской технической помощи. За последнее время мы имеем целый ряд выступлений различных американских организаций, печати и отдельных видных деятелей с призывами бойкота торговли капиталистических стран с Советским Союзом. Весьма характерным в этом отношении является выступление Нью-Йоркской торговой палаты, которая в ноябре 1930 года приняла резолюцию, предлагающую правительству САСШ стать во главе движения в защиту «политических институтов и экономических интересов Америки» против Советского Союза, который является угрозой существующему строю всех стран, так как «между политикой Советского Союза и задачами III Интернационала нет никакой существенной разницы»\*.

Мы в этом году резко сократили размещение советских заказов в Соединенных Штатах. За истекшие 8 месяцев текущего года нами размещено в САСШ заказов всего на сумму 48,5 милл. долл. против 88,4 милл. долл. соответствующих месяцев прошлого года. Особенно резкое сокращение по сравнению с прошлым годом было произведено в последние 2 месяца (июль—август), когда мы разместили заказов всего на 8,3 милл. долл. против 46,3 милл. долл. тех же месяцев прошлого года. Сокращение заказов не нашло еще полного отражения в фактическом вывозе из САСШ в СССР, поскольку продолжают заканчиваться выполнением заказы предыдущих месяцев. Однако ближайшие же месяцы должны показать резкое сокращение вывоза из Америки в СССР<sup>2\*</sup>.

А. Розенгольц

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 57–62. Подлинник.*

\* *Далее зачеркнуто:* Изложенная выше обстановка, сложившаяся для торговли СССР с САСШ, не могла не вызвать с нашей стороны соответствующих контрмер, направленных к сокращению наших закупок в САСШ. В соответствии с директивами Политбюро.

<sup>2\*</sup> *Далее зачеркнуто:* Я считаю, что нам необходимо продолжать начатую нами тактику максимального сокращения закупок в Америке, чтобы заставить заинтересованные в наших заказах круги усилить кампанию против политики банков и правительства САСШ в сторону создания нормальной обстановки для советско-американской торговли.

## № 152

*Телеграмма П.А. Богданова Г.К. Орджоникидзе  
о целесообразности привлечения Х. Купера к работе в СССР\**

№ 12712

15 октября 1931 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно  
Экз. № 2

Только Орджоникидзе<sup>1</sup>

Полковник Купер обратился с просьбой выяснить, какой будет ответ относительно его дальнейшей работы в Союзе. Он указал, что решение вопроса было отложено до начала октября, причем Вы обещали ему ответить через меня. Купер просит ускорить ответ, поскольку ему надо решить план своих работ на будущее. Мое мнение, что Купер в качестве проверенного нами крупного организатора-специалиста будет очень полезен при организации строительства крупных электростанций и гидросооружений, как Волгострой, Волгодон, Московский порт и другие.

Богданов

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 37. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Телеграмма направлена также А.П. Розенгольцу.

## № 153

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Купере»<sup>2\*</sup>*

№ П71/24-с

25 октября 1931 г.  
Строго секретно

24. Предложить ВСНХ сообщить Куперу следующее:

Ввиду того, что в течение ближайших 2-х лет строительство сколько-нибудь крупных гидростанций в СССР не предполагает-

---

\* *Штамп: Прот[окол] ПБ № 71, п. 24.*

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен Г.К. Орджоникидзе. Выписка из протокола № 71 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 октября 1931 г., п. 24. Направлена Г.К. Орджоникидзе.



ся, а средние и мелкие гидростанции мы уже научились у Америки строить сами, решение вопроса, поставленного Купером, откладывается на 2 года<sup>1</sup>.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 36. Копия.*

<sup>1</sup> Телеграмма П.А. Богданову для Х. Купера направлена 29 октября 1931 г. за подписью председателя правления Всесоюзного объединения Металлоимпорта Г.С. Биткера.

## № 154

*Информационное письмо № 1 П.А. Богданова  
А.П. Розенгольцу о финансовом положении США*

№ 222

26 октября 1931 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

НКВТ тов. Розенгольцу  
Копия: тов. Сталину, Молотову, Рудзутаку

Уважаемый Аркадий Павлович!

Во время пребывания моего в Москве я установил недостаточную осведомленность о США у ряда руководящих работой товарищей, а т. Л. Каганович выразил пожелание получать письма от меня также в ЦК. Поэтому впредь свои информационные письма буду направлять не только Вам, но в копиях также тт. Сталину, Молотову и Рудзутаку.

### Финансовое положение в США

1. Мы не освещаем в этом письме общехозяйственного положения США, ибо это делается регулярно в посылаемых Вам общих конъюнктурных обзорах\*. Здесь мы выделяем только вопрос финансового состояния как наиболее яркого фактора, определяющего на данный момент положение в США.

Вслед за Германией, которая этим летом вошла в острейший финансовый кризис, а также вслед за Англией и рядом других стран, вынужденных отменить золотой стандарт, США вошли в полосу серьезных финансовых затруднений.

---

\* Очередной идет 30.10. Кроме того, смотрите наши еженедельные обзоры (примеч. док.).

Было бы неправильно думать, что финансовые затруднения США – факт последних недель и результат каких-либо неожиданных обстоятельств, в частности, европейских финансовых событий. Последние, правда, играли и играют крупную роль, но нельзя переоценивать этого фактора.

Надо иметь в виду, что финансовая система США сама по себе на основе развития внутреннего экономического кризиса оказалась крайне больной и к настоящему времени ослабла настолько, что налицо возможность дальнейших серьезных потрясений внутри этой системы. Анализ финансового положения показывает, что США переживают острый кредитный кризис с лета этого года и в положении которого до сих пор не произошло изменений в сторону его ослабления. Напротив, все данные указывают на дальнейшее его обострение.

Мы останавливаемся на этом, казалось, слишком общем вопросе, потому что, во-первых, нам совершенно непонятно, почему советская пресса, а также советские экономисты обходят вопрос о финансовом кризисе в США, который начинает доминировать как решающий фактор во всем развитии экономического кризиса; во-вторых, потому что эти финансовые затруднения предопределили, по крайней мере, на ближайшее будущее невозможность для нас получить серьезные кредиты в США по линии банков и тормозят улучшение фирменных кредитов.

2. Поскольку вопрос о финансовом положении США является сейчас основным вопросом внутренней жизни США, необходимо на нем остановиться несколько подробнее.

За истекшее время этого года (9 месяцев) и особенно за последние месяцы в США обанкротилось свыше 1000 банков с депозитами около 1100 милл. долларов. Это значительно больше, чем за весь 1930 г. Банкротства приняли настолько поголовный характер, что ряд городов остался вообще без всяких кредитных учреждений и кредитных связей. В результате панического настроения публики банки потеряли в этом году свыше 1200 милл. долларов (по весьма осторожной оценке) депозитов, изъятых вкладчиками и запрятанных в сейфах, «чулках» и других более безопасных местах. Следует отметить как симптом обмен бумажных денег на золото наиболее панической публикой, которая прячет это золото.

В денежной циркуляции произошли заметные сдвиги к худшему. Денежная масса вопреки сокращению товарооборота увеличилась, примерно, на 1 млрд. долларов. Особо отмечаем факт

резкого сокращения выпуска новых золотых сертификатов (обеспечиваемых казной полностью золотом) и усиленный выпуск сертификатов, обеспечиваемых на 40% золотом.

Эти мероприятия рассматриваются здесь как крайне неблагоприятный фактор, который усложняет обстановку.

В самое последнее время начался отлив золота из США. Размер отлива достиг за время с 20 сентября по 23 октября свыше 700 милл. долларов; сумма сама по себе уже достаточно большая. Однако это рассматривается только как начало. Предполагаемый размер отлива золота, определяемый рядом финансистов США, может достигнуть 1200–1500 милл. долларов. Надо также иметь в виду, что увеличение денежной массы требует и повышения общих размеров золотого обеспечения. Если принять во внимание отлив золота и необходимость повысить золотое обеспечение увеличивающейся массы денег, то самое существование т.н. «свободного золота» может быть поставлено под вопрос в самом ближайшем будущем.

Все эти факты кредитной и денежной ситуации в США наряду с общим неустойчивым мировым положением и крайним обострением хозяйственной депрессии США определили исключительно пессимистическое настроение деловых людей, банкиров, инвесторов, промышленников и т.д. В своей деловой политике они поэтому проявляют исключительную осторожность и боязнь за завтрашний день.

Хорошим примером трудности положения является формальное и фактическое банкротство ряда крупнейших финансовых магнатов в США: Джаннини («Транс-Америка»), Итона (интересы которого до недавнего времени контролировал третий по размерам Стальной трест в США), «Голдман Сакс» и, наконец, братьев Ван Сверинген<sup>1</sup>, которые расползаются сейчас на виду у публики. Эти факты производят удручающее впечатление на деловой мир.

В качестве иллюстрации затруднений финансовой системы приведем общеизвестный факт «замораживания» средств банков по линии недвижимого имущества. Банки в свое время выдали ссуд в размере 10 млрд долларов под залог недвижимого имущества. Самый осторожный подсчет, сделанный самими американскими экономистами-статистиками, показывает, что около 40% или около 4 млрд долларов являются «замороженными», из которых подавляющая часть вообще потерянные средства.

В самое последнее время имеют место разговоры о неустойчивости доллара, разговоры, имеющие, главным образом, иностранное происхождение. Говорить сейчас о неустойчивости дол-

лара пока совершенно неосновательно. Однако неправильно думать, что его устойчивости ничто не угрожает. Мы склонны думать, что если события будут развиваться дальше в том же направлении, то положение с долларом может обостриться и усложниться.

### Банки

Положение дел крупных банков (нью-йоркских и в других крупных городах), не говоря уже о мелких банках, крайне, если не исключительно, тяжелое. Часть из них уже находится в неликвидном состоянии, и нужно немного времени, чтобы они пошли с молотка и были поглощены более крупными. Другая часть (главным образом, наиболее крупные в Нью-Йорке) под влиянием общей паники создали для себя исключительную ликвидность. По некоторым данным, крупнейшие нью-йоркские банки (но не все) имеют наличность или средства, которые мобильны, так же как и деньги, равные 40–60% их депозита. Опасаясь не только за настоящее, но и за будущее, они мобилизовали все средства, чтобы держать их в кассе, и в результате этой политики оказание кредита, кредитные сделки в настоящее время сужены до предельного минимума.

За несколько дней до опубликования «новой экономической программы Гувера» положение в Нью-Йорке было настолько тревожно, что поговаривали и усиленно ходили слухи о возможности временного закрытия фондовой биржи и возможности полной или частичной приостановки выплаты платежей банками. Выступление Гувера с рядом экономических предложений после совещаний с крупнейшими банкирами Нью-Йорка, в сущности говоря, полностью подтвердило исключительно тяжелое финансовое положение банков. Эти «мероприятия» Гувера ослабят ситуацию на короткий срок, ибо совершение ясно, что эти мероприятия не решили ни одной финансовой проблемы, и развитие событий идет в том же направлении, как оно намечалось и до выступления Гувера.

### Кредиты нам

В обрисованной выше обстановке постановка вопроса о расширении и улучшении кредитов для советско-американской торговли является крайне затрудненной.

а) К отрицательной вообще позиции подавляющей массы банков по отношению к советским делам\*, прибавились действи-

---

\* Подробно обрисовано в наших тезисах, разосланных мною в июле с.г. (Примеч. док.).

тельные затруднения самих банков. И все так называемые «друзья» из среды банкиров не видят в настоящее время никаких удовлетворительных признаков для продвижения вопроса о предоставлении займа или долгосрочных кредитов нам.

Интересно отметить мнение Юнга, который указал, что если бы общие экономические условия США были бы лучше (нормальны), то сейчас можно бы легче, чем год тому назад, организовать приемлемые кредиты для нас. Однако в данный момент об этом нечего и думать (см. приложение). Следует подчеркнуть, что эта позиция вытекает не столько из самого факта тяжелого экономического положения, сколько из той общей неопределенности и осторожности (основанной, разумеется, на таком положении), какая господствует сейчас в США.

В связи с этим интересно отметить отношение к нам некоторых крупных банков:

1. Разорвав договор с «Чейзом», мы расстались, если можно так сказать, «друзьями», поскольку с обеих сторон была высказана уверенность о лучших условиях для работы в будущем.

2. В отношении «Нэшнл сити бэнк» последний продолжает проявлять интерес к ликвидации своих претензий в отношении к Советскому Союзу, давая понять, что эта ликвидация поведет за собой работу с банком на широкой базе.

3. Группа «Кун, Леб» по линии Варбурга имеет хорошие личные связи с Барышниковым, считая, что невозможность предоставить нам кредиты связана только с отсутствием признания.

4. По линии чисто моргановских банков президент «Гаранти траст К°» м-р Сабин<sup>2</sup> после того, как мы оказали банку услугу, дав им ряд документов в Москве по делу Барановского<sup>3</sup>, заявил о нейтралитете (ранее было враждебное отношение) банка в отношении нашей работы в США.

5. Группа «Халлгартен», о которой я Вам докладывал при приезде, довела свои переговоры до Вашингтона, уперевшись опять-таки в вопрос об отсутствии признания.

Более реальные результаты видны в предложениях отдельных промышленных компаний, которые под влиянием кризиса и приостановки наших заказов начинают предлагать лучшие условия кредита, особенно, за последние месяцы (сентябрь—октябрь). Эти предложения исходят прежде всего от более независимых от банков фирм, а также от групп фирм. Ряд фирм предлагает не получать наличными при отправке и кредит до 18 месяцев. Большинство же предлагают 25% наличных вместо прошлых 50% и более длительные сроки кредитования, чем это было раньше. За последние две недели есть предложения совершенно одинаково-

вые с европейскими, т.е. первый платеж через 12 месяцев после отправки и средний кредит в размерах 18–24 месяца. Такие предложения идут от автомобильных и моторных фирм. Есть предложение группы станочных фирм на 15,0 милл. долл. с уплатой 25% наличными при отправке при среднем германском кредите. Есть также примеры крупных скидок с цены. Несомненно, что американские промышленники начинают задумываться над конкуренцией Европы, вызвавшей наши заказы. Этот намечающийся сдвиг тем более интересен, что американский промышленник находится в худших условиях чем, например, германский, когда дает нам кредит, ибо последний получает обычно авансовый вексель, который он учитывает в банке, чего не имеет американский промышленник, пока банки Федеральной резервной системы не станут на путь учета наших векселей. Индивидуальные усилия заинтересованных промышленников наталкиваются на ряд таких затруднений, которые за редкими исключениями не могут быть преодолены банками.

### Вашингтон

Неопределенность положения в США вытекает не только из экономических перспектив, но также из неопределенности положения Вашингтона. Как известно, в конгрессе нет большинства ни демократов, ни республиканцев. В 1932 г. предстоят переборы президента, подготовка к чему уже начинается. Если не случится чего-либо исключительного, кандидатом от республиканцев будет Гувер (это всеобщее убеждение) и от демократов Рузвельт<sup>4</sup> (его кандидатура сейчас почти бесспорна). Перспективы выборов самые неопределенные. Есть много шансов (особенно в случае дальнейшего развития кризиса), что Гувер будет побит и что победу одержат демократы. Поскольку банковские кредиты нам в конечном счете должны быть тем или другим способом оформлены правительством, нет совершенно никаких оснований думать, что правительство (Гувер) в данной ситуации сделает что-либо определенное. Напротив, оно будет, по-видимому, усиливать неопределенность своей позиции, маскируя, завуалируя, позволяя всем сторонам предполагать и думать о его позиции в отношении СССР больше, чем это есть и будет на самом деле.

Эта оценка не меняется от того, что Министерство торговли в лице министра определенно подчеркивает благожелательное отношение к нашей торговле, а в Министерстве финансов полковник Купер встретил меньше враждебности к нам, чем в прошлом году.

Поскольку речь зашла о правительстве, мы считаем нужным остановиться на разъяснении ряда враждебных выступлений против нас за последнее время, которым наша пресса придала излишне серьезное значение. Речь идет о затруднениях с получением виз, затем так называемой радиоисторией и резкой статьей чиновника Министерства торговли Пасса против нашей торговли. Вопрос о визах разрешен в настоящее время более удовлетворительно для нас, чем раньше. В отношении радиоистории министерства торговли, юстиции, правительственная радиокомиссия и ряд других правительственных учреждений на другой же день выступили с энергичными опровержениями этой истории. Что касается выступления Пасса, то в прессе было сообщение, что он получил выговор от Ламонта, во-вторых, Пасс настолько мелкая сошка, что проверять политику США на его выступлениях нельзя. В нашей прессе было сообщение, что «Юнайтед стейтс дейли», которая поместила статью Пасса, является официальным органом; это неверно. Эта газета является частным предприятием и финансируется не республиканцем, а демократом.

### Общее отношение к СССР

Бесспорно, вашингтонское правительство (особенно Гувер) продолжает являться враждебной силой против Советского Союза. Однако имеется ряд новых явлений в общественном мнении политических и деловых кругов, которые могли бы выступить новым элементом при оценке политики Вашингтона и общего отношения к СССР.

Советский вопрос, советская торговля и общая политика по отношению к Советскому Союзу за последнее время были предметом обсуждения среди американских банкиров, промышленников и в политических кругах. По частным сведениям, которыми мы располагаем, эти вопросы были предметом оживленной дискуссии в конце сентября среди крупнейших финансистов и промышленников США, на совещании которых выступали за улучшение отношений такие лица как Юнг<sup>5</sup>, Фишер<sup>6</sup> (из Детройта), Дюпон и другие.

Общая обстановка крайне усложнилась для США по всей линии, и маневренные способности американского капитализма значительно сократились. В поисках выхода из этих условий среди некоторых групп начинает выкристаллизовываться в крайне неопределенном пока виде мысль о возможности усиления своего маневрирования за счет улучшения отношений с Советским Союзом и использования нашего рынка. Очевидные для всех наши успехи в строительстве, разрешение аграрной пробле-

мы, своевременная уплата обязательств в условиях кризиса и т.д. возымели свое действие на делового и практического янки, при-выкшего считаться с фактами. Теория «пустоты», которую мы якобы представляем из себя, потеряла сторонников, и как враги, так и сторонники наши начинают серьезно задумываться и изучать наши факты. Известное влияние оказывают и рассказы ряда крупных американцев, посетивших в этом году нашу страну. В разговорах пропали разные нелепые вопросы, имевшие место год-два тому назад и, наоборот, повышается интерес к нашим методам планирования хозяйства. Правда, сейчас вопросы СССР отошли внешне на второй план, ибо вопрос общих финансовых затруднений и мировой политики доминирует, однако нам представляется, что мысль о возможности последовать французскому примеру со стороны США имеет сейчас больше реальных корней в головах политических и деловых людей, чем когда-либо раньше.

Практическая проверка позиции по отношению к нам сможет быть проверена в связи с проведением закона о принудительном труде в конгрессе. Пока же мы переживаем исключительно спокойный период в смысле отсутствия систематической травли и придинок. Интересно, что наш стейтмент о торговой политике и сокращении заказов получил самое широкое распространение, причем в отличие от прошлых времен не был сопровождаем злостными комментариями, выпадами и т.д.

### Практические выводы

В связи со всем сказанным выше мы подтверждаем:

а) что принятая за последние месяцы политика сведения до минимума заказов на США должна быть продолжена. Одновременно должна быть проведена кампания за развертывание нашего экспорта. Одним из основных шагов в этом смысле д[олжна] б[ыть] организована борьба против применения закона о принудительном труде к Советскому Союзу. Американско-русская торговая палата взяла на себя официально руководящую роль в этом деле. Полковник Купер имел беседу с Ламонтом, Меллоном и Огденом Миллсом. Из этих бесед он вывел, что наибольшее затруднение мы встретим со стороны Миллса, в руках которого находится этот вопрос. Мы со своей стороны оказываем палате содействие в организации промышленников, людей, которые ездили в Союз, а также обслуживаем материалами, характеризующими положение труда в Советском Союзе.

б) одновременно должна быть систематически продолжаема ведущаяся нами работа по расширению и укреплению политиче-



ских и деловых связей и широкая информация американцев о СССР и условиях, которые могут обеспечить нормальные торговые отношения между двумя странами.

Председатель правления Амторга П.А. Богданов

Приложение: 1. Беседа с президентом «Болдвин локомотив К°» м-ром Хаустоном, который был летом в Союзе.

2. Беседа с Айви Ли, публицистом.

3. Беседа с м-ром Юнгом – автором плана Юнга<sup>7</sup>.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 48–60. Подлинник.

<sup>1</sup> Ван Сверинген Орис (1879–1936) и Ван Сверинген Мантис (1881–1934) – основатели железнодорожных холодильных компаний в США.

<sup>2</sup> Точнее Сэбин Чарльз (1868–1933) – предприниматель и банкир.

<sup>3</sup> Речь идет об иске акционерного общества механических, гильзовых и трубочных заводов П.В. Барановского (учреждено в 1912 г. в России), занимавшегося производством огнестрельного оружия, к нью-йоркской финансовой компании «Гарантии траст компани». Национализирована декретом СНК РСФСР от 28 июня 1918 г. Впервые иск к американской компании на сумму около 1 милл. долл. был предъявлен в июне 1921 г., а судебное заседание состоялось лишь в мае 1933 г., однако и оно было отложено.

<sup>4</sup> Рузвельт Франклин (1882–1945) – в 1933–1945 гг. президент США, установил дипломатические отношения с СССР в 1933 г.

<sup>5</sup> Имеется в виду А. Юнг.

<sup>6</sup> Фишер Фридерик (1878–?) – вице-президент компании «Дженерал моторс», член Республиканской партии.

<sup>7</sup> Во время мирового экономического кризиса Германия отказалась от платежей по репарациям. В июне 1931 г. президент США Г. Гувер выступил с предложением об отсрочке на один год всех платежей по международным правительственным долгам, репарациям и займам, включая германские. Предложенный им мораторий вступил в силу с 15 июля 1931 г. и «план Юнга» по существу перестал функционировать.

## Приложение № 1

*Запись беседы сотрудника Амторга Рутенберга  
с президентом американской  
паровозостроительной фирмы «Болдвин» Хаустоном  
о советско-американских финансовых отношениях  
и организации промышленного производства*

28 сентября 1931 г.

В начале беседы м-р Х[аустон] выразил свою благодарность за оказанный ему в СССР прием и предоставленную возможность осмотреть многое без чьего-либо вмешательства и какой-

либо предварительной подготовки. Он с удовольствием также отметил свои оживленные беседы с Рудзутаком и Розенгольцем в Москве и на обратном пути с Межлауком в Париже.

Из сделанной им краткой характеристики общего положения в СССР видно было, что он составил себе по этому вопросу правильное представление, при этом он заявил о своем полном несогласии со стейтментом м-ра Купера: «В вашей стране нет коммунизма, но смешно говорить о возврате к капитализму».

Затем он перешел к своим впечатлениям от поездки в СССР.

Эту часть излагаю почти в дословном переводе всего сказанного им:

«Для меня не подлежит никакому сомнению, что основной трудностью и помехой в вашей индустриализации является отсутствие надлежащего управления промышленностью. Я был на Сталинградском тракторном заводе и должен сказать Вам, что с той рабочей силой, какая имеется на этом заводе, можно сделать, по крайней мере, втрое больше, если бы вся работа сверху донизу была бы надлежащим образом организована и координирована.

Я встретил у вас довольно много иностранных инженеров, американцев, немцев, англичан.

Считаю, что вы допускаете ошибку. Вы должны остановиться на ком-либо одном, ибо индустриальное воспитание и навыки совершенно различны у англичанина, американца и немца. Инженер-англичанин аристократического происхождения, и его отношение к подчиненному вполне аналогично отношению офицера к солдату, американец – демократичен, а методы немца являются полной противоположностью методам американца.

Но главная суть не в этом. Приглашением иностранцев масштаба 10 тысяч долларов вы не разрешите вашей проблемы. Вам обязательно необходима какая-либо мировая величина, кто-нибудь из самых выдающихся людей Америки вроде Шваба, кто пошел бы на это дело не только из-за вознаграждения, но и из любви к делу. Такой человек должен возглавить небольшую группу (чем меньше – тем лучше) также известных индустриалистов. Я смогу назвать с дюжину таких людей.

Эта группа или комитет должна быть только консультантом хозяина промышленности – ВСНХ. Она должна иметь в своем распоряжении 100–150 человек американцев типа десятитысячных, которые опять-таки ни в коем случае не должны непосредственно участвовать в производстве, а лишь критически наблюдать организацию отдельных конкретных предприятий, методы производства и т.п. Комитет, не вмешиваясь в дело и не создавая

никаких поводов для антагонизма, будет разговаривать только с хозяином о том, что необходимо сделать в каждом отдельном случае.

Одновременно вы не должны упускать из виду, что наличие у вас такого комитета, возглавляемого лицом, имя которого было бы известно каждому деловому американцу, имело бы огромное политическое значение. Под этим я не имею в виду признания. На ближайший момент было бы важно заключить торговый договор, аналогично намечаемому у вас с Францией, с правом выпуска на рынок русских ценных бумаг.

Мы прекрасно понимаем, насколько для вас важны кредиты. Но наши банки и прочие деловые круги, признавая, что вы действительно разрешили весьма трудные проблемы крестьянства, в то же время не уверены в успехе вашей индустриализации, и поэтому у них нет уверенности в том, что вы в состоянии будете платить свои долги.

Здесь не сомневаются в стабильности вашего правительства, но нужны доказательства, что индустриализация будет проведена успешно.

По моему личному мнению, критическим годом у вас будет не ближайший, а следующий, а, может быть, только через два года, когда население либо увидит результаты индустриализации, либо, если их не будет, то народ не в состоянии будет дальше подтягивать ремень, и вы не сможете продолжать свой экспорт».

На мое замечание, что главнейшими предметами нашего экспорта являются такие статьи, как нефть, архангельский лес, марганец и т.п., которые очень мало касаются обывателя, и что наш экспорт пищевых продуктов сокращается, м-р Х[аустон] ответил, что в Европе он имел случай убедиться, что туда ввозятся теперь значительные количества русского масла, яиц и т.п.

Возвращаясь к вопросу о кредитах, м-р Х[аустон] заявил:

«Я имел весьма оживленную беседу с м-ром Розенгольцем и обратил его внимание на то, что вся ваша политика с кредитами в Америке неправильна. В Европе промышленник предоставляет своему покупателю кредит и сам ищет деньги у банков, в Америке же покупатель ищет деньги, а промышленнику он платит наличными. Вообще же должен сказать, что кредиты, получаемые вами в настоящее время, вовсе не являются кредитами, а скорее приближаются к транзакциям на наличные.

Вы сейчас должны около 450 миллионов, и вся эта сумма практически покрывается вашим приблизительно двенадцатимесячным экспортом. Между тем, как ваша кредитная проблема совер-

шенно иного порядка. Вам необходимо поставить дело таким образом, чтобы вы смогли в течение 20 лет ежегодно взять в Америке понемногу, скажем – по 250 миллионов долларов.

Могу сказать, что и банки, и индустриалисты, и правительство, в частности м-р Ламонт, относятся благожелательно к вопросу о русских делах. Но этого мало. Мнение о том, что Гувер представляет финансовый капитал и находится под его давлением, неправильно. Америка не кончается Гудзоном. По ту сторону Гудзона есть огромное население, имеющее право тайного голосования. В Америке ни Гувер и никто из его администрации не могут приказать, чтобы вам предоставили кредиты, и банки сами тоже этого не могут сделать, если они не будут в состоянии разместить такой заем среди широкой публики. А публика к этому не подготовлена и требует соответствующего воспитания. И в этом смысле комитет, о котором я упоминал, может сыграть огромнейшую роль.

Надо сказать, что в русских делах были допущены ошибки с обеих сторон. Одной из таких ошибок я считаю ответ на ноту Стимсона<sup>1</sup>. Это был случай, когда можно было начать писать письма друг другу. Правда, я не отрицаю, что наше письмо было тоже, может быть, не совсем удачным.

В ближайшее время я буду иметь беседу с м-ром Ламонтом, с которым, кстати сказать, мне пришлось довольно много сотрудничать по его прежней индустриальной деятельности. После этой беседы мы, может быть, будем иметь случай вновь поговорить».

Далее, пообещав изложить письменно свои соображения касательно комитета, м-р Х[аустон] перешел к следующему вопросу:

«Второй особо важной проблемой у вас является транспорт. Я посетил ваши паровозные и вагонные заводы и убедился, что на ближайшие два-три года вы с этой задачей не сможете справиться.

Мы прекрасно понимаем, что вы не будете постоянно покупать у нас локомотивы, что вы будете их строить у себя, да и было бы странно, если бы вы поступили иначе. Но ваши транспортные затруднения в течение ближайших 2–3 лет могли бы быть удачно разрешены следующим образом:

В Америке имеется 60 000 паровозов, из них 12 000 построены за последние десять лет. Как Вам известно, американский транспорт совершенно изменил свою физиономию за последние пять-шесть лет. Доминирующим вопросом стало увеличение скорости. В связи с этим американские дороги не могут исполь-

зовать значительную часть своих паровозов, хотя и технически вполне современных, близких по типу к тем паровозам, которые мы для вас строили. В большинстве это паровозы в возрасте 5–10 лет. Комиссия из ваших инженеров могла бы отобрать 500–1000 штук наиболее подходящих, а необходимые переделки могли бы быть сделаны нами («Болдвином»). Насколько я понимаю, эти паровозы могли бы быть вами куплены дешево и на хороших условиях кредита.

Обращаю ваше внимание, что мы здесь не выступаем в качестве продавцов. Это дело может быть сделано вами только непосредственно с самими железными дорогами. Мы же можем вам только помочь, а также сделать вам необходимые переделки, каковые должны быть установлены индивидуально для каждого паровоза».

Когда я разъяснил м-ру Х[аустону] нашу позицию, что бесполезно начинать это дело и сноситься по этому поводу с Москвой без наличия конкретной базы приемлемого финансирования, м-р Х[аустон] заявил, что в данном случае финансирование должно явиться делом самих железных дорог, что он намерен уточнить этот вопрос с правлением некоторых железных дорог, после чего можно будет вновь вернуться к этой теме.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 61–64. Копия.*

<sup>1</sup> Речь, по всей вероятности, идет о заявлении правительства США о советско-китайских отношениях, врученном советской стороне 3 декабря 1929 г. На это последовало резкое заявление советского правительства от этого же числа, в котором демарш США оценивался как ничем не обоснованное вмешательство в советско-китайские переговоры о нормализации отношений.

## Приложение № 2

### *Запись беседы П.А. Богданова с А. Ли об улучшении отношений между СССР и США*

14 октября 1931 г.

#### Основные моменты:

1. Он считает, что облегчение отношений между США и Союзом вероятно в ближайшем будущем и что он оптимист теперь больше, чем когда-либо. На вопрос Богданова, что дает ему основание так думать и не думает ли он, что перемены в настроениях вызываются успехами строительства Союза, заявил, что последнее играет роль лишь отчасти, между тем как основным

фактором он рассматривает отсутствие пропаганды мировой революции со стороны советского правительства.

Он считает, что советское правительство изменило коренным образом методы пропаганды мировой революции, что оно ограничивается пропагандой успехов Советского Союза, пытается убедить в коммунизме примером, конструктивными достижениями Советского Союза, а не организацией разрушительной пропаганды в капиталистических странах.

Свою мысль он пояснил следующим образом: настоящая депрессия вызвала огромную безработицу и несчастья для многих. Положение капиталистов и капиталистической системы в целом крайне трудное. Такая ситуация крайне благоприятна и полна большими возможностями для пропаганды революции и т.д. Между тем, советское правительство было крайне консервативно в этом направлении. И налицо нет никаких фактов советской пропаганды. Июльская речь Сталина<sup>1</sup> рекомендует капиталистические методы хозяйствования; речь Литвинова<sup>2</sup> в Женеве показала волю советского правительства к кооперации с капиталистическими странами в преодолении кризиса и, наконец, сообщение Дюранти из Москвы, что советские лидеры не считают, что этот кризис последний и что они допускают новую стабилизацию капитализма. Короче говоря, вместо использования трибуны Женевы для деклараций, взывающих к пролетариям насчет мировой революции, вместо обострения своих отношений с капиталистическими странами и использования кризиса, как благоприятнейшего материала для пропаганды, советское правительство было достаточно консервативно, и это начинают понимать хорошо в США. Ослабление влияния вопроса Коминтерна в деле установления отношений между США и СССР самый благоприятный факт последнего времени, по его мнению.

2. По вопросу о кредитах для советской торговли он заявил, что Богданов не должен рассматривать отказ в кредитах в настоящее время, как специально направленный против Советского Союза. Положение банков никогда не было за всю его жизнь, столь трудным, как теперь. Никто не получает кредитов, никто не дает кредитов в этой стране. Многие банки, и крупнейшие среди них, имеют исключительную ликвидность, имеют наличные деньги или кредитные средства, могущие в 24 часа быть превращенными в наличные деньги в размере 60% всех своих депозитов. Такая ликвидность многих банков исключительна и вызвана опасениями за свое положение. По его словам, банки США «не делают денег» сейчас, не ведут никакого бизнеса. Их забота – быть ликвидными на случай опасности.

Поэтому отрицательное отношение к кредитным операциям с нами для него вполне понятно и естественно в настоящих условиях.

3. На вопрос о перспективах китайско-японского конфликта заявил, что японцы твердо заняли Маньчжурию в удачное для себя время, и ничто не заставит их убрать войска. В Китае нет правительства, тем менее там есть правительство, которое могло бы вести войну; угроза Чан Кайши<sup>3</sup> – слова; и война, начатая китайцами, может окончиться в 24 часа. По вопросу о политике США он заявил, что США – «nothing to do» – «нечего делать».

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 65–66. Копия.*

<sup>1</sup> Речь идет о выступлении И.В. Сталина 23 июня 1931 г. на совещании хозяйственников, опубликованном 5 июля 1931 г. в «Правде» под названием «Новая обстановка – новые задачи хозяйственного строительства».

<sup>2</sup> Имеется в виду речь руководителя советской делегации М.М. Литвинова на заседании комиссии по изучению вопроса о европейском союзе 18 мая 1931 г.

<sup>3</sup> Чан Кайши (1897–1975) – в 1927–1949 гг. возглавлял гоминьдановское правительство Китая, с 1935 г. главнокомандующий китайской армии, руководил военными действиями против японской агрессии в Китае.

## Приложение № 3

*Запись беседы П.А. Богданова  
с председателем компании «Дженерал электрик» О. Юнгом  
о финансовом положении США  
и о международной конференции по разоружению*

14 октября 1931 г.

Для начала беседы я дал краткую характеристику нашего положения в Союзе, а также нашей политики в отношении Америки, указав, что заказы могут размещаться только на условиях не хуже европейских. Одновременно предложил, почему бы комиссии по борьбе с безработицей не использовать наши крупные заказы для облегчения безработицы, предоставив нам, конечно, необходимые кредиты.

В ответ Юнг заявил следующее:

1. У него нет никаких сомнений в отношении благоприятного положения в Союзе, о чем он получил ряд сведений, в частности, подробный доклад м-ра Трона<sup>1</sup>.

2. За последние дни в городе циркулируют слухи о неустойчивости американского доллара; он, со своей стороны, не придает

значения этим слухам, однако думает, что не ранее как в 10–14 дней удастся их рассеять. Идет усиленный отлив золота из американских банков, но он не опасается этого, считая, что ежели бы было изъято до одного биллиона долларов, то это способствовало бы улучшению финансового положения в Европе. Общее неустойчивое положение с финансами и осторожная позиция банков не дают сейчас возможности говорить о кредитах для Советского Союза, так же как вообще о предоставлении займов или кредитов для кого-либо другого. Отношение к Советскому Союзу также нельзя рассматривать сейчас исключением из общего правила. Он полагает, что в нашу пользу действуют сейчас две силы: с одной стороны, большее знание и понимание того, что происходит в Союзе, с другой стороны, благоприятное влияние депрессии, которое заставляет интересоваться нашими заказами. Если бы общие экономические условия были сейчас нормальные, то вопрос о кредитах для Советского Союза мог бы быть разрешен значительно легче, чем раньше.

3. Мною был поднят вопрос о международной конференции по разоружению и о составе американской делегации, причем я выразил мысль, что было бы желательно иметь людей, дружелюбно настроенных к Советскому Союзу, ибо это облегчило бы взаимную работу американской и нашей делегации и могло бы повести к сближению.

Юнг спросил, подымаю ли я этот вопрос по специальному поручению Москвы и возможно ли было бы получить гарантию с нашей стороны, что в делегацию из Союза также войдут лица, могущие сговориться с делегацией США. Я указал, что вопрос подымаю самостоятельно, но, конечно, могу получить от Москвы нужное указание, ежели вопрос этот будет поставлен со стороны США; считаю, что все эти предварительные переговоры через меня будут носить, конечно, совершенно неофициальный характер, не подлежащий никакому опубликованию.

4. В заключение я выразил сожаление, что м-р Своуп<sup>2</sup>, а также м-р Мейнерт не были в Союзе. Юнг объяснил, что Своуп не мог выехать по чисто деловым соображениям в силу тяжелого положения в США; посылать же Мейнерта они считали нецелесообразным, поскольку Мейнерт не может заменить Своупа.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 67. Копия.*

<sup>1</sup> Трон – один из директоров «Дженерал электрик» был в СССР в 1927 г., впоследствии представитель Американско-русской торговой палаты.

<sup>2</sup> Своуп Джерард (1872–1957) – в 1922–1939 гг. президент компании «Дженерал электрик».



*Письмо ответственного секретаря Комитета  
по заведыванию учеными и учебными учреждениями  
при ЦИК СССР А.Б. Дубсона<sup>1</sup> заведующему отделом агитации  
и пропаганды ЦК ВКП(б) А.И. Стецкому<sup>2</sup> об участии СССР  
в Международном тихоокеанском конгрессе\**

№ 320/с

30 октября 1931 г.

Секретно

Срочно

Экз. № 1

В ЦК ВКП(б)

Культпроп – тов. Стецкому

Ученый комитет<sup>3</sup> в заседании своем от 28.10. с.г. признал необходимым участие СССР в Международном тихоокеанском конгрессе, созываемом в мае 1932 г. в Канаде. Направляя Вам все необходимые материалы, Ученый комитет просит Вас сообщить о Вашем принципиальном согласии на проведение подготовительной работы по уточнению тем докладов, выявлению кандидатов, исходатайствованию необходимых кредитов и пр.

Участие в конгрессе признано НКИД безусловно желательным, а представителями заинтересованных хозяйственных и научных учреждений – совершенно необходимым и целесообразным как с точки зрения научно-исследовательской, так и интересов социалистического хозяйства. Кроме того, предстоящий конгресс, безусловно, может иметь и большое политическое значение, т.к. в нем могут встать вопросы о «сферах научного влияния» и распределении секторов Тихого океана с этой точки зрения.

Ввиду особой срочности вопроса и необходимости принятия шагов, связанных с подготовкой к конгрессу, Ученый комитет просит Вас рассмотреть вопрос в срочном порядке.

Приложение:

- 1) Выписка из протокола президиума Ученого комитета,
- 2) Справка к заседанию президиума комитета,
- 3) Протокол совещания от 20.10. с.г.
- 4) Отношение НКИД от 6.04.31 г.<sup>2\*</sup>

Ответственный секретарь комитета

А. Дубсон

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 21–21 об. Подлинник.

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 81, п. 62/23.

2\* Не публикуется.

<sup>1</sup> Дубсон Аркадий Борисович (1895–1938) – востоковед, дипломат.

<sup>2</sup> Стецкий Алексей Иванович (1896–1938) – с 1930 г. зав. отделом агитации и пропаганды ЦК ВКП(б), одновременно с 1934 г. главный редактор журнала «Большевик».

<sup>3</sup> Т.е. Комитет по заведованию учеными и учебными учреждениями при ЦИК СССР.

## Приложение № 1

### *Выписка из протокола № 40 заседания президиума Комитета по заведыванию учеными и учебными учреждениями при ЦИК СССР об участии в V Тихоокеанском научном конгрессе*

28 октября 1931 г.

Не подлежит оглашению

#### 1. Слушали:

Об участии представителей научных учреждений Союза ССР в 5-м Тихоокеанском научном конгрессе, созываемом в Ванкувере (Канада) 23 мая – 4 июня 1932 г. Дело № Уч. (079.3) (21).

Постановили:

1. Признать необходимым участие представителей научных учреждений Союза ССР в 5-м Тихоокеанском научном конгрессе, созываемом в Ванкувере (Канада) 23 мая 1932 г.

2. Считать, что главнейшими темами докладов на конгрессе должны быть следующие:

а) планирование научных исследований на Тихом океане;

б) океанографические и научно-промысловые исследования на Тихом океане;

в) состояние сельского хозяйства в Союзе ССР и на берегах Тихого океана;

г) лесные богатства на берегах Тихого океана;

д) географические и метеорологические задачи на Тихом океане;

е) проблема национальных культур и ее разрешение на берегах Тихого океана в Союзе ССР;

ж) картография областей, прилежащих к Тихому океану.

Примечание: Пункт «е» принять условно, выяснив через соответствующие органы целесообразность постановки указанного вопроса.

3. Выявить и по возможности провести идею планирования научных исследований на Тихом океане в международном масштабе, уже выставившуюся нашей делегацией на III конгрессе.

4. Добиться получения второго места в Тихоокеанском научном совете ассоциации для представителя научных учреждений РСФСР.

5. Поручить Академии наук созывать совещание представителей заинтересованных ведомств для выработки плана совместной научно-исследовательской работы на Тихом океане, а также разработки вопроса об изыскании необходимых средств для этой цели.

Доклад Академии наук по этому вопросу заслушать на заседании Ученого комитета в конце декабря.

6. Желательно возбудить вопрос об организации VII Тихоокеанского научного конгресса в 1938 г. во Владивостоке и выяснить его без замедления, ввиду необходимости своевременной заявки перед Тихоокеанской ассоциацией.

Секретарь комитета А. Дубсон

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 22. Заверенная копия. Печать Комитета заведывания учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР.*

Приложение № 2

*Справка президиума Ученого комитета  
при ЦИК СССР об участии СССР  
в работе V Тихоокеанского научного конгресса*

Не позднее 28 октября 1931 г.\*

Пятый Тихоокеанский научный конгресс, имеющий быть 23 мая – 4 июня 1932 г. в Ванкувере и Виктории (Канада), организуется Тихоокеанской научной ассоциацией, в коей Академия наук Союза ССР состоит с 1926 г. (со времени III Тихоокеанского научного конгресса в Токио). Основная цель этих конгрессов объединение и согласование исследовательской деятельности всех стран по берегам Тихого океана; основная задача ассоциации – организация такого объединения путем устройства тихоокеанских научных конгрессов и другими способами. Ученый Тихоокеанский совет, направляющий деятельность ассоциации, состоит из председателей национальных комитетов 13 притихоокеанских государств и доминионов, в том числе в него входит председатель Тихоокеанского комитета Академии наук Союза ССР.

Участие в V конгрессе Союза ССР является не только желательным, но и необходимым, тем более что в IV Тихоокеанском

---

\* Датируется по док. 155.

научном конгрессе на Яве Союз ССР не был представлен, и ряд дел, начатых на III конгрессе, не был доведен до конца.

Основные задания и установки советской делегации на V конгрессе заключаются в следующем:

1. Ознакомить конгресс с теми достижениями советской науки в области изучения Тихого океана, которые получены со времени III конгресса, за последние 6 лет, в Союзе и с нашими новыми методами (планирования, комплексностью, прикладной установкой).

2. Главнейшими темами докладов на конгрессе должны быть следующие:

а) Планирование научных исследований на Тихом океане;  
б) Океанографические и научно-промышленные исследования на Тихом океане;

в) Состояние сельского хозяйства в Союзе ССР и на берегах Тихого океана;

г) Лесные богатства на берегах Тихого океана;

д) Географические и метеорологические задачи на Тихом океане;

е) Проблема национальных культур и ее разрешение на берегах Тихого океана в Союзе ССР;

ж) Картография областей, прилежащих к Тихому океану.

3. Выявить и по возможности провести идею планирования научных исследований на Тихом океане в международном масштабе, уже выставлявшуюся нашей делегацией на III конгрессе.

4. Добиться получения второго места в Тихоокеанском научном совете ассоциации для представителя научных учреждений РСФСР.

Ввиду необходимости участия в международной работе по изучению Тихого океана и его естественных ресурсов и ввиду назревшей потребности нашего социалистического строительства является необходимым и неотложным приобретение исследовательского судна и организация экспедиции для изучения наших тихоокеанских вод под руководством Академии наук Союза ССР. Необходимо поднять вопрос перед центральным правительством об ассигновании средств на это дело.

Желательно возбудить вопрос об организации VII Тихоокеанского конгресса в 1938 г. во Владивостоке и выяснить его без замедления ввиду необходимости своевременной заявки перед Тихоокеанской ассоциацией.

*Протокол совещания Комитета  
по заведыванию учеными и учебными учреждениями  
при ЦИК СССР  
об участии СССР в V Тихоокеанском научном конгрессе*

20 октября 1931 г.

Совещание открылось в 10.30. под председательством тов. Тер-Оганезова<sup>1</sup>. Присутствовали: акад. Комаров<sup>2</sup> (АН), Месяцев<sup>3</sup> (ГОИН), Соколов (Гидрометком), Крамалей<sup>4</sup> (Гидрометкомитет), Зельманович (представитель Далькрайисполкома), Измайлов<sup>5</sup> (Управление военной топографии РККА), Никитин (Главлеспром ВСНХ СССР), Макаров (Наркомпрос РСФСР), Башарин (Коммунистическая академия), Прокофьев (Союзрыба), Савич<sup>6</sup> (Владивостокская секция Т[ихоокеанского] к[омитета] АН СССР), Измайлов<sup>7</sup> (Главное геодезическое управление ВСНХ), Берзин<sup>8</sup> (Ленинская сельскохозяйственная академия<sup>9</sup>). Обязанности секретаря исполнял проф. Шмидт П.Ю.<sup>10</sup> (ТК АН).

Председатель во вступительном слове указал, что задачей совещания является выяснить, насколько необходимо участие научных учреждений СССР в V Тихоокеанском научном конгрессе, и наметить основные установки и вопросы, которые необходимо поставить на конгрессе. Он отметил при этом крупное не только научное и народнохозяйственное, но и политическое значение участия Союза ССР в конгрессе. Ввиду того, что вопрос этот был разработан Тихоокеанским комитетом АН, он предложил сделать доклад ученому секретарю ТК проф. П.Ю. Шмидту.

Проф. П.Ю. Шмидт изложил вкратце историю состоявшихся четырех Тихоокеанских научных конгрессов и основные черты организации Тихоокеанской научной ассоциации, которая созывает через 3 года Тихоокеанские конгрессы и членом которой (с III конгресса) состоит Академия наук Союза ССР. Он охарактеризовал организацию и деятельность Тихоокеанского комитета, учрежденного для подготовки конгрессов и для руководства и планирования нашей исследовательской деятельности на Тихом океане и состоящего под председательством акад. В.Л. Комарова. Остановившись затем на задачах, представляющих[ся] советским исследователям перед V Тихоокеанским научным конгрессом, он отметил необходимость: 1) добиться на этом конгрессе второго места в Тихоокеанском научном совете, стоящем во главе Тихоокеанской научной ассоциации, для представителя

научных учреждений РСФСР ввиду того, что другие государства имеют особых представителей для своих доминионов (Англия имеет даже 3 – от Канады, Австралии и Новой Зеландии); 2) взять основным докладом на конгрессе доклад о планировании научных исследований на Тихом океане, так как наши советские исследования отличаются именно плановостью, тогда как исследования других государств во многих отношениях случайны и не увязаны между собой; 3) наметить из других тем следующие: а) «Изучение физической природы и фауны Тихого океана в СССР в связи с организацией международных исследований»; б) «Земледелие Союза ССР на берегах Тихого океана»; в) «Сейсмологические исследования на берегах Тихого океана»; г) «Проблема национальных культур и ее разрешение в Союзе ССР на берегах Тихого океана».

К этим темам, намечаемым Тихоокеанским комитетом, следовало бы присоединить другие, намечаемые иными научными учреждениями. Организационное бюро конгресса придает\* от Союза ССР не менее 10 делегатов, каковое число было на III конгрессе.

Акад. В.Л. Комаров отметил, что Тихоокеанский комитет Академии наук Союза ССР, подготавливая вопрос об участии в V Тихоокеанском конгрессе и выдвигая вопрос о получении второго места в Тихоокеанском научном совете для РСФСР, исполняет поручения правительства. Получить второе место нам не удалось, так как мы не участвовали в IV конгрессе, необходимо непременно этот вопрос выдвинуть на V конгрессе. Тихоокеанский комитет играет роль, соответствующую той, какую в других странах выполняют национальные комитеты, и является лишь главным организующим центром, но чрезвычайно желательно возможно более деятельное участие в подготовке к конгрессу и других научных учреждений Союза. Применительно к темам, которые желательно выдвинуть на конгрессе, надо иметь в виду следующее: а) необходимо выявить преимущества советской плановой научно-исследовательской работы и стараться показать ее результаты; б) необходимо показать мощное развитие сельского хозяйства в Союзе ССР, чтобы убедить в выгоды коллективного труда; в) необходимо познакомить с нашими лесными богатствами и лесным делом на берегах Тихого океана; г) необходимо охарактеризовать наши рыбные богатства и их использование; д) крупные достижения советской сейсмологии должны быть увязаны с сейсмологической работой на противо-

---

\* Так в тексте.

положном берегу Тихого океана. Ввиду того, что в дальнейшем нам совершенно необходимо принять деятельное участие в исследовательской работе по изучению Тихого океана наряду с другими государствами, так как этого требуют и задачи социалистического строительства, и политические задания укрепления нашего влияния на Тихом океане, следует теперь же поднять вопрос о приобретении исследовательского судна, которое могло бы служить для организации изучения наших тихоокеанских вод в океанографическом, биологическом и промысловом отношении. Академия наук неоднократно пыталась осуществить такую экспедицию, но всегда сталкивалась с невозможностью за отсутствием подходящего судна. В настоящее время изучение Тихого океана является насущною потребностью народного хозяйства и социалистического строительства.

Тов. Прокофьев (Союзрыба) высказал, что с точки зрения интересов рыбного хозяйства является желательным и важным как участие Союза ССР в работах V Тихоокеанского научного конгресса, так и организация исследований Тихого океана в международном масштабе в видах нашего промыслового дела и предупреждения хищнической эксплуатации наших вод иностранцами, происходящей в настоящее время.

Секретарь совещания тов. П.Ю. Шмидт в дополнение высказал, что совместное исследование советских и иностранных научных организаций должно понимать в том смысле, что сферы исследования будут разграничены и наши воды будут исследоваться нами, а не иностранцами. Если же мы сами не будем принимать участие в международных исследованиях, то как раз тогда возникает опасность, что это необходимое дело будет поручено другим национальностям. Совместность исследования должна выразиться в общности программ и методов во взаимном осведомлении о результатах.

Тов. Савич (Владивостокская секция ТК АН) отметил, что в докладе о плановости исследований необходимо выявить и другую идею, положенную в основу всех наших советских научных исследований, именно, комплексность. Вместе с тем он считал бы полезным осветить в докладах на конгрессе значение тундры и оленеводства, охарактеризовать деятельность заповедников Союза и выяснить значение Охотского моря для климата Тихого океана.

Тов. Крамалей (Гидрометком) отметил, что все темы, поставленные предыдущими ораторами, очень интересны. С точки зрения геофизики следовало бы дать на конгресс доклады по предсказанию погоды на Тихом океане, по земному магнетизму и

по генеральной магнитной съемке, которую надлежало бы сомкнуть с таковою на американском берегу. Он отметил также желательность приобретения специального исследовательского судна, так как на Дальнем Востоке вся работа по Тихому океану тормозится недостатком такового.

Тов. Месяцев (Государственный океанографический институт) указал, что на Дальнем Востоке уже намечен широкий план изучения наших морей в океанографическом и промысловом отношении и Дальрыбою предполагается для этой цели предоставить траулеры, которые теперь часто стоят без дела вследствие незнания природы морей и биологии промысловых рыб. Однако все это дело находится еще только в проекте. Он отметил также желательность в самом близком времени наладить исследование в широком масштабе, чтобы на конгрессе можно было выявить их программу и показать широкий по масштабу и новый по методам тип советских исследований.

Тов. Соколов (Гидрометкомитет) отметил факт, что в плане международных исследований Тихого океана, напечатанном американцами, даже не отмечено участие Союза ССР. Необходимо выяснить на конгрессе наши планы и немедленно приступить к их осуществлению, а для этого совещанию необходимо располагать исследовательским судном. Необходимо включить в программу исследований физико-географические задания.

В заключительном слове председатель тов. Тер-Оганезов отметил, что всеми присутствующими признается, что по всем линиям наше участие в V Тихоокеанском научном конгрессе желательно и необходимо. Этого требуют как актуальные научно-исследовательские проблемы, так и задачи народнохозяйственные, связанные с социалистическим строительством. Этого требует и политический момент. Нам необходимо принять максимальное участие в исследовании Тихого океана, чтобы выявить свою заинтересованность и показать мощь советской науки и новые применяемые ею социалистические методы. Ввиду этого надо признать целесообразность и полную необходимость не только самого широкого выступления на V Тихоокеанском научном конгрессе, но и приобретения исследовательского судна. Вопрос о последнем надо теперь же поставить перед органами центральной власти. Участие наше в конгрессе надо в срочном порядке поручить проработать Тихоокеанскому комитету Академии наук, который должен вовлечь в это дело и другие учреждения. По окончательной разработке тем Тихоокеанский комитет может сделать доклад в расширенном составе Ученого комитета ЦИК Союза ССР.



Совещанием были вынесены следующие постановления:

1. Признать участие Союза ССР в V Тихоокеанском научном конгрессе в Ванкувере и Виктории (Канада) 23 мая – 4 июня 1932 г. совершенно необходимым и целесообразным как с точки зрения научно-исследовательской, так и интересов социалистического хозяйства.

2. Считать, что наиболее важными проблемами, которые должны быть затронуты в докладах представителей советской науки на конгрессе, должны быть следующие:

а) Планирование научных исследований на Тихом океане и придание им комплексного характера;

б) Океанографические и научно-промысловые исследования на Тихом океане;

в) Состояние сельского хозяйства в Союзе ССР и на берегах Тихого океана;

г) Лесные богатства на берегах Тихого океана;

д) Геофизические и метеорологические задачи на Тихом океане;

е) Проблема национальных культур и ее разрешение на берегах Тихого океана в Союзе ССР;

ж) Картография областей, прилежащих к Тихому океану;

з) Охрана природы и содействие развитию природных богатств на берегах Тихого океана.

3. Признать, что ввиду необходимости участия в международной работе по изучению Тихого океана и его естественных богатств, является совершенно неотложным получить необходимые кредиты для приобретения экспедиционного судна и для организации экспедиции по изучению прилегающих к советским берегам вод Тихого океана под руководством Академии наук Союза ССР, причем желательно, чтобы этот вопрос был окончательно решен и экспедиция приступила бы к работе до начала конгресса. Работа данной экспедиции должна быть тесно увязана с назревшими народно-хозяйственными нуждами Союза в смысле рациональной промысловой эксплуатации вод Тихого океана.

4. Признать необходимым добиваться на V Тихоокеанском научном конгрессе 2-го места в Тихоокеанском научном совете для представителя научных учреждений РСФСР.

5. Признать, что дальнейшая работа по подготовке к V Тихоокеанскому научному конгрессу должна быть возложена на Тихоокеанский комитет Академии наук Союза ССР, который должен увязать ее с другими учреждениями (например: НИС ВСНХ, НИС Наркомземснаба<sup>11</sup>, ВОГФ, Гидрографическое управление) и после предварительной подготовки доложить через

2–3 месяца в расширенном заседании Ученого комитета ЦИК Союза ССР.

6. Ввиду того, что организационное бюро конгресса просит прислать доклады уже к 1 января, просить Ученый комитет провести вопрос об организации советской делегации на V Тихоокеанский научный конгресс в возможно скором времени.

7. Просить Ученый комитет возбудить ходатайство об отпуске кредитов на приобретение исследовательского судна и организацию экспедиции с привлечением к финансовому участию Союзрыбы и других учреждений, заинтересованных в деле изучения Тихого океана и его естественных ресурсов.

8. Признать, что расходы по командировании делегатов на конгресс должны быть отнесены за счет заинтересованных ведомств и\*

9. Признать желательным возбудить вопрос перед правительственными органами об организации VII Тихоокеанского научного конгресса в 1938 году во Владивостоке и выяснить этот вопрос в возможно скором времени в видах необходимости заблаговременно сделать заявку Тихоокеанской научной ассоциации.

Председатель  
Секретарь

Тер-Оганезов  
П.Ю. Шмидт

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 25–29. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Тер-Оганезов Варган Тигранович (1890 – после 1960) – астроном, преподаватель, сотрудник Наркомпроса РСФСР.

<sup>2</sup> Комаров Владимир Леонтьевич (1869–1945) – ботаник, академик (1920 г.), с 1936 г. президент АН СССР.

<sup>3</sup> Месяцев Иван Илларионович (1885–1940) – профессор, зоолог.

<sup>4</sup> Крамалей Иван Иванович – член Гидрометеорологического комитета при СНК СССР.

<sup>5</sup> Возможно Измайлов Николай Федорович – с 1932 г. начальник Главного управления Северного морского пути.

<sup>6</sup> Савич Владимир Михайлович (1885-?) – ученый-лесовод, профессор, директор Краевого Дальневосточного исследовательского института.

<sup>7</sup> Возможно Измайлов (Гуревич) С.М. – член Дальревкома с 1924 г.

<sup>8</sup> Берзин (Берзинь) Рейнгольд Иосифович (1888–1939) – в 20–30-х годах на руководящей работе в военной промышленности и сельском хозяйстве.

<sup>9</sup> Точнее Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина.

<sup>10</sup> Шмидт Петр Юльевич (1872–1949) – зоолог, исследователь ихтиофауны Тихого океана, в 1930–1949 гг. ученый секретарь Тихоокеанского комитета АН СССР.

<sup>11</sup> Такого наркомата не было. Имеется в виду либо Наркомзем СССР или Наркомснаб СССР.

\* Так в документе.

## № 156

*Постановление СНК СССР  
«Об обложении американским правительством  
операций Амторга и хозорганов налогами»*

№ 248/СС

18 ноября 1931 г.  
Москва, Кремль  
Сов. секретно

Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

Поручить комиссии в составе гг. Беленького З. (председатель), Элиава<sup>1</sup> и Рейхель рассмотреть вопрос «Об обложении американским правительством операций Амторга и хозорганов налогами» и представить проект постановления на утверждение СНК СССР.

Срок работы – 5-дневный.

Зам. председателя

Совета Народных Комиссаров Союза ССР В. Куйбышев

Управляющий делами

Совета Народных Комиссаров Союза ССР П. Керженцев<sup>2</sup>

*Помета:* т. Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 120. Заверенная копия. Печать СНК СССР*

<sup>1</sup> Элиава Шалва Зурабович (1883–1937) – в 1931–1936 гг. зам. наркома внешней торговли СССР.

<sup>2</sup> Керженцев Платон Михайлович (1881–1940) – в 1931–1933 гг. управляющий делами СНК СССР, член Комитета содействия ученым.

## № 157

*Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «Просьба комитета  
по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР  
разрешить делегации СССР принять участие  
в Международном тихоокеанском конгрессе  
(Канада, май 1932 г.)»\**

№ ОБ-85/14-с

7 декабря 1931 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

Перенести на Политбюро.

Секретарь ЦК Постышев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 19. Заверенная копия. Печать ЦК ВКП(б).*

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 81, п. 62/23.

Вопрос представлен Н.Н. Рабичевым, Ф.А. Гороховым и Ю.М. Стекловым. Выписка из протокола № 85 заседания Оргбюро ЦК ВКП(б) 7 июня 1931 г., п. 14. Направлена в Политбюро ЦК ВКП(б).

*Проект постановления Секретариата ЦК ВКП(б)  
об участии СССР в Международном тихоокеанском конгрессе*

Не ранее 7 декабря 1931 г.\*

Просьба комитета по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР об участии СССР в Международном тихоокеанском конгрессе, созываемом в мае 1932 г. в Канаде.

(Стецкий, Горохов, Луначарский).

1. Разрешить участие СССР в Международном тихоокеанском конгрессе, созываемом в мае 1932 г. в Канаде.

2. Общее количество делегатов от СССР определить в шесть человек из состава Академии наук СССР, Главлеспрома, Союзрыбы, Наркомпроса и Гидрометкомитета.

3. Поручить Культпропу ЦК ВКП(б) совместно с Комитетом по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР рассмотреть повестку работ Конгресса, темы докладов делегатов от СССР и наметить последних для последующего утверждения их Секретариатом ЦК.

Ф. Горохов<sup>1</sup>  
Рабичев<sup>2</sup>

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 20. Подлинник.

<sup>1</sup> Горохов Федор Александрович (1902–1954) – зав. сектором научно-исследовательских учреждений Культпропа ЦК ВКП(б), впоследствии философ.

<sup>2</sup> Рабичев Наум Натанович (1898–1938) – зам. зав. отделом культуры и пропаганды ЦК ВКП(б).

## № 158

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Просьба комитета  
по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР  
разрешить делегации СССР принять участие  
в Международном тихоокеанском конгрессе  
(Канада, май 1932 г.)»<sup>2\*</sup>*

№ П81/опр.23/с

23 декабря 1931 г.

62/23. Просьбу отклонить.

Строго секретно

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 413. Л. 18. Копия.

\* Датируется по док. 157.

<sup>2\*</sup> Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 23 декабря 1931 г. Вопрос представлен Оргбюро ЦК ВКП(б). Выписка из протокола № 81 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 23 декабря 1931 г., п. 62/63. Направлена в Оргбюро ЦК ВКП(б), А.В. Луначарскому, А.И. Стецкому.

---

**1932 год**

**№ 159**

*Письмо П.А. Богданова А.П. Розенгольцу  
в связи с сокращением деятельности Амторга в США*

№ 11

2 января 1932 г.  
Нью-Йорк

Народному комиссару внешней торговли тов. Розенгольцу

Копия: НКВТ тов. Элиаве, тов. Вейцеру, тов. Двойлацкому<sup>1</sup>,  
тов. Судьину<sup>2</sup>

Характер некоторых телеграмм, полученных нами в течение последнего времени, а также сведения, привезенные товарищами, приехавшими из Союза, создают у нас впечатление, что в наркомате существует недовольство работой Амторга, а также недостаточно ясное понимание некоторых наших действий (например, по налоговому вопросу). Члены правления обсудили в специальном закрытом совещании создающееся положение и поручили мне составить краткий обзор нашей работы, начиная с октября месяца с.г., и просить Вас в свою очередь дать ясные указания о тех недочетах в работе, которые Вы находите и которые должны быть исправлены в дальнейшем.

#### Общие замечания

В своей работе Амторг за последние три месяца руководствовался резолюциями, принятыми по докладу тов. Богданова в Москве. Причем основная резолюция, принятая коллегией Наркомвнешторга и утвержденная тов. Розенгольцем, давая объективную оценку работы Амторга за период январь 1930 г. по июль 1931 г., давала следующие основные установки для дальнейшей работы в США:

1. Заказы на Америку сокращаются до минимума (однако дается право «маневренных» заказов для получения приемлемых кредитов).

2. Усилия Амторга сосредоточить на развертывании нашего экспорта в США.

3. Продолжается политическая работа по расширению информации, завязыванию связей и т.д.

Как эта резолюция, так и резолюции по отдельным вопросам (финансы, экспорт, импорт, экономические, по информации и т.д.) были проработаны в деловом порядке, и даны конкретные установки и указания по всем управлениям и отделам Амторга.

### Свертывание заказов

Установка о сокращении заказов понималась таким образом, что на 1932 г. останется какая-то минимальная сумма заказов (напоминаю, что при моем участии была разработана записка для ПБ о плане в 60 милл. рубл.); кроме того, мы придавали серьезное значение так называемым маневренным заказам, допуская возможность заинтересовать некоторые финансовые группы крупными заказами и добиться при этом европейских условий кредита. По приезде во время вынужденного пребывания в Берлине я узнал от приехавших из Москвы товарищей о приостановке заказов по ВСНХ. По приезде в Нью-Йорк я был ознакомлен с Вашей телеграммой, также приостанавливающей выдачу заказов. Поскольку с Вашей стороны не было никаких указаний мне в Берлин, а также в Нью-Йорк о том, что принятые решения в Москве отменяются, учитывая также, что приостановки выдачи заказов в нашей практике были и раньше, мы поняли, что приостановка касается заказов ВСНХ текущего 1931 г. В частности, поскольку маневренные заказы относились к 1932 г., мы полагали, что право таковых Вашим распоряжением не отменяется. Очень жалею, что Вы не ответили на телеграмму тов. Мамаева, который еще до моего приезда в США по получении Вашей телеграммы о приостановке заказов просил Вас информировать меня (Богданова) во избежании возможных дальнейших недоразумений. Таким образом, Ваша телеграмма о приостановке заказов была принята к исполнению на весь конец 1931 г., причем мы провели следующие меры:

1) Мы произвели анализ всех задержанных заказов и выделили 3-4 заказа по ударным строительствам, которые по нашему пониманию и соответствующих технических комиссий были совершенно необходимы для окончания этих строительных (вопрос шел об АМО и Автострое);

2) Усилили сокращение штатов, которое было начато еще в июле месяце. Сокращая штаты, мы намеревались сохранить основное ядро экспортного управления в таком виде, чтобы оно было в состоянии развернуть работу, не понижая ее качества, когда будет дан план заказов на 1932 г. Учтите, что мы пережили

горький опыт наследия 1929 г. и начала 1930 г., когда Амторг был завален заказами и благодаря отсутствию стройной организации эти заказы шли самотеком, не давая времени уторговывать скидки, кредитные условия и т.д.

Наше убеждение, что приостановка заказов является временной, получило косвенное подтверждение в Ваших дальнейших телеграммах о выдаче заказов для АМО и Автостроя. В то же время сельхозотдел получил указание из Москвы задержать некоторые спецификации на запасные части с указанием, что возможно будут заказы.

Таким образом отсутствие от Вас каких-либо указаний на изменение московских установок, с которыми я уехал, в частности, относительно переговоров о маневренных заказах, а также выдача заказов для АМО и Автостроя создали у нас уверенность во временности приостановок заказов и возможности возобновления заказов на 1932 г. хотя бы в небольшом размере. Полную ясность в вопросе о наших заказах я получил только из Вашей телеграммы № 2574 от 15 декабря, где Вы точно ответили на мои вопросы об основных установках для работы в Америке. Если бы Вы проинформировали меня в Берлине или тут же по приезде о новых установках, которые были приняты, мы бы избежали ряда недоразумений и в нашей работе, и в нашей переписке.

В настоящее время мы заканчиваем выдачу заказов по Автострою. Что касается отправки оборудования, то мы сделали все возможное, чтобы ускорить отправку для Автостроя. Однако недостаток грузов лишил возможности отправить пароход в начале декабря, и пароход ушел только 15 декабря. С отправкой этого парохода остались не отправленными из основных заказов Автостроя различные остатки на сумму не более 100 000 долларов (из 11 милл. долларов отправленного груза). Заказы, размещенные за счет добавочного миллиона долларов, будут отправляться по мере изготовления.

Подводя итог нашему размещению заказов за прошлый год и отправке, мы считаем, что нами не задержано ни одно из крупных строительств или сельскохозяйственных операций.

Что касается условий, которые могли бы получить при выдаче заказов за 4-й квартал, то ряд фирм приходил с предложениями о значительном улучшении условий, отказываясь в отдельных случаях от наличных платежей и давая средние кредиты, 14–18 месяцев. Эти условия, к сожалению, не могли быть закреплены заказами. За самое последнее время в связи со все ухудшающимся финансовым положением некоторые фирмы отзывали

назад свои улучшенные предложения, подчеркивая, что это есть результат исключительно тяжелых финансовых условий и невозможности получить кредит в банках.

### Работа по экспорту из Союза

В отношении нашей работы по экспорту из Союза мы мобилизовали внимание сотрудников импортного управления и приступили к ликвидации остатков; при этом мы учитывали состояние рынка, дабы не портить себе цен в Америке. Быстро реализовать 100% остатков в условиях депрессии на рынке невозможно, причем в американских условиях рынка (как мы это не раз объясняли) одно снижение цен далеко не гарантирует продажу, ибо американский торговец не покупает на склад или для спекуляции, а предпочитает брать товар в количестве, необходимом для продажи или производства. Получив конкретную Вашу директиву от 8.11. № 2325 о размере остатков на 1 января, мы руководствовались этой директивой.

Оценивая проделанную работу за время с октября 1931 г., мы признаем, что перестройка всей работы Амторга на импорт в связи с сокращением работы по экспорту была произведена недостаточно быстро. Надо также отметить, что увязка работы экспорта с импортом не была проведена так, как она проводится в Европе, и поэтому мы, возможно, потеряли некоторое количество времени на расширение наших продаж. Задержалась работа также по борьбе с накладными расходами по некоторым товарам, однако главным тормозом развертывания работы по продажам мы считаем вопрос кадров.

При вынесении резолюции по моему докладу Вы твердо подчеркнули, что развивать работу по экспорту из Союза без кадров невозможно, и дали специальное поручение по Вашему отделу кадров озаботиться приисканием людей для Амторга. Вам не нужно напоминать, конечно, что Амторг оставался 15 месяцев без начальника импортного управления и в нем отсутствовал целый ряд необходимых работников, причем кое-кто из старых работников уехал, а некоторые из приехавших работников были малоопытны. Только 4 недели тому назад, когда, наконец, прибыли Гаврилов<sup>3</sup>, Ивенский<sup>4</sup>, Третьяков<sup>5</sup>, Лукашин<sup>6</sup> и т.д., мы имеем действительно серьезное пополнение наших кадров. Однако и сейчас не присланы некоторые работники, заявленные Гавриловым, а среди присланных нет знающих английский язык.

Как ни хорош в качестве оперативного работника тов. Магидсон, он не был в состоянии один охватить всю работу. Что же касается лично меня, то, уделяя основное внимание на импорт-



ную работу и давая конкретные оперативные указания, я, однако, из-за ряда неотложных дел лишен был возможности полностью выполнять обязанности начальника импортного управления.

Что касается результатов работы, то, если Вы возьмете выполнение валютного плана за каждый месяц, мы имеем такого рода выполнение (см. таблицу). Если проанализировать работу каждого месяца, то окажется, что невыполнение валютного плана связано с несвоевременной доставкой товаров экспортными обществами. Для примера напомним хотя бы об антраците, не доставленном своевременно из-за задержки во фрахтовке судов, недоставке грежи\*, пушнины и некоторых других. Что касается ликвидации остатков, то за вычетом леса и крабов получится на 20 декабря сумма в 2 милл. долл. по реализационной цене.

В заключение я был бы очень благодарен, если бы Вы мне указали, какие запросы моих сотрудников (как Вы указываете в одной из Ваших телеграмм) доказали Вам, что я непосредственно не занимаюсь руководством по ликвидации остатков.

### Налоговый вопрос

В отношении налогового вопроса мы не совсем понимаем тех товарищей в Москве, которые придали этому вопросу, по-видимому, несколько панический характер. Вопрос о взимании налогов с нашей торговли тянется уже в течение нескольких лет и хорошо должен быть известен работникам юридического отдела наркомата. Позиция в этом вопросе Амторга заключалась в том, чтобы отвести от себя уплату налогов, за исключением обложения налогом оборотов самого Амторга как комиссионной организации. С такой установкой я встретился, когда прибыл для работы в Амторг и, по-видимому, она была своевременно обсуждена в Москве и дана для руководства Амторгу. Согласно этой установке Амторг сумел доказать налоговому департаменту на деле Центросоюза, что Амторг не отвечает за операции Центросоюза и не подлежит обложению налогом за эти операции. Письмами от 6 и 8 мая №№ 2/116-Б и 2/143-Б на имя тов. Боева<sup>7</sup> и в докладной записке от 28.05. тов. Горькова<sup>8</sup> нами было указано, что Министерство финансов продолжает работать по вопросу об обложении налогом наших торговых операций, причем указывалось на возможность изменения методов нашей торговли. На эти письма, к сожалению, мы не получили ответа, и никакие указания не были даны мне во время пребывания в Москве. Когда к нам поступили в запечатанном виде письма нашим торговым

---

\* Сырой необработанный шелк-сырец.

организациям, мы поняли, что министерство приняло точку зрения невозможности облагать Амторг и решило адресоваться непосредственно к нашим торгующим организациям как к владельцам тех товаров, которые Амторг продает только на комиссионных началах.

В отношении наших действий в связи с присылкой писем для нас были ясны два положения:

1) Что нам нецелесообразно отказаться принять эти письма для пересылки, ибо иначе у нас не будет никаких гарантий, что Налоговый департамент не примет мер репрессий в виде ареста товара. Напоминаю, что такое действие имело место, когда чиновники департамента приходили накладывать арест на товары Центросоюза, однако не могли этого сделать, ибо таковых товаров в Америке не оказалось.

2) С другой стороны, мы не могли действовать, не получив определенных указаний от Вас, ибо вопрос мог принять не только коммерческий, но и политический характер.

Поэтому мы сделали минимум того, что надо было для спасения от ареста наших товаров, т.е. мы послали эти письма в адрес Мосамторга, считая, что у Вас будет достаточно времени обдумать, какой держаться тактики, и в случае необходимости вернуть эти письма, не приняв их от Мосамторга, поскольку Мосамторг является также представительством американской фирмы.

Одновременно мы предложили Вам перевести работу Амторга с экспортными организациями в Союзе на принцип твердых продаж. Для того чтобы выяснить обстановку и установить, в какой мере мы можем ждать репрессий, мы решили поручить нашим адвокатам иметь совершенно неофициальную встречу с чиновниками Налогового департамента. Мы учли при этом Ваше запрещение вступать в официальные переговоры, но т.к. в Америке в большом обычае участие американских адвокатов в качестве частных советников официальных учреждений по различным вопросам, то такого рода посещение адвокатами чиновников Департамента налогов никак не могло быть сочтено как официальное выступление. Мы протелеграфировали Вам об этом и затем передали телеграфно и письменно содержание имевшей место неофициальной беседы, которая, по нашему мнению, дала хороший материал для понимания обстановки. Советание было настолько неофициальным, что чиновники департамента не сообщили размер налогового обложения, поскольку это является служебной тайной и не может сообщаться третьим лицам. После этого совещания для нас совершенно ясно:

1) Что дело это на данной стадии имеет чисто налоговый характер.

2) Что ждать каких-либо репрессий, если мы начнем переговоры, не приходится.

3) Что возможен компромисс, т.е. договоренность о какой-то сумме для уплаты, которая может ликвидировать все претензии департамента за прошлые годы.

Однако для нас также ясно, что если не будут предприняты никакие шаги для выяснения этого вопроса в департаменте, несомненно, будут попытки применения репрессий, т.е. ареста наших товаров, как это имело место в деле Центросоюза. Поэтому мы сожалеем, что ответ на наше предложение по существу как держаться и назначение адвокатов задерживается Вами так долго. Мы еще не знаем, какого рода тактика будет признана Вами политически наиболее целесообразной, но мы считаем, что, если иметь в виду торговать с Америкой и разворачивать эту торговлю, надо жить в мире с законами этой страны и во всяком случае делать такие шаги, которые бы показали, что мы хотим этого мира и готовы действовать в соответствии с американскими законами.

Устраивая неофициальное совещание, мы также учитывали, что за 60-дневный период мы не получим от Москвы достаточных документов для обжалования Налогового департамента, и так как специальный налоговый суд, куда может быть подана жалоба, может отказать в рассмотрении этой жалобы только по формальным соображениям, если материалы будут представлены не по требуемым формам, и тогда мы потеряем право идти в дальнейший суд (см. посланную Вам записку нашей адвокатской фирмы), то единственным выходом для того, чтобы обеспечить нам в дальнейшем возможность судиться, а также оттянуть наложение ареста на наши товары после 60-ти дней, было указанное выше неофициальное совещание, которое ни к чему нас не обязывает, а, с другой стороны, показало чиновникам департамента, что мы не прочь в дальнейшем обсуждать этот вопрос.

Таким образом, мы считаем, что в налоговом вопросе мы сделали все необходимые шаги защитного порядка для того, чтобы отдалить конфликт, дав Вам достаточное время, чтобы обсудить и подготовиться к его разрешению.

Что касается нового метода работы, то мы, во-первых, сделали все проводки для оформления залога остатков товаров на 1.12. в Гаркребо<sup>9</sup>, затребовали от последнего и от наркомата дополнительных документов, а в отношении новых товаров послали Вам подробную инструкцию, как мы считаем нужным оформлять

договора с тем, чтобы обеспечить себя от обвинения в демпинге, а также гарантировать от получения убытка. Ввиду того что оформлением продаж происходит целый ряд недоразумений и не все наши инструкции исполняются, мы командировали опытного юриста Батенберга<sup>10</sup> (пом[ощника] нашего юрисконсульта Майкела) для того, чтобы он на месте проконсультировал все вопросы в Мосамторге и в наркомате для того, чтобы окончательно установить приемлемый для американского законодательства порядок составления договоров.

### Подготовка к конгрессу

За эти три месяца мы продолжали вести усиленную работу по подготовке общественного мнения в связи с введением закона о принудительном труде 1 января 1932 г. Нами составлен на основе материалов, которые были собраны во время моего пребывания в Союзе, исчерпывающий меморандум, характеризующий положение труда в Советском Союзе. Этот меморандум был затем переработан несколько американскими юристами и в таком виде будет рассылаться от имени Американско-русской палаты членам конгресса и другим лицам, которые могут влиять на это дело. Кроме того, под нашим руководством написана и будет в ближайшее время издана для публики книга о положении труда в Советском Союзе, написанная американским автором. Независимо от этого мы имели встречи как с деловыми кругами, так и с отдельными сенаторами и членами нижней палаты, в которых обрисовывали положение с нашим импортом\* в эту страну и указывали на трудности, которые может для нас создать неправильное применение закона о принудительном труде. Американско-русская палата составила по этому поводу письмо в Министерство финансов с просьбой привлечь ее к участию к обсуждению этого вопроса в Министерстве финансов, если таковой будет поднят. Мы получили со всех сторон заверения, что какого-либо общего запрещения нашего ввоза не предполагается и речь может идти об отдельных товарах. Ставить вопрос об отмене закона, который принят уже три года тому назад и только момент его введения приурочивался по закону к 1 января 1932 г., было невозможно; напоминаю, что благодаря нашим усилиям удалось отбить введение этого закона раньше срока, т.е. с 1 января 1931 г, о чем мы своевременно ставили Вас в известность.

Изданная на днях инструкция Министерства финансов по применению этого закона не содержит ничего специфического

---

\* *Правильно: экспортом.*

относительно Советского Союза и устанавливает порядок, по которому отдельные товары, производство которых недостаточно в США, могут подвергаться запрещению к их ввозу. Причем после такого запрещения за импортером\* остается возможность ввезти этот товар и затем доказывать в суде неправильность применения к этому товару закона о принудительном труде. Товар до разрешения вопроса в суде, конечно, продаваться не может. Мы считаем, что за этот период нам удалось углубить нашу связь с членами конгресса и подготовить почву для защиты наших интересов, если Министерство финансов на основании изданной инструкции издаст затем специальные правила (finding) в отношении того или другого из наших товаров.

### Сокращение штатов

Я уже выше указал, что мы приступили к усиленному сокращению штатов немедленно после моего приезда и на 1 декабря довели его почти до цифры, которая была намечена для нас НКВТ (240 человек вместо 238, намеченных Вами). Однако мы находились в большом затруднении в отношении поставленной нам и неоднократно подтвержденной цифры в 125 человек к 1 января 1932 г., ибо эта цифра давалась нам телеграфно, и не давалось разъяснений как при такой цифре обеспечить выполнение той работы, которая остается за Амторгом. Мы посылаем подробную докладную записку к смете и штатам на 1932 г., причем довести цифру до 125 человек можно только при условии, что будет сокращен ряд заданий и запросов, которые продолжают идти по линии импортных обществ, а, с другой стороны, другие ведомства (ВСНХ, НКПС и различные комиссии) будут нам полностью оплачивать те услуги, которые Амторг вынужден для них исполнять. Затем я отмечаю, что нам ставится задание развертывания импортной работы, и сообщенный уже нам план на 1932 г. не дает возможности сокращать штат импортного управления, ибо развертывание работы требует определенного количества людей. Дело затрудняется также тем, что приехавшие работники не владеют английским языком и поэтому неизбежны дополнительные расходы.

Что касается экспортного управления, то приходится оставить минимальное количество людей для работы с «Дженерал электрик», «Фордом» и для выполнения тех отдельных заказов, которые могут к нам попадать. Штат экспортного управления остается сейчас настолько минимальным, что в дальнейшей

---

\* *Правильно: экспортером.*

работе не в состоянии будет справиться с работой по размещению заказов, если будут такие срочные заказы, как, например, сейчас было для АМО и Автостроя. Эти заказы невелики по сумме, но спецификации их так громоздки (заказывают инструмент и запчасти), что приходится иметь переписку с большим количеством фирм. Это обстоятельство чрезвычайно осложняет работу. Прошу учесть, что в первый год работы новых заводов, которые получили на десятки миллионов долларов американского оборудования, будут, вероятно, поломки отдельных частей и это вызовет срочные заказы с громоздкими спецификациями. Это подтверждается опытом пуска Харьковского завода и АМО, для которых теперь размещаем инструмент и запчасти. Даже по обслуживанию сельского хозяйства не остается ни одного человека в связи с закрытием сельхозотдела и откомандированием всех работников в другие страны. Естественно, что если будут заказы на запчасти к тракторам и моторы для комбайнов, то выполнять эти заказы не сможем без приема нового штата.

Опять-таки ввиду того, что благодаря незнанию языка и отъезда всех старых опытных работников (последний из таких работников – Рутенберг уезжает 1 февраля) нам надо иметь какой-то штат американцев для того, чтобы организовать выдачу переданных к нам заказов. Вы не можете заранее гарантировать, что таковых случаев отдельных заказов не будет, и я Вам могу только напомнить прошлогодний заказ моторов для комбайнов, который был нам передан по телеграфу для выполнения в срочном порядке. Такого рода потребности могут возникнуть и в предстоящем году, и мы должны быть готовы их выполнить.

Учетно-бухгалтерская работа остается хотя и в сокращенном виде, но определенный объем бухгалтерского аппарата должен быть сохранен, особенно учитывая нецелесообразность ухудшения работы по постановке учета, которая в Амторге по общему признанию достигла высокого качества. Кроме того, сейчас начинается составление годового отчета. В то же время требуется усиление финансовой работы.

Наконец, не забывайте, что Амторг в силу отсутствия признания, выполняет ряд функций порядка дипломатического – мы вынуждены заботиться о всех приезжающих, снимать с парохода, выправлять визы, следить за паспортами, помогать устраиваться с помещениями и т.д. Часть из этих расходов нам возвращают, но в отдельных случаях все-таки какие-то расходы приходится производить. До сего времени мы брали оплату отправляемых через наш аппарат телеграмм, но не включали в эту оплату стоимость

людей, которые ведут эту работу, мы это сейчас ввели, но боимся, что у некоторых комиссий или организаций может не оказаться просто средств для оплаты таких расходов. Далее, например, в комиссии ВОГВФ, с чрезвычайно важными заданиями прибыли люди без единого человека, знающего английский язык, мы им не могли дать просто переводчика, а должны были прикомандировать к ним опытного работника авиаотдела, хорошо знающего и английский язык, и вопросы воздушного сообщения. У комиссии средств на оплату такого спутника, конечно, нет, и он сейчас работает с ними за счет Амторга. Я мог бы привести целый ряд других примеров. Мы понимаем, что Наркомвнешторг не обязан нести расходы по обслуживанию комиссий и поручениям промышленности, но мы также понимаем, что отказывая в создании рабочей обстановки приезжающим сюда с важными деловыми поручениями, мы будем правы только по форме, а не по существу.

В отношении штатов я прошу быть уверенным, что все делается для того, чтобы довести этот штат до самого минимума, и по ходу дела мы будем продолжать сокращение в дальнейшем. Однако некоторое количество людей должно быть оставлено на каждом участке даже сокращенной работы на случай ее развертывания. Вам не удастся перебросить нам быстро нужных людей, если обстановка изменится и срочные задания будут даны нам для выполнения.

### Заключение

Я постарался в настоящем письме дать краткое освещение основных участков нашей работы за время моего возвращения из Москвы (октябрь–декабрь). Для полного выяснения состояния нашей работы мы имели специальное совещание нашего актива, на котором я сделал доклад о нашей работе за полгода и где были выяснены как наши достижения, так и недочеты в работе. Мы считаем, что продолжаем работать согласно общей линии и директив, которые были получены мною в Москве и изложены в известных Вам постановлениях.

Однако после моего отъезда (для нас теперь ясно) произошло некоторое изменение в смысле тактики, разъяснение которой дошло до нас в ясной форме слишком поздно – в начале декабря. Эту разницу в тактике мы видим в том, что вместо планов в пределах 60 милл. рубл., о которых шла речь при моем отъезде, и возможностях маневренных заказов мы фактически не будем иметь заказов на 1932 г., кроме выполнения наших генеральных договоров.

Что касается импорта\*, то работа по его развертыванию, по-видимому, будет возможна, но необходима полная поддержка этого участка работы с Вашей стороны путем выполнения наших инструкций по оформлению новых договоров и присылка в намеченные по плану и договорам сроки требуемых рынком товаров.

Несмотря на сокращение штатов, мы стараемся по возможности сохранить нашу экономическую и информационную работу, направив ее в сторону, главным образом, вопросов импорта<sup>2\*</sup> в США.

Мы считаем необходимым, чтобы Вы, со своей стороны, в ответ на это письмо дали по возможности телеграфно точно сформулированные требования, которые ставятся Вами для дальнейшей работы Амторга с учетом изменившихся после моего отъезда установок. Это поможет избежать взаимного непонимания и излишней переписки, которая на таком отдаленном расстоянии, как Америка, исключительно нежелательна и может вести к реальным потерям в деловой работе.

П. Богданов

P.S. Письмо было готово уже к отправке, когда была получена Ваша телеграмма с выговором о невыполнении нормы 125 человек к 1 января. Спорить с Вами по поводу наложенного взыскания в данный момент, я думаю, будет бесполезно и предпочитаю отложить это до встречи. По существу же телеграммы от 23 декабря 1931 г. мы сообщили Вам разбивку по управлениям и отделам, чтобы Ваш аппарат мог учесть степень сокращения по каждому управлению и отделу и проанализировать, в состоянии ли мы справиться с оставшимся аппаратом с той работой, которая остается за Амторгом. Уволить людей можно в любое время и в любом количестве, однако для составления годового отчета и окончания всех расчетов по отправке оборудования нужно физически определенное количество счетоводов, и уменьшая это количество ниже определенной нормы, мы тем самым должны отказаться от составления отчетности. Мы подсчитали 140 человек на 1 января, с доведением в течение 1-го квартала до 125 человек, исходя из соображения закончить нормальную отчетность и перестроиться на новые методы работы по экспорту наших товаров в США (переход на твердый расчет).

Телеграмму Вашу я понимаю, что есть какие-то соображения, которые нам неизвестны, требующие иметь штат в 125 человек на

---

\* *Правильно:* экспорта.

2\* *Правильно:* экспорта.



1 января. Я приступил к выполнению этого, но имейте в виду, что это отразится неблагоприятно на своевременности и качестве нашей отчетности. Чтобы показать, как невнимательно Ваш аппарат дает некоторые указания о сокращении штата, обращаю внимание: тов. Мессинг в своей телеграмме предлагает произвести сокращение за счет правления и секретариата. Я думаю, что Мессинг должен понимать, что все члены правления назначены по согласованию с ЦК и, следовательно, от Вас зависит сократить членов правления, а не от нас. Что касается секретариата, то туда входит кодировальная часть, и количество кодировщиков опять-таки может быть сокращено Вами, а не мною, поскольку мой кодировальный отдел выполняет сейчас целый ряд специальных заданий для Европы. Если с нас снимут эту работу, то можно сократить и работников секретариата.

В заключение могу только пожалеть, что нас заставляют из-за 20–30 штатных единиц в течение 1-го квартала нарушить организованный планомерный переход к новым условиям работы.

П. Богданов

Выполнение плана по реализации товаров и поступление валюты за полгода 1931 г.

Июль		Август		Сентябрь	
реализация	валюта	реализация	валюта	реализация	валюта
план					
1 384 582	1 866 783	1 679 950	1 581 750	1 904 103	1 671 854
выполнение					
1 132 552	1 315 956	1 444 975	1 257 311	1 598 678	1 326 242

Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
реализация	валюта	реализация	валюта	реализация	валюта
план					
1 690 053	1 515 888	1 326 809	1 082 033	1 145 209	1 097 340
выполнение					
1 074 290	1 141 958	931 647	977 475	1 262 800	950 000

Итого: план реализации за полгода 1) 9 130 706

Итого: план валюты за полгода 2) 8 815 648

Выполнено за полгода – реализация 1) 6 260 590 %-ное отношение 68,57.

Выполнено за полгода по валюте 2) 6 964 780 « « 79,06.

Примечание: Без марганца, пероксида, железной руды и благородных металлов.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 126–137 Подлинник.*

<sup>1</sup> Правильно Дволайцкому.

<sup>2</sup> Судьин Сергей Корнилович (1894–1938) – в 1932–1937 гг. зам. наркома внешней торговли СССР.

<sup>3</sup> Гаврилов Николай Васильевич – в 1929–1930 гг. сотрудник Химического синдиката, в 1932 г. зав. импортным отделением Амторга в США, затем зам. председателя правления Амторга.

<sup>4</sup> Ивенский Давид Богданович – в 1929–1930 гг. сотрудник ВСНХ СССР, в 1932 г. зам. зав., зав. импортным отделением Амторга в США.

<sup>5</sup> Возможно, Третьяков Вячеслав Николаевич – в 1929–1930 гг. сотрудник НКФ СССР.

<sup>6</sup> Лукашин Сергей Степанович (1895–?) – в 1931–1936 гг. сотрудник Амторга, ответственный исполнитель по экспорту рыбоикорных товаров из СССР.

<sup>7</sup> Боев Иван Васильевич (1892–1938) – в 1930–1931 гг. член коллегии НКВТ СССР, в 1932–1933 гг. зам. наркома внешней торговли СССР, в 1934–1937 гг. председатель правления акционерного общества Амторг.

<sup>8</sup> Горьков Михаил Александрович – до приезда в США сотрудник НКВТ СССР; начальник финансового управления Амторга в США, впоследствии начальник финансового управления НКВТ СССР.

<sup>9</sup> Гарантийный и кредитный банк для Востока (нем. яз.) – советский банк в Берлине, существовал в 1921–1941 гг.

<sup>10</sup> Батенберг – помощник юрисконсульта Амторга.

## № 160

*Письмо П.А. Богданова Л.М. Кагановичу  
о работе Амторга*

4 января 1932 г.  
Нью-Йорк

Тов. Кагановичу Л.М.

Уважаемый Лазарь Моисеевич!

При моем отъезде в Америку два года тому назад, а также по возвращении туда же в сентябре месяце с.г. Вы оба раза давали мне директивы; учитываю также наше старое знакомство с Вами, поэтому именно Вам я пишу это письмо, т.к. создались слишком тяжелые условия для работы.

1. Дело с Эйзенштейном<sup>1</sup>. Принятое решение как громом поразило, и останется полное непонимание, кем и какого рода информация была дана ЦК. Я послал подробное изложение всех фактов т. Розенгольцу. Вам же объясню кратко. Если бы Эйзенштейн являлся действительно дезертиром и я поддерживал с ним отношения, то резолюция абсолютно правильна, но вот факты — Эйзенштейн и его группа уехали в Мексику как советские граждане, и их паспорта возобновляются согласно установленному порядку. Эйзенштейн поддерживал все время связь с Амкино, информируя о ходе работы. Никаких официальных предложений о возврате Эйзенштейна я ниоткуда не получал. Заключенный договор является нормальной коммерческой операцией, заключенной с американской компанией (а не с Эйзенштейном), которую организовал Синклер<sup>2</sup> для производства и эксплуатации мексиканской картины. Все мои действия и работников Амторга, которые были причастны к этому делу, проистекали из единственного желания помочь в производстве выгодной и интересной картины, причем понимали, что чем скорее эта картина будет закончена, тем скорее Эйзенштейн и его группа сумеют вернуться в Советский Союз. Только два дня тому назад я получил на свое имя телеграмму от Эйзенштейна, где он указывает, что они получили из Москвы подробную информацию о принятых решениях, он возмущен и сообщает, что как только закончит съемку, сейчас же едет в Советский Союз.

Я не прошу сейчас ни о чем ЦК, но Вас прошу выяснить мне, каким образом в принятую резолюцию вставлен пункт об отсутствии дисциплинированности у Амторга и указание на то, что лучше бы Амторг занимался торговлей. Следовательно, кто-то докладывал, что мы не исполняем своих прямых обязанностей. Помимо этого 1 января т. Розенголец объявил мне выговор за то, что мною представлен на первое января штат в 140 человек, а не 125 человек, как это мне было указано. Мое предложение заключалось в том, чтобы 140 человек иметь на первое января и свести до 125 человек в течение первого квартала, главным образом, для того, чтобы закончить, не комкая, годовую отчетность и перейти планомерно на новые методы работы (переход нашего экспорта на твердый счет). Кроме того, ряд телеграмм т. Розенгольца за последние два месяца редактированы так резко, что в целом создается впечатление, что мы совершаем какие-то исключительно крупные ошибки, за которые нас бьют, причем мы толком не понимаем, в чем дело. Это изменение отношения к Амторгу за последние два месяца по сравнению со всем предыдущим временем настолько очевидно, что мои непосредственные

помощники по работе поставили вопрос на совместное обсуждение, и нами послано деловое письмо тов. Розенгольцу, копию которого я здесь прилагаю\*.

Всего только в сентябре месяце я уезжал из Москвы, имея в кармане подробную резолюцию Наркомвнешторга с установками для работы в Америке и с деловой оценкой как положительных, так и отрицательных сторон нашей прошлой работы. За все время моего пребывания в Москве я видел наилучшее отношение к себе и к Амторгу и положительную оценку в целом нашей работы. От Вас перед самым отъездом я получил четкое указание, что «ЦК Вам доверяет и Вы можете рассчитывать на поддержку ЦК». Поэтому я очень хотел бы знать, что случилось за эти два месяца и что заставляет сейчас считать Амторг или меня недисциплинированными работниками, которые требуют постоянного одергивания. Я всегда очень внимательно отношусь к генеральным директивам, с другой стороны, привык в деловой работе принимать за своей ответственностью решения, исходя из оценки окружающей обстановки. [За] эти три месяца после возвращения из Москвы в моих методах работы ничего не изменилось, с другой стороны, я полностью разделяю ту тактику, которая была мне преподана в Москве, и стараюсь проводить ее в жизнь. Продуктивно и спокойно работать в тяжелой американской обстановке можно только при уверенности, что есть необходимое доверие и поддержка со стороны ЦК и полное понимание с нашей стороны установок и деловых требований Москвы. Так как я, по-видимому, недостаточно ясно понимаю, что происходит в Москве за эти три месяца по вопросу об Америке, то я Вас очень прошу дать мне по получении письма необходимое разъяснение и указать отношение ЦК к нашей работе.

2. О тактике. Уезжая в этом году из Москвы, я понимал из резолюции и разговоров в Наркомвнешторге, что тактика на Америку заключается в максимальном сокращении заказов при одновременном развертывании нашего экспорта в Америку. Я разделяю полностью эту тактику, тем более, что вопрос о сокращении заказов на Америку был поставлен нами перед Наркомвнешторгом, и мы вернули ряд заказов по собственной инициативе в Европу и в Союз, а в тех тезисах, которые я разослал в июне месяце, наши предложения на этот счет выявлены совершенно четко. Уезжая, я знал, что Наркомвнешторг вносит доклад (в составлении которого я участвовал) о заказах на 1932 г. на

---

\* См. док. 159.

небольшую (относительно) сумму порядка 60 милл. рублей, кроме того, мне дано было право для прощупывания возможности получения хороших кредитных условий говорить об одном-двух крупных заказах на Америку в 1932 г. вне этого плана, это так называемые маневренные заказы.

В Берлине я слышал о том, что заказы для ВСНХ прекращены на Америку, по приезде в Нью-Йорк я узнал, что есть телеграмма т. Розенгольца с приостановкой заказов, затем получил распоряжение сократить в три раза наш аппарат и т.д. Мы предложили выдать некоторые заказы для АМО и Автостроя, ибо было очевидно, что без них нельзя закончить строительства, но получили предложение не заниматься заказами, а сокращать аппарат. Через несколько дней мы получили на миллион долларов заказ для Автостроя, на сто тысяч долларов заказ для АМО, по линии сельскохозяйственного оборудования было получено письмо с указанием на возможность заказов на запасные части. Это породило неуверенность в том, будут или нет заказы в дальнейшем, и только в начале декабря на мои прямые вопросы, поставленные т. Розенгольцу, о том, что остаются ли в силе принятые решения, которые приняты были по моему докладу и, в частности, сохранены ли маневренные заказы, мне т. Розенголец ответил ясно, что заказы, кроме «Форда» и в некоторой части для «Дженерал электрик», на 1932 г. снимаются; сообщил одновременно программу по нашему экспорту в Соединенные Штаты. Если бы нам было разъяснено своевременно об изменении решений, которые были приняты по моему докладу, и было указано, что никаких заказов на 1932 г. не будет, то мы быстрее свернули бы наш закупочный аппарат, чем мы это делаем теперь, и что, по-видимому, вызвало ряд нареканий на нас со стороны Наркомвнешторга. Проведя сейчас громадное сокращение аппарата по закупкам со 140 человек до 10\*, я не уверен, что [не] потребуются в срочном порядке через несколько месяцев развертывать вновь аппарат для размещения заказов. Приехавший на днях т. Голиков из Берлина сообщил, что по ряду оборудования для заводов ВАТО нельзя разместить заказы в Европе, их придется передать в Америку, в частности, он указал, что еще не решено, куда направить заказы на оборудование Челябинского тракторостроя в части специального оборудования. Если действительно мы получим заказы хотя на несколько миллионов оборудования, то мы не провернем их тем ничтожным закупочным аппаратом, который сейчас нами оставлен.

---

\* На полях против этой цифры помета П.А. Богданова: на 1.06.

Я знаю, какая велась жестокая борьба между НКВТ и ВСНХ относительно заказов в Америку; я не могу занимать в этой борьбе чисто ведомственную линию и, сокращая заказы, я все-таки считаю необходимым давать в Америку оборудование, которого нет в Европе. Этот свой взгляд я высказал как в Москве, так и в одной из телеграмм т. Розенгольцу, может быть, это дало основание считать, что я не выполняю имеющиеся директивы.

Я обращаюсь к Вам с этим письмом потому, что действительно создались совершенно невозможные условия работы, в которых я еще ни разу не находился. Если бы я был в Москве или поблизости в Европе, то, конечно, все эти вопросы могли бы быть разрешены быстро, но на таком расстоянии, когда письма идут три недели, а телеграфная переписка не всегда позволяет подробно все изложить, создается запутанный клубок, который в конечном итоге только отражается на работе и действительно наносит вред. Поэтому я очень прошу обратить внимание на создавшееся у нас положение и расчистить атмосферу.

\* \* \*

Примечание: Если не поздно еще говорить о Челябинском тракторостроении, то примите во внимание следующее примечание.

Я хорошо знаком с проектом этого завода и считаю, что переделывать его на европейское оборудование невозможно, ибо тогда потеряется вся выгода массового производства большого масштаба. Поскольку целый ряд станков специального оборудования нельзя достать в Европе, надо пойти на то, чтобы передать минимальную часть заказа в Америку; полагаю, что пара миллионов долларов на это найдется, и эта затрата сторицей искупится тем, что мы будем иметь действительно образцовый завод гусеничных тракторов. В данном случае во мне говорит не желание получить заказ в Америку, а говорит только убеждение инженера.

С сердечным приветом П. Богданов

Приложение: письмо т. Розенгольцу

*Резолюция И.В. Сталина:* Кагановичу. Надо ответить Богданову, что он поступил и поступает неправильно. Ст[алин].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 122–125. Подлинник.*

<sup>1</sup> Эйзенштейн Сергей Михайлович (1898–1948) – кинорежиссер, теоретик кино, в 1929–1931 гг. жил в США, изучал кинопроизводство, работал над фильмом «Да здравствует Мексика!».

<sup>2</sup> Синклер Эптон (1878–1968) – американский писатель, предложил С.М. Эйзенштейну снять видовой фильм о Мексике.

*Постановление № 1 Валютной комиссии при СНК СССР  
о налогообложении в США операций Амторга*

5 февраля 1932 г.  
Москва, Кремль  
Сов. секретно  
Экз. № 15

Об обложении американским правительством операций  
Амторга и советских хозорганов в Америке налогами

Валютная комиссия при СНК СССР постановляет:

1. В целях предупреждения ареста остатков товаров советских хозорганов в Америке поручить правлению Госбанка проверить, осуществлено ли полностью данное НКВнешторгом 17 ноября 1931 г. распоряжение о залоге всех остатков товаров Амторга в совбанках за границей.

2. Обязать НКВТ пересмотреть товарные остатки в Америке и в целях их сокращения немедленно перебросить в другие страны те товары, которые не поддаются быстрой и эффективной реализации на американских рынках.

3. а) Признать, что Амторг совершил грубейшую ошибку, приняв от Министерства финансов САСШ для советских хозорганов повестки об уплате налога.

б) Подтверждая правильность данных НКВнешторгом Амторгу указаний о немедленном возврате повесток, предложить Амторгу при возвращении повесток Министерству финансов САСШ дать разъяснение, что он как концессионное предприятие не имеет права вручать хозорганам на территории СССР документы.

в) Одновременно предложить Амторгу поставить в известность Министерство финансов САСШ о том, что его московский филиал в частном порядке информировал советские хозорганизации о наличии к Амторгу претензий по налогам со стороны Министерства финансов САСШ.

г) Считать необходимым принять все меры к юридическому отводу претензий Министерства финансов САСШ.

4. Обязать НКВТ немедленно организовать составление ответа хозорганов Министерству финансов САСШ, базируясь на американских законах и на правовом положении хозорганов в СССР, с требованием снятия с них указанного налога.

Одновременно иметь в виду необходимость всемерно затянуть переговоры хозорганов с Министерством финансов.

О результатах переговоров доложить Валютной комиссии в 2-месячный срок.

5. Принять к сведению сообщение НКВнешторга, что все товары в Америку направляются в настоящее время Амторгу не на комиссионных началах, а за твердый счет как собственнику товаров.

6. Предложить НКВТ в 2-месячный срок представить в Валютную комиссию расчеты о налоговой задолженности Наркомвнешторга в других странах (отдельно по каждой стране) и о возможных претензиях к органам внешней торговли за границей, а также мероприятия по их урегулированию.

Председатель Валютной комиссии В. Куйбышев

*Помета:* ПБ от 14.11.1931 г., пр[отокол] № 75, п. 46/13.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 138–139. Заверенная копия.*

## № 162

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О связи»\**

№ П87/опр.45/с

8 февраля 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

82/45. В целях скорейшей постановки производства и изучения их комсоставом РККА разрешить НКВМ в виде исключения закупить в Америке 5 малых приборов ПУАЗО<sup>2\*</sup> «Сперри».

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 23. Копия.*

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 8 февраля 1932 г. Выписка из протокола № 87 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 8 февраля 1932 г., п. 82/45. Направлена К.Е. Ворошилову, А.П. Розенгольцу, Г.Д. Базилевичу, В.В. Куйбышеву.

<sup>2\*</sup> Прибор управления артиллерийским зенитным огнем.



*Заключение комиссии Амторга  
в связи с переплатами заказов у компании «Форд»*

Не позднее 24 февраля 1932 г.\*

Заключение комиссии, созданной решением правления  
Амторга, по вопросу о переплатах «Форду»

Комиссия, ознакомившись с материалами и опросив находящуюся в настоящее время в Америке часть участников переговоров по вопросу размещения Амторгом заказа у компании «Форд» на специальное оборудование для Автостроя в марте 1931 г., пришла к следующим выводам:

1. Коммерческое оформление заказов «Форду» на оборудование было неудовлетворительным.

а) Совершенно неприемлем принцип размещения заказов на оборудование на основе себестоимости без определения лимитов отклонения от сметных цен, как и обнаружилось на примере данного заказа. Принятие этих условий, кроме имевшихся технических соображений в пользу помещения заказа «Форду» (то, что все чертежи изготовлялись по его же, «Форда», моделям и на его заводе), предполагает проявление большого и ничем не обоснованного доверия «Форду».

Примечание: Заказ не только не был помещен по твердым ценам, но цены, предложенные первоначально «Фордом», нигде нами в письмах «Форду» не были фиксированы как база, определенным образом «Форда» обязывающая. При отсутствии каких-либо моментов, делающих установленные «Фордом» цифры надежными, было абсолютно необходимо иметь гарантии определенных лимитов отклонений окончательных цен от сметных, чего у нас также не было. У нас также нет фиксированного предложения «Форду» о лимитах и его отказа дать такие лимиты.

б) Комиссия окончательно не установила, что после отказа «Форда» принять заказ на твердо фиксированных ценах или по лимитированной себестоимости не было возможности передать изготовление этого оборудования другим фирмам, потому что материалами это не устанавливается, а ряд непосредственных участников размещения этих заказов отсутствует (Марков<sup>1</sup>, Фетвейс<sup>2</sup>, Дыбец<sup>3</sup>, Каневец и пр.).

Однако доказано, что по основной части заказа конкурентные предложения фирм «Бригс», «Толидо», будучи выше смет-

---

\* Дата протокола № 5 заседания комиссии Амторга, указанная в приложении к заключению.

ных цен «Форда», в отношении окончательных цен «Форда» оказались значительно ниже.

в) Принятые нами условия еженедельных расчетов представляют (на деле бесконтрольное) финансирование нами процесса производства «Форда», что в нашей практике размещения заказов является совершенно исключительным.

г) Сама форма еженедельных платежей, дающая лишь указания о суммах сделанных расходов без какой-либо информации о прогрессе процесса производства и стадии готовности оборудования, не обеспечивала контроля по линии соответствия производимых на оборудование расходов со сметными ценами «Форда», предложенными им при передаче заказа.

В этом отношении условия размещения заказа на оборудование значительно хуже фиксированных в основном договоре от 31 мая 1929 г., который предусматривает платежи при доставке продукции, во-первых, и установление цен на каждое полугодие, во-вторых.

д) Представлявшиеся еженедельные счета утверждались машиностроительным отделом и оплачивались Финансовым управлением, хотя ни тот и ни другой не обладали действительным критерием правильности счетов. Так продолжалось до середины июля месяца прошлого года, когда была обнаружена явность превышения уплачиваемых сумм над первоначально исчисленными.

е) При отсутствии лимитов отклонения от сметных цен, при системе платежей, не обеспечивающих немедленное обнаружение отклонения от сметных цен, была совершенно необходима организация контроля в самом процессе производства и параллельно с представлением счетов получения сообщений о степени готовности оборудования и др. Этот вопрос как в процессе переговоров, так и при подписании соглашения участниками переговоров не выдвигался.

2. Коммерческая неудовлетворительность договора при принятии необходимых мер контроля обусловила:

а) Возможность данных переплат.

б) Запоздалое обнаружение переплат.

в) Возможность для «Форда» вести разговор только в разрезе возмещения неправильно отнесенных на наш счет издержек производства, а не в разрезе расхождения суммы издержек со сметными ценами.

г) Обусловила существенную слабость в наших претензиях, ибо мы первое время сумели выдвинуть только не обязывающие «Форда» словесные обещания «поставить оборудование не дороже других поставщиков» и указания в письме «Форда» в 1930 г. о

ценах, как «хорошей рабочей базы», и только после длительного анализа удалось выяснить, что уплачиваемые нами суммы превышают значительно не только первоначальную сумму наших заказов, но и значительно превышают стоимость аналогичного оборудования, изготовленного «Фордом» в 1930–31 гг. для своего калифорнийского завода, что и дает основание требовать перерасчета.

3. Наряду с этим комиссия констатирует удовлетворительное ведение дела по вопросу о переплатах после их обнаружения, но считает нецелесообразным на данной стадии состояния переговоров с «Фордом» признания нами части переплат против общей суммы заказа до принятия «Фордом» нашей принципиальной позиции.

Таким образом:

1. Была допущена ошибка с помещением заказа не только на тяжелых платежных условиях, но также по совершенно неопределенным ценам.

2. При отсутствии гарантий предельных отклонений окончательных цен от сметных не было принято мер, дающих возможность установить и пресечь эти отклонения в самом начале.

3. Представляемые счета утверждались машиностроительным отделом и Финансовым управлением при отсутствии проверки действительной правильности счетов.

Заведывающий инспекцией

М. Каменский

Берх

Зам. зав. Экономическим управлением

Манукьян<sup>4</sup>

*Пометы:* Приложение к прот[околу] № 5. Данное заключение правлением Амторга не принято.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 155–157. Копия.*

Приложение

*Особое мнение члена комиссии Амторга  
по ее заключению о переплатах «Форду»*

26 февраля 1932 г.

Особое мнение т.\*

Соглашаясь с общими выводами комиссии о том, что договор на принципе себестоимости не защищал в должной степени наших интересов и что при заключении соглашения с «Фордом» со стороны закупочной комиссии Автостроя и ответственных

\* Фамилия не указана.

работников, принимавших участие в переговорах, было проявлено некоторое доверие «Форду».

1. Я должен указать, что оперативные работники тт. Фетвейс, Арсентьев и др., выписывавшие заказы «Форду», делали все от них зависящее, чтобы обеспечить наши права в рамках существующей договоренности. По имеющимся у меня сведениям, оперативные работники Амторга неоднократно возражали против передачи ряда заказов «Форду», настаивая на передаче их другим фирмам, но комиссия Автостроя по техническим ...\* соображениям всегда возражала против таких перебросок.

2. Контролирование времени, затраченного «Фордом» на исполнение наших заказов, являлось бы бесполезным в смысле снижения себестоимости. Обследование наиболее характерных заказов показало, что рабочее время, за которое «Форд» предъявляет нам счета, фактически им истрачено, и, следовательно, главным фактором, вызывающим перерасход, является плохое ведение наших заказов. Для того чтобы повлиять на эту сторону дела, необходимо было бы вмешиваться в распределение заказов по цехам, в разрядку работ по станкам, в подбор рабочих и мастеров для определенных операций, т.е. принять на себя администрирование техническим исполнением наших заказов на заводе «Форда», на что существующий договор с «Фордом», равно как и письмо от 23 марта 1931 года за подписью И.М. Маркова и А.П. Олейникова<sup>5</sup> не давали оперативным работникам фактической возможности в процессе выполнения заказов влиять на себестоимость продукции и не защищали в должной степени наших интересов.

Подпись.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 276. Л. 158. Копия.*

<sup>1</sup> Марков Илья Маркович – управляющий Станкоинструментсбыт.

<sup>2</sup> Возможно, Фетвейс Виктор Федорович – инженер, сотрудник ВСНХ СССР.

<sup>3</sup> Дыбец Степан Семенович – в 1929–1930 гг. сотрудник Металлического треста Центрального района, позднее начальник Главного управления автотракторной промышленности Наркомтяжпрома СССР.

<sup>4</sup> Манукьян (Манукян) Ашик Аветович – экономист, в 1936 г. директор Научно-исследовательского института при Всесоюзной академии внешней торговли.

<sup>5</sup> Олейников Александр Петрович – сотрудник Промышленной академии.

\* Отточие документа.

## Телеграмма

заместителя председателя правления Амторга А.С. Мамаева  
в НКВТ СССР С.А. Мессингу о поездке в СССР  
группы американских профессоров\*

№ 2761

1 марта 1932 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно

## Мессингу

Ваша № 1367 от 23.02. Ваше согласие на приезд Дарвина<sup>1</sup> ему сообщено. Сегодня заявил, что он организует поездку целой делегации в составе ряда профессоров различных университетов, кроме того, указывает в своем списке Алис Лонворт<sup>2</sup>, дочь бывшего президента Рузвельта<sup>3</sup>, [которая] играет крупную роль в Вашингтоне, Вилли Роджер<sup>4</sup> и известный журналист, один раз был в Союзе, сенатор Коннэлли<sup>5</sup>. Дарвин желает знать, не будет ли каких возражений против их поездки. Судя по составу, этому делу придается очень большое значение. Прошу дать право окончательно решить здесь вопрос о составе делегации. От разговора о ценах уклоняемся, хотя Дарвин очень желает знать хотя бы какую-нибудь ориентировочную цифру для мобилизации средств. Срочно шлите ответ о составе делегации.

Мамаев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 118. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Возможно, Дарвин Бернард (1876–1961) – юрист; Дарвин Мейджер (1850–1943) – сын английского натуралиста Ч. Дарвина, в 1911–1928 гг. председатель Британского евгенического общества, почетный президент этого общества с 1928 г.; Дарвин Чарльз Галтон (1887–1962) – английский физик, внук Ч. Дарвина.

<sup>2</sup> Точнее Лонгворт Алис (1884–1980).

<sup>3</sup> Рузвельт Теодор (1858–1919) – в 1901–1909 гг. президент США.

<sup>4</sup> Роджер Уильям (Вилли) (1879–1935) – популярный американский актер-комик и писатель, в 1926 г. посетил СССР.

<sup>5</sup> Коннэлли Томас (1877–1963) – сенатор-демократ в 1929–1953 гг.

\* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 90, п. 54/80.

## № 165

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Телеграмма т. Мамаева»\**

№ П90/опр.18-с

3 марта 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

18. Не возражать против приезда американской делегации в составе ряда профессоров во главе с Дарвином.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 117. Копия.*

## № 166

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О закупках в Америке»<sup>2\*</sup>*

№ П92/опр.9/с

10 марта 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

40/9. Разрешить НКВТ по соглашению с НКТП размещать в Америке наиболее срочные мелкие заказы в пределах ста тысяч рублей.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 64. Копия.*

## № 167

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О закупках в Америке»<sup>3\*</sup>*

№ П96/опр.33-с

16 апреля 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

55/33. 1. Разрешить Наркомвнешторгу заказать в Америке для черной металлургии 34 комплекта специальных горелок на общую сумму 183 600 рублей.

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 3 марта 1932 г. Выписка из протокола № 90 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 3 марта 1932 г., п. 18. Направлена А.П. Розенгольцу.

<sup>2\*</sup> Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 10 марта 1932 г. Выписка из протокола № 92 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 марта 1932 г., п. 40/9. Направлена А.П. Розенгольцу, Г.К. Орджоникидзе, Я.Э. Рудзутаку.

<sup>3\*</sup> Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 15 апреля 1932 г. Выписка из протокола № 96 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 апреля 1932 г., п. 55/33. Направлена А.П. Розенгольцу.

2. Разрешить Наркомвнешторгу в виде исключения размещать в Америке небольшие заказы на сумму не свыше 200 тыс. рублей каждый в тех случаях, если по этим заказам смогут быть достигнуты лучшие коммерческие условия, чем в Европе.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 71. Копия.*

## № 168

### *Записка*

*заместителя председателя ВСНХ СССР В.В. Осинского  
и заместителя председателя Госплана СССР В.И. Межлаука  
И.В. Сталину с планом создания  
советско-американской экономической ассоциации\**

27 апреля 1932 г.  
Секретно

В Политбюро ЦК ВКП(б)  
тов. Сталину

Во время пребывания нашей делегации на Амстердамском конгрессе<sup>1</sup> IRI<sup>2</sup> (Международная ассоциация промышленных исследований) председательница этой организации и руководительница ее американского отдела мисс Ван Клик<sup>3</sup> подняла вопрос об организации Русско-американской экономической ассоциации. Целью этой ассоциации, по мысли американских инициаторов, должен быть обмен опытом экономического и технического планирования между СССР и САСШ.

Тов. Осинский указал мисс Ван Клик еще в Амстердаме, что обмен опытом планирования, в особенности экономического, мало интересен вследствие:

1) невозможности перенесения нашего опыта в Америку и безнадежности нар[одно]-хозяйственного планирования при капитализме;

2) фактического отсутствия экономического планирования в Америке.

Вместе с тем он указал на возможность организации такой русско-американской экономической ассоциации, которая имела

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 98, п. 48/24 от 4 мая 1932 г.

бы целью обмен экономическим и организационным опытом между экономистами СССР и САСШ.

Тов. Богданов созвал в Нью-Йорке совещание с сочувствующими нам американцами (проф. Каунтс<sup>4</sup>, проф. Кингсбери<sup>5</sup>, доктор Фэрчайлд<sup>6</sup>, мисс Ван Клиг), на котором было выяснено, что мисс Ван Клиг может не только организовать это общество, но имеет возможность и финансировать его организацию с американской стороны.

Мы считаем, что организация такого общества (Советско-американской экономической ассоциации) при настоящих условиях будет целесообразна, имея в виду что:

1) членами этого общества будут только экономисты-американцы, имеющие свободный доступ на американские заводы и предприятия и располагающие ценной экономической информацией;

2) членство в обществе предоставляется по усмотрению правления этого общества с таким расчетом, чтобы не допускать в него лишних и враждебных нам людей;

3) это не вызовет никаких валютных затрат с нашей стороны.

Мы просим дать согласие на организацию такой ассоциации, поручив нам (Осинскому и Межлауку) организовать ее под наименованием «Советско-американская экономическая ассоциация», которая имеет целью взаимную информацию советских и американских экономистов с тем, чтобы первый конгресс этой ассоциации был созван в Москве в конце лета или осенью текущего года.

Осинский  
Межлаук

*Резолюция И.В. Сталина:* Лучше бы назвать общество Ассоциацией советско-американских экономистов. Ст[алин].

*Пометы:* Членам ПБ, За. Сталин.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 2–3. Подлинник.*

<sup>1</sup> Речь идет о World Social Economic Congress, Amsterdam, August 23–29, 1931.

<sup>2</sup> International industrial relations institute.

<sup>3</sup> Ван Клиг Мэри (1883–1972) – вице-президент Международной ассоциации по изучению социальных отношений в промышленности, член ряда других обществ. В мае 1933 г. организовала советско-американский институт по обмену опытом в области экономических исследований.

<sup>4</sup> Каунтс Джордж (1889–1974) – профессор Колумбийского университета, посетил СССР. В 1930 г. в США опубликована его книга «A Ford crosses soviet Russia».



<sup>5</sup> Кингсбери Сьюзен (1870–1949) – социолог.

<sup>6</sup> Фэрчайлд Милдред (1894–1975) – социолог, вместе с С. Кингсбери написала книгу «Factory, family, and woman in the Soviet Union» (New York, 1935).

## № 169

*Письмо главного доверенного Амторга Г.И. Андрейчина<sup>1</sup>  
В.И. Межлауку о беседе с представителем  
«Нэшнл сити бэнк» У. Ланкастером*

Апрель 1932 г.\*  
Секретно

Зам. председателя Госплана СССР т. Межлауку В.И.

Сегодня утром пришли ко мне представители «Нэшнл сити бэнк» поговорить о маршруте поездки Ланкастера, а также о получении долларов по чекам и аккредитивам. После этого Ланкастер попросил наедине поговорить об интересующих его политических вопросах.

Передав ему Ваше поручение<sup>2\*</sup>, Ланкастер задал мне следующий вопрос: «Значит ли это, что даже вопрос о займе должен быть отложен до официального признания? Допустим, – говорит он, – что мне удастся уговорить наш банк дать эти 50–100 милл. долларов; 12% сверх законных 8% в течении 6 лет покроют всего 36 милл. вашего долга. Как быть с остатками? Такой вопрос, конечно, может быть решен только после соответствующих переговоров с надлежащими финансовыми инстанциями.

Вот почему я просил бы все-таки, несмотря на указания мистера Межлаука, устроить мне свидание с авторитетным представителем финансовых кругов. Я имел, – продолжает Ланкастер, – известные поручения как Вашингтона, так и руководства нашего банка. По приезде в Вашингтон и Стимсон, и Ламонт (являющиеся, как известно Вам, сторонниками признания) и сенатор Бора спросят меня, где формула. Из нынешней стадии переговоров с мистером Межлауком я не в состоянии извлечь эту формулу.

Помимо того эти же деятели спросят меня, какая выгода для САСШ от немедленного признания (они знают не хуже вашего, что оплата вами долгов американскому правительству будет кап-

---

\* Дата установлена приблизительно по содержанию документа.

<sup>2\*</sup> Так в тексте.



*Письмо Х. Купера В.И. Межлауку  
в связи с завершением строительства Днепростроя*

3 мая 1932 г.  
Нью-Йорк

Г-ну В.И. Межлауку  
Госплан СССР, Москва

Уважаемый г-н Межлаук!

За Ваше письмо от 17 апреля с сообщением о посещении г-на Ламонта и о том, что Вы читали мою телеграмму г-ну Винтеру<sup>1</sup> относительно завершения постройки Днепростроя, я Вам очень признателен.

Конечно, мне более чем когда-либо хочется поехать в Россию, чтобы посмотреть, как это грандиозное сооружение выглядит теперь, когда оно готово к пуску. Я особенно отметил Ваше намерение быть в Кичкасе<sup>2</sup>, когда будет происходить торжественное (официальное) открытие, и в настоящее время в нашу программу включено также присутствие г-жи Купер при этом удивительном событии.

Я уверен, что в то время как Днепрострой сам по себе даст целый ряд выгодных комбинаций громадного значения и ценности для населения Советского Союза, осуществление этого проекта при всех данных обстоятельствах имеет неизмеримо большую ценность в том, что даст Вашему народу еще большую веру в осуществление всех ваших проектов в будущем.

Я очень огорчен в данный момент дошедшим до меня слухом о том, что г-н Сталин не будет присутствовать на торжественном открытии. Я предполагаю написать ему позднее непосредственно и напомнить ему, что он дал мне определенное обещание быть на открытии, и я предполагаю настоять на том, чтобы он сдержал свое обещание, если мне будет возможно это сделать. Когда Вы увидите г-на Сталина и когда Вы увидите Орджоникидзе и Куйбышева и всех остальных виднейших руководителей, которые должны быть особенно заинтересованы в Днепрострое, я надеюсь, что Вам удастся коллективным усилием добиться присутствия Сталина на этом выдающемся торжестве.

Если Вы следите за американской прессой за последние два месяца, Вы, наверное, заметили по всем Соединенным Штатам признаки заметной перемены в отношении к Советскому Союзу

не только в смысле торговли, но в смысле отношения народа к народу.

Я думаю, что дальневосточная ситуация<sup>3</sup> много способствовала созданию тому мнению, что мы должны поддерживать дружеские взаимоотношения с СССР ради сохранения мира на свете. Я, конечно, придерживаюсь этого мнения уже очень долго, но от одного лишь «придерживания» мнения автором этого письма и несколькими другими лицами нельзя ожидать перемены психологии и настроения такой большой нации, как наша.

Наша ближайшая встреча, надеюсь, произойдет при таких обстоятельствах, которые позволят нам сесть и поговорить о мировых экономических проблемах вволю, и думается, что эта беседа даст нам обоим удовлетворение.

Х.Л. Купер

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 40. Перевод с английского.*

<sup>1</sup> Винтер Александр Васильевич (1878–1958) – в 1927–1930 гг. начальник Днепростроя.

<sup>2</sup> Кичкас – железнодорожная станция вблизи Днепростроя.

<sup>3</sup> Имеются в виду агрессивные действия Японии, захватившей в 1931 г. Северо-Восточные районы Китая.

## № 171

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)*

#### *«Об «Ассоциации советско-американских экономистов»»\**

№ П98/опр.24-с

4 мая 1932 г.

Строго секретно  
Из «Особой папки»

4/24. Поручить тт. Осинскому и Межлауку организовать «Ассоциацию советско-американских экономистов» с целью взаимной информации советских и американских экономистов с тем, чтобы первый конгресс этой ассоциации был созван в Москве в конце лета или осенью текущего года.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 1. Копия.*

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 4 мая 1932 г. Выписка из протокола № 98 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 4 мая 1932 г., п. 4/24. Направлена В.В. Осинскому, В.И. Межлауку и П.М. Керженцеву.

*Письмо Г.И. Андрейчина Л.М. Кагановичу  
в связи с предложением американского предпринимателя  
Р.П. Ламонта работать в СССР в качестве  
консультанта по скотоводству\**

№ 9/306

28 мая 1932 г.  
Секретно

Центральный Комитет ВКП(б)  
тов. Кагановичу Л.М.

При сем препровождаю перевод докладной записки Роберта Ламонта – сына министра торговли САСШ, который по договоренности с тов. Богдановым П.А. совершил поездку в СССР с целью ознакомления с нашими животноводческими проблемами, а также копию интервью, данное Ламонтом в день его отъезда из СССР представителю американского телеграфного агентства «Ассошиэйтед пресс».

Как известно, цель его поездки была: во-первых, перейти на работу к нам в качестве консультанта по мясному скотоводству и, во-вторых, договориться о возможной продаже нам племенного мясного скота.

Своей поездкой в СССР мистер Ламонт остался очень доволен, за исключением некоторых раздражений – пренебрежительным отношением, проявленным НКЗ СССР. Он мне жаловался, что тов. Цылько<sup>1</sup> ему обещал встретиться в Ростове и совместно с ним посетить ряд интересных для него совхозов. К сожалению, тов. Цылько не сдержал своего обещания, и Ламонт, повертевшись 2 дня в Ростове, возвратился в Москву с надеждой, что он может сообщить свои наблюдения тов. Яковлеву или тому же тов. Цылько. Но это тоже не удалось, несмотря на своевременное предупреждение о прибытии Ламонта и его желании поговорить с тов. Цылько (тов. Яковлев был в это время болен) – тов. Цылько уехал, не позаботившись о том, с кем нужно связать Ламонта из работников НКЗема.

Более того, накануне отъезда Ламонта в Америку нами был устроен ужин, на который был приглашен, между другими, представитель НКЗ и, согласно обещанию секретаря т. Яковлева Зорина<sup>2</sup>, должен был участвовать тов. Рейнгольд. Последний не явился и вместо себя уже к концу прислал какого-то работника из Сельскохозяйственной академии им. Ленина.

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 104, п. 15.

Докладную записку свою Ламонт направил тов. Грушевскому<sup>3</sup> и по понятным соображениям я считал для себя неполитичным ее рассылать соответствующим инстанциям.

Сегодня, 28 мая, я позвонил тов. Цылько справиться, какой ответ дать тов. Богданову, которого Ламонт просил дать окончательный ответ на его предложение. К моему большому удивлению тов. Цылько не только ничего не слышал о запросе тов. Богданова, но даже до сих пор не читал докладную записку Ламонта. Это вынуждает меня разослать вышеуказанную записку, а также и мои объяснения по этому поводу.

Многие сведущие лица, читавшие записку Ламонта, заявили мне, что в ней он дает весьма ценные указания, характеризующие его как действительного знатока скотоводческого дела. Некоторые товарищи считают, что эту записку надо опубликовать в той или иной форме, что\*, несомненно, поможет нашим скотоводческим кадрам ориентироваться в этом ударном и сложном вопросе.

Прошу дать указания: какой ответ дать тов. Богданову о предложении Ламонта о переходе на работу к нам, а также о закупке племенного скота.

Если считаете целесообразным опубликовать записку Ламонта, то в каком виде и где. Товарищи из нашей ежедневной американской газеты «Москоу дэйли ньюс» уже просили разрешения на опубликование этого доклада.

С коммунистическим приветом

Андрейчин

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 125–126. Подлинник.*

Приложение

*Из записки Р. Ламонта председателю правления  
акционерного общества «Скотовод» Л.А. Грушевскому  
о состоянии скотоводства в СССР*

16 апреля 1932 г.

Москва

М-ру Грушевскому  
«Скотовод», Москва

Милостивый государь!

Я сожалею, что мне привелось посетить Россию в такое время, когда полное обследование объезжаемой мною территории было невозможно по случаю распутицы и пр. Я полагаю, однако,

---

\* В тексте ошибочно: чем.

что в то короткое время, которым мы располагали, нам удалось обследовать достаточные пространства, чтобы получить общее впечатление, которое является достаточно ценным и позволяет мне сделать некоторые полезные указания. Большая часть этих указаний была мною сообщена лицам, стоящим во главе заинтересованных сельскохозяйственных предприятий, и я не буду вдаваться здесь в подробности. Главное впечатление от всех предприятий, которые мне пришлось посетить, сводится к тому, что слишком много внимания уделяется теории и слишком мало практике. Слишком много цифрам и слишком мало фактам. Слишком много денег затрачивается на оборудование и слишком мало на живой инвентарь. Я не имею этим в виду подвергать критике лиц, стоящих во главе хозяйственных организаций. Напротив того, они оставили у меня самое отрадное впечатление своими энергией и способностями, но им, по-моему, не хватает практического опыта. Я также не хочу этим сказать, что соответствующее оборудование является нежелательным. Но лучше, по-моему, начать с несложного оборудования и сосредоточить внимание на живом инвентаре. Этим не только можно сэкономить средства и сберечь время, но несколько лет опыта по уходу за живым инвентарем дадут возможность определить более точно, какого именно типа строения и оборудование являются наиболее целесообразными, а также помогут избежать многих дорогостоящих ошибок. Я пришел к убеждению, что за очень немногими исключениями все директора сельскохозяйственных предприятий, которые мне пришлось посетить, озабочены, главным образом, планами строительства и оборудования и очень мало самим живым инвентарем. Меня засыпали вопросами о планировке оборудования и дальнейшей механизации сельского хозяйства, но очень мало вопросов задавалось мне касательно развития самого животноводства. Все это означает, что внимание заостряется не на тех вопросах, на которых следует. Большинство заведующих хозяйственными предприятиями произвело на меня самое лучшее впечатление своей интеллигентностью и умением оперировать цифрами и планами, но очень немногие из них или, вернее, ни один, не умеют отличить хорошую корову от плохой и практически подойти к управлению сельскохозяйственным предприятием. Я полагаю, что это[т] недостаток практического опыта с их стороны будет со временем изжит, и нельзя многого требовать на этой ранней стадии развития животноводства. Тем не менее можно сократить этот период, необходимый для приобретения практического опыта, предоставлением директорам сельскохозяйственных предприятий лучшей возможности изучения практических методов.

Если в России имеются люди, основательно знакомые с основными принципами ведения хозяйства, их следует командировать в разные сельскохозяйственные предприятия для инструктирования местных заведующих. Если таковые люди имеются в наличии, было бы целесообразно отобрать некоторых из них для посылки за границу для приобретения необходимого опыта и практических знаний. Если этот план будет принят, я рекомендовал бы при отборе людей руководствоваться их практическим опытом, а не теоретическими познаниями. Главное внимание должно быть обращено на основные принципы выращивания скота, корма и ухода за ним. Основательное знакомство с методами оценки живого инвентаря является весьма существенным. В связи с этим мне кажется, что можно было бы многого достигнуть в России путем организации ежегодных выставок скота. Эти выставки отнюдь не должны быть дорогостоящими и сложными, следует просто выставлять по несколько представителей каждой породы скота, причем должны присутствовать эксперты для разъяснения основных методов распознавания и суждения о каждом типе.

В дальнейшем будет, наверное, признано целесообразным организовывать выставки скота во всех центрах каждой области. Подобные выставки являются одним из лучших средств для возбуждения интереса к животноводству и ведению сельского хозяйства. Я приписываю большую часть успехов, достигнутых в этой области в САСШ за последние годы, тому знанию, которое удалось приобрести фермерам посещением выставок подобного рода...\*

Я полагаю, что успешное развитие животноводства является одной из наиболее важных задач, стоящих перед Советским Союзом в настоящий момент. Успех будет зависеть прежде всего от двух факторов: первое – быстрое улучшение живого инвентаря, особенно крупного рогатого скота, второе – более полное знакомство с практическими методами ведения сельского хозяйства. Я вполне отдаю себе отчет в тех невероятных трудностях, с которыми приходилось сталкиваться, и те огромные успехи, которых удалось уже достигнуть. Считаю, однако, что обширность и значение для России мясной промышленности делают необходимыми еще дальнейшие усилия и жертвы. В заключение мне хотелось бы выразить свою глубокую признательность всем тем, кто дал мне возможность бегло

---

\* Далее опущена характеристика различных пород скота и методы приготовления корма.



ознакомиться с методами ведения сельского хозяйства в России и которые сделали столь приятным для меня мое пребывание в ней.

С искренним почтением

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 128, 129, 133. Перевод с английского.*

<sup>1</sup> Цылько Федор Андреевич – с 1930 г. член коллегии Наркомата земледелия СССР, с 1935 г. зам. наркома земледелия СССР.

<sup>2</sup> Зорин Иосиф Адрианович.

<sup>3</sup> Грушевский Лев Абрамович – председатель правления акционерного общества «Скотоводства», в октябре 1932 г. назначен первым зам. наркома зерновых и животноводческих совхозов СССР.

## № 173

*Запись беседы В.И. Межлаука с У. Ланкастером  
о финансовых претензиях «Нэшнл сити бэнк» к СССР*

28 мая 1932 г.  
Сов. секретно

28 мая в 12 час. дня согласно поручению правительства я принял мистера Ланкастера. Одновременно с поручением правительства мною было получено письмо от Александра Гомберга из Нью-Йорка, рекомендующее Ланкастера.

С Ланкастером я знаком по Нью-Йорку, где он участвовал на завтраках Американско-русской торговой палаты.

Перед началом беседы Ланкастер сказал мне, что как только он появился в Москве, его осаждали представители американской газеты, желая получить какое-либо сообщение о целях его приезда. Он, Ланкастер, желая, чтобы все было обставлено как можно менее формально, просил их не давать никаких сообщений и телеграфировал одновременно в Америку, прося не допустить появления никаких сообщений. Ланкастер показал мне две телеграммы, подписанные заведующим отделом печати «Нэшнл сити бэнк» и его женой, заверяющие, что никакой огласки допущено не будет и что пока появилась только телеграмма, сообщающая о его приезде в Москву.

Ланкастер сообщил следующее:

Он приехал сюда с целью разыскать старые книги и документы «Нэшнл сити бэнк», которые понадобились им в связи с судебными исками владельцев депозитов банка старой России. Он, Ланкастер, разумеется, мог бы послать для этой цели двух

помощников, находящихся здесь вместе с ним, но он полагал, что ему следует поехать лично ввиду изменившейся ситуации в Америке, в частности, в связи с японскими делами<sup>1</sup>.

Перед отъездом он был у американского мининдела Стимсона, с которым обсуждал вопрос о русских делах. Ланкастер подчеркнул, что он может разговаривать совершенно неформально и будет, как он иронически несколько раз подчеркнул, говорить о своих «впечатлениях», вынесенных им из Вашингтона.

Он, Ланкастер, хотел бы говорить о двух главных моментах: во-первых, о претензиях «Нэшнл сити бэнк» и возможности возобновления обсуждения этих претензий с нашей стороны и, во-вторых, о возможности признания СССР Соединенными Штатами.

Он начал с изложения истории наших взаимоотношений с «Нэшнл сити бэнк». Разговор по поводу этих претензий происходил в 1927 году в Париже и не привел к желательным результатам, главным образом, потому, что принятая нами в Рапалльском договоре с Германией схема распространения на Германию наиболее выгодного способа покрытия дооктябрьских обязательств, по его мнению, мешала нам закончить благополучно переговоры по той схеме покрытия претензий «Нэшнл сити бэнк», которая если и не была нами (СССР) в принципе одобрена, то, во всяком случае, рассматривалась благосклонно (*favourably confident*).

Претензии «Нэшнл сити бэнк» складываются следующим образом:

1) 4400 тыс. долларов, которые были выданы русским филиалом «Нэшнл сити бэнк» в виде займа России.

2) 215 милл. руб. вкладов, внесенных русскими в филиалы «Нэшнл сити бэнк» в России.

По поводу этой суммы «Нэшнл сити бэнк» был предъявлен целый ряд исков, которые разбирались в американских судах. Решением суда было установлено, что «Нэшнл сити бэнк» должен платить 13 центов за рубль из 6% годовых, начиная с 1 сентября 1918 года, что составляло со сложными процентами около 23 центов за рубль. После этого судом штата Нью-Йорк было вынесено решение, обязывающее «Нэшнл сити бэнк» по неурегулированной части претензий, составляющих 65 милл. долларов, платить по новому курсу 1 руб. 95 коп. за доллар. Это решение обжаловано ими в федеральный суд Соединенных Штатов, который, как сказал мистер Ланкастер, склонен отнестись более благосклонно к «Нэшнл сити бэнк», где, как они надеются, это решение будет пересмотрено.

3) 86 милл. долларов связаны с военными расходами царского правительства и его военными займами. Из них 25 милл. дол-

ларов представляют собой подписанные представителями царского правительства облигации военного займа 1916 года, проданные через «Нэшнл сити бэнк» в Америке; 11 милл. долларов – это заем, сделанный «Нэшнл сити бэнк» царскому правительству для покупки железнодорожных вагонов и железнодорожного имущества в Америке, из которых 9700 тыс. долларов падают собственно на «Нэшнл сити бэнк», а остальные – на продавшие железнодорожное имущество компании; на 50 милл. долларов было продано «Нэшнл сити бэнк» и группой других организованных им банков субсертификатов царского правительства.

Сложность положения, сказал Ланкастер, заключается в том, что банк желал бы обсудить только вопрос о своих собственных долгах, но отнюдь не о военных займах, претензии по которым должны обсуждаться американским правительством. Однако если банк поставит вопрос только о покрытии своих претензий, предоставив лицам, совершившим через него сделки, добиваться своих прав, как они хотят, это вызовет большие нарекания на банк в Соединенных Штатах.

Затем Ланкастер описал техническую схему, обсуждавшуюся в 1927 году, и на этом закончил первый вопрос.

Дальше, сказал он, примерно 1 апреля с ним говорил т. Богданов в Нью-Йорке, сообщив ему, что в СССР интересуются вопросом о возможности признания в настоящее время. Он, Ланкастер, в связи с этим и имея в виду свою поездку в СССР, съездил в Вашингтон, где и имел разговор со своим старым другом полковником Стимсоном, нынешним американским мининделом. Подчеркнув еще раз, что Стимсон говорил с ним неофициально и не уполномочивал его что-либо передавать формально, но советовал ему, Ланкастеру, сообщать о своих «впечатлениях» из Вашингтона, Ланкастер сказал: «Могу передать Вам буквально следующее. Если Вы в какой-либо форме поставите вопрос о возобновлении дипломатических отношений и признании, то Вы не будете встречены грубым отказом (rebuffed). Если бы какие-либо шаги с Вашей стороны были бы предприняты до ноября, то было бы труднее достичь каких-либо положительных результатов, хотя и при этом грубого отказа не последовало бы. После окончания президентских выборов первого ноября, даже если бы Гувер был переизбран, всякие шаги будут встречены благосклонно. Такие шаги могли бы быть предприняты в форме каких-либо заявлений с нашей стороны по вопросу о воздержании от пропаганды в Соединенных Штатах и о готовности обсудить вопрос об урегулировании военных долгов».

Затем Ланкастер сообщил, что грубый отказ со стороны Юза в 1923 году явился результатом недоразумения, так как в Америке считали до появления последней книги Льюиса Фишера<sup>2</sup>, что мы в свою очередь ответили грубым отказом на предложение президента Вильсона в 1918 году, а, с другой стороны, объясняется личными качествами самого Юза, который, будучи человеком весьма способным, в то же время отличается рядом достоинств, которых никто, кроме него, в мире не ценит.

Затем Ланкастер сказал, что в марте месяце одна из его бесед с Стимсоном, записанная одним из чиновников Министерства иностранных дел, попала в руки сенатора Джонсона (в этой беседе речь шла о выдаче займа одному из южноамериканских государств), результатом чего явилось сенатское расследование, и еще до сих пор газеты Соединенных Штатов время от времени пишут о том, что Министерство иностранных дел поддерживает выдачу займа иностранцам вместо того, чтобы давать кредиты американской промышленности. Он, Ланкастер, перед отъездом из Соединенных Штатов хотел посетить этого сенатора Хирама Джонсона, который выступает теперь усиленно за развитие торговых сношений с СССР, дабы спросить его, что он думает насчет способов финансирования этой торговли, но не успел этого сделать, так как он, Ланкастер, не понимает, как можно без кредитов развивать торговлю с СССР. Он сказал также, что перед отъездом он инструктировал представителей «Скриппс-Говард пресс», которые в своих газетах ведут кампанию в пользу признания СССР, усиленно эту кампанию продолжать.

Согласно данному мне поручению я ограничился тем, что его выслушал и сообщил ему, что передам свой разговор с ним другим товарищам, уполномочившим меня на ведение этих формальных разговоров с ним по обеим линиям: и по вопросам банка, и по вопросам возобновления дипломатических отношений.

После этого мы обменялись замечаниями об общих знакомых в Нью-Йорке, и я сообщил ему, что если мне будет поручено что-либо ему передать, я это сделаю в ближайшие дни.

На мой вопрос, как долго он думает оставаться здесь, он ответил, что это будет в значительной мере зависеть от того, найдут ли необходимым вести с ним какие-либо дальнейшие разговоры.

Беседа продолжалась от 12 час. 15 мин. до 13 час. 10 м.

В. Межлаук

*Помета:* т. Сталину.

<sup>1</sup> Речь идет о вступлении в сентябре 1931 г. японских войск на территорию Северо-Восточного Китая и создании марионеточного государства Маньчжоу-Го, что в Вашингтоне было расценено как угроза интересам США в этом регионе.

<sup>2</sup> Фишер Льюис (1896–1970) – американский журналист и писатель, с 1921 г. корреспондент главным образом в СССР и Испании. Речь идет о книге: *Fisher L. Why Recognize Russia: The Arguments for and against the Recognition of the Soviet Government by the U.S.* New York, 1931.

## № 174

*Запись беседы Г.И. Андрейчина с У. Ланкастером  
о сроках официальных переговоров между СССР и США\**

31 мая 1932 г.

Беседа началась с передачи мною ответа Ланкастеру. Я сообщил ему следующее:

«Я имел случай говорить с весьма влиятельными членами правительства по поднятым Вами вопросам. Они отнеслись с большим интересом к Вашему заявлению и сказали, что можно было бы легко найти общий язык с м-ром Ланкастером. Вместе с тем интерес был бы еще больше, если бы мы могли иметь дело с представителем, облеченным официальными полномочиями.

Обычно разговоры о претензиях всякого рода, как частных, так и государственных, по традиции, установившейся во всей Европе и Японии, идут вслед за установлением официальных связей; так обстоит дело с Францией или Англией, претензии коих не меньше, если не больше чем претензии американцев. Практика показала, что этот способ дает положительные результаты. Я думаю, что м-р Ланкастер согласен, что и в данном случае следует пойти по этому испытанному пути.

Мы приветствуем приезд м-ра Ланкастера и полагаем, что из этого может получиться укрепление связей между двумя могущественными странами. Данный момент особенно благоприятен для удовлетворения интересов обоих государств. Я считаю, что Вы исключительно удачно выбрали момент для удовлетворения интересов обоих государств».

М-р Ланкастер после некоторого размышления, ответил вопросом: «Правильно ли я уяснил себе, что советское правительст-

---

\* Записка направлена В.И. Межлауком 5 июня 1932 г. Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову.

во не считает подходящим вести переговоры в данное время ввиду отсутствия официальных полномочий на ведение таких переговоров со стороны американского правительства?»

Я ответил: «О нет, наоборот, члены правительства, с которыми я беседовал, находят, что Вы очень удачно выбрали время для разговоров, но они думают, что интерес был бы еще больше при наличии официальных полномочий, данных, скажем, такому деловому и известному человеку как Вы».

Ланкастер сказал: «Насколько я знаю обстановку, до осенних президентских выборов нельзя будет начать официальных разговоров. Так как если бы я попробовал переговорить с Нью-Йорком или Вашингтоном по телефону из Берлина или Парижа, это стало бы известным немедленно всюду и в нынешней напряженной обстановке могло бы вызвать политические осложнения (political complications); я вернусь в Америку и лично доложу (will report), т.е. я хотел сказать, лично расскажу моим личным друзьям в американском правительстве м-ру Стимсону и Роджерсу о здешней постановке вопроса.

Не могли бы Вы сказать мне, каково отношение ко второму вопросу о претензиях “Нэшнл сити бэнк”?»

Я ответил, что вопрос о «Нэшнл сити бэнк» мы специально не обсуждали, но что из общей постановки ясно, что его можно будет рассмотреть после восстановления официальных связей в первую очередь.

М-р Ланкастер спросил: «Стало быть, не ранее ноября–декабря?» Я ответил, что это будет зависеть от общего положения дел с САСШ, что с нашей стороны возражений для начала разговоров (conversations) о восстановлении официальных связей даже сейчас нет.

Ланкастер сказал, что его интересует это дело с точки зрения возможности финансирования торговли САСШ с СССР.

Я ответил, что если его очень интересует вопрос о наших отношениях с «Нэшнл сити бэнк», то мое личное мнение таково: мы могли бы начать разговоры, исходя из следующей схемы. «Нэшнл сити бэнк» дает нам кредит в 100–200 милл. рублей на 5–6 лет; мы вместе с представителями банка доторговываемся (bargain) до минимальной суммы претензий «Нэшнл сити бэнк», которую мы согласны оплатить, и делаем это в виде платежа повышенных %%. Ланкастер сказал, что % будет очень высок, по его мнению, около 18–20% годовых; я ответил, что чем больше будет кредит и чем меньше сумма оплачиваемых банку претензий, тем больше мы подойдем к нормальному %. Ланкастер сказал, что без экспертов он говорить о подробностях не мог бы, но

о принципиальной схеме хотел бы переговорить с нашими финансистами.

Я ответил, что переговорю с Госбанком и НКФинком и сообщу ему ответ через день-два.

Ланкастер сказал, что, разумеется, ему сейчас политически поставить вопрос о кредите нам в 50–100 милл. долларов было бы невозможно, но в ноябре–декабре или январе после перевыборов президента это будет возможно, и предварительные переговоры, о которых он доложит председателю «Нэшнл сити бэнк» Митчеллу, помогут подготовке дела.

После этого мы взялись за чаепитие, и Ланкастер рассказал мне о ситуации в САСШ и Англии по отношению к советско-японским отношениям; сообщение это весьма любопытно и прилагается мною к этой записке.

Беседа продолжалась с 15 час. 15 мин. до 16 час. 30 мин.

Андрейчин

*Резолюция Л.М. Кагановича: Вкруговую членам ПБ. Срочно.*

*Подписи: Л. Каганович, М. Кал[инин], Орд[жоникидзе], М[оло-тов], А. Мик[оян], Анд[реев], Ворошилов.*

*Помета И.В. Сталина: Читал и послал в Москву соответствующую телеграмму. И. Ст[алин].*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 78–80. Копия.*

Приложение

*Записка В.И. Межлаука*

*«Сообщение м-ра Ланкастера о существующих в САСШ и Англии взглядах на японо-советские отношения»*

31 мая 1932 г.

Мистер Ланкастер сообщил:

Официальная позиция правительства Американских Соединенных Штатов заключается в признании полного нейтралитета САСШ в вопросах советско-японских отношений и такого же нейтралитета в японо-китайских отношениях. Позиция, выраженная Стимсоном в его известной речи, в значительной мере основана на личных убеждениях Стимсона и его благожелательном отношении к Китаю, создавшихся у него благодаря его долгому пребыванию на Дальнем Востоке. Эта позиция Стимсона разделяется сенаторами западных (тихоокеанских) штатов и, вероятно, ими будет поддержана. Сущность взглядов Стимсона и сочувствующих ему сенаторов, например, Хирама Джонсона, заключа-

ется в необходимости иметь китайское государство с политикой открытых дверей, при которой торговля САСШ могла бы успешно конкурировать с Китаем, Северной Маньчжурией и всеми другими странами. По отношению к Приморью и Восточной Сибири Стимсон разделяет со своей группой убеждение в необходимости придерживаться нейтралитета.

Промышленно-коммерческие круги настроены резко враждебно к китайцам и готовы всячески поддерживать японскую интервенцию как в Шанхае, так и в Харбине. Политическое влияние их не очень велико, но помешать, например, «Дюпону» (химический концерн) продавать и за свой риск предоставлять кредиты японцам, поскольку он считает, что эти кредиты будут хорошо оплачены, американскому правительству весьма трудно. Эта группа будет поддерживать и интервенцию японцев в Сибири и в Приморье, рассчитывая на возможность получить концессии по использованию природных богатств в Сибири, которые сами японцы эксплуатировать едва ли сумеют за отсутствием соответствующего опыта.

Третья группа это – восточные (нью-йоркские) банки, которые относятся с большим недружелюбием к СССР и готовы поддерживать японцев как в части интервенции в Китае, так и в Сибири.

Четвертая группа это – очень могущественная политически группа протестантов – сторонников «прохибишн» (сухого закона), которая провалила на прошлых выборах чрезвычайно популярного Альфреда Смита, демократического кандидата в президенты. Эта группа в течение уже многих десятков лет посылала миссионеров в Китай и на острова Тихого океана. Результатом посылки миссионерских пунктов на Гавайские острова явилась в конечном счете аннексия островов Гавайи Соединенными Штатами. Эту же политику эта группа вела и по отношению к Китаю. Ей удалось в Китае создать китайцев – протестантов (тут Ланкастер саркастически замечает: «Протестантов, но не христиан, настоящих протестантов, протестовавших против режима экстерриториальности в Китае»), и она, эта группа, будет всячески бороться против интервенции японцев в Китае и в Северной Маньчжурии. По отношению к СССР на эту группу имела некоторое влияние так называемая антирелигиозная кампания, но сравнительно в очень небольшой степени; надо отличать очень могущественную протестантскую группу от группы католиков – сторонников «сухого» закона, которая продолжает и до сих пор относится с большой ненавистью к СССР. В настоящее время настроение этой группы по отношению к СССР гораздо более



благоприятно, чем к Японии, и она будет, вероятно, поддерживать СССР в случае японской интервенции в Сибири.

Настроение широкой массы мелких буржуа сейчас в Америке резко антияпонское в связи с агитацией, проводившейся этой весьма влиятельной протестантской группой.

В Англии Ланкастер имел беседу о Болдуином<sup>1</sup>, который отказался дать ему положительное мнение о политике Англии по отношению к Японии и СССР до окончания результатов работы комиссии Литтона<sup>2</sup>, но в ряде бесед с другими представителями-консерваторами Ланкастер мог уяснить себе, что позиция Англии у этой группы во всяком случае будет на первых порах направлена в сторону поддержки японской интервенции в Приморье и в Сибири.

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 76–76 об. Подлинник.*

<sup>1</sup> Болдуин Стенли (1867–1947) – в 1923–1929, 1935–1937 гг. премьер-министр Великобритании.

<sup>2</sup> Литтон Виктор (1876–1947) – лорд, консерватор, председатель комиссии Лиги наций для расследования положения в Маньчжурии (1931–1932 гг.). В комиссию входили представители Англии, Франции, Германии, Италии и США. В 1932 г. комиссия посетила Японию и Маньчжурию и представила в Лигу наций доклад, в котором констатировалась военная оккупация Маньчжурии и рекомендовалась «интернационализация» Маньчжурии путем превращения ее в «автономную» область. В 1933 г. Лига наций приняла резолюцию по докладу комиссии с требованием вывода японских войск из Северо-Восточного Китая, признавая вместе с тем «особые» японские интересы в этом районе. Япония ответила на это решение выходом из Лиги наций.

## № 175

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Ланкастере»\**

№ П103/опр.12-с

5 июня 1932 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

58/12. Ввиду того, что Л[анкастер] снова желает встретиться с т. Межлауком, разрешить т. Межлауку принять и выслушать его, не вступая в обсуждение вопросов и не давая никаких обещаний.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 83. Копия.*

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 5 июня 1932 г. Выписка из протокола № 103 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 8 июня 1932 г., п. 58/12. Направлена В.И. Межлауку.

*Запись беседы В.И. Межлаука с У. Ланкастером  
об уточнении порядка кредитования СССР  
«Нэшнл сити бэнк»*

7 июня 1932 г.

Приглашенный мною м-р Ланкастер сообщил мне, что он очень рад снова увидеться, так как хотел бы уточнить наш предшествовавший разговор.

Ланкастер сказал, что по вопросу о политических делах он хотел бы знать, что именно он имеет право сообщить в Вашингтоне, если его Стимсон или Роджерс как его личные друзья настойчиво пригласят выступить с какими-либо заявлениями в комиссии конгресса по вопросам внешней политики. Я ответил, что, по моему мнению, он может сказать, что имел со мною неофициальное свидание и что я ему неофициально (неформально) сообщил о мнении некоторых членов правительства, изложенном мною при второй нашей встрече. Я подробно повторил ему это мнение (точно воспроизведя по записи).

Ланкастер поблагодарил и сказал, что этого для него достаточно в этой части (политической). Но если здесь он является лицом неофициальным и не уполномоченным правительством САСШ, то зато он является совершенно официальным представителем Митчелла, председателя «Нэшнл сити бэнк». Он хотел бы поэтому уехать, уточнив с нашими финансовыми представителями схему, которую я ему указал прошлый раз в очень общей форме; как, например, быть, если «Нэшнл сити бэнк» решит кредитовать нас на 50 милл. долларов и образует для этого синдикат банков, а среди них окажутся банки, имеющие со своей стороны какие-либо претензии к нам, как определить % и т.д.

Я ответил, что хотя советские банкиры соглашались с моей схемой и говорили, что им трудно что-либо добавить к этому, я переговорю с ними еще раз и извещу его о результатах.

Беседа продолжалась с 14.30 мин. до 15 часов.

В. Межлаук

*Информация Г.И. Андрейчина в Политбюро ЦК ВКП(б)  
о беседе с американским инженером Ф. Попом  
об агитации в США за признание СССР*

9 июня 1932 г.

Во время пребывания сына министра торговли САСШ Ламонта в Москве он часто встречался с корреспондентом «Нью-Йорк таймс» Дюранти, а также с его приятелем полковником Попом, консультантом Березниковского<sup>1</sup> и Бобриковского<sup>2</sup> строительства.

Поп – инженер и банкир, председатель правления «Найтриджэн инжиниринг корпорейшн», являющейся дочерним предприятием крупного химического треста «Америкен сайнамид К<sup>о</sup>», начавший работать с нами свыше 4-х лет тому назад. Все вышеупомянутые лица выехали в Америку на одном пароходе и перед отъездом неоднократно говорили о том, что они собираются поставить вопрос в Вашингтоне о посылке в СССР неофициального наблюдателя как первый шаг к признанию СССР. Ламонт считал, что можно послать делегацию, состоящую из видных экономистов и бизнесменов, которые по возвращении сделают доклад в Вашингтоне, после чего можно начать переговоры о признании.

5 июня Поп возвратился из Америки с письмами от т. Богданова к тт. Радеку, Литвинову и ко мне, в которых он просит принять Попа и выслушать его сообщение о переговорах в Вашингтоне.

7 июня утром Поп рассказал мне приблизительно следующее о тех беседах (это же сообщение в более кратком виде он сделал и тов. Радеку 8 июня):

«Приехав в Вашингтон, я добился свидания с президентом Гувером, который принял меня на 5 минут. Я ему изложил мою идею о посылке неофициального наблюдателя. Президент сказал: “Но это означало бы признание; как можем мы признать СССР? Это равносильно предательству американского организованного рабочего движения, которое все стояло за нашу систему” Гувер мне сказал, что он сам 20 лет тому назад жил и работал в России и знает, что русский народ тогда жил в нищете и невежестве. Он понимает из сообщений, которые получает из разных источников, что советское правительство делает очень многое для народных масс. Потом спросил меня: “А оплачивают ли большевики Ваши счета, как они выполняют договора с

американскими фирмами?” На что я ответил, что все наши счета оплачиваются заблаговременно и что отношение к нам самое лояльное и добросовестное.

Интервью длилось не 5 минут, а 30 минут. После этого я пошел к Стимсону, который был предупрежден о моем приезде, и наш разговор с ним длился больше часа. Происходил он в присутствии его помощника Келли. Изложив ему мое предложение, Стимсон сказал: “В Женеве Литвинов добивался свидания со мной, но это было трудно устроить. Эту идею о посылке неофициального наблюдателя он услышал от Радека, с которым виделся. Мы ничего не имели бы против посылки наблюдателя, но как можем мы это сделать перед лицом антисоветских настроений американского рабочего движения? Вы знаете, что коммунистическая партия получает свои инструкции от Коминтерна. В нынешнее тяжелое время, когда у нас миллионы безработных, эта партия, хотя и малочисленная, делает много неприятностей; мы бы хотели предварительно получить заверение, что большевики ограничат в известной мере деятельность этой партии (curb the activities of this party here).

Я знаю заранее, что большевики скажут: “Советское правительство не имеет никакого отношения к Коммунистическому интернационалу”, но это сказка для детей; все мои русские друзья признают, что и советское правительство, и Коминтерн получают свои директивы от коммунистической партии СССР. Нетрудно будет, следовательно, найти способ “замирить” американских коммунистов, и, таким образом, устранить противодействие Американской федерации труда, Гражданской федерации и т.д.» Я спросил Стимсона: “Могу ли я сказать в Москве, что Вы готовы послать неофициального наблюдателя, если будет сделано заверение, что Коминтерн прекратит пропаганду в САСШ”.

Стимсон повернулся к Келли и сказал: “Я думаю, что такую формулу можно будет передать в Москве”. Келли с этим согласился.

В тот же день я виделся с министром торговли Ламонтом, который уже до этого имел большую беседу со своим сыном. Ламонт мне заявил, что он стоит не только за посылку наблюдателя, но и за признание и расширение торговых отношений, что приблизительно такой же точки зрения придерживается и Стимсон, Хэрли и Адамс<sup>3</sup>. Вопрос о коммунистической пропаганде поднимается не как препятствие, а как аргумент для убеждения остальных членов кабинета, что сторонники признания добиваются известной гарантии и уступки советского правительства в этом вопросе.

После того я имел свидание с Бора, который сказал, что он стоит за немедленное и безоговорочное признание и что он считает предложение о посылке наблюдателя для себя унижительным, но я убедил Бора, что каждый действительный шаг к сближению между нашими странами должен быть приветствуем всеми сторонниками признания. Бора сказал мне, что “это неплохое предложение, но не мне его нужно говорить, а Гуверу”. Я ему ответил, что Гувер сам не сделает этот шаг, что его нужно заставить это сделать; тогда Бора сказал, что это предложение нужно выдвинуть каким-нибудь авторитетным человеком. Я его спросил: “Кого Вы думаете?”. Бора указал на владельца “Нью-Йорк таймс” Окса<sup>4</sup>.

Возвратившись в Нью-Йорк, мистер Окс устроил мне банкет, на который пригласил всех главных редакторов, включая и редактора по русским делам, выходца из России (Струнского<sup>5</sup>). Я изложил, примерно, свои беседы в Вашингтоне, и мои предложения были встречены с большим сочувствием как Оксом, так, к моему большому удивлению, и Струнским, который все время, как известно, занимал резко враждебную позицию по отношению к СССР. После этого Окс послал одного из своих редакторов ко мне в контору, где я дал ему интервью, которое было напечатано в “Таймс” от 27.05. с.г.

На следующий день мне и Дюранти был устроен банкет председателем “Нэшнл сити бэнк” Виггином, на котором присутствовало все руководство этого банка в кол[ичестве] 30 человек. Оба, Дюранти и я, сделали доклады (Дюранти находился с правой стороны Виггина), которые были приняты весьма сочувственно. К концу Виггин обратился к своему помощнику и заявил: “Мы должны помочь полковнику Попу в проведении этой идеи в Вашингтоне и везде, где это необходимо”

Мои впечатления и беседы с вышеуказанными лицами я передал м-ру Богданову в Нью-Йорке, и он мне посоветовал обратиться к Вам с просьбой устроить мне свидание с Радеком и Литвиновым. Я хотел бы узнать, как будут реагировать советские официальные круги на эти беседы с тем, чтобы, когда я вернусь в Америку, я мог бы передать Гуверу и Стимсону, которые меня просили по возвращении в Америку вновь повидаться с ними».

8 июня в 7 часов вечера тов. Радек принял полковника Попа и имел с ним часовую беседу.

Г. Андрейчин

*Резолюция В.И. Межлаука:* т. Л.М. Кагановичу. В. Межлаук.

*Резолюция Л.М. Кагановича:* Вкруговую членам ПБ. Это сооб-

щение иллюстрирует правильность предположения т. Сталина о том, «что в Америке назревает или уже назрело признание СССР». Л. Каганович.

*Пометы:* Читал. М[олотов]. Читал. Калинин. Ворошилов, Орд[жоникидзе], А. Мик[оян], Андр[еев].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 86–89. Подлинник.*

## Приложение

### *Справка В.И. Межлаука со сведениями об упоминаемых Ф. Попом лицах*

9 июня 1932 г.\*

Келли – заведующий дальневосточным отделом мининдела в Вашингтоне, ведающий русскими делами. Относился к нам всегда с враждебной тупостью.

Окс – издатель «Нью-Йорк таймс». Всегда стремится отразить взгляды и угодить Вашингтону; считается самым крупным и политически влиятельным газетовладельцем САСШ.

Стронский – заведующий русским отделом «Нью-Йорк таймс», из полубелогвардейцев. Пишет в «Нью-Йорк таймс» передовицы по русским делам, всегда враждебные нам в противовес статьям Дюранти.

Виггин – председатель «Чейз банка», уполномоченный САСШ в европейском Банке международных расчетов. Виггин – один из самых видных банкиров, жесточайший соперник Митчелла, председателя «Нэшнл сити бэнк».

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 90–92. Автограф карандашом.*

<sup>1</sup> Речь идет о Березниковском химическом комбинате.

<sup>2</sup> Речь идет о строительстве химического комбината в г. Бобрики (в 1934–1961 гг. Сталиногорск, ныне Новомосковск), первая очередь которого введена в строй в 1933 г.

<sup>3</sup> Адамс Чарльз (1866–1954) – в 1929–1933 гг. глава военно-морского ведомства США.

<sup>4</sup> Окс Адольф (1858–1935) – издатель газет.

<sup>5</sup> Стронский Семен – сотрудник «Нью-Йорк таймс».

---

\* Датируется по док. 177.

## Телеграмма

*И.В. Сталина в ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу  
и В.М. Молотову об условиях  
получения американских займов\**

№ 905/ш

10 июня 1932 г.  
Сочи  
Строго секретно

Москва, ЦК ВКП(б), тт. Кагановичу, Молотову

Записка Андрейчина о его беседе с Ланкастером заслуживает внимания. Записка, как и вторая беседа с Межлауком, свидетельствуют о том, что в Америке назревает или уже назрело дело о признании СССР и предоставлении нам кредита или займа. Пусть Межлаук, Пятаков и Калманович сделают Ланкастеру примерно следующее заявление:

1) Мы согласны в виде исключения нарушить оправданную опытом традицию и идем на переговоры о займе, не дожидаясь официального признания СССР.

2) Пусть дают нам заем в сто-двести миллионов рублей на восемь лет из семи процентов.

3) Пусть прибавят к этим процентам пять процентов годовых в возмещение претензий банка так, чтобы нам пришлось платить ежегодно не более двенадцати процентов в продолжении восьми лет, чем и должны быть исчерпаны все претензии банка.

4) При этих условиях мы согласны часть заказов передать в Америку, если цены и условия кредита будут приемлемые, причем будет учтена заинтересованность Национального банка в получении заказов известными фирмами.

Как вы думаете, можно нам пойти на такие условия? Я думаю, что можно.

Сталин

*Резолюция Л.М. Кагановича: Членам ПБ. Л. Каганович.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 95. Дешифрант.*

\* Копии направлены А.А. Андрееву, К.Е. Ворошилову, М.И. Калинин, А.И. Микояну, Г.К. Орджоникидзе, П.П. Постышеву и Я.Э. Рудзутаку.

## № 179

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Ланкастере»\**

№ П104/опр.8-с

10 июня 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

66/8. 1) Принять предложение т. Сталина.

2) Поручить тт. Межлауку, Калмановичу и Пятакову по возвращении Л[анкастера] в Москву принять его и вести разговоры с ним на основе пункта «а».

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 93. Копия.*

## № 180

*Записка А.П. Розенгольца Л.М. Кагановичу  
о намерении группы американских предпринимателей  
приехать в СССР<sup>2\*</sup>*

№ 353

11 июня 1932 г.  
Секретно  
Экз. № 1

В Политбюро ЦК ВКП(б) – т. Кагановичу

Копия: т. Молотову

О приезде группы американцев.

В СССР собирается приехать группа из восьми крупных деловых людей. Поездка организуется Купером по инициативе Американско-русской торговой палаты и по согласованию с Торговой палатой САСШ. Хотя точный состав группы определится после получения нашего принципиального согласия, но, по сообщению т. Богданова, она будет состоять из людей, благожелательно к нам настроенных<sup>3\*</sup>. Купер просит предоставить

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 10 июня 1932 г. Выписка из протокола № 104 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 июня 1932 г., п. 66/8. Направлена В.И. Межлауку, М.И. Калмановичу, Г.Л. Пятакову.

<sup>2\*</sup> *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 104, п. 53.

<sup>3\*</sup> *Далее зачеркнуто:* По мнению т. Богданова, поездка явится серьезным шагом для увеличения в САСШ интереса к Союзу. Группа едет за собственный счет, но...



два железнодорожных вагона бесплатно. Поездка продлится 4–6 недель.

Считая поездку целесообразной, прошу утвердить прилагаемый проект постановления.

А. Розенгольц

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 135. Подлинник.*

Приложение

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б)  
о разрешении поездки  
группы американских предпринимателей в СССР*

8 июня 1932 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

1. Разрешить поездку в СССР группы американцев, организуемую Русско-американской торговой палатой.

2. НКПС предоставить в распоряжение группы два железнодорожных вагона (бесплатно).

*Виза А.П. Розенгольца.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 136. Подлинник.*

## № 181

*Запись беседы В.И. Межлаука с У. Ланкастером  
об условиях получения кредита в «Нэшнл сити бэнк»*

17 июня 1932 г.

Нами<sup>1</sup> была сообщена Ланкастеру точка зрения, указанная инстанцией: 1) мы готовы в виде исключения отойти от традиции: сначала признание, затем переговоры о взаимных претензиях по отношению к «Нэшнл сити бэнк», 2) мы хотим получить кредит в 100–200 милл. рублей на 8 лет, 3) мы готовы платить за этот кредит 7% и сверх того 5% ежегодно от суммы кредита на погашение претензий «Нэшнл сити бэнк», 4) часть кредита мы готовы использовать для закупок в САСШ товаров.

Ланкастер был ошеломлен, так как он и Митчелл (председатель банка) исходили из старых переговоров, по которым мы должны были бы погашать претензии 20–30 лет по 2–3 милл.

долларов в год. Он просил дать ему день-два на размышления и поставил три вопроса: 1) о гарантиях, 2) о размерах части кредита для закупок в Америке, 3) как им, «Нэшнл сити бэнк», быть, чтобы банки – члены синдиката, который им придется организовать, не стали претендовать на 5%, причитающихся «Нэшнл сити бэнк» по его претензиям.

Мы ответили: 1) что готовы встретиться 19 июня вместе с т. Пятаковым, 2) что никаких гарантий, кроме гарантий Госбанка, не дадим, 3) что кредит в основной части должен быть свободен, но на приемлемых условиях мы готовы будем закупать товары в Америке у фирм, в которых банк заинтересован, 4) что мы никаких претензий, кроме претензий «Нэшнл сити бэнк», платить не будем и надеемся, что он сам найдет методы взять 5% себе.

На этом после обсуждения и уточнения понятия «гарантий» и других элементов беседа была закончена.

За себя и по поручению т. Калмановича.

В. Межлаук

Беседа продолжалась с 19 час. до 23 час.15 мин.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 96–97. Копия.*

<sup>1</sup> В беседе участвовал также М.И. Калманович.

## № 182

*Запись беседы В.И. Межлаука с У. Ланкастером  
о схеме выплаты долгов СССР «Нэшнл сити бэнк»\**

№ ПЗ910

19 июня 1932 г.  
Сов. секретно

Тт. Кагановичу, Молотову, Сталину

В начале беседы<sup>1</sup> мною был поставлен Ланкастеру вопрос о его мнении по поводу заявления, сделанного ему нами в прошлой беседе.

Ланкастер ответил, что он продумывал наши предложения и что главная трудность для «Нэшнл сити бэнк» будет заключаться в том, что 5%, предложенных нами в покрытие его претензий, пойдут не только ему, но всему синдикату банков, который

---

\* Копии направлены А.А. Андрееву, К.Е. Ворошилову, М.И. Калинин, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе, Я.Э. Рудзутаку, П.П. Постышеву.

«НСБЭнк» должен будет организовать, чтобы мобилизовать столь значительную сумму как 50–100 милл. долларов. Если «НСБЭнк» будет участвовать, скажем, 5-ю милл. долларов собственных вложений, то 5% на эти 5 милл. долларов будут столь незначительной суммой, что претензии «НСБЭнк» не смогут быть покрыты.

Мы ответили ему, что эти 5% на всю сумму мобилизованных им для нас денег могут по специальному соглашению выплачиваться одному «НСБЭнк».

После этого мы продолжали настаивать на том, чтобы Ланкастер сообщил нам о предложении, которое он имеет сделать от имени «НСБЭнк».

Ланкастер после некоторых уточнений заявил, что он имеет поручение разговаривать на основе предложений «НСБЭнк», сделанных в 1927 году в Париже при переговорах м-ра Митчелла с гг. Пятаковым и Раковским.

Сущность этого предложения такова – претензии «НСБЭнк» разбиваются на две категории:

а) к первой категории относятся:

1. Сумма 4 400 000 долларов, покрывающая собой вложения «НСБЭнк» в царской России, произведенные им в долларах;

2. 20–30 милл. долларов в покрытие текущих счетов и других вкладов, сделанных до революции в рублях в отделениях «НСБЭнк» в России.

б) Ко второй категории относятся:

1. 11 милл. долларов на железнодорожное оборудование, заказанное царским правительством во время войны фирме «Юнайтед пресс стил компани» и профинансированное «НСБЭнк».

2. 50 милл. долларов субсертификатов русского военного займа, выпущенных синдикатом банков, возглавлявшимся «НСБЭнк» и

3. 25 милл. долларов русских облигаций военного займа, проданных через «НСБЭнк».

Модус оплаты устанавливается следующий:

а) По долгам I категории:

1. 4 440 000 долларов, погашающих полностью претензии «НСБЭнк» по вложениям в долларах (считая при этом, что вопрос о % на капитал до момента заключения соглашения о погашении отпадает), выплачиваются немедленно.

2. 20–30 милл. долларов (в свое время Митчеллом называлась цифра в 20 милл. долларов) погашаются равными частями в течение 10 лет с уплатой по 4–4½ в год.

б) Долги II категории в сумме 86 милл. долларов погашаются равными платежами в течение 40 лет с выплатой по ним 3% в год, по 1½% каждые 6 месяцев, и с предоставлением Госбанку права досрочного выкупа облигаций с учетом 8%.

Вопрос о займе он, Ланкастер, готов рассмотреть в связи с этим предложением. Мы ответили, что, по нашему мнению, вопрос о долгах второй категории, как о долгах, определяющих собою решение нашего правительства в той или иной мере брать на себя обязательства царского правительства, может быть решен, по нашему мнению, лишь по восстановлении официальных отношений между СССР и САСШ.

Что же касается долгов I категории, то они гораздо лучше покрываются предложенной нами схемой.

Ланкастер заявил, что из долгов II категории 11 милл. долларов на железнодорожные закупки и 50 милл. долларов субсертификатов являются прямыми наличными расходами («выложены из кармана») «НСБэнк». Поэтому их надо рассматривать особо.

На наш вопрос, сколько облигаций из 50 милл. долларов субсертификатов и 25 милл. долларов русского военного займа находится у «НСБэнк», Ланкастер сообщил: субсертификатов на сумму около 37 милл. долларов, а военного займа на 15 милл. долларов.

Далее Ланкастер заявил, что для него значительные трудности представляет наше требование о свободном использовании займа с предоставлением лишь части его для размещения заказов в Америке.

Мы сообщили Ланкастеру, что схема 1927 года, по нашему мнению, сильно устарела и слишком запутана, тогда как наша схема обеспечивает взаимные интересы, увязывая кредит и погашение претензий, и чрезвычайно проста.

Ланкастер просил дать ему возможность обдумать дальше схему с тем, что он съездит тем временем на Днепрострой и в Харьков и 27.06. с.г. сообщит нам свои соображения.

Беседа продолжалась с 14 час. 30 мин. до 16 час. 30 мин.

По поручению гг. Пятакова и Калмановича и за себя.

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 101–104. Копия.*

<sup>1</sup> В беседе приняли участие также Г.Л. Пятаков и М.И. Калманович.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О директиве В[орошилову]»\*

№ П105/опр.17-с

20 июня 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

90/17. 1. При продолжении переговоров необходимо иметь в виду, что приемлемой для нас базой военного контакта является политическое признание и установление дипломатических отношений.

Такое признание обеспечило бы возможность обмена официальными военными представителями в столицах, а на базе последнего налаживание и других форм военных связей.

2. Исходя из указанной основной линии, если женевская группа американцев поддерживает в действительности (как она это заявляет) необходимость установления военных связей с нами, она должна сделать все от нее зависящее для быстреешего политического признания СССР.

3. Если САСШ не решаются сейчас на присылку официальной группы, то можно было бы ограничиться присылкой полуофициальной группы (со включением военных), преследующей цель восстановления дипломатических отношений. Такая группа могла бы представлять юридическую базу для укрепления связей между военными обеих сторон.

4. Без указанной в п. 3 легальной, юридической базы приезд военных в СССР (как и наших военных в САСШ) считаем нецелесообразным как для САСШ, так и для СССР.

5. В случае, если женевская группа военных попытается продолжать начатые переговоры, необходимо руководствоваться положениями предшествующих параграфов. Дальше указанных рамок не идти.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 107 Копия.

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 20 июня 1932 г. Выписка из протокола № 105 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 23 июня 1932 г., п. 90/17. Направлена К.Е. Ворошилову.

## № 184

*Телеграмма И.В. Сталина Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову  
о беседе с У. Ланкастером относительно условий  
получения кредитов в США\**

№ П3919

21 июня 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

Москва, ЦК ВКП(б) – тт. Кагановичу, Молотову

Беседу с Ланкастером читал. По-моему, мы должны стараться получаемый кредит, который Ланкастер считает кредитом для обслуживания наших заказов в Америке, превратить фактически в заем, максимально свободный от обязательств. В связи с этим надо заявить Ланкастеру, что при получении 50 миллионов долларов на 8 лет из 7 процентов годовых, плюс 5 процентов добавочных мы можем использовать для заказов в Америке максимум 5–7% суммы кредита. Это, конечно, не понравится ему. Но тогда надо заявить ему, что мы могли бы использовать на заказы в Америке 15–20% суммы кредита, если получим 100 миллионов долларов сроком на 10 лет и при обязательном снижении добавочного процента с пяти до трех. На этом надо стоять крепко и посмотреть, как будет реагировать Ланкастер.

Теперь ясно, что главная забота Ланкастера – это размер заказов в Америке. По этому месту надо и бить его.

Сталин

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 108. Заверенная копия.*

## № 185

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Вопросы К[омитета] о[бороны]»<sup>2\*</sup>*

№ П105/106/48-опр.

23 июня 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

106/48. б) Заказ на моторы «Либерти» в Америке дополнительно увеличить на 700 моторов.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 54. Копия.*

\* Копии направлены А.А. Андрееву, К.Е. Ворошилову, М.И. Калинин, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе, П.П. Постышеву.

<sup>2\*</sup> Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 23 июня 1932 г. Выписка из протокола № 105 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 23 июня 1932 г., п. 106/48. Направлена К.Е. Ворошилову.

*Записка заведующего  
информационным бюро ЦК ВКП(б) К.Б. Радека  
в Секретариат ЦК ВКП(б) в связи с заявлением Ф. Попа  
о готовности США послать в СССР  
неофициального представителя\**

26 июня 1932 г.

В Секретариат ЦК ВКП(б)

Напоминая пересланное членам Политбюро сообщение о посещении меня американским полковником Попом, прошу решения ПБ насчет его заявления, ибо он уезжает через три дня.

Поп передал результат своих переговоров с Гувером, Стимсоном и министром торговли Ламонтом, которые свелись к их заявлению, что они готовы были бы послать неофициального представителя в Москву. Одновременно он передавал со слов Стимсона, что эта посылка, как и дело признания, были бы облегчены, если бы он (Стимсон) мог прочесть в кабинете письмо какого-нибудь советского деятеля, известного Америке, удостоверяющее, что мы не стремимся произвести в Америке революции.

Поп просит, чтобы его принял кто-нибудь из официальных представителей правительства, и заявляет, что убежден, что письмо мое к нему, хотя я не являюсь официальным лицом, было бы достаточным для того, чтобы двинуть дело дальше.

Ввиду того, что все хозяйственники, побывавшие в Америке, рисуют полковника Попа в качестве влиятельного человека (он – директор крупной химической фирмы и помогал нам в постройке Березников), то предлагаю:

1. Для того, чтобы не отталкивать человека, который нам еще пригодится, чтобы т. Межлаук устроил скромный завтрак с участием Пятакова, Осинского и англо-американского референта из Наркоминдела и моим, на котором можно будет коллективно допросить Попа.

2. Пусть его примет Крестинский.

3. Ввиду того, что по моему докладу в ПБ было принято согласие на приезд в Москву военного представителя САСШ, то почему мы не должны заявить о нашей согласии на приезд их представителя? Если ПБ считает это преждевременным, то можно Попу ответить вопросом, какие права они требуют для своего представителя здесь, готовы ли они дать аналогичные права

---

\* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 106, п. 42/12.

нашему представителю в Америке? (Сквирский имеет право шифра, но когда выезжал из Нью-Йорка, должен был принять все средства осторожности, чтобы заручиться визой на возвращение).

4. Что касается просьбы Попа написать ему письмо, то это можно отклонить, заявляя, что частное письмо не имеет никакого значения, а официальный обмен мнениями возможен только официальным путем.

Во всяком случае прошу скорого решения по этим вопросам, ибо отсутствие ответа Попу может помешать выполнению тех задач, которые после моего возвращения поручены женевам.

К. Радек

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 110–111. Подлинник.*

## № 187

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Радека»\**

№ П106/12-рс

28 июня 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

42/12. а) Разрешить т. Межлауку с участием тт. Осинского, Пятакова, Радека и англо-американского референта НКВД устроить Попу завтрак и после этого решить вопрос о приеме его т. Крестинским.

б) Дать ответ Попу, что мы готовы принять официального или полуофициального представителя Америки в обмен на соответствующего нашего представителя в Америке.

в) Вопрос о даче письма отклонить, как не имеющий серьезного значения.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 109. Копия.*

---

\* Выписка из протокола № 106 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 28 июня 1932 г., п. 42/12. Направлена К.Б. Радеку (все), Н.Н. Крестинскому – п. «а».



*Телеграмма Л.М. Кагановича И.В. Сталину  
о переговорах с У. Ланкастером*

28 июня 1932 г.\*  
Шифром

Тов. Сталину

27 июня Межлаук и Аркус продолжали разговор с Ланкастером. Ланкастер заявил, что главной целью для него является оплата претензий Национального банка и что с этой точки зрения наша схема малоприемлема, потому что платежи 3–5 процентов сверх 7 процентов по займу недостаточны для покрытия претензий. Ланкастер выдвинул предложение принять опять парижскую схему 1927 года с тем, что мы обязуемся погашать все претензии Национального банка в течение сорока или больше лет без обязательств с их стороны организовать заем, но с обязательством Национального банка принять все меры к скорейшему признанию Союза ССР Соединенными Штатами; наше соглашение о платежах по их претензиям входит в силу только после признания Союза Соединенными Штатами; первые платежи через два-три года. Это предложение Межлаук отверг, как неделовое, предложил вернуться к обсуждению нашей схемы. Ланкастер просил обсудить еще раз как нашу схему, так и его схемы; первую на основе парижских переговоров 1927 года, вторую на основе организации Национальным банком для нас 24-х месячного кредита по покупке оборудования и товаров в Америке с уплатой Национальному банку сверх оплаты кредита комиссионных процентов, которые пойдут на оплату претензий банка. После следующего свидания 29 июня вечером Ланкастер выезжает в Америку для доклада Национальному банку и Стимсону и обсуждения вопроса. Считаем целесообразным, чтобы Межлаук 29 июня подтвердил Ланкастеру, что из разговоров с членами правительства он убедился, что схема 1927 года считается устаревшей для переговоров до признания нас Соединенными Штатами и что разумной базой в обоюдных интересах является наша схема.

Каганович

*Помета:* Не посылалась.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 112–113. Завизированный автограф В.И. Межлаука.*

\* Датируется по содержанию.

*Справка В.И. Межлаука в Политбюро ЦК ВКП(б)  
о финансовых претензиях США к СССР*

Не позднее 28 июня 1932 г.\*

Сов. секретно

Схема, выдвигаемая Ланкастером, обсуждавшаяся в Париже в 1927 году гг. Раковским, Пятаковым и Сокольниковым с нашей стороны и Митчеллом со стороны «Нэшнл сити бэнк»

Предложения «НСБЭнк».

Мы, СССР, обязуемся покрыть «НСБЭнк» его претензии, состоящие из:

а) 4 000 000—4 400 000 (сумма подлежит уточнению и уторгованию) долларов за вклады и депозиты, сделанные «НСБЭнк» в его отделения в России в дореволюционное время в долларах;

б) 20—30 000 000 долларов за вклады, сделанные в рублях русскими лицами и фирмами в отделения «НСБЭнк» в России на сумму в 250—260 000 000 рублей, из этих 250—260 милл. руб. (точную сумму установить трудно, так как «НСБЭнк» имеет отчет о вкладах лишь по 31 декабря 1917 г., а между тем после 1 января 1918 г. новых вкладов не было, но старые вклады усиленно выбирались вкладчиками на 117 милл. руб.). «НСБЭнк» претензии вкладчиков удовлетворил по разной цене (от 2 до 13 центов за рубль), частью окончательно, частью условно (с тем, что, если будут со временем достигнуты лучшие условия расчета, «НСБЭнк» доплачивает разницу по условно погашенным претензиям);

в) 86 милл. долларов, распадающихся на три части:

1) 11 милл. долларов по кредиту, предоставленному «НСБЭнк» царскому правительству на закупку подвижного состава ж[елезных] д[орог],

2) 25 милл. долларов облигаций военного займа 1916 года,

3) 50 милл. долларов субсертификатов, выпущенных синдикатом банков под управлением «НСБЭнк» как военный заем для царского правительства.

Претензии эти покрываются следующим образом:

а) 4—4,4 милл. долларов уплачиваются нами наличными, причем «НСБЭнк» их предоставляет нам в виде постоянно возобновляемого (revolving) кредита.

---

\* Даруется по док. 187.

б) 20 000 000 долларов (или, по Ланкастеру, 30 милл. долларов) выплачиваются нами равными частями в течение 10 лет.

в) 86 000 000 долларов погашаются в течение 60 лет с тем, что первые 10 лет мы платим только проценты по займу (3% от номинала) и затем 50 лет погашаем заем путем выкупа по расценке 37 рублей за 100 рублей номинала.

«Нэшнл сити бэнк» в обмен нам ничего не дает, кроме обязательства улучшить наше кредитное положение вообще.

Предложения нашей стороны  
(решение ПБ от 1.09.1927 г.)

1. Считать возможным согласиться на ежегодные платежи по претензиям группы банков, объединяемых Митчеллом, от 1,5 до 2 милл. долларов при условии:

1) соответствующего удовлетворения наших претензий к этой же группе банков;

2) организации ими займа на сумму около 50 милл. долларов на срок не менее 5 лет;

3) снятия финансовой блокады и открытия коммерческих кредитов хозорганам и банкам СССР на нормальных условиях.

По материалам ПБ и переговорам с Ланкастером составил

В. Межлаук

*Помета:* Членам ПБ. Л. Каг[анович].

*Подписи:* Молотов, Ворошилов, Орд[жоникидзе], Анд[реев], М. Кал[инин].

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 114–115. Подлинник.*

**№ 189**

*Телеграмма И.В. Сталина Л.М. Кагановичу  
и В.М. Молотову о возможных условиях  
частичного принятия претензий У. Ланкастера\**

1 июля 1932 г.

Секретно

Москва, ЦК ВКП(б), тт. Кагановичу, Молотову

Первое. Читал последнюю беседу с Ланкастером. Схемы Ланкастера неприемлемы. Мы можем пойти на частичное удовлетворение претензий частного банка лишь при условии получения большого займа. Это основная наша предпосылка. Без такой ком-

\* Копии направлены А.А. Андрееву, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинину, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе, П.П. Постышеву, Я.Э. Рудзутаку.

бинации соглашение исключено. Поэтому мы должны стоять твердо на базе нашей схемы, предложенной Ланкастеру 27 июня. Можно в крайнем случае пойти на увеличение наших заказов в Америке до 30 процентов от займа, а в случае признания СССР – до 35 процентов.

Второе. Центром решений совещания секретарей должна быть организация хлебозаготовок с обязательным выполнением плана на 100 процентов. Главный удар нужно направить против украинских демобилизаторов<sup>1</sup>. На украинскую конференцию<sup>2</sup> надо выехать Кагановичу как секретарю ЦК и Молотову как предсовнаркома.

Третье. Поручите НКЗему или Госплану дать официальное сообщение или интервью о том, что виды на урожай у нас хорошие и урожай будет лучше прошлого года. Это возымеет действие на Ланкастера.

Сталин

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 116–117 Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Под «демобилизаторами» имелись в виду украинские партийные и хозяйственные деятели, которые в начале лета 1932 г. пытались объяснить Москве невыполнение плана хлебозаготовок на Украине завышенным их количеством. Здесь уже весной 1932 г. начался голод. С точки зрения Кремля, стать на путь уменьшения хлебозаготовок означало капитулировать перед трудностями социалистического строительства, значит, «демобилизовать» партийные организации.

<sup>2</sup> Речь идет о III конференции КП(б)У, которая состоялась 6 июля 1932 г. На конференции В.М. Молотов сообщил, что СНК СССР и ЦК ВКП(б) утвердили план хлебозаготовок для Украины в 1932 г. в 356 милл. пудов, настояв на необходимости выполнения запланированных поставок хлеба, но такого количества Украина не могла поставить.

## № 190

*Запись беседы В.И. Межлаука  
и Г.М. Аркуса с У. Ланкастером\**

2 июля 1932 г.  
Сов. секретно

Присутствуют с нашей стороны  
т. Межлаук, т. Аркус; м-р Ланкастер

В начале беседы я сообщил, что мы подвергли самому внимательному рассмотрению еще раз все три схемы. Схема 1927 г. в

---

\* Копии направлены А.А. Андрееву, К.Е. Ворошилову, Л.М. Кагановичу, М.И. Калинин, А.И. Микояну, В.М. Молотову, Г.К. Орджоникидзе, И.В. Сталину, П.П. Постышеву, Я.Э. Рудзутаку.

настоящее время не является для нас приемлемой в особенности потому, что и в 1927 г. на эту схему мы ответили предложением платить от 1½ до 2 милл. долл. в год на покрытие претензий «Нэшнл сити бэнк» при условии, что «Нэшнл сити бэнк», во-первых, предоставляет нам заем в 50 милл. долл. сроком на 5 лет, и, во-вторых, организует для нас учет наших векселей и кредит под покупки на нормальных для Америки условиях. Обстановка с того времени сильно изменилась. Мы имеем широкие кредиты в разных странах, с одной стороны, а, с другой – платеж по претензиям «Нэшнл сити бэнк» без компенсации в виде долгосрочного займа не представляет для нас интереса. Вторая выдвинутая им схема – платеж комиссионных «Нэшнл сити бэнк» при условии, что он организует для нас только нормальный коммерческий кредит, неприемлема, потому что или комиссионный процент должен был бы быть совершенно несуразно велик, или мы должны были бы заключить соглашение на очень много лет по вопросу о краткосрочных кредитах, что крайне трудно для «Нэшнл сити бэнк» и не представляет также особого интереса для нас. Единственно разумной является предложенная нами схема, которую и следует обсудить и уточнить. Мы понимаем, что она несколько необычна для банкиров, так как предлагает глобальную оплату всех их претензий 20 или 30 милл. долл., но вместе с тем она весьма ценна, ибо проста и создает весьма выгодные условия для увеличения экспорта американской промышленности. Мы готовы рассмотреть вопрос о том, что в случае предоставления нам займа в 100 милл. долл. мы сможем увеличить процент займа, обращаемый на закупку в Америке, а в случае признания готовы будем довести этот процент до весьма крупной величины порядка 30 процентов, так как в этом случае мы сможем расширить нашу торговлю в целом и в особенности наш экспорт в САСШ. Ланкастер спросил, обозначает ли это, что мы будем закупать в Америке только эти 15–20–30% или же будем закупать и больше на условиях хорошего кредита. Я ответил, что в случае создания благоприятных условий наша торговля с Америкой будет, несомненно, расширяться, и закупки будут возможно значительно больше, но что мы будем оплачивать их на общих основаниях, а 80 милл. из 100 милл. долл. займа будут находиться в нашем распоряжении для таких платежей и в тех странах, где это будет нам необходимо.

Ланкастер спросил, готовы ли мы будем принять во внимание только претензии «Нэшнл сити бэнк» по его частным претензиям или в какой-либо части будем покрывать и 86 милл. долл., представляющих собой его претензии по кредитным операциям

для царского правительства. Я ответил, что мы в нашей схеме вообще не рассматриваем вопроса об отдельных претензиях, покрывая их глобальной суммой, но что под частными претензиями мы подразумеваем непосредственные потери банка от операций в старой России и по тем платежам, которые они произвели по искам третьих лиц.

После подробного изложения мною Ланкастеру еще раз нашей схемы с указанием ее преимуществ Ланкастер резюмировал свое отношение к предложениям следующим образом:

«Я совершенно готов подробно доложить о Ваших предложениях м-ру Митчеллу. Я сожалею, что схема 1927 года, которую, мы надеялись, можно будет путем модификации сделать пригодной, в настоящее время оказывается неприемлемой для Вас. Вопрос о займе является весьма трудным, т.к. в силу экономической ситуации в САСШ в настоящее время этот заем может быть признан нежелательным или даже невозможным. Вполне вероятно, что его организация будет возможна лишь в случае образования правительством специального фонда для помощи экспортной промышленности САСШ. Отклонение в Америке предложения о займе как обязательном условии удовлетворения наших претензий поставит меня в трудное положение и отбросит нас назад, вызвав значительную оттяжку заключения соглашения.

Принятие модифицированной схемы 1927 года ускорило бы признание СССР со стороны САСШ, и хотя “Нэшнл сити бэнк” и группа контролируемых им банков и не решают прямо вопроса о признании, несомненно, способствовало бы его ускорению. Если ничего не будет достигнуто на базе наших переговоров, это задержит признание на значительный срок, может быть, месяцев на 18, так как, если банки и не контролируют непосредственно вопрос признания или непризнания, то во всяком случае их отрицательная позиция вызовет задержку в признании СССР Соединенными Штатами». Это, разумеется, ни в какой степени не угроза, но просто опасение, которое у него, Ланкастера, на этот предмет существует. Принятие схемы 1927 года хотя и не дало бы эффекта, прямо выражаемого в точно подсчитываемых суммах долларов, безусловно создало бы необходимые условия улучшения нашего кредитного положения не только в Америке, но и во всем мире. Кроме того, повторяет он, оно явилось бы крайне энергичным стимулом для признания Союза ССР Соединенными Штатами.

«Я, – сказал Ланкастер, – не имея Вашего принципиального одобрения для обеих схем 1927 года и предложенной Вами схемы,

буду иметь всего одно крыло; не знаю, смогу ли я на этом одном крыле лететь, как я этого хотел бы».

Я ответил Ланкастеру, что мы с величайшим вниманием относимся к вопросу о признании и вполне оцениваем политическо-экономическое значение признания, но что в то же время признание есть акт, преследующий взаимные интересы, в особенности в настоящее время. Поэтому я все же считаю, что схема 1927 года, предложенная «Нэшнл сити бэнк» без займа, является схемой, которая делала бы нас однокрылыми, что такой односторонний платеж по претензиям «Нэшнл сити бэнк» без всякой компенсации в виде займа с его стороны вызвал бы удивление в деловых кругах за границей и не был бы понят.

Мы взвесили весь проект по его же совету под углом зрения, оплачивается ли он или не оплачивается, и пришли к выводу, что схема 1927 года без займа в нынешней ситуации, безусловно, не оплачивается. Мы очень высоко ценим его приезд к нам, добрую волю м-ра Митчелла, просим принять всякие выражения нашей признательности и тщательно взвесить и обдумать в Нью-Йорке наши предложения. После этого Ланкастер сообщил, что он предполагает еще посетить Нижний и Сталинград, 15 июля выехать в Париж и Лондон и 6 августа быть в Нью-Йорке, где и доложить о наших разговорах.

После этого он сказал, что имеет еще добавить три замечания не на тему наших разговоров:

1) Что в некоторых кругах здесь он слышал, что м-ром Богдановым недовольны и полагают, что падением нашей торговли с Америкой обязаны ему, Богданову. Он, Ланкастер, должен заверить, что в лице Богданова мы имеем прекрасного и блестящего представителя СССР, который своей работой очень много способствует признанию СССР Соединенными Штатами и многих деловых людей сделал добровольными сторонниками признания, в частности, и самого его, Ланкастера.

2) Он, Ланкастер, весьма благодарен за сотрудничество и помощь, которая ему оказывается в Москве в отыскании документов, необходимых для защиты против исков, предъявляемых ему в Америке, но он должен сказать, что в Ленинграде заведующий этими делами с нашей стороны, человек по фамилии Рекс<sup>1</sup>, совершенно несознательно и без всякого желания помочь относится к делу, считая, что всякий клочок бумаги, который будет найден представителями «Нэшнл сити бэнк» с согласия советского правительства, послужит основанием для заговора, имеющего целью взорвать советскую власть. Он, Ланкастер, не жалуется на это, но считает необходимым

сказать об этом здесь, потому что ему, вероятно, придется просить нашей помощи.

Тов. Аркус ответил, что он завтра же займется этим делом и даст соответствующую инструкцию Рексу.

3) Он, Ланкастер, получил сообщение, что к нему собирается явиться делегация от образовавшегося здесь в Москве комитета советских граждан, бывших вкладчиков отделения «Нэшнл сити бэнк» в России, которая желает говорить с ним о способах, при помощи которых они могут предъявить свои иски «Нэшнл сити бэнк»; что он не хотел бы с ними разговаривать, предпочитая, чтобы они обратились в таком случае к Госбанку или ко мне.

Мы ответили, что нам о такой организации неизвестно, что мы это дело выясним и что в случае, если бы к нему такая делегация прибыла, мы просим его направить ее в Госбанк.

После взаимных заверений в преданности и т.п. и выражения удовлетворения от наших разговоров беседа была закончена.

Беседа продолжалась от 20.45 до 23 часов.

В. Межлаук

*Помета:* Чл[енам] ПБ вкруговую.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 119–123. Копия.*

<sup>1</sup> Возможно, Рекст Петр Давыдович (1883 – после 1954) – с 1918 г. сотрудник ВЧК, затем на руководящей хозяйственной работе; Рекстин Иван Петрович – в 1929 г. работник Ленинградского облбракрина, в 1933 г. директор Ленинградского завода «Вулкан».

## № 191

*Письмо Б.Е. Сквирского*

*начальнику научно-исследовательского сектора*

*Наркомата тяжелой промышленности СССР Н.И. Бухарину*

*о намерении издать в США*

*сборник статей советских ученых об СССР*

6 июля 1932 г.

Вашингтон

Н.И. Бухарину, Научно-исследовательский сектор, Нарком-тяжпром

Уважаемый т. Бухарин,

Проф. Каунтс обратился к Вам с письмом от 27 июня с.г., в котором он сообщил о желании Американской академии политических и социальных наук в Филадельфии издать специальный



сборник статей советских ученых о различных сторонах жизни СССР. Я считаю, что издание такого сборника академией было бы для нас весьма полезным. Я просил бы Вас об оказании полного содействия этому начинанию. Я пишу также по этому вопросу гг. Литвинову и Осинскому.

С товарищеским приветом

Б.Е. Сквирский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 104. Подлинник.*

## № 192

*Письмо П.А. Богданова Н.И. Бухарину об издании в США  
сборника статей советских ученых*

28 июля 1932 г.  
Нью-Йорк

Начальнику Научно-исследовательского сектора НКТП  
Н.И. Бухарину

Уважаемый Николай Иванович,

Вы, наверное, уже получили письмо профессора Колумбийского университета д-ра Джорджа С. Каунтса от 27-го с.м. На всякий случай я Вам посылаю копию этого письма.

Предложение, которое делается в этом письме, исключительно интересное, и я с своей стороны прошу Вас уделить ему самое серьезное внимание. Академия, о которой идет речь, является одним из самых солидных учреждений этого рода в САСШ и имеет разветвления и членов по всей Америке. Это гарантирует широкое распространение также нашего номера «Анналс»<sup>1</sup>, посвященного Советскому Союзу, и сыграет крупную роль в правильном освещении советской политики, экономики и т.д.

Что касается самого профессора Каунтса, то его редактирование гарантирует отсутствие каких-либо исправлений к установкам, которые будут даны в наших трудах. В личном разговоре со мной он подчеркнул, что, само собой разумеется, все статьи будут написаны в строго марксистском духе и никаких возражений против этого со стороны редакции не будет. Я посоветовал Каунтсу обратиться непосредственно к Вам, ибо думаю, что Вам легче всего будет организовать необходимую редакцию, а также привлечь лиц, могущих писать эти статьи.

Я Вас прошу немедленно по получении этого письма ответить или непосредственно Каунтсу, или через меня, ибо худший

грех в Америке не отвечать на письма. Я, конечно, понимаю, что Вы выясните, где следует, вообще возможность принятия этого предложения.

С приветом Н. Богданов

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 103. Подлинник.

Приложение

*Письмо Д. Каунтса Н.И. Бухарину с предложением  
издать сборник статей советских ученых*

27 июля 1932 г.

М-ру Бухарину, начальнику Научно-исследовательского департамента Комиссариата тяжелой индустрии, Москва, СССР

Дорогой мистер Бухарин!

Как Вам, вероятно, известно, Американская академия политических и социальных наук, в состав которой входят руководящие социологи Америки, издает 6 раз в год по книге, объемом в 110 000 слов (приблизительно), на тему, представляющую собой объект текущего научного интереса. Издание это известно под названием «Анналы Американской академии политических и социальных наук», издающиеся д-ром Торстеном Селлином<sup>2</sup>, профессором социологии Пенсильванского университета. Безусловно «Анналы» надо поставить в число наиболее значительных публикаций Соединенных Штатов в области социальных наук.

Несколько дней тому назад доктор Селлин сделал мне предложение о выпуске тома, который был бы целиком посвящен Советскому Союзу и написан советскими учеными. Эта мысль пришла мне по душе, и я обещал ему, что я возьмусь за осуществление проекта, если сумею обеспечить сотрудничество крупнейших советских ученых. Если нельзя будет гарантировать научную ценность выпуска, его не следует предпринимать вообще. И для обеспечения успеха главы его должны быть написаны советскими учеными.

Я пишу Вам в надежде, что Вы согласитесь участвовать вместе со мной в подготовке этого выпуска. Я уверен, что при Вашей помощи необходимое сотрудничество со стороны советских ученых будет обеспечено. Я также убежден в том, что Вам понятна вся значительность предприняемого.

Как я уже упоминал, выпуск предполагается размером около 110 000 слов. Предположительно он должен заключать в себе

22 отдельных статьи, написанных (предположительно) 22-мя различными лицами. Поле для деятельности чрезвычайно обширное. Мы хотим иметь представление о всех наиболее значительных вопросах советской жизни. Вот список пунктов (который Вы можете рассматривать скорее как желательный, чем окончательно установленный), по которым Вы можете иметь представление о характере намечаемого нами выпуска:

1. Главные основы диалектического материализма.
2. Коммунистическая точка зрения на историю и теорию социальных изменений общества.
3. Естественные ресурсы Советского Союза.
4. Расы и народы Советского Союза.
5. Цели и идеалы большевистской революции.
6. Структура и работа советского правительства.
7. Структура и работа ВКП(б).
8. Внешняя политика СССР.
9. Взаимоотношение советского правительства, ВКП(б) и III Интернационала.
10. Организация экономической жизни в СССР.
11. Организация единоличного хозяйства в деревне.
12. Организация колхоза.
13. Организация совхоза.
14. Система планирующих органов.
15. Методы проведения первого и второго года пятилетки.
16. Организация наук и изобретений.
17. Уровень техники в СССР.
18. Организация производства.
19. Организация распределения.
20. Воспитание и культура, школа.
21. Печать, радио, библиотеки.
22. Театры и кино.
23. Развлечение и спорт.
24. Искусство в СССР.
25. Отношение к расовым и национальным меньшинствам.
26. Положение труда.
27. Семья, пол и положение женщин.
28. Церковь и религия.
29. Организация здравоохранения.
30. Движение народонаселения – рождения и смерти.
31. Закон и юридические учреждения.
32. Отношение к дефективным элементам и преступникам.
33. Проявление нового в социальном быту.
34. Жизнь в СССР через 30 лет.

Я насчитал больше 32-х вопросов. Я хочу дать только общее представление о том, что требуется. Возможно, что многие вопросы могут быть координированы, некоторые могут быть исключены.

Может быть, Вы затронете вопросы, о которых я не упомянул. Я убежден, что мы без труда придем к соглашению.

Само собой понятно, что Вы будете совершенно независимо оценивать эти разнообразные вопросы с Вашей точки зрения. Я полагаю, что Вы будете исходить из марксистской оценки, против чего мы не возражаем. Мы считаем, что одной из главных заслуг выпуска будет то, что он будет создан советскими учеными.

Все статьи должны быть готовы для печати к сентябрю 1933 г. Сборник может быть отпечатан в ноябре того же года. Это дает нам достаточный промежуток времени. Статьи могут быть представлены нам на любом из общераспространенных языков. Мы настаиваем лишь на нашем праве перевода на английский язык.

«Анналы», к сожалению, не в состоянии предложить Вам денежное вознаграждение за подготовку статей. Это противоречило бы традиции академии. Д-р Селлин сообщил мне, что он может предложить каждому сотруднику некоторое количество экземпляров сборника и около 20 различных уже опубликованных сборников «Анналов». Я полагаю, что значительным удовлетворением для Вас послужит сознание того, что Ваш сборник сделает многое для рассеяния невежества американского народа относительно Советского Союза и будет содействовать сближению обоих народов. «Анналы» обычно читаются всеми лидерами социальных и общественных наук в Америке, имеются во всех наших библиотеках и библиотеках других стран мира. Я надеюсь, что вы уделите часть Вашего загруженного времени для активного сотрудничества в этом предприятии.

Искренне Ваш                      Д. Каунтс

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 105–108. Заверенный перевод с английского.*

<sup>1</sup> Annals of American Academy of political and social sciences (Анналы Американской академии политических и социальных наук) – политический и научный журнал, выходит с 1890 г.

<sup>2</sup> Селлин Торстен (1896–?) – в 1929–1951 гг. редактор «Анналов».

*Записка П.А. Богданова Л.М. Кагановичу  
с обзором обстановки в США  
накануне президентских выборов*

№ 268 лит. «А»

28 июля 1932 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

Тов. Кагановичу Л.М.

Уважаемый Лазарь Моисеевич!

Пишу это письмо в полуофициальном порядке, рассматривайте его больше как «мысли вслух». Если они представят интерес, то Вы сами решите, какое дать ему использование, однако я просил бы переслать прилагаемую копию тов. Радеку, который вообще занимается вопросами США.

На днях закончилась очередная сессия конгресса, прошли республиканская и демократическая конвенции\* (похожие больше на хороший цирк, чем на серьезные политические совещания), и политическая жизнь на некоторое время замерла. Однако через месяц-полтора она будет бить ключом в процессе предвыборной кампании, в которой столкнутся Гувер и Рузвельт. Оба кандидата не удовлетворяют финансовые и деловые круги, не пользуются популярностью в широких массах, которым придется за отсутствием настоящих лидеров отдавать голоса, выбирая наименьшее зло, конечно, как каждый его поймет в момент выборов.

В этой обстановке все привходящие со стороны силы могут иметь значение, и я ставлю себе вопрос, какова должна быть позиция Советского Союза в предстоящих пере выборах?

Первый вопрос

Кого бы нам следовало поддерживать – Гувера или Рузвельта?

Отвечаю – Рузвельта.

Гувер является нашим убежденным личным противником, причем, обладает упрямством, которое трудно преодолеть. В своих выборах он будет опираться на ряд правопатриотических организаций, которые, как правило, настроены против Советского Союза, также будет опираться на «организованный рабочий класс» («Федерешн оф лебор»<sup>1</sup>), который может быть обманут

---

\* Конференции.

своим лидером Мэтью Уоллом, исключительно враждебным к Советскому Союзу.

Крупные финансовые круги, которые вынуждены из двух зол выбрать Гувера, не обладают настолько крупными интересами в финансировании советского рынка, чтобы требовать безусловного признания.

Гувера, несомненно, будет поддерживать армия крупных чиновников, губернаторов, республиканских сенаторов и конгрессменов, которые все заинтересованы в сохранении своих доходных мест и из-за этого будут поддерживать Гувера; его также будет поддерживать ряд людей-обывателей, которые боятся демократов за их неорганизованность и отсутствие у них деловых людей, обладающих опытом государственного управления. Для этой категории избирателей вопрос Советского Союза будет рассматриваться через официальную точку зрения администрации Гувера, для которой прецедент с заявлением в 1923 г. Юза о непризнании Советского Союза будет играть бóльшую роль, чем соображения о нашем рынке, тем более, что теория продавать Советскому Союзу без политического признания является теорией Гувера и его администрации.

Таким образом, в рядах республиканцев я не вижу определенно выраженной силы, которая бы поддерживала признание Советского Союза.

Но каковы надежды на демократов и Рузвельта?

Прежде всего Рузвельт до сих пор не имел никакой программы по русскому вопросу, таким образом, не заражен никакими предрассудками.

Что касается лидеров демократов, то ряд этих лидеров высказывался в последние месяцы за необходимость признания. Вспомните выступление лидера демократов в сенате (Робинсон) и в нижней палате (Рени<sup>2</sup>). Кроме того, м-р Мак-Аду<sup>3</sup>, который сыграл решающую роль на демократической конвенции, присоединив голоса Калифорнии и Техаса к кандидатуре Рузвельта, просил уже передать мне, что в случае победы Рузвельта вопрос о признании Советского Союза будет разрешен положительно. Далее, по сообщению т. Сквирского, вопрос о включении в платформу демократической партии торгового соглашения с Советским Союзом обсуждался в комиссии резолюций в Чикаго во время конвенции, причем целый ряд членов комиссии защищал этот пункт, и он был провален, главным образом, голосами южных штатов, где мы не ведем никакой коммерческой работы и где нас мало знают.

Ряд дружественных нам фирм будет голосовать за демократов в виде протеста против политики крупных банков и политики правительства, не помогающего этим фирмам в развертывании иностранной торговли. Среди лидеров фирм, которые будут поддерживать демократов, не надо забывать, входит также «Дженерал электрик» во главе с Юнгом.

За Рузвельта, по-видимому, будет голосовать и большое число фермеров, причем мой опыт пребывания здесь говорит за то, что фермеры мало интересуются пшеницей Советского Союза и для них гораздо более чувствительна канадская и аргентинская пшеница. В вопросе о Советском Союзе они будут скорее нейтральны, чем враждебны.

Рузвельт, конечно, собирает большое число голосов среди безработных (не организованных в Федерацию труда), которые, несомненно, дружественно будут относиться к Советскому Союзу.

Ряд слоев мелкой буржуазии и интеллигенции будет голосовать также за Рузвельта против администрации Гувера, не сумевшей облегчить тяжелое экономическое положение. Часть этой массы в ее культурных слоях относится определенно сочувственно к признанию, слои же менее культурные пойдут за своими лидерами и теми органами печати, которые будут выражать мнение этих лидеров.

Крупный финансовый капитал будет, конечно, против Рузвельта, но ореол финансовых лидеров в широких массах значительно поблек, и их поддержка Гувера может вызвать большой, широкий прилив голосов к Рузвельту.

Одним из факторов, который может значительно помочь Рузвельту выиграть выборы, является «мокрый» вопрос. Программа демократической партии очень четко стоит за отказ от запрещения напитков, что является очень популярным у большинства страны, тогда как платформа республиканцев говорит об этом крайне неопределенно с тем, чтобы не оттолкнуть от себя противников отмены сухого закона.

Особого рассмотрения в связи с признанием Союза требует так называемый «японский» вопрос – отношение США к Японии и к Союзу.

Самое тщательное обследование в финансовых, деловых и политических кругах, а также секретная информация, получаемая из специальных источников, приводят меня к определенному выводу, что на данном отрезке времени правительство США не ведет организационной работы по сближению с Японией против Советского Союза. Некоторые корреспонденции «Правды» по данному вопросу основаны, по моему глубокому убеждению, на

неточной информации. Проверенным фактом является хотя бы то, что попытки организовать кредит для японского правительства потерпели поражение, широкое финансирование японского правительства и японской промышленности сейчас в США не имеет места, и слухи о грандиозности японских заказов весьма преувеличены (по моей справке таковых заказов размещено на сумму не больше пятидесяти миллионов долларов). Одновременно нам здесь известно, что в период, когда США выступили с предложением объединенного фронта против Японии в Маньчжурии и получили отказ от Англии и Франции, ряд политических деятелей и руководителей Военного министерства серьезно задумались над изолированным положением США на Дальнем Востоке. В то же время миролюбивая политика, проявленная нами на Дальнем Востоке в связи с захватом Маньчжурии японцами, убедила в отсутствии нашей агрессии. В результате и в деловых, и в политических кругах обсуждался вопрос о том, что союз на Дальнем Востоке СССР и США обеспечил бы США от всех случайностей со стороны Японии против США. По данному вопросу нет официальных выступлений политических лидеров и политических партий, но для меня несомненно одно: и при победе Гувера, и при победе Рузвельта наша позиция на Дальнем Востоке будет одинаково интересна и для демократов, и для республиканцев и будет для обеих партий скорее фактором в пользу признания нас, чем против.

### Второй вопрос

Нужно ли что-либо делать или предоставить событиям идти своим порядком?

Я, конечно, не собираюсь недооценивать общих экономических процессов, которые толкают определенные слои американского капитала в нашу сторону в связи с кризисом; однако я считаю, что организованная работа при использовании благоприятной обстановки может нам значительно помочь. Каковы же действия я бы наметил?

Прежде всего надо продолжать политику сокращения заказов, однако в тех отраслях промышленности, где мы в данный момент добились таких же условий, как в Европе, надо на предстоящий период перевыборов дать некоторые заказы, перенося их из Европы, дабы поддерживать и подогревать интерес наших сторонников среди промышленности.

Я только на днях получил заявление большой группы наиболее интересующих нас владельцев станочных заводов, которые предлагают нам политическую поддержку и широко развернутую агитацию, указывают, однако, что громадным подспорьем



была бы передача некоторого количества заказов (конечно, на условиях для нас приемлемых) с тем, чтобы облегчить вовлечение в их агитацию другие фирмы.

Одновременно я бы не порывал, а, наоборот, закреплял наши связи с некоторыми крупными капиталистическими группировками, которые могут быть реально заинтересованы в нашем рынке. Я имею в виду, для примера, «Дженерал электрик», «Дженерал моторс» и «Кертисс-Райт».

Первая компания никак не может решиться изменить в лучшую сторону условия своего долголетнего кредита, но колебалась в этом отношении. В этот момент мы прекратили до срока технический договор с этой фирмой, в результате чего осложнились отношения с этой фирмой. Оттяжка разрыва этого договора до перевыборов на несколько месяцев облегчила бы использование влияния этой фирмы в демократических кругах (лидеры фирмы демократы).

Что касается «Дженерал моторс», то фирма эта политически очень влиятельна, связана с демократами и в лице некоторых руководителей своих стремится выйти на рынок Советского Союза. Между тем мы прекратили все разговоры с этой фирмой об оказании технической помощи, хотя за последний год фирма предлагает начать работу хотя бы с небольшого договора, который обошелся бы нам недорого.

Весьма интересна для нас фирма «Кертисс-Райт». Фирма эта имеет крупное влияние в Военном министерстве в Вашингтоне, а также крупные финансовые связи и стремится завязать и укрепить свое дело с Советским Союзом. Мы больше года ведем с ней разные разговоры о технической помощи, фирма предлагает все более лучшие условия; мы могли бы сделать прекрасное дело, перенеся в Союз опыт американской авиации и массового производства авиамоторов, и использовать политическое влияние этой фирмы. По-моему, вообще пора кончить спор, где надо учиться авиации – в США или в Европе, мне кажется, опыт трех комиссий, изучавших авиацию в США, дает яркий и четкий ответ на этот вопрос именно в пользу США.

Мы, к сожалению, не можем рассчитывать на нашего «друга» м-ра Форда, ибо он политикой мало интересуется, и раскатать его на активное выступление в нашу пользу достаточно трудно.

Я привел «Дженерал электрик», «Дженерал моторс» и «Кертисс-Райт» в качестве примеров; можно было бы привести ряд других фирм. Сейчас в Москве, между прочим, находится представитель «Нэшнл сити бэнк» м-р Ланкастер, я надеюсь, что с ним обойдутся дружелюбно и помогут в разрешении вопроса,

который его интересует, об отыскании некоторых документов и книг банка, потерянных во время революции, ибо этот враждебный ранее нам банк высказывает за последнее время недвусмысленное желание сблизиться с нами.

Далее я предложил бы следующее – американский рынок задыхается от громадных запасов меди и хлопка. Я недавно передал по телеграфу предложение снять с рынка значительную часть запаса меди с условием платежей через несколько лет, это дало бы возможность привлечь на свою сторону некоторые крупные медные компании, а также банковские круги, которые финансируют производство меди. Что касается хлопка, то мы могли бы осенью перед выборами произвести некоторую закупку хлопка в южных штатах и тем самым создать базу для политической кампании в нашу пользу в этих штатах, которые сейчас совершенно безразличны к вопросу советского рынка. Этот хлопок мы могли бы оплатить путем вывоза нашего хлопка в Европу, произведя некоторые финансовые комбинации; в дальнейшем, после перевыборов, этот хлопок можно было бы также перепродать.

Наконец, на период перевыборов не следовало бы прекращать наши кампании докладов, деловых выступлений и информирование прессы в нужном для нас направлении. Мой опыт за два года с лишним дает богатый материал, какое громадное значение имеют такого рода выступления для информации и «воспитания» американцев. Для этого выступления созданы сейчас весьма благоприятные условия в результате кризиса, нашей политики на Дальнем Востоке, поражающих американцев наших успехов строительства, выполнения во время кризиса всех своих обязательств по платежам и т.д. Вот на этой благоприятной почве, маня перспективами союзного рынка как одного из выходов из кризиса и имея поддержку нескольких крупных фирм, широкий интерес станочной и некоторых других отраслей промышленности, а также убеждения ряда политических деятелей в необходимости признания можно развернуть широкую кампанию за Советский Союз. Это потребует, конечно, некоторых средств, но, к сожалению, за сокращением коммерческой работы Амторга сокращена вся информационно-представительская работа, и мы не имеем никаких средств на организацию такого рода кампании.

В наших выступлениях мы, конечно, не должны вести чисто политическую кампанию и не должны высказывать своих симпатий к той или другой партии. Наша кампания должна быть чисто деловая, торговая, и только с отдельными политическими деяте-

лями и деловыми людьми мы можем ставить конкретно вопросы политического порядка. Можно только пожалеть, что НКВД не имеет здесь более крупной политической фигуры, чем тов. Сквирский, и не поддерживал (НКВД) более широкой политической работы чем та, которую ведет тов. Сквирский.

### Третий вопрос

Может ли помочь промышленная делегация в Советский Союз?

Сейчас в Москву приедет на открытие Днепровской станции полковник Купер. Полковник Купер не является политическим деятелем в нашем понимании этого слова, но он является очень колоритной, уважаемой и широко известной фигурой в Америке. Его активная деятельность в течение последнего года в качестве председателя Американско-русской торговой палаты значительно способствовала расширению симпатий к Советскому Союзу. К его голосу прислушиваются, [он] связан с крупными деловыми кругами и политическими деятелями. Он выдвинул идею делегации крупных деловых людей для переговоров о делах и ознакомления с положением в Советском Союзе (на манер английской, германской и других делегаций). Эту делегацию ему не удалось организовать летом, ибо все крупные деловые люди или готовятся к перевыборам, или дрожат над своими капиталами и не решаются уехать из страны. Поэтому эта делегация откладывается до после перевыборов, когда политическое положение будет более устойчивое. Было бы вполне целесообразно, по-моему, если бы Куперу в Москве было сказано, что ежели правительство США пожелает неофициально начать предварительные переговоры об условиях заключения торгового и политического договора и выдвинуло бы для этого специальных людей, хотя бы в форме такой делегации, то правительство Советского Союза, со своей стороны, тоже согласится выделить соответствующих лиц. Я думаю, что Купер по возвращении сюда мог бы прозондировать этот вопрос и у демократов, и у республиканцев и подготовить почву к такому совещанию после перевыборов. Было бы очень полезно, если бы Куперу ввиду окончания строительства Днепростроя было бы оказано особое внимание предоставлением ему награды и отметки его заслуг перед Советским Союзом, это весьма помогло бы увеличению его популярности и могло бы быть использовано нами в нашей политической работе здесь.

Все вышеизложенное я Вам написал потому, что я не разделяю того пониженного интереса к вопросам США, который я встретил во время своего пребывания в Союзе осенью прошлого года. За последнее время этот интерес (судя по газетам Союза)

несколько оживился, но я считаю, что вопросам США необходимо уделить больше внимания, чем уделяют у нас, ибо я считаю, что США продолжают быть для нас крайне интересной страной в целом ряде отраслей техники, причем для успешного проведения второй пятилетки нам следует продолжать брать техническую помощь в США, а не в Европе. Об этом я написал специальную докладную записку т. Куйбышеву, в копии т. Розенгольцу (№ 230 лит. «А» от 30.06.32 г.) и не буду здесь распространяться на этот счет. Кроме того, в области нашего экспорта из Союза США, несомненно, представляют богатейший рынок в будущем для целого ряда наших статей, как-то: разного рода руды, балансы, рыбо-икорные товары, меха и некоторые другие.

Далее, в случае установления нормальных дипломатических отношений мы в состоянии будем получать в США в больших размерах, чем в Европе, финансовую поддержку как по линии займов, так и по финансированию нашей торговли.

Кроме того, я считаю, что наши интересы на Дальнем Востоке при неизбежной экспансии Японии заставляют смотреть на США, как на возможного, хотя и временного, союзника.

Во всяком случае заключение политического и торгового соглашения с США я лично расцениваю как благоприятный фактор, который усилил бы наше положение в международном отношении.

В этих «мыслях вслух» я совершенно не касаюсь вопросов революционного движения в США и комбинации мировых капиталистических сил против Советского Союза и перспектив новых войн, ибо я стремился подойти к разрешению конкретного вопроса о нашем признании в данной обстановке и для данного момента, не ставя вопроса в общем мировом масштабе.

В заключение даю короткую сводку соотношения сил в советском вопросе, как я это понимаю.

Американский промышленный капитал заинтересован в делах с Союзом в следующих своих частях:

а) Группа средних фирм, производящих станочное оборудование. Фирмы эти связаны с различными финансовыми группировками, однако в работе с нами базируются, главным образом, на свои фирменные капиталы, а не [на] банки.

б) Фирмы, производящие трактора и другие сельскохозяйственные машины («Интернэшнл», «Оливер», «Кейс» и т.д.).

Эти фирмы связаны частью с «Нэшнл сити бэнк» (где сильны рокфеллеровские интересы), а с другой стороны, с моргановской группой (фирма «Кейс» и в некоторой части «Интернэшнл харвестер»). Последняя также опирается на крупные финансовые

группы в Чикаго (семья Мак-Кормика<sup>4</sup>) и местные банки, где играет роль группа Моргана.

в) Фирмы, производящие автомобили, т.е. фирмы, вообще заинтересованные в развитии внешней торговли («Форд», «Дженерал моторс»). Из этих групп – «Дженерал моторс» финансируется моргановской группой, «Форд» совершенно независим.

г) Отдельные крупные фирмы – «Кертисс-Райт» и «Дженерал электрик», связанные с моргановской группой, фирма «Копперс» и некоторые другие, связанные с меллоновской группой, охотно работающие с нами.

д) Фирмы, потребляющие наше сырье в больших размерах, как-то: марганец, лес, антрацит, рыбопродукты, меха.

е) Часть «Стандардов», заинтересованная в нашем экспорте нефти и связанная с рокфеллеровскими интересами.

ж) Фирмы, заинтересованные в возмещении убытков от войны и революции («Интернэшнл харверстер», «Дженерал электрик» и некоторые другие).

з) Фирмы, у которых мы можем покупать сырье – хлопок, медь, алюминий и т.д.

Как видите, заинтересованность в наших делах промышленных фирм достаточно широка, однако мы не могли бы указать ни одной крупной финансовой группировки, которая бы целиком и полностью была заинтересована в наших интересах. Можно даже сказать, что в некоторых случаях промышленные группы, работая с нами, преследуют только свой узко коммерческий интерес, действуя иногда вопреки политическим интересам финансовых группировок, с которыми они связаны. Типичный пример этому – работа с нами рокфеллеровских «Стандардов» при враждебном отношении к нам рокфеллеровских интересов в целом, политическая борьба с нами Меллона в качестве министра финансов, и хорошие дела с фирмами, контролируемые его капиталом и т.д.

Однако отдельные признаки заинтересованности чисто финансового капитала в работе с нами налицо имеются, например:

а) «Нэшнл сити бэнк» начинает интересоваться возможностью финансовой работы с нами, начав с ликвидации претензий и перейдя затем на вложения средств в наши дела.

Поездка Ланкастера в Москву и неофициальные разговоры перед отъездом с ним дают к этому указания.

б) «Манюфакчурер траст», растущий за последнее время крупный банк в Нью-Йорке и представляющий интересы моргановской группы, усиленно подчеркивает свое желание развернуть с нами работу, как только создадутся более благоприятные общие хозяйственные условия, начиная пока с некрупных дел.

в) Финансовая группа «Леман бразерс»<sup>5</sup> проявляет за последнее время интерес к финансированию нашей торговли и т.д.

г) Договора по линии Торгсина<sup>6</sup> с «Американ экспресс», «Вестерн юнион», «Радио корпорейшн» также подтверждают наличие этих интересов.

д) Ряд встреч т. Барышникова, сводку которых он, конечно, уже доложил в Москве, говорит также о повышении интереса среди руководящих банковских кругов к работе с Советским Союзом.

Интересны также встречи Дюранти, корреспондента «Нью-Йорк таймс», с Ламонтом (партнером Джей Пи<sup>7</sup> Моргана) и с Дэвисоном<sup>8</sup>, также одним из партнеров Моргана, которые не отрицали возможности благоприятного разрешения вопроса с Советским Союзом.

Таким образом, мы имеем сейчас в США не только сочувствие части безработных, также радикальной интеллигенции и ищущих выхода из кризиса экономистов и отдельных промышленных и политических деятелей, но также совершенно реальные интересы отдельных групп промышленного капитала с некоторым пробуждением интереса к нашему рынку также среди чисто финансовых группировок.

Вот та формула, которую я считал бы [нужным] защищать.

П.А. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 73–83. Копия.*

<sup>1</sup> Федерация труда.

<sup>2</sup> Точнее Рейни Генри (1860–1934) – член палаты представителей конгресса США в 1903–1934 гг.

<sup>3</sup> Мак-Аду (МакАду, Макаду) Уильям (1863–1941) – предприниматель, в 1913–1918 гг. министр финансов США, в 1933–1938 гг. сенатор-демократ.

<sup>4</sup> Имеется в виду Мак-Кормик Сайрес – председатель «Интернэшнл харвестер».

<sup>5</sup> Братья Леман (Филипп и Роберт) – банкиры, основатели одного из крупнейших инвестиционных банков США.

<sup>6</sup> Торгсин – Всесоюзное объединение по торговле с иностранцами в СССР; отделения существовали по всей стране, осуществляя также прием от населения в обмен на продукты питания золота, драгоценностей, валюты, антиквариата и пр.

<sup>7</sup> Джи Пи (от John Pierpont). Т.е. Джон Пирпонт Морган – банкир.

<sup>8</sup> Дэвисон Джордж (1872–?) – в 1920–1933 гг. председатель «Центрального Ганноверского банка и траст компани», с 1933 г. директор Федерального резервного фонда США.

**№ 194**

*Телеграмма В.М. Молотова П.А. Богданову  
о приеме американской делегации в СССР*

31 июля 1932 г.  
Сов. секретно

Богданову

В ответ на запрос Купера от 15 июня прошу ему передать следующее: американской делегации деловых людей обеспечено благоприятное отношение в Союзе и, в частности, возможность встретиться с руководителями советской торговли и промышленности.

Молотов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 144. Заверенный отпуск.*

**№ 195**

*Телеграмма П.А. Богданова  
заместителю наркома внешней торговли СССР И.В. Боеву  
и члену коллегии Наркомата внешней торговли СССР  
Ш.М. Дволайцкому  
о росте котировок царских ценных бумаг в США*

№ 9495

5 августа 1932 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно

Боеву, Дволайцкому<sup>1</sup>

Упорные слухи идут, что Гувер в речи 11 августа заявит об изменении отношения к Союзу. В связи с этим поднялась частная котировка царских бумаг. Интересно, как показатель настроений.

Богданов

*Помета:* т. Молотову.

*Помета В.М. Молотова:* Сомнительная штука. Молотов.

*Подписи:* Ворошилов, М. Калинин, В. Куйбышев, Каганович.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 145. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Правильно Дволайцкому.

*Письмо Н.И. Бухарина Л.М. Кагановичу  
об инициативе американской стороны  
издать сборник статей советских ученых об СССР\**

Не позднее 11 августа 1932 г.<sup>2\*</sup>

В Политбюро ЦК ВКП(б) – т. Кагановичу

Я получил от Академии политических и социальных наук (Соединенные Штаты, Филадельфия) предложение организовать за ее счет солидный сборник статей, посвященных специально жизни СССР. Проф. Каунтс от имени Академии, которая, кстати сказать, является исключительно авторитетной организацией в Соединенных Штатах, прилагает в своем письме примерный список статей. Эти статьи касаются всей совокупности нашей общественной жизни. «Щекотливой» является только 9-я статья («Отношения между советским правительством, ВКП и III Интернационалом»). Условие Каунтса: 1) редакторами являются Каунтс и Бухарин; 2) Академия соглашается, что сборник будет от начала до конца марксистским; 3) издание выпускается за счет Академии; 4) гонорар не платится, а заменяется экземплярами сборника и других изданий Академии; 5) сборник выпускается в ноябре 1933 г.; 6) размер сборника около 500 страниц; 7) статьи должны быть написаны только советскими учеными.

Это все наиболее существенные пункты письма проф. Каунтса. Я полагаю, что ввиду очень большого пропагандистского значения такого издания необходимо:

- 1) Предложение Каунтса принять,
- 2) Разрешить мне ему ответить согласием,
- 3) Поручить мне организацию этого дела.

Прошу провести эти предложения через Политбюро, если возможно, опросом, дабы не задерживать ответного письма Каунтсу.

С коммунистическим приветом Н. Бухарин

P.S. При сем прилагаю:

- 1) Письмо Богданова;
- 2) Письмо Сквирского;
- 3) Письмо проф. Каунтса<sup>3\*</sup>.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 102. Подлинник.*

\* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 119, п. 65/38.

<sup>2\*</sup> Дата рассылки письма.

<sup>3\*</sup> См. док. 192, 193 и приложения к нему.



## № 197

*Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова  
председателю Госплана СССР В.В. Куйбышеву  
о награждении Х. Купера*

№ 1359/ш

23 августа 1932 г.  
Сочи  
Строго секретно

Москва, ЦК ВКП(б) – тов. Куйбышеву

Купера следует наградить орденом Трудового Знамени, дать грамоту и выставить его имя на почетной доске<sup>1</sup>.

Вопрос о свидании со Сталиным решить по возвращении Сталина в Москву.

От дальнейших услуг Купера не следует отказываться, а Куперу заявите, что члены правительства запрошены, и вопрос будет обсужден в течение одной-двух недель.

Сталин  
Молотов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 41. Дешифрант.*

<sup>1</sup> 17 сентября 1932 г. группа иностранных специалистов, работавших на Днепрострое, постановлением Президиума ЦИК СССР была награждена орденами и занесена на доску почета Днепровской ГЭС. В числе награжденных был Х. Купер.

## № 198

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О переговорах с “Дженерал моторс”»\**

№ П113/5-с

25 августа 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

5. а) Поручить т. Межлауку заявить Куперу, что мы не возражаем против приезда представителей «Дженерал моторс», не связывая себя никакими обещаниями и обязательствами.

б) По приезде представителя «Дженерал моторс» т. Межлауку сделать сообщение в Политбюро.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 137 Копия.*

\* Вопрос представлен В.И. Межлауком. Выписка из протокола № 113 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 25 августа 1932 г., п. 5. Направлена В.И. Межлауку.

*Письмо заместителя наркома  
внешней торговли СССР Ш.З. Элиавы  
И.В. Сталину о запросе сенатора У Бора  
относительно сокращения экспорта пшеницы из СССР\**

№ 532

29 августа 1932 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

В Политбюро ЦК ВКП(б)

Тов. Сталину

Сенатор Бора дважды обращался к председателю Амторга т. Богданову с просьбой сообщить ему данные о перспективах советского экспорта пшеницы в 1932/33 сельскохозяйственном году и при этом спрашивал, согласимся ли мы сократить экспорт пшеницы, если получим в виде компенсации заем.

Тов. Богданов снабдил сенатора Бора официальными данными о перспективах урожая текущего года и просит дать ему директивы, что ответить по второй части вопроса Бора.

Я не верю в возможность получения от американцев займа в виде компенсации за сокращение нами экспорта пшеницы, тем более, что американцы, конечно, знают, что наши возможности экспорта пшеницы в 1932/33 г. меньше нашего фактического экспорта за 1931/32 год.

Однако полной уверенности в том, что наш пшеничный экспорт текущего года будет меньше прошлогоднего, американцы не имеют.

Я думаю поэтому, что т. Богданову следует на запрос Бора ответить, что мы не стремимся получить компенсацию в виде займа за сокращение нашего пшеничного экспорта, но что мы готовы сократить свой экспорт пшеницы, если американцы, со своей стороны, отменят ограничения против ввоза советских товаров в США, в частности, лесоматериалов и асбеста.

Я не рассчитываю, что подобное заявление действительно повлечет за собой отмену ограничений для нашего экспорта, но оно может восстановить фермеров против тех капиталистических кругов, которые в интересах борьбы с советским лесом и асбестом приносят, по мнению фермеров, в жертву интересы американского экспорта пшеницы.

---

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 114, п. 8.

Некоторое ослабление позиций этих капиталистических кругов представляет, разумеется, для нас интерес и укрепляет наши позиции в борьбе за отмену ограничений для советского экспорта в США.

Прошу утвердить прилагаемый проект постановления.

Ш. Элиава

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 148–149. Подлинник.*

Приложение

*Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б),  
представленный Наркоматом внешней торговли СССР,  
об условиях сокращения экспорта пшеницы*

29 августа 1932 г.\*

Предложить тов. Богданову сообщить сенатору Бора, что мы не<sup>2\*</sup> стремимся к получению займа в виде компенсации за сокращение экспорта нами пшеницы, но что готовы обсудить вопрос о сокращении нашего пшеничного экспорта, если американское правительство отменит ограничения, направленные против ввоза в США советских товаров, в частности, лесоматериалов и асбеста.

*Визы Ш.З. Элиавы и М.И. Фрумкина.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 150. Подлинник.*

## № 200

*Запись беседы В.И. Межлаука  
с профессором Йельского университета (США) Дж. Дэвисом  
в связи с его намерением  
организовать поездку делегации ученых в СССР*

31 августа 1932 г.  
Секретно

Дэвис сообщил, что он хотел повидаться с т. Сталиным для того, чтобы говорить о своей работе по вопросу признания СССР Соединенными Штатами. Он разговаривал по этому поводу с сенатором Бора, который сказал ему, что он намеревается после выборов выступить в сенате с предложением признания СССР, а в случае, если бы это признание не нашло поддержки, послать в

\* Датируется по док. 199.

<sup>2\*</sup> Стремимся *вписано вместо зачеркнутого* заинтересованы.

СССР торговую делегацию такого типа, которую хочет подготовить Купер. В состав этой делегации должен войти Оуэн Юнг и другие лица с одобрения президента. Бора сказал Дэвису, что он будет говорить об этом с Гувером, если Гувер не поддержит его плана, то он не будет поддерживать Гувера на выборах.

«Как Вы знаете, – сказал Дэвис, – Бора Гувера на выборах не поддерживает, следовательно, можно думать, что Гувер своего согласия не даст».

Он, Дэвис, хотел бы направить сюда, подготовив для этой цели деньги из фонда Института Карнеги или Рокфеллера, десять профессоров – социологов и экономистов с тем, чтобы они в течение шести месяцев или года изучали здесь советскую действительность, и организация этой посылки и составляет главный предмет беседы, которую он хотел иметь с т. Сталиным.

Я спросил его, для какой цели профессора будут здесь находиться, т.к. изучать действительность СССР они могут по документам в Америке, а здесь они встретятся с множеством технических трудностей (переводчики, помещение, разъезды и проч.), с которыми встречаются уже все лица, желающие изучать СССР. Дэвис ответил, что я совершенно прав, по его мнению, и что прямо поразительно, насколько всякие мелочи влияют на американцев, которые желают познакомиться с действительностью. Цель пребывания этих профессоров здесь должна бы быть – справедливая и широкая информация Соединенных Штатов о фактическом положении дел в СССР. Посылка их представляется ему делом достаточно трудным, потому что для этого надо будет мобилизовать довольно большие средства, однако ввиду непрерывно нарастающего движения в пользу признания СССР и все большего интереса к нашим делам он полагает, что это ему удастся осуществить.

Я ответил ему, что рекомендую ему продумать свое предложение до конца, установить точную цель, для которой он хотел бы прислать сюда профессоров, и методы их работы, а что я, со своей стороны, ввиду того, что посылка такой группы в нынешней обстановке имеет и политическое значение, поговорю об этом с товарищами, и в случае, если он продумает до конца свой план и будет все же считать необходимым его осуществить, он должен будет мне об этом сообщить, а я отвечу ему через Бора.

Дэвис добавил, что, во всяком случае, посылка этой группы может иметь место в 1933 г., так что у него времени для обсуждения вполне достаточно.

В. Межлаук

## № 201

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О запросе из Америки»\**

№ П114/8-с

1 сентября 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

8. Предложить т. Богданову сообщить сенатору Бора, что мы принимаем его предложение и ждём конкретных предложений.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 147 Копия.*

## № 202

### *Телеграмма Б.Е. Сквирского<sup>2\*</sup> о возможности сокращения экспорта зерна из СССР*

№ 9612

4 сентября 1932 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно  
Экз. № 8

Ввиду моего отъезда из Вашингтона Бора вызвал Гомберга и просил его передать через кого следует в Москву, что в интересах скорейшего продвижения вопроса о признании он считал бы важным сделать публичное заявление, что СССР готов воздержаться от вывоза в этом году зерна при условии получения достаточных кредитов. Гомберг сообщил Богданову, телеграфировавшему в Москву. Такое заявление укрепило бы сразу позицию Бора в русском вопросе. «Интернэшнл ньюз» на бирже сейчас пытается привлечь финансовый и деловой мир к Гуверу. Чтобы привлечь фермеров, будут сделаны особые попытки к поднятию цен на их продукты. Бора считает, что возможность сделать вышеуказанное заявление будет в его руках сильным орудием давления на Гувера и вызовет благоприятное отношение фермеров к СССР. Если такое заявление не нанесет нам серьезного ущерба в Европе, я считал бы целесообразным дать ему возможность сделать такое заявление. Ср[очно сообщите] ответ.

Сквирский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 151. Заверенный дешифрант.*

\* Вопрос представлен Ш.З. Элиавой и М.М. Литвиновым. Выписка из протокола № 114 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 1 сентября 1932 г., п. 8. Направлена Ш.З. Элиаве и М.М. Литвинову.

<sup>2\*</sup> Адресат не указан.

*Записка С.Г. Брона И.В. Сталину о беседах с Х. Купером  
относительно позиции Ф. Рузвельта и Г. Гувера  
в вопросе признания СССР*

№ 595

27 сентября 1932 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

Т. Сталину

Копия: т. Розенгольцу

“ т. Карахану

Полковник Купер в двух беседах, которые он имел со мной, сообщил следующее.

В первой беседе 23 сентября Купер указал, что больше шансов на избрание в президенты имеет кандидат демократической партии Рузвельт. Расходы демократов по избирательной кампании в основном покрываются Раскобом<sup>1</sup>, одним из основных хозяев «Дженерал моторс», и Пьером Дюпоном, хозяином Дюпонского концерна. Указанные лица и связанные с ними интересы в значительной мере определяют позиции Рузвельта в вопросе об американско-советских отношениях, но эти интересы в неведении, в какой мере можно рассчитывать на серьезное и значительное оживление дел с Союзом при перемене курса американского правительства по отношению к Союзу. В частности, Пьер Дюпон обратил внимание Купера на то, что попытки ряда связанных с ним концернов зондировать у нас интерес к тому или другому делу не получили никакой реакции и что Амторг не в состоянии был давать какие бы то ни было ответы хотя бы в порядке совета или мнения, и что такая позиция расхолаживающе действует на деловые интересы, связанные с Рузвельтом.

В беседе 27 сентября Купер заявил в порядке совершенно конфиденциальной информации, что со времени первой беседы он получил новую информацию из Америки, которая сводится к тому, что за последнее время маятник качнулся в пользу Гувера, шансы которого значительно укрепились, и что одновременно Гувер дал ему знать, что если он будет избран президентом, он немедленно радикально переменит политику САСШ по отношению к Советскому Союзу в сторону сближения и установления более нормальных отношений. В частности, по словам Купера, Стимсон несколько раз ставил перед Гувером вопрос о первых

шагах к признанию. Гувер не возражал против того, чтобы Стимсон кое-какие шаги предпринял, но отказывался брать на себя ответственность, без чего Стимсон не считал возможным действовать.

С. Брон

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 153–154. Подлинник.*

<sup>1</sup> Рэскоб Джон (1879–1950) – директор «Дженерал моторс» (до 1928 г.)

## № 204

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Купере»\**

№ П117/11-с

27 сентября 1932 г.  
Строго секретно

11. а) Предложить тт. Межлауку и Винтеру переработать на основе обмена мнений проект соглашения с Купером и дать на рассмотрение тт. Молотову и Сталину.

б) Переговоры с Купером поручить вести т. Межлауку.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 43. Копия.*

## № 205

*Сопроводительная записка В.И. Межлаука И.В. Сталину  
и В.М. Молотову к проекту договора  
о сотрудничестве с Х. Купером*

№ 29-М-И

28 сентября 1932 г.  
Секретно

Тов. Сталину  
Тов. Молотову

Посылаю текст договора, предложенного Купером, с изменениями, внесенными в него мною и т. Винтером. Все поправки против первоначального текста оговорены на полях.

---

\* Вопрос представлен В.В. Куйбышевым и А.В. Винтером. Выписка из протокола № 117 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 27 сентября 1932 г., п. 11. Направлена В.И. Межлауку и В.М. Молотову.

Я условился с Купером говорить с ним 2 октября. Прошу к этому сроку дать мне Ваши указания по содержанию проекта договора.

В. Межлаук

Приложение: проект договора на 10 листах.

*Помета И.В. Сталина:* Молотову. Я согласен. И. Сталин.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 44. Подлинник.*

Приложение

Не позднее 28 сентября 1932 г.\*

*Проект договора между Наркоматом  
тяжелой промышленности СССР  
и фирмой «Хью Л. Купер и К<sup>0</sup> инк.»*

Настоящий договор, составленный в трех экземплярах между Правительством СССР в лице Народного комиссариата тяжелой промышленности, представленного членом Президиума НКТП, действующим на основании постановления СНК от ... ниже именуемым Правительством и являющимся одной стороной, и фирмой «Хью Л. Купер и К<sup>0</sup> инк.» г. Нью-Йорка, штата Нью-Йорк, зарегистрированной на основании законоположений, действующих в штате Делавер, САСШ, и представленной Хью Л. Купером, ее председателем, ниже именуемой «Инженеры» и являющейся второй стороной, свидетельствует о том, что та и другая сторона заключили между собой нижеследующий договор:

1

В настоящем договоре Правительство всегда будет представлено Народным комиссариатом тяжелой промышленности, чьи распоряжения и постановления должны являться окончательными и обязательными для Правительства и равным образом должны быть окончательными и обязательными для «Инженеров» в пределах настоящего договора.

2

Принимая во внимание, что Правительство желает использовать «Инженеров» для тщательного обследования и представления доклада о возможности, целесообразности<sup>2\*</sup> и экономиче-

---

\* Датируется по док. 205.

<sup>2\*</sup> Здесь и далее к подчеркнутым словам приводятся примечания на полях документа, содержащие их первоначальную редакцию: взамен «осуществимости».



ской ценности определенных намеченных к постройке гидроэлектрических, судоходных и ирригационных сооружений, расположенных в Советском Союзе, точное географическое местоположение которых будет указано Правительством, и для дачи заключений по готовым эскизным и техническим проектам и строительным работам по гидросооружениям\*.

### 3

Принимая во внимание, что Правительство будет от времени до времени указывать порядок, которым упомянутые новые намеченные строительства должны быть обследованы, и что «Инженеры» желают предоставить свои технические услуги, указанные в п. 2.

### 4

Стороны настоящего договора заключили между собою нижеследующее соглашение, и приложенными к сему договору подписями каждая сторона обязуется добросовестно исполнять перечисленные в настоящем договоре обязательства.

### 5

В течение всего действия настоящего договора «Инженеры» будут иметь в Москве отделение своей конторы со штатом, состоящим из четырех инженеров. Один из упомянутых инженеров явится главным инженером и надлежаще уполномоченным принимать и выполнять распоряжения, данные «Инженерам» Правительством. Главный инженер назначает одного из четырех инженеров, состоящих в штате, в качестве помощника главного инженера для исполнения обязанностей в отсутствие главного инженера.

### 6

Правительство предоставляет определяемое соглашением сторон<sup>2\*</sup> число в зависимости от масштаба требуемой работы тщательно подобранных русских инженеров и русских помощников, последних для работы исключительно под руководством «Инженеров».

«Инженеры» будут от времени до времени и по возможности заблаговременно письменно запрашивать Правительство о немедленном предоставлении вышеуказанного персонала по мере того, как он будет требоваться предстоящими обследованиями и работами<sup>3\*</sup>.

---

\* *Примеч.*: Все подчеркнутое добавлено.

<sup>2\*</sup> *Примеч.*: Взамен: определенное число.

<sup>3\*</sup> *Примеч.*: Добавлено «и работами».

Правительство также предоставляет достаточный штат конторских, счетных работников, машинисток, чертежников и курьеров, который позволил бы «Инженерам» выполнить свою работу без ненормальных задержек.

Правительство также предоставляет соответствующие конторские помещения такой площади и такого характера в отношении света, лифта, охраны помещения, а также всякого рода обстановку, принадлежности и прочее оборудование, которые представляются необходимыми в современной конторе для того, чтобы можно было бы предъявлять разумные требования в отношении максимальной эффективности работы служащих.

## 7

Правительство предоставляет «Инженерам» все сведения\*, существующие к моменту заключения договора, относящиеся к разным новым проектируемым Правительством объектам, подлежащим изучению со стороны «Инженеров». Если «Инженеры» найдут представленные сведения недостаточными или неточными, то в таких случаях дополнительные сведения, которые потребуют «Инженеры», должны быть предоставлены Правительством. Письменное перечисление с описанием и характеристикой такого рода требуемых дополнительных сведений будет представляться «Инженерами» Правительству для одобрения последнего впредь до того, как будет приступлено к дополнительной работе.

## 8

По мере того как обследования разных проектируемых строителей, изучение которых и дача заключений по которым поручены «Инженерам», по мнению последних, окажутся в достаточной степени полными и надежными, «Инженеры» представляют Правительству свои письменные доклады по следующим пунктам:

а) Осуществимость или неосуществимость любого данного проектируемого строительства или строителей с инженерной и технической точек зрения.

б) Мощность и сметная стоимость строительства.

в) Срок, необходимый для осуществления постройки.

г) Наилучшие способы использования строительства.

д) Сравнительная стоимость гидротехнической и тепловой энергии в обследуемом районе.

---

\* *Примеч.*: Взамен: подлинные копии всех сведений.

е) Категория строительства в отношении его ценности по сравнению с другими строительствами, обследуемыми «Инженерами».

ж) Доклады, упомянутые в настоящем договоре, сопровождаются такого рода генеральными чертежами постоянных сооружений в законченном виде, которые позволят Правительству проверить сметную стоимость, упомянутую в п. «б».

з) Оценка существующих проектов (эскизных и технических), а также всех геологических и гидрологических материалов, положенных в основу данного проекта.

и) Консультация по вопросам, возникающим в процессе осуществления проектов\*.

## 9

Если и когда Правительство после ознакомления с работой, выполненной согласно п. 8., решит приступить к постройке любого объекта, рекомендованного «Инженерами», Правительство будет иметь право, если найдет нужным, пригласить<sup>2\*</sup> «Инженеров» для работы по проектировке и для руководства, а также для указания подлежащих применению строительных методов на любом из рекомендованных объектов, достигающих не менее 500 000 л.с. установленной мощности и не более 1 500 000 л.с.

В случае, если впоследствии «Инженеры» должны будут оказать такого рода технические услуги, то содержание последних будет полностью изложено в детальном договоре, который должен быть заключен позже в момент, желательный Правительству<sup>3\*</sup>.

## 10

О всей деятельности и работе, выполняемой московской конторой «Инженеров», будут постоянно посылаться сообщения нью-йоркской конторе «Хью Л. Купер и К<sup>0</sup>» на предмет изучения и проверки в качестве дополнительной гарантии для Правительства правильности всех докладов, которые должны быть сделаны «Инженерами» на основании условий настоящего договора.

---

\* *Примеч.:* Пп. «з» и «и» добавлены.

<sup>2\*</sup> *Примеч.:* Взамен: будет располагать возможностью приглашения.

<sup>3\*</sup> *Примеч.:* После «правительству» пропущено следующее: «Услуги, описанные в настоящем пункте, будут оказываться “Инженерами” за вознаграждение в 4% от стоимости проектируемого строительства, причем упомянутая сметная стоимость должна быть взаимно согласована к моменту, когда указанный детальная договор будет заключаться. Если какой-либо из вышеупомянутых договоров впоследствии будет заключен, то согласно договору “Инженерам” придется осуществлять такого рода технический и строительный контроль, который обеспечит применение наиболее эффективных и экономических методов, возможных, по мнению “Инженеров”, в СССР».

Хью Л. Купер будет пребывать в СССР, по меньшей мере, в течение девяти недель каждого календарного года за все время действия настоящего договора в целях дачи им персональных советов по поводу обусловленной настоящим договором работы, и пребывание его будет приурочено к такому времени, которое окажется наиболее подходящим для Правительства. Правительство должно предупредить «Инженеров» за 60 дней вперед относительно периода, в течение которого желательно, чтобы Хью Л. Купер пребывал в СССР. Обязанности Главного инженера конторы в СССР будет исполнять Декстер Купер\*.

Правительство должно предоставить безвозмездно подходящие жилые помещения, оборудованные водопроводом, освещением, отоплением, телефоном и лифтом для четырех инженеров, упомянутых в п. 5, проживающих в Москве или в другой местности СССР. Указанные жилые помещения должны быть такого характера, чтобы обеспечить здоровые и достаточно удобные условия жизни. Все прочие расходы существования четырех инженеров, упомянутых в п. 5, оплачиваются инженерами. Для надобностей американских инженеров и их семей, проживающих в Москве, им разрешается за свой счет, но без оплаты пошлины<sup>2\*</sup> ввоз в СССР продуктов питания, одежды, мебели и предметов домашнего обихода, а также такого рода предметов, как медикаментов, парфюмерии и табака во всех видах и в разумных<sup>3\*</sup> количествах. «Инженерам» также разрешается беспошлинный ввоз автомобилей для их служебного и частного использования, но с обязательством вывоза их из пределов СССР по истечении действия настоящего договора.

Исключительно для служебных обязанностей штату «Инженеров» предоставляется по мере надобности комбинированный служебный железнодорожный вагон первого класса с помещением для занятий и оборудованный спальными местами для обслуживания четырех инженеров на все время их поездок между Москвой и разными строительствами в Советском Союзе, подлежащими обследованию согласно настоящему договору. Все рас-

\* *Примеч.*: Подчеркнутое добавлено.

<sup>2\*</sup> *Примеч.*: Взамен: им разрешается беспошлинный ввоз.

<sup>3\*</sup> *Примеч.*: Взамен: целесообразных.

ходы по железнодорожному, автомобильному и прочим видам транспорта, а также все расходы по существованию, связанные с работой вне Москвы четырех американских инженеров, состоящих в московской конторе, оплачиваются Правительством.

14

Хью Л. Купер и все американские служащие «Инженеров» освобождаются от какого бы то ни было налогового обложения со стороны СССР, равным образом освобождаются от какого бы то ни было налогового обложения все суммы, уплачиваемые в виде жалованья и гонорара\*.

15

Срок оказания услуг «Инженерами» начинается с 1 января 1933 г. и продолжается до 1 января 1935 г. при условии, если означенный срок впоследствии не будет изменен взаимным соглашением сторон.

16

Во время своих ежегодных поездок, а также в случае особых поездок, Хью Л. Куперу предоставляется салон-вагон для всех его путешествий по Советскому Союзу в таком же роде и с такими же удобствами, какие существовали в отношении салон-вагона, который предоставлялся Днепростроем, начиная с 1927 г. Все другого рода транспортные средства и расходы по проживанию, необходимые Хью Л. Куперу во время поездок по СССР, должны оплачиваться Правительством.

17

В течение действия настоящего договора надлежащим образом уполномоченные представители СССР, проживающие в САСШ, могут консультировать «Инженеров» в их конторах в Нью-Йорке по общим техническим и прочим вопросам, и такого рода консультации будут даваться СССР безвозмездно при условии, однако, что означенные консультации всегда будут относиться к вопросам, не выходящим за сферу познаний «Инженеров».

18

За услуги, которые будут оказываться Правительству «Инженерами», согласно содержанию настоящего договора, Правительство обязуется платить «Инженерам» ежемесячно из

---

\* *Примеч.*: После «гонорара» пропущено следующее: или по сделкам, возникающим из настоящего договора.

расчета 150 000 долл.\* в год. Другими словами, за январь 1933 г. Правительство должно будет уплатить «Инженерам» 15-го числа следующего месяца 12 500 долл.<sup>2\*</sup> и каждое 15-е число последующих месяцев такую же сумму за услуги, оказанные в предшествующем месяце.

Настоящий договор подписан... 1932 г., причем обе стороны ожидают, что период между 1932 г. и 1 января 1933 г. будет использован для завершения мероприятий по подысканию и устройству конторских и жилых помещений, согласно настоящему договору.

Вышеупомянутые платежи производятся «Инженерам» в их конторе 101 Парк Авеню, Нью-Йорк, штат Нью-Йорк в американской валюте по паритету.

## 19

Настоящим обе стороны признают и согласились в том, что предшествующие 18 пунктов являются исчерпывающим изложением всех обязательств данного договора и что между сторонами настоящего договора не существует никаких устных обещаний, подразумеваемых или не упомянутых в настоящем договоре.

## 20

Во всех случаях валютных перечислений, требуемых по настоящему договору, стоимость доллара САСШ принимается эквивалентной руб. 1.94 совзнаками.

## 21

«Инженеры» оплачивают все жалованье и страхование, а также все путевые расходы своего штата, предоставляемого «Инженерами» по п. 5 настоящего договора, между Нью-Йорком и прочими портами до Москвы. «Инженеры» также оплачивают путевые расходы Хью Л. Купера между САСШ и границей СССР.

Предоставляемый «Инженерами» штат инженеров, упомянутых в п. 5 настоящего договора, будет пользоваться месячным отпуском за каждый прослуженный год, и означенный отпуск должен быть использован в такие периоды и таким количеством лиц, чтобы не нарушать продвижения работ, ведущихся в СССР.

---

\* *Взамен:* 300 000 долл.

<sup>2\*</sup> *Взамен:* 25 000 долл.

В доказательство вышеизложенного стороны поручили своим надлежаще уполномоченным представителям в Москве подписать настоящий договор, причем даты подписания договора значатся против соответствующих подписей.

Москва,  
Август 1932 г.

Народный комиссариат тяжелой  
промышленности СССР

.....

М.П.

Москва,  
Август 1932 г.

«Хью Л. Купер и К<sup>0</sup> инк.»

М.П.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 45–54. Копия.*

## № 206

*Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину  
о беседе с Х. Купером*

3 октября 1932 г.  
Сов. секретно

Тов. Сталину

Сегодня утром я имел разговор согласно поручения правительства с Купером. Я сообщил ему, что максимальная сумма, которую мы можем уплатить после наших расчетов, это 150 000 долларов, и что ввиду кризиса в капиталистических странах мы вынуждены предложить ему эту сумму, хотя расцениваем его услуги гораздо выше. Купер ответил, что он не может согласиться на эту сумму вследствие того, что, по его расчетам, он, получая 300 000 долл. за вычетом всех расходов и подоходного налога в САСШ, получал бы чистых денег для оплаты его личного времени 45 000 долл. Я сказал, что можно подумать об изменении объема услуг и расходов. На это Купер ответил, что это для него не представляется возможным, так как все договора, заключаемые им, обследуются для определения подоходного налога Министерством финансов, и поэтому всякое изменение формы услуг привело бы к тому, что в Америке, где существует

очень много людей с «грязными языками», немедленно распространились бы слухи, что он просто получил от нас вознаграждение за пропаганду, которую он в нашу пользу ведет. Это имело место, по его словам, даже когда он имел контракт по Днепрострою, плата по которому была ниже общепринятой в Америке, что сильно затрудняло возможность такой клеветы на него. Поэтому он считает вопрос о его новом договоре законченным и на этом завершает свою работу в СССР.

Что касается его политической деятельности, то он вынужден будет отказаться от того, чтобы быть лидером кампании за признание. Вопрос о посылке делегации, о которой он говорил, также отпадает, но, разумеется, всякий раз, как будет вставать вопрос об улучшении отношений между СССР и САСШ, он готов будет немедленно присоединиться к такой кампании и всячески помогать. Отказаться от лидерства в этой политической деятельности он должен будет потому, что иначе его будут рассматривать просто как платного пропагандиста или как человека, с которым не заключили контракта, но которому, вероятно, обещали заключить контракт и тем самым заставили его развивать усиленную работу в пользу признания.

Купер сказал, что он с сожалением отмечает, что прекращение контракта будет неблагоприятным фактором, усиливающим уже создавшееся в значительной мере в Америке мнение, что СССР не особенно нуждается в Америке и не хочет вести с ней дела, как об этом, в частности, много говорят Своуп (председатель «Дженерал электрик») и Дьюи (вице-президент «Дженерал электрик»).

Он не хотел бы беспокоить сейчас ни тов. Сталина, ни тов. Молотова по вопросу о встрече с ними, так как чувствовал бы себя чрезвычайно смущенным при разговоре на политические темы, поскольку он вынужден отказаться от лидерства в русских делах в Америке, но будет чувствовать себя чрезвычайно обиженным, если тов. Сталин не сдержит данного ему в свое время обещания и не приедет на открытие Днепростроя.

После этого Купер заговорил о других делах, просил ускорить ответ по поводу телеграммы «Дженерал моторс» о посылке сюда вице-президента фирмы Муни<sup>1</sup>. Я при нем переговорил с тов. Пятаковым, который сказал, что он внесет этот вопрос в ЦК, а Куперу я сообщил, что Пятаков доложит этот вопрос тов. Орджоникидзе и даст ответ в ближайшие дни.

В заключение нашего разговора я сказал Куперу, что надеюсь, что наша работа с ним по мере надобности будет про-



должаться и что мы увидим его еще в пределах СССР. Купер ответил, что на ближайшие 5 лет он загружается египетской плотинной и что едва ли ему удастся здесь работать, но что он выражает свою самую искреннюю благодарность за сотрудничество и отношение к нему правительства.

Он заверил меня в том, что наша «личная» дружба явится нерушимой навсегда, и прослезился.

После этого он сообщил, что он познакомился в Ленинграде с точной моделью Свирского проекта<sup>2</sup>, что он очень жалеет, что его в свое время не пригласили для участия в этом проекте, и что он повторяет, что мы должны быть чрезвычайно настороже и внимательно смотреть за этим проектом во избежание каких-либо срывов со Свирью. Он не хотел бы быть предсказателем дурного, но боится, что мы никогда не получим энергию от Свирской станции.

На этом мы расстались.

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 359. Л. 55–56. Подлинник.*

<sup>1</sup> Муни Джеймс (1884–?) – вице-президент, затем президент «Дженерал моторс».

<sup>2</sup> Речь идет о строительстве ГЭС на р. Свирь.

## № 207

*Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину  
о прекращении переговоров  
с Х. Купером*

7 октября 1932 г.  
Сов. секретно

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

Прошу дать мне указания по следующим двум вопросам:

1. По переговорам с Купером о подписании с ним нового договора.

Ввиду категорического отказа Купера от каких-либо иных условий, кроме намеченных им для себя (300 000 долларов), и нежелании продолжать переговоры на какой-либо иной базе, я предлагаю считать на этом переговоры с Купером исчерпанными и нового договора с ним не заключать.

2. По предложениям «Дженерал моторс» (см. мое письмо за № 977 от 21.09.) я прошу ЦК принять следующее решение:

а) считать вопрос о покупке в Америке подержанных автомобилей отпавшим;

б) поручить т. Пятакову пригласить вице-президента «Дженерал моторс» Муни в Москву для дальнейших переговоров.

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 57. Заверенная копия.*

## № 208

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Дженерал моторс”»\**

№ П118/2-с

8 октября 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

2. Ответить отказом на предложение фирмы о приезде уполномоченного для переговоров о продаже новых автомобилей.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 436. Л. 138. Копия.*

## № 209

### *Записка С.Г Брона И.В. Сталину об отъезде Х. Купера из СССР*

13 октября 1932 г.

Тов. Сталину

Считаю своим долгом довести до Вашего сведения о следующем:

1. Получилась от тов. Богданова из Нью-Йорка телеграмма с просьбой передать Куперу, что Рузвельт, демократический кандидат в президенты, хочет встретиться с Купером для информации его (Рузвельта) об американо-советских отношениях, причем указывает, что встреча может быть отложена до после выборов.

---

\* Вопрос представлен В.И. Межлауком. Выписка из протокола № 118 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 8 октября 1932 г., п. 2. Направлена В.И. Межлауку и Г.Л. Пятакову.

По получении телеграммы сегодня я стал разыскивать Купера и оказалось, что он вчера, 12 октября, вечером уехал за границу, не попрощавшись ни с нашими товарищами, ни с представителем Американско-русской торговой палаты м-ром Вильямсом<sup>1</sup>.

2. Дальше выяснилось, что Купер уехал из Днепроostroя обиженным, чего он там не скрывал.

3. Помимо того, Купер не скрывал свою досаду и раздражение от того, что на приеме, организованном 2 октября с.г. в нашей Торговой палате, кроме меня и т. Фушмана никто из наших крупных хозяйственников, несмотря на приглашение, не явился.

С. Брон

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 58. Подлинник.*

<sup>1</sup> Вильямс Спенсер (1883–1962) – американский журналист, представитель Американско-русской торговой палаты в Москве.

## № 210

*Записка В.И. Межлаука и В.В. Осинского в ЦК ВКП(б)  
о создании советско-американского  
экономического института*

№ 875/2417с

14 октября 1932 г.

Секретно

Экз. № 1

ЦК ВКП(б)

Согласно данному нам поручению нами организуется американско-советский экономический институт под названием «Институт экономического исследования САСШ и СССР» следующим образом:

Мы воспользовались пребыванием здесь в августе–сентябре с.г. американских профессоров Мэри Ван Клик, зам. директора Международного института промышленных отношений в Гааге (бывшая председательница Международного социально-экономического конгресса в Амстердаме в 1930 г., на котором выступали наши товарищи Осинский, Ронин<sup>1</sup>, Краваль<sup>2</sup>, Кон<sup>3</sup> и Гайстер<sup>4</sup>) и одновременно директора отдела промышленных исследований известного Расселского института в США «Рассел Сейдж фаундейшн», Сьюзен Кингсбери, директора отдела социальной экономики «Брин Мор» колледжа в США, и Милдред Фэрчайлд, ее ассистентки, и выработали основания устава орга-

низуемого института, изложенные в виде «Директивы по организации Института экономического исследования САСШ СССР» (см. приложение).

Первый конгресс предполагается созвать в Нью-Йорке ранней весной (март–май) 1933 г. Основной темой можно будет поставить вопрос о станкоинструментальной промышленности в САСШ. Следующий конгресс придется устроить в Москве осенью 1933 года, причем основной темой, вероятно, будет вторая пятилетка.

По предложению Ван Клик, согласованному с т. Богдановым, в состав совета со стороны САСШ выдвигаются:

Ван Клик, Кингсбери, Фэрчайлд,

Каунтс, профессор педагогики в учительском колледже при Колумбийском университете.

Дьюи<sup>5</sup>,

Персон<sup>6</sup>, д-р философии, секретарь Общества имени Фредерика Тейлора<sup>7</sup> в Нью-Йорке, инженер-организатор.

Шуман<sup>8</sup> – профессор Чикагского университета, автор книги «Американская политика в отношении России с 1917 года»<sup>9</sup>.

Мы с нашей стороны предлагаем утвердить совет в составе тт. Межлаук В.И. (председатель), Осинский, Гайстер, Краваль, Бухарин, Троицкий<sup>10</sup> (секретарь).

Таким образом, численность каждого совета составляет шесть членов против первоначального предложения 5-ти, и объединенный совет будет состоять из 12-ти членов по 6 с каждой стороны.

В.И. Межлаук                      В.В. Осинский

Приложение: упомянутое на 2-х листах.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 4–5. Подлинник.*

Приложение

*Директивы по организации института  
экономического исследования САСШ и СССР*

14 октября 1932 г.

Не подлежит оглашению

Задача

Задачей экономического института САСШ и СССР будет обеспечение обмена информацией, представляющей обоюдный интерес, и поощрение углубленного исследования организации производства и распределения с точки зрения вопросов экономи-

ки, НОТ и социальной структуры всех отраслей сельского хозяйства, промышленности и торговли (внутренней и внешней) в Соединенных Штатах и в СССР.

### Функции и методика работы

Объединенный совет всего института в целом и советы каждой страны разрабатывают каждый в отношении своей сферы программу института, который будет проводить свою работу при помощи объединенных конгрессов, которые желательно созывать попеременно в Советском Союзе и в Соединенных Штатах; при помощи конференций членов каждой страны и коллективно-группового изучения вопросов («За круглым столом»); выпуска печатных материалов; прямого обмена информацией между членами; создания библиотечного центра для сбора и обмена документов и исследовательских материалов или при помощи каких-либо других методов по определению объединенного совета.

### Членство

Членами могут быть экономисты, социологи и инженеры-организаторы («управленческие инженеры»), интересующиеся исследованием вышеупомянутых проблем экономической и социальной организации и притом ведущие такую работу и проявляющие такой интерес в отношении обеих стран.

Прием в члены института осуществляется в форме приглашения Объединенным советом института.

### Совет

Совет в каждой стране будет состоять из членов-учредителей данной страны и может быть пополнен теми членами, которых Объединенный совет пожелает кооптировать время от времени либо как постоянных членов, либо на определенные сроки на основе их исследовательской работы, представляющей для института текущий интерес. Советы обеих стран образуют в совокупности Объединенный совет, который ответственен за руководство совместной работой института.

### Аппарат

Совет в каждой стране избирает председателя и секретаря, которые будут выполнять в данной стране обычные для таких должностей функции. Председатели будут вице-президентами всего института в целом, а президент будет избран Объединенным советом.

<sup>1</sup> Ронин Соломон Лазаревич – профессор Коммунистического университета, член президиума ВСНХ и Госплана СССР.

<sup>2</sup> Краваль Иван Адамович (1897–1937) – зам. наркома труда СССР, член президиума ВСНХ и Госплана СССР.

<sup>3</sup> Кон Александр Феликсович (1897–?) – экономист, сотрудник Института экономических исследований.

<sup>4</sup> Гайстер Арон Израилевич (1899–1937) – в 1926–1931 гг. на преподавательской работе, в 1931–1932 гг. зам. председателя Госплана СССР.

<sup>5</sup> Дьюи Джон – (1859–1952) – профессор, философ, в 1928 г. был в СССР во главе делегации американских пацифистов; в своих статьях и выступлениях высказывался за нормализацию советско-американских отношений.

<sup>6</sup> Персон Харлоу (1875–1955) – преподаватель системы научного управления.

<sup>7</sup> Тейлор Фредерик (1856–1915) – основоположник системы капиталистической организации производства с целью получения прибыли путем максимального повышения интенсивности труда.

<sup>8</sup> Шуман Фредерик (1904–?) – американский историк, специалист по России и СССР.

<sup>9</sup> Речь идет о книге «American policy toward Russia since 1917» (New York, 1928).

<sup>10</sup> Троицкий Дмитрий Александрович – директор Института экономических исследований.

## № 211

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах с представителями фирмы “Сперри” »\**

№ П119/24-с

16 октября 1932 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

24. а) Признать необходимым начать беседу с представителями фирмы «Сперри» по вопросам приобретения ряда приборов по управлению самолетами, артиллерийским огнем и пр.

б) Ведение беседы поручить т. Жукову и военным по указанию т. Ворошилова.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 88. Копия.*

---

\* Выписка из протокола № 119 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 октября 1932 г., п. 24. Направлена И.П. Жукову и К.Е. Ворошилову 17 октября 1932 г.

## № 212

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Об издании сборника статей об СССР  
Американской академией политических и социальных наук»\**

№ П119/65-38-с

16 октября 1932 г.  
Строго секретно

65/38. Предложение т. Бухарина об издании сборника отклонить.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 101. Копия.*

## № 213

*Записка бывшего заместителя председателя  
правления Амторга Н.В. Гаврилова И.В. Сталину  
о предложениях некоторых деятелей  
Демократической партии США сотрудничать с СССР*

20 октября 1932 г.  
Секретно

Центральный Комитет ВКП(б)

Тов. Сталину

Копия – тов. Радеку

В дополнение к сообщениям, сделанным мною НКВТ и тов. Розенгольцу, сообщаю о предложении сэра Генри Торнтон<sup>1</sup> и зятя Рузвельта Куртиса Долла<sup>2</sup>.

### 1. Предложение сэра Генри Торнтон

При переговорах 1 июля с.г. о продаже наших товаров в Канаду с председателем Канадских железных дорог Торнтоном последний заявил, что он изменил систему своих взглядов и весьма сочувствует той социальной системе, которая осуществляется Советским Союзом, и хотел бы быть полезным Союзу или своими специальными знаниями в области транспорта, или своим

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 16 октября 1932 г. Вопрос представлен Н.И. Бухариным. Выписка из протокола № 119 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 16 октября 1932 г., п. 65/38. Направлена Н.И. Бухарину 17 октября 1932 г.

общим организационным опытом, связями и влиянием в Америке для осуществления задач нашей торговли и торговой политики.

Тогда же он заявил, что вследствие разногласий с канадским правительством он, очевидно, уйдет со своей работы в отставку, что и произошло 1 августа.

Вторая встреча состоялась 14 сентября вместе со мною и тов. Богдановым. Торнтон подтвердил свою готовность работать для Советского Союза в Союзе, Америке или Европе. Он сообщил о своей переписке с тов. Сокольниковым, которую он вел через Бромлея<sup>3</sup> (английский тред-юнионист, живший у Торнтонна во время Оттавской конференции). Торнтон заявил, что он находится в достаточно хороших отношениях с Рузвельтом, Гувером и многими руководителями европейской политики и весьма близко связан с лидерами английских тред-юнионов, с Американской федерацией труда и поэтому может быть полезен в различных направлениях. Торнтон предлагает приехать в Москву без всяких обязательств для ознакомления. Торнтон предлагает свои услуги в Америке и Европе на неофициальную работу и просит его предложение не оглашать.

Весь разговор с нашей стороны велся совершенно условно, никаких обещаний или полуобещаний не давали, только обещали передать его заявление в Москву со мной, т.к. последний разговор был в день моего отъезда из Америки.

Наведенные нами среди различных кругов справки о Торнтоне подтверждают значительность его связей и влияние в различных кругах, в особенности в Англии и Америке.

Прилагаю справку о главнейших должностях, которые занимал Торнтон и три выписки из газет\*. Вообще печать Америки и Англии уделяла отставке Торнтонна и его выступлениям много внимания.

Совещание замов НКВТ обсуждало вопрос о Торнтоне и решило пока отложить решение. Независимо от того, действительно ли у Торнтонна имеются идейные мотивы или только деловой расчет, надо сказать, что Торнтон является крупной фигурой и может быть использован в различных направлениях.

## 2. Предложение Куртиса Долла

Президент «Фадусиар консул инкорпорейшн» Мартиндейл 15 августа предложил нам встретиться с некоторыми деловыми людьми из демократического руководства, указав на то, что

---

\* Не публикуются.



среди руководящих демократических кругов ведутся разговоры о необходимости расширить дела с Советским Союзом.

17 августа состоялся завтрак с Мартиндейлом и Куртисом Доллом, зятем Рузвельта и представителем финансовой компании «Губбоди», на котором было сделано нам в предварительном порядке предложение о покупке всего запаса хлопка и пшеницы, находящихся в распоряжении «Фарм боард» с тем, что финансовая группа купит у «Фарм боард» эти запасы и продаст их нам в кредит на 3 года. При этом нам не будут ставиться никакие условия, ограничивающие наше распоряжение этими товарами (т.е. мы можем продавать их в любое время и в любую страну). Мотивировалось это, с одной стороны, деловой выгодностью для обеих сторон (Советский Союз будет иметь после продажи 100 милл. долларов в течение трех лет), а, с другой стороны, тем, что такая сделка сблизит обе страны.

По существу этот проект имел в виду, помимо коммерческих мотивов со стороны группы, также предвыборную комбинацию в случае, если бы мы стали продавать эти запасы на рынок. Мы уклонились от детального обсуждения этого вопроса, попросив дать нам более конкретизированные предложения. Затем этот вопрос отпал сам собою в связи с известным решением «Фарм боард» не продавать своих запасов.

Сообщаю об этом не потому, что предложение может иметь деловой характер и выгодность для нас, а как весьма характерное для настроений некоторых влиятельных групп, т.к. Куртис Долл не только является близким родственником Рузвельта, но и человеком из его политического штаба. Предложение нам это было сделано как конфиденциальное.

Н. Гаврилов

(Н.В. Гаврилов – член ВКП(б),  
б. зампред Амторга)

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 155–156. Подлинник.*

<sup>1</sup> Торнтон Генри (1872–?) – специалист по вопросам транспорта, управляющий Восточными железными дорогами в Англии (1914 г.), в 1922–1932 гг. президент Канадских железных дорог.

<sup>2</sup> Долл Куртис (1896–1991) – биржевой маклер, кандидат на пост вице-президента США, первый муж А.Е. Рузвельт.

<sup>3</sup> Бромлей Джон (1876–1945) – с 1921 г. член Генерального совета профсоюзов Великобритании, генеральный секретарь Общества инженеров-железнодорожников.

*Телеграмма П.А. Богданова И.В. Боеву и М.И. Калмановичу  
о возможности получения займа в США*

№ 12489

26 октября 1932 г.  
Нью-Йорк  
Строго секретно  
Экз. № 8

Боеву, Калмановичу

Брокеры Квинби и Арден, солидная адвокатская фирма «Пейдж и Пейдж», предложили от имени крупных финансистов организовать компанию по предоставлению Амторгу займа для закупок в Америке. Пока обсуждение касалось общих вопросов, ибо мы добивались встречи с непосредственными участниками. Встреча пока не состоялась, ибо ее ставят в зависимость от нашего принципиального ответа по существу предоставленного нам проекта договора.

Основные пункты следующие:

1) Компания покупает обязательства Амторга на 250 миллионов долларов, выписанных на каждое обязательство на срок 5 лет из расчета 80 за 100 и соответственно годовых, проценты платить по полугодиям, обязательства выписываются в золотых долларах.

2) Часть суммы передается для использования по нашему усмотрению немедленно при подписании договора, остальные – больше половины – должны использоваться по закупкам в Америке и выплачиваются непосредственно поставщикам.

3) Обязывают наши закупки производить через компанию, это условие при переговорах отсутствовало.

4) Договор действителен на 5 лет с правом опциона компании на 5 лет на 250 миллионов.

5) Компания оговаривает право использовать наши обязательства как дополнительную гарантию финансовым институтам в целях частичного получения денег для данной операции.

6) Вся операция и расчеты производятся через «Гаранти траст компани».

Наше мнение:

1) Предложение исходит от солидных кругов, по-видимому, связанных с «Гаранти».

2) Следует продолжить переговоры.

3) Необходимо отклонить пункт по поводу закупок исключительно через эту компанию и избежать выписки обязательств в

золоте. Сроч[но сообщ]ите указания. В качестве непроверенной информации дело, по-видимому, связано с наследством Вандербильта<sup>1</sup> и Уитни<sup>2</sup>. Доверенным по этому наследству является «Гаранти траст».

Богданов, Берх

*Помета:* Сталину.

*Резолюция:* Закл[ючение] Розен[гольца], Литвинова<sup>3</sup>.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 158–158 об. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Вандербильт Уильям (1849–1920) – американский предприниматель, глава семейства Вандербильтов.

<sup>2</sup> Уитни Уильям (1876–1927) – американский предприниматель, филантроп, создатель ряда благотворительных фондов в области образования и медицины.

<sup>3</sup> См.: Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1927–1933. С. 632, 633.

## № 215

*Письмо П.А. Богданова В.И. Межлауку о необходимости дальнейшего сотрудничества с Х. Купером*

№ 2/523 лит «Б»

2 ноября 1932 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

Зам. председателя Госплана СССР  
тов. Межлауку В.И.

Наркому внешней торговли СССР т. Розенгольцу А.П.

Уважаемый Валерий Иванович!

На днях вернулся из Москвы полковник Купер и вчера имел со мною длительную беседу, в которой сообщил следующее:

1) В качестве американского гражданина, который должен защищать свою страну от всяких нападков, он не мог остаться безучастным к тому, что Союзкино<sup>1</sup> собиралось поставить картину, враждебную Соединенным Штатам с участием специальной группы негритянских артистов, выписанных из США для этой специальной цели. О том, что картина будет враждебна Соединенным Штатам, он слышал непосредственно от руководителя негритянской группы, а также из разговоров среди американцев, которые велись около этого предприятия в Москве. Поэтому он обратился к т. Молотову с просьбой снять картину, и когда не

встретил полного понимания нецелесообразности и вредности такого рода предприятия, он поставил своего рода ультиматум – или снять с производства картину или он выезжает из Советского Союза, бросив работу. Ему было обещано картину с производства снять, и он считал этот вопрос урегулированным.

2) Одновременно с ним начаты были переговоры о дальнейшей работе в Советском Союзе, причем он дал то же предложение, которое делал год тому назад (мне это его предложение неизвестно). Ему было обещано дать ответ, причем благодаря оттяжке открытия Днепростроя он выехал в Европу, где пробыл больше месяца, не получая никаких извещений о сделанном им предложении. По возвращении в Москву он к своему удивлению не мог добиться в течение ряда дней встречи ни с кем из руководителей Советского Союза, в то время как в предыдущие приезды его без задержки принимали все, к кому он обращался. После долгого ожидания его принял т. Межлаук и сообщил, что сумма его предложения должна быть уменьшена вдвое. Купер счел это предложение неприемлемым.

В своем разговоре со мною он дал понять, что отказ принять его и такое контрпредложение он понимает как направленный против него выпад, которым он крайне оскорблен. Свою работу в Советском Союзе он выполнял добросовестно и честно, проделал громадную общественную работу в США, стоившую ему больших средств и сил, и он не может понять, каким образом могли с ним разговаривать таким образом в Москве. Если бы ему сказали прямо или через некоторое время сообщили в Европу, что его предложение неприемлемо по материальным соображениям, то он бы принял это совершенно спокойно, но та обстановка, в которой было сделано это предложение в Москве, произвела на него совершенно удручающее впечатление.

3) Его понимание, что отношение к нему коренным образом изменилось, получило свое подтверждение также во время торжеств при открытии Днепростроя. Это выразилось в том, что ни т. Калинин, ни т. Орджоникидзе с ним не разговаривали, хотя переводчик был налицо. Затем он не был приглашен для осмотра сооружений и показа их представителям правительства. Ему было известно, что был устроен банкет, на который он тоже не получил приглашения. Другими словами, его подчеркнуто игнорировали во все время торжеств.

Он подчеркнул в то же время, что он глубоко удовлетворен тем радушным отношением, выразившимся в длительных аплодисментах, которыми встречена была его речь со стороны многотысячного митинга рабочих, присутствующих на открытии, и

это сгладило горечь, которую он испытывал от отношения к нему официальных представителей.

4) Под влиянием такого состояния он проехал за границу, не останавливаясь в Москве, где пробыл сутки в своем вагоне, не выходя и не пробуя с кем-либо связаться.

У меня осталось совершенно определенное впечатление о том, что:

1) Купер не меняет своей оценки или отношения к Советскому Союзу как к таковому и к той работе, которая нами там производится, но он обижен проявленным отношением к нему и недооценкой его заслуг в строительстве Днепростроя, ибо он считает, что его участие в строительстве сказалось не только в консультации, но и в фактическом руководстве работой, поскольку работа шла по предложенному им методу, а бетонирование плотины шло под наблюдением группы инспекторов, находящихся под наблюдением его инженеров, тщательно проверявших смесь бетона.

2) Купер считает, что мы делаем ошибку, игнорируя опыт и работу, которые может дать группа американских инженеров, ибо у нас нет еще своего опыта, чтобы создать грандиозные гидротехнические сооружения, а главное, строить их экономически, избегая ненужных растрат денег. В качестве примера неправильной организации строительства он указал, между прочим, на Свирьстрой.

3) Мне придется думать о выборе нового президента Американско-русской торговой палаты на следующий год, ибо Купер состоит президентом уже два года, и я сомневаюсь, чтобы при таком его настроении он согласился бы остаться еще на один год; он мне уже заявил, что ему будет трудно вести ту активную работу, которую он вел до сих пор при таком отношении к нему, которое, он понимает, создано у руководителей советского правительства.

Не получив никаких письменных или телеграфных указаний о том, какое отношение сложилось с Купером, мне трудно судить о том, что произошло в Москве и почему изменилось отношение к Куперу. Я Вас прошу немедленно по получении письма телеграфно известить меня об этом.

Купер является весьма видной и колоритной фигурой на фоне американской общественности. Три-четыре года тому назад он выступал за торговый договор с Советским Союзом, но против признания; за последние два года он перевоспитался и пришел к выводу, что признание необходимо. Его выступления пользуются большим успехом и вниманием. Потеря его в данный

момент наносит, несомненно, ущерб нашей политической работе здесь. Конечно, вопросы договора, признания не упираются в полковника Купера, а зависят от целого ряда общих и глубоких причин, однако поскольку с именем Купера привыкли связывать имя человека, который является авторитетом по делам Советского Союза, его отход от активной политической работы нанесет, несомненно, вред.

Для меня ясно, что поступок Купера с предъявлением ультиматума является совершенно недопустимым, но надо знать немножко Купера (а я его изучил за это время достаточно), учитывать ту энергию, которую он действительно вложил в пропаганду в пользу Советского Союза, и психологию даже образованного американца по отношению к неграм, чтобы понять настроение, которое привело Купера к такому необдуманному шагу.

Я полагал использовать награждение Купера и признание его заслуг по Днепрострою для подъема интереса общественности к вопросам Советского Союза и использовать Купера для неизбежных разговоров, которые должны иметь место с рядом ответственных людей в случае избрания Рузвельта; теперь эти планы отпадают, придется несколько перестраиваться.

Что касается привлечения Купера для консультации в Советский Союз, то мое личное мнение, которое я всегда высказывал и считаю нужным высказать, заключается в том, что для второй пятилетки и успеха ряда намеченных строительных необходимо иметь несколько крупных консультантов с американским опытом, в частности, Купера, который в области сооружений плотин и гидростанций был бы крайне полезен.

Мы совершенно правильно делаем, когда экономим валюту на покупках оборудования и размещаем их там, где получаем наилучшие условия, но в отношении оплаты и приглашения крупных технических мозгов мы делаем неправильно, отказываясь от услуг американской техники.

Прошу Вас, Валерий Иванович, выбрать минутку и черкнуть мне хотя бы пару слов о том, что произошло с Купером и нельзя ли Вам разъяснить и повлиять на хозяина<sup>2</sup>, чтобы вернуть Купера к работе в Советском Союзе.

С приветом                      П.А. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 61–63. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Точнее «Совкино» – Всероссийское фото-кинематографическое акционерное общество «Советское кино».

<sup>2</sup> Имеется в виду И.В. Сталин.

*Информационное письмо № 4 П.А. Богданова  
А.П. Розенгольцу с прогнозом характера  
советско-американских отношений  
после избрания президентом США Ф. Рузвельта*

№ 325 лит «А»

18 ноября 1932 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

Народному комиссару внешней торговли СССР  
тов. Розенгольцу А.П.

Копии: тов. Сталину  
« тов. Молотову  
« тов. Рудзутаку  
« тов. Орджоникидзе

Рузвельт выбран в качестве президента подавляющим большинством голосов, также обеспечено большинство в конгрессе для демократов. В связи с этим приходится продумать нашу тактику на ближайшее время.

Новый президент вступит в отправление своих обязанностей в начале марта, когда соберется и новый состав конгресса. Не приходится думать, что за эти четыре месяца могут быть какие-либо серьезные изменения в отношении к нам. Что же касается его шагов после вступления в должность в марте месяце, то и здесь целый ряд неотложнейших вопросов бюджетного порядка и мероприятий по улучшению положения хозяйства внутри страны могут оттянуть на второй план вопрос о Советском Союзе. Однако Рузвельт начинает уже теперь подготовительную работу по выяснению ряда вопросов и, в частности, может приступить к подготовительной работе по вопросу об отношении к Советскому Союзу.

Во время предвыборной кампании ни Рузвельт и никто из демократов не высказывались по вопросам иностранной политики, а также по вопросу о Советском Союзе, хотя наши противники не раз пробовали провоцировать Рузвельта на выступление о Советском Союзе. Поэтому позиция Рузвельта пока не выяснена. Однако, учитывая ряд частных бесед Рузвельта с отдельными лицами, начиная с корреспондента Дюранти, а также ряд выступлений лидеров демократов в течение последнего года (Робинсон, Рени и др.), можно думать, что вопрос о Советском Союзе будет поставлен новым составом правительства.

Под каким углом зрения будет поставлен этот вопрос?

На это пока трудно полностью ответить, ибо неизвестно, какая позиция будет занята новым правительством в вопросе о Дальнем Востоке и в какой мере дальневосточная проблема будет влиять на отношения Соединенных Штатов к Советскому Союзу. Однако с полной уверенностью можно сказать, что при решении вопроса о Советском Союзе серьезнейшую роль будет играть вопрос торговых отношений.

Рузвельт провел свою кампанию под флагом борьбы за улучшение хозяйственного положения страны, за уменьшение безработицы, за улучшение положения фермеров, причем в качестве одной из практических мер указывал на необходимость расширения заграничной торговли и прекращение политики безрассудного повышения тарифов.

Отсюда я делаю вывод, что к вопросу о Советском Союзе он прежде всего подойдет с точки зрения хозяйственной выгоды для США от нашей торговли. Другими словами, будет стоять вопрос о размерах заказов с нашей стороны и характер их, а с другой стороны, о ввозе нашего сырья для американской промышленности.

Как могут сложиться силы, влияющие на разрешение вопроса о Советском Союзе, в новой обстановке после выборов?

Некоторая разница в положении Рузвельта перед Гувером состоит в том, что он лично не пострадал от нашей революции (как Гувер), к тому же он более широко мыслящий человек, без ненависти по отношению к Советскому Союзу, которую проявлял Гувер.

С другой стороны, кабинет Рузвельта, по-видимому, будет составлен из более крупных людей, чем кабинет Гувера, причем возможно вхождение людей, которые уже знакомы с вопросом о Советском Союзе и считают необходимым использование нашего рынка как одного из факторов для облегчения положения в США (например, Юнг, МакАду, Трейлор<sup>1</sup>).

Либеральная пресса (Скриппс-говардский синдикат) будет продолжать кампанию за признание и за расширение торговых отношений, но возможно, что к ее голосу присоединится и синдикат Херста (миллионы массового читателя), поскольку Херст поддерживал Рузвельта и демократов, и поэтому, если позиция будет принята в сторону признания, то этот синдикат будет проводить эти же мысли.

Среди факторов, могущих влиять на будущие решения Рузвельта и кабинета, несомненно, будут фирмы, заинтересованные в делах с нами, а именно:



Станкостроительные фирмы, которые на последней конференции своей ассоциации поручили правлению проводить вопрос о расширении торговли с нами. Ассоциация экспортеров также приступила к разработке этого вопроса.

Несомненно, нас будут поддерживать фирмы, производящие трактора и сельскохозяйственные машины («Интернэшнл», «Оливер», «Катерпиллар», «Кейс» и т.д.), поскольку мы были их хорошими заказчиками в прошлом, и они надеются продолжать работать с нами и в будущем (в чем их мы не разубеждаем), тем более, что поступившие заказы на запасные части могут только оживить их интерес.

Далее идет группа крупных фирм, заинтересованных в нас, именно:

«Дженерал электрик», которая уже согласна улучшить условия расчета (вместо 25% наличными – 10% наличными при погрузке) и которая испытывает тяжелое положение из-за отсутствия заказов.

Группа заводов «Кертисс-Райт», объединяющая ряд предприятий авиационной промышленности, которая ожидает приезда комиссии по переговорам и весьма интересуется нашими заказами.

Автомобильная фирма «Крайслер», представители которой недавно были в Москве и рассчитывают на наш рынок в будущем.

Автомобильная группа «Дженерал моторс», которая не перестает интересоваться возможностью работы с нами в дальнейшем.

«Америкен локомотив», имевшая от нас большие заказы на тяжелое оборудование, и т.д.

Американско-русская торговая палата принимает, несомненно, активное участие в объединении действий промышленников и использовании своих связей и влияния на продвижение этого вопроса.

Что касается банков, то здесь нельзя говорить о таких же сдвигах, которые имеем в ряде отраслей промышленности, ибо ни один из банков не изменил своей политики за последнее время, и крупных кредитов нам не предоставляют. Однако из целого ряда надежных источников идут указания, что и группа Джей Пи Моргана в целом, и «Нэшнл сити бэнк», в частности, при известных условиях согласны были бы изменить свою тактику по отношению к Советскому Союзу.

Поскольку в последней стадии предвыборной кампании банки решили поддерживать Рузвельта и дали известную сумму де-

нег на его кампанию, эта поддержка Рузвельту обеспечена и после перевыборов, но в то же время и зависимость Рузвельта возросла от банковской группы и, конечно, наиболее серьезный результат от действия Рузвельта можно ждать только при согласии банковской группы.

Менее консервативно, чем банки, настроены некоторые финансовые группы и интересы («Глор, Филд К<sup>0</sup>», «Лемперт», «Американ форейн кредит корпорейшн» и др.), которые видят возможность оживления работы с нами.

Далее, необходимо также остановиться и на силах, противодействующих нам:

Здесь известную роль может сыграть слабоволие характера самого Рузвельта и благодаря этому возможность влияния на него группы, кричащей про «красную опасность» в Америке. А поскольку Рузвельт начал свою кампанию под флагом радикализма (впоследствии значительно выправил ее в сторону консервативных взглядов), то как он, так и демократы, пришедшие к власти, будут стараться загладить свои «грехи молодости» (радикализм) и, возможно, выступят с рядом мероприятий против «красной опасности», американских коммунистов и т.д. В такой обстановке быстрое решение вопроса о Советском Союзе может оказаться для них тактически невозможным, и вопрос несколько отложится. В этом направлении, в частности, могут влиять демократы из южных штатов, которые являются наиболее консервативным элементом в отношении боязни красной пропаганды среди негритянского населения юга.

В отрицательную сторону будет влиять, конечно, группа католиков, которые активно выступают против признания.

Несомненно, враждебную нам кампанию будет продолжать ряд производителей сырья, выступивших активно при Гувере и добившихся в последней неделе кампании специального заседания Таможенного департамента по вопросам сокращения ввоза иностранных продуктов. Застрельщиками будут производители марганца, лесники, угольщики и т.д., в отдельных своих частях также и демократы.

Позиция Федерации труда (Федерейшн оф лейбор) становится менее определенной, ибо президент федерации м-р Грин близок к демократам и менее агрессивен, чем вице-президент федерации Мэтью Уолл. Кроме того, безработица могла несколько прояснить мозги рабочих, объединенных в федерацию, и сделать их более доступными к пониманию их интересов в советском вопросе. Поскольку федерация не выступила во время предвыборной кампании и нигде не затрагивала вопроса о Советском

Союзе, трудно сказать, в какой степени будет сказываться ее враждебное влияние на Рузвельта. Однако роль Мэтью Уолла, по всей вероятности, будет в настоящих условиях менее значительной, чем при гуверновской администрации. Рузвельт, по заявлениям прессы, «постарается переубедить федерацию в этом вопросе».

Несомненно, будут влиять враждебно ряд банков, отраслей промышленности и политические деятели, не заинтересованные прямо в наших заказах, из числа лиц, которые стоят за нецелесообразность развертывания заграничных связей Америки и вмешательства в международную политику, а предпочитают политику отгораживания себя от всего остального мира.

Таким образом, краткий обзор обстановки не дает возможности говорить вполне определенно о возможном изменении отношения американского правительства к Советскому Союзу, и нужно выждать известное время, пока картина действующих сил выявится более определенно.

При этой не вполне ясной обстановке важно прежде всего приступить к «воспитанию» новой администрации через близких к ней людей путем предоставления надлежащей информации о положении советско-американской торговли. К этой работе мы приступили уже, и нужная информация будет нами направляться через Американско-русскую торговую палату, а также через дружественные нам фирмы и лиц (пользуюсь случаем отметить, что у нас достаточное количество личных связей с Рузвельтом, которые мы можем использовать). В отношении исчерпывающей информации мы сделаем все необходимое, однако нам нужно быть готовыми к тем деловым вопросам, которые обязательно будут ставиться перед нами заинтересованными кругами.

Учитывая обстановку и на основе ряда уже имевшихся встреч эти вопросы будут идти по следующим линиям:

1) Будет интересоваться размер заказов, которые могли бы быть направлены в Америку как в 1933 г., так и в дальнейшие годы.

2) Будет интересоваться вопрос, какого характера сырье и другие товары мы заинтересованы ввозить в Америку, в каких примерно количествах, причем обязательно поставят вопрос, не сможем ли мы отказаться от ввоза тех товаров, которые встречают слишком большую политическую оппозицию, например, нам могут обещать снять все ограничения на марганец, асбест, кишки и т.д. при условии, что мы прекратим или снизим до определенной квоты ввоз антрацита, по которому особенно сильны политические возражения.

3) Будут интересоваться, не смогли бы мы закупить большие количества меди, дабы уменьшить запасы на рынке и способствовать этим поднятию цен. Такой же вопрос будет, несомненно, задан и в отношении хлопка.

4) Будут интересоваться возможностью прийти к соглашению относительно вывоза нашей пшеницы на международный рынок и достижения соглашения в интересах поднятия цен на американскую пшеницу. Напоминаю, что сенатор Бора весьма интересовался этим вопросом летом текущего года, о чем я своевременно телеграфировал в Москву,

5) 17 ноября в (единственной) банковской газете «Американ бэнкер» поставлен уже вопрос о том, что прежде чем торговать с Советским Союзом, надо немедленно поставить вопрос о его способности платить в будущем. Мотивом для этого вопроса они ставят отсутствие у нас достаточного количества золота и зависимость германских кредитов СССР от замороженных американских кредитов в Германии.

Трудно, конечно, предвидеть все вопросы, но выше я изложил те, которые, несомненно, могут дебатироваться в демократических кругах в связи с вопросом о признании и заключении торгового договора. Интересно отметить, что уже за истекшую неделю после выборов при встречах с нами заинтересованные лица начинают ставить вопросы, связанные с признанием и т.д. В частности, в демократических кругах уже обсуждается вопрос, в какой форме наилучше ознакомить Рузвельта и людей будущей администрации с вопросом о Советском Союзе. Идет обсуждение вопроса о присылке торговой делегации в Советский Союз. Напоминаю, что форма эта была выдвинута Русско-американской торговой палатой летом этого года, на нее было получено согласие Москвы (телеграмма т. Молотова на мое имя), затем эта делегация была отложена из-за выборной кампании, и сейчас эта идея вновь ставится на очередь. Некоторые ставят вопрос о посылке в Москву неофициального представителя (как т. Сквирский в Вашингтоне), который мог бы подготовить нужную информацию для правительства и т.д.

В качестве курьеза сообщаю, что мне уже называют будущего посла в Москву, одного близкого к Рузвельту человека, а также называют лицо, которое будет уполномочено вести неофициальные разговоры по вопросам признания и т.д.

Многое здесь, конечно, из области политических сплетен, но несомненный факт, что демократы интересуются и будут интересоваться вопросом о Советском Союзе в большей степени, чем республиканцы. Личное мое убеждение на основании анализа

всего происшедшего здесь сводится к тому, что администрация Рузвельта приступит к обсуждению советского вопроса для установления большего сближения с Советским Союзом; примет ли это форму торгового договора или полного политического признания, сейчас сказать трудно.

Какова должна была бы быть наша тактика здесь, в настоящий момент до постановки администрацией вопроса о признании? Мы рекомендовали бы следующее:

1) Не выказывая активного интереса в немедленном разрешении вопроса дипломатических отношений и торгового договора, надо дать, однако, понять всем, кому это следует, что только признание и торговый договор могут разрешить полностью вопрос о советско-американской торговле и дать США вытекающие отсюда выводы. Без разрешения этого вопроса нормальная торговля невозможна.

Для обоснования этой позиции использовать, конечно, все имеющиеся у нас информации о работе в Европе, о перспективах заказов в связи со второй пятилеткой и т.д. и т.п.

2) Одновременно проводить систематическую конкретную работу по улучшению наших позиций по каждому отдельному вопросу, используя для этого имеющееся влияние и связи с новой администрацией, например, снятие дезинфекции кишок через Министерство земледелия, добиваться изменения устава «Реконстракшн финанс корпорейшн»<sup>2</sup>, не предусматривающего в настоящее время действительных возможностей кредитования внешней торговли и др.

3) Закреплять достигнутые у фирм кредитные условия и добиваться дальнейшего улучшения путем выдачи некоторого количества заказов, поддерживая этим интерес американских промышленников.

4) Продолжать широко развивать нашу общую информационную работу, завязывая связи в демократических кругах, продолжая проводить систему деловых докладов и т.д.

5) Использовать дружественную прессу для проведения кампании о необходимости установления нормальных дипломатических и торговых отношений, аргументируя интересами американского хозяйства.

Помимо этой работы, которую мы можем проводить самостоятельно, совершенно необходимо, чтобы Вы обсудили те конкретные вопросы, которые могут нам ставиться о нашей торговой политике по отношению к США (см. стр. 5) и дали бы нам директиву в отношении тактики и политики, коих мы должны придерживаться во встречах с демократами, которые, несомнен-

но, будут иметь место на протяжении трех месяцев до вступления Рузвельта в свою должность.

В заключение я хотел бы отметить разницу между подходом к разрешению вопроса финансирования наших заказов в Европе и в США.

В Европе финансирование нашей торговли в значительной степени зависит от правительства, которое ведет с нами переговоры и которое гарантирует наши кредиты.

Здесь даже после признания сомнительно, чтобы правительство взяло на себя гарантию наших кредитов, и по условиям этой страны вопросы финансирования нашей торговли останутся, надо полагать, в руках банков, которые должны будут создать для этого специальную организацию по финансированию наших дел, даже если можно будет использовать «Реконстракшн финанс корпорейшн» для финансирования заграничной торговли.

Поэтому в случае серьезных переговоров крайне важно иметь на своей стороне представителей банков, и с этой точки зрения было бы интересно дать поручение т. Боеву (который едет в Америку) встретиться с представителями «Нэшнл сити бэнк» и поставить на обсуждение не только первую схему, которая обсуждалась в Москве с м-ром Ланкастером, но также вторую и третью. Ключ к разрешению наших вопросов в значительной мере находится именно в «Нэшнл сити бэнк».

После тяжелого опыта помещения капиталов в Южную Америку и в Европу и тех потерь, которые американцы понесли на этом деле, трудно думать, чтобы чисто финансовые операции с Советским Союзом (например, предоставление чистого займа) могли бы заинтересовать в данный момент американских банкиров. Другое дело, если одновременно с вопросом финансирования нас заинтересовать американские круги расширением торговли с нами, ибо это будет способствовать улучшению хозяйственного положения страны, что особенно важно демократам.

Просьба ответить по существу настоящего письма.

С приветом П. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 115–121. Подлинник.*

<sup>1</sup> Трейлор Мелвин (1878–1934) – юрист, банкир, президент Американской ассоциации банкиров в 1926 г., затем председатель Первого национального траста и «Сэйвингс бэнк». Рассматривался в качестве возможного кандидата на пост президента США от Демократической партии на выборах 1932 г.

<sup>2</sup> Финансовая реконструктивная корпорация (ФРК) образована решением Конгресса США в январе 1932 г. на волне массовых банкротств, вызванных мировым экономическим кризисом. В качестве независимого агентства на средства из федерального бюджета корпорация предоставляла займы малому и среднему бизнесу. Упразднена в 1953 г.

## № 217

*Записка С.Г. Брона И.В. Сталину о перспективах советско-американских отношений в связи с избранием президентом США Ф. Рузвельта*

№ 707

19 ноября 1932 г.

Сов. секретно

Экз. № 1

Тов. Сталину

Копия: т. Розенгольцу

т. Литвинову

1. В связи с избранием Рузвельта президентом считаю необходимым высказать некоторые соображения о возможном ходе развития отношений между нами и САСШ.

Основные вопросы и установки новой администрации, вопросы внешней и внутренней политики будут решаться до вступления Рузвельта в исполнение обязанностей президента, т.е. в ближайшие месяцы. Полагаю, что в число этих вопросов войдет также вопрос о политике новой администрации по отношению к Союзу.

2. Вопросы будут решаться небольшой группой лиц, определяющих и контролирующую политическую линию демократической партии. В числе лиц, которые окажут особое влияние на решение всех вопросов, в частности, вопроса об отношениях с нами, будет Юнг, независимо от того, будет ли он министром финансов или министром иностранных дел правительства Рузвельта, или он формально в кабинет не войдет.

3. У Юнга есть определенная концепция о Союзе и об отношениях Соединенных Штатов с Союзом. Он проявил с точки зрения американской большое мужество и независимость в этом вопросе, когда в 1928 г. при подписании мною договора с «Дженерал электрик» дал письмо за своей подписью об отказе «Дженерал электрик» от старых претензий. Я не думаю, что испортившиеся отношения между нами и «Дженерал электрик» в

процессе выполнения договоров изменили его концепции и его установку.

4. Его концепция в том виде, в каком он излагал ее мне, сводилась к следующему положению:

а) русский эксперимент, как в Америке было принято называть нашу революцию, не только закономерен, но является попыткой создания новой цивилизации, попыткой, которую игнорировать или отрицать неумно и несерьезно;

б) вопрос в последнем счете будет решен соревнованием нашей системы и капиталистической, причем попытки отдельных капиталистических кругов повлиять на исход этого соревнования специальным методом: интервенция, блокада, экономический бойкот – ничего не дают и являются политикой неумной. Поэтому он считает политику Гувера по отношению к Советскому Союзу ошибочной.

Он провел договор и получил одобрение руководящих деловых кругов Америки, в том числе и моргановской группы, не только по соображениям непосредственно деловым, но и для того, чтобы демонстрировать свою позицию в этом вопросе.

Я не думаю, чтобы Юнг [в] последние три года изменил свою позицию в этом вопросе, и, наоборот, крупные американцы, которые посещали меня в Лондоне во время моей работы там, говорили мне еще в прошлом году, что ход кризиса убедил Юнга в неправильности его позиции по вопросу об отношениях с Советским Союзом.

Я считаю, что было бы целесообразно в порядке совершенно частного, не дающего основания для каких бы то ни было публичных комментариев, и в форме, которая нас ни в коей мере не связывает и не обязывает, проверить будет ли эта установка определять линию новой администрации в вопросе об отношениях с нами. Если будет определять, мы имеем возможность помимо прямых выгод для нас такого положения использовать Америку для усиления нажима на Англию, подобно тому, как после налета на Аркос Америка была нами использована для дачи конкретного урока английским твердолобым в их агрессивной политике против нас.

Считаю своим долгом рекомендовать использовать мою информацию о позиции Юнга для выяснения возможных позиций новой администрации в САСШ в вопросе советско-американских отношений.

С. Брон



*Письмо В.И. Межлаука И.В. Сталину  
о необоснованности претензий  
Х. Купера*

22 ноября 1932 г.  
Секретно

Политбюро ЦК ВКП(б)  
Тов. Сталину

Посылаю письмо тов. Богданова по поводу Купера и проект моего ответа тов. Богданову\*.

Тов. Богданов, очевидно, за отсутствием информации с нашей стороны полностью принимает на веру информацию Купера, которая нуждается в следующих поправках:

1) По поводу негритянской картины: Куперу никто не обещал картину с производства снимать, а тов. Куйбышев передал ему, что еще до его обращения вопрос о съемке негритянской фильма был отложен вследствие неподготовленности нашей киноорганизации к ее постановке.

2) С Купером было условлено, что ответ на его предложение он получит по возвращении его из Европы. Некоторая задержка с ответом Куперу по его возвращении произошла вследствие того, что правительство было занято другими делами, более существенными, и несколько отложило рассмотрение куперовского вопроса. Я с самого начала сообщил Куперу, как только он вернулся из Европы, что готов его принять и что уполномочен правительством для ведения разговоров с ним.

Купер по собственной инициативе ездил в Ленинград. После возвращения из Ленинграда он был принят мною (3 октября) на следующее же утро после решения ЦК. От свидания с тов. Сталиным и тов. Молотовым он сам отказался. Заявление его, что наше контрпредложение является выпадом против него – сплошная чепуха, так как я, согласно директивы, сообщил ему, что мы готовы были бы заплатить ему много больше, но необходимость строжайшей экономии заставляет предложить ему 150 000 долл. вместо 300 000 долл.

3) Что произошло на Днепрострое, мне неизвестно.

Я считаю, что дело с Купером на настоящей стадии надо считать ликвидированным и более возвращаться к нему не следует,

---

\* См. док. 215, 219.

тем более, что Купер мне во время разговора заявил, что он будет занят другими важными работами в других странах и не будет в состоянии больше работать у нас.

В. Межлаук

*Резолюция И.В. Сталина: Спр[осить] Куйбышева\*.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 60. Подлинник.*

## № 219

*Проект письма В.И. Межлаука П.А. Богданову  
в связи с претензиями Х. Купера*

Не позднее 22 ноября 1932 г.<sup>2\*</sup>

Председателю Амторга т. П.А. Богданову  
Уважаемый Петр Алексеевич!

Информация полковника Купера страдает значительной неточностью.

1. Его довольно нелепое по своей горячности вмешательство в дело постановки негритянского фильма было встречено тт. Молотовым и Куйбышевым с большой внимательностью и вежливостью, и ему было разъяснено т. Куйбышевым, что еще до его обращения Межрабпомфильм<sup>1</sup> решил постановку отложить ввиду его, Межрабпомфильма, неподготовленности.

2. Предложение Купера, сводившееся к тому, что за 300 тыс. долл. в год он будет держать четырех инженеров для дачи заключения о предполагаемых к постройке гидростанциях, было нами несколько видоизменено по существу (впрочем, Купер по существу этих изменений не возражал), и мною как уполномоченным правительством для переговоров было ему предложено согласиться на оплату в 150 тыс. долл. вследствие необходимости строжайшей экономии валютных ресурсов, причем я ему заявил, что мои коллеги в правительстве и я считаем, что мы готовы были бы заплатить ему значительно больше, высоко ценя его опыт и знания, но не можем этого сделать по вышеуказанным причинам.

---

\* К письму прилагается записка В.В. Куйбышева: «Тов. Поскребышеву. Возвращаю. С проектом ответа т. Межлаука согласен. В. Куйбышев. 23.11.» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 59. Автограф).

<sup>2\*</sup> Датируется по док. 218.

3. Принял я его немедленно после его возвращения из Европы, после чего он несколько раз заходил ко мне в контору и разговаривал с моим референтом по иностранным делам, по собственной инициативе ездил в Ленинград и был принят вторично немедленно после решения правительства и его, Купера, возвращения из Ленинграда. От свидания с руководящими товарищами он сам отказался после разговора со мной, хотя я ему и предлагал это свидание устроить.

Таким образом, его заключение о коренном изменении отношения к нему абсолютно ни на чем не основано и является вздорным, тем более, что и в печати, и при открытии Днепростроя ему было уделено достаточно внимания, и он получил награды, весьма необычные для иностранных специалистов в нашей стране. Это надо было бы ему, по-моему, разъяснить.

4. На Днепрострое, возможно, что ему уделили меньше внимания, чем он хотел бы, так как организация торжеств была весьма сложная, и толчея там была грандиозная. Но его не только не «подчеркнуто игнорировали», как Вы пишете, но уделили ему довольно большое внимание.

По поводу его заслуг в печати отмечалось, равно как отмечено и в грамоте, что заслуги его заключаются не только в консультации, но и в постановке хорошего контроля за работой.

Резюмирую: никакой перемены в нашем отношении к Куперу не произошло, все здесь ценят в достаточной мере помощь, которую он оказал в деле строительства Днепростроя и в деле накопления опыта нашими инженерами, техниками и рабочими в гидростроительстве; его сумасбродные требования по негрятянскому фильму так и рассматривались как таковые, и никакого влияния на отношение к Куперу они не имеют. Платить Куперу сейчас 300 тыс. долл. мы не можем, а от всякой другой цифры он категорически отказался.

Купер заявил мне в беседе, что он загружен работами в других странах света и работать в Советском Союзе больше не собирается. Мне пришлось принять это заявление к сведению, и поэтому возвращаться к пересмотру вопроса о Купере на данной стадии, по-моему, нецелесообразно.

С товарищеским приветом

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 64–65. Копия.*

<sup>1</sup> Кинематографическое акционерное общество.

*Сопроводительная записка В.И. Межлаука И.В. Сталину  
к своему обмену письмами с У. Ланкастером*

№ 1050/2417с

23 ноября 1932 г.  
Секретно

Прилагаю письмо м-ра Ланкастера и проект моего ответа ему для сведения.

Приложение: упомянутое на 6-ти листах.

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 166. Подлинник.*

Приложение № 1

*Письмо У. Ланкастера В.И. Межлауку  
об ослаблении в США интереса  
к развитию экономических отношений с СССР*

1 ноября 1932 г.  
Нью-Йорк  
Секретно  
Лично

Г-ну В. Межлауку, зам[естителю] пред[седателя]  
Госплана СССР, Москва

Уважаемый г-н Межлаук!

С тех пор, как я вернулся в САСШ, я все откладывал письмо к Вам в надежде, что положение может выясниться и я смогу высказаться более определенно в моем письме к Вам.

Эта надежда, однако, так долго затянулась, что я решил больше не ждать.

Я нашел по моем возвращении, что настроение против иностранных займов приняло организованные формы и что вожди обеих партий, республиканской и демократической, высказались против одалживания денег за границу. Демократическая партия имеет в своей политической программе (платформе) пункт против предоставления займов за границу, и этот вопрос будет, вероятно, разбираться на ближайшем конгрессе.

Политические деятели лишь отражают общественное мнение. При этих обстоятельствах Вы охотно согласитесь, что предложенный мне Вами план под наименованием план № 1 неосу-

ществим. Это ни в коей мере не бросает тень на кредитоспособность Вашего правительства, чья превосходная финансовая репутация в отношении собственных обязательств была с удовлетворением отмечена всеми американскими банкирами и деловыми лицами, которые уделяли этому вопросу внимание. После того, как я присмотрелся к общему положению вещей этой осенью, я убедился, что никакой заем не будет возможен, если значительная часть средств не будет истрачена в Соединенных Штатах.

Кажется даже сомнительным, поскольку мне известно, удастся ли в свете того, что кажется медленным улучшением положения в Соединенных Штатах, разместить какой-нибудь значительный заем для финансирования американской торговли с СССР. Лица, которые обращались в «Реконстракшн финанс корпорейшн» (Общество по реконструкции финансов), говорят мне, что не приходится рассчитывать на какую-либо помощь в этих кругах. Тем не менее предмет такого финансирования находит отклик среди ограниченного круга (группы) американских деловых людей, которые активно стараются добиться такого рода финансирования. Я вынес, однако, из моих бесед в Москве впечатление, что займы, которые были бы употреблены для финансирования покупок в САСШ, не интересовали бы СССР, и я соответственно не зондировал этой почвы. Вы вспомните, что мы наименовали такой план – план № 2.

Несмотря на высказанное мною только что сомнение, я сожалею, что СССР не был расположен развить дальше план № 2. Даже если у меня нет определенного впечатления об отношении к этому со стороны американских банкиров, вряд ли стоит уяснять, каково было бы отношение, поскольку я знаю, что план № 2 был бы неприемлемым для Москвы. Мое сожаление еще усугубилось на прошлой неделе, когда я услышал о запросах, появившихся на нью-йоркском рынке на значительное количество сахара. Сахар есть, но затруднение возникает насчет метода финансирования значительных закупок. Если бы план № 2 успешно развить, то в данном случае он был бы взаимно выгоден для Нью-Йорка и Москвы. Возможно, что будет найден метод финансирования той сделки лицами, которые желают продать этот сахар, но я вполне уверен, что стоимость финансирования, которая будет переложена на покупателя, будет гораздо больше, чем в том случае, если бы существовали нормальные финансовые отношения.

Хотя я не могу говорить с уверенностью, но кажется в пределах возможности, что удовлетворительное решение в отношении плана № 3 в результате могло бы принести СССР значительную

экономии в сделках, подобно вышеуказанной, и я полагаю, что есть еще много других, где обеими сторонами – как американским продавцом, так и русским покупателем – могла бы быть получена большая выгода.

Мне сообщают из разных источников о явлениях, которые, по мнению репортеров, являются признаками улучшения конъюнктуры в Соединенных Штатах, и я замечаю, что в Берлине и в Париже, точно так же, как и в Лондоне, существует чувство, что САСШ окончательно «повернули за угол». Я колеблюсь дать оценку доказательствам, которые мне приводят, но многообещающее настроение, которое я разделяю с моими согражданами, располагает меня к предчувствию определенной перемены к лучшему. Такой взгляд мой поддерживается еще тем, что я нахожу уменьшение заинтересованности в развитии рынка в России для американского экспорта, хотя маленькая, но верная (преданная) группа, по-видимому, продолжает агитацию за лучшие торговые отношения с СССР. Влияние этой группы может быть действенным, однако тогда, когда американский деловой мир определенно почувствует нужду в русском рынке.

Что касается тех политических моментов, которые мы с Вами упомянули, то внимание общественности так занято домашними делами, что кажется, что нет никакого интереса к вопросу русского признания. Г-н Гувер все больше и больше преуменьшал значение торговли с заграницей как фактора в деле окончания депрессии. Я вижу, что он в хронологическом порядке понижал свою оценку американской торговли с заграницей от 10% до 8%, а совсем недавно – до 7%.

Г-н Рузвельт отказался высказаться на тему признания и желает иметь больше времени для изучения этого вопроса. Я сомневаюсь на основании тех сведений, которые я имею по этому вопросу, думает ли сейчас какой-нибудь общественный деятель в Америке на сегодняшний день на тему развития более близких взаимоотношений с СССР. Некоторые из них, когда обращают их внимание, слегка реагируют на это, одни в благоприятном, другие в неблагоприятном смысле, но вопрос этот немедленно исчезает из их поля зрения, и они втягиваются опять в рассмотрение вопросов финансирования сельского хозяйства, безработицы в промышленности, владения предприятиями общественного пользования, тарифа, стабильности, валюты и т.д.

Возможно, однако, что после выборов и, быть может, весной вопрос признания опять станет важным.

В заключение моего письма я хотел бы подчеркнуть то, что я сказал относительно плана № 1. Если Ваше правительство когда-

либо заинтересуется планами № 2 и 3, я надеюсь, что Вы не поколеблетесь снестись со мной, т.к. мой интерес к развитию лучших взаимоотношений между нашими обеими странами не ослабел, и лично я остаюсь убежденным теперь, как в былые годы, что развитие лучших отношений будет выгодно для моих сограждан в Америке и для народа Вашей страны.

Передайте, пожалуйста, теплый привет от меня г-ну Калмановичу и моему другу г-ну Барышникову, равно как и г-ну Аркусу и г-ну Пятакову. Моя связь с Вами всеми является одним из моих самых приятных переживаний.

С лучшими пожеланиями, остаюсь чрезвычайно преданный Вам

Уильям В. Ланкастер

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 167–170. Перевод с английского.*

## Приложение № 2

*Проект письма В.И. Межлаука У. Ланкастеру  
о влиянии мировой экономической конъюнктуры  
на ослабление советско-американских  
финансово-экономических отношений*

22 ноября 1932 г.

Уважаемый г-н Ланкастер!

Я получил Ваше письмо от 1 ноября и надеюсь, что положение к настоящему времени уже выяснилось, после того как выборная кампания закончена и Ваша страна возвращается к нормальной жизни. Я не думаю, однако, что ближайшее будущее принесет какие-нибудь особые (резкие) перемены во внутренней или внешней политике Соединенных Штатов, так как мировая конъюнктура кажется весьма запутанной. Требование Англии и Франции предоставить им отсрочку платежей по их обязательствам перед Соединенными Штатами, неуверенность в деле мировой экономической конференции, давление банков Соединенных Штатов на Английский банк («Бэнк оф Инглэнд») или английское правительство для восстановления золотого стандарта и т.д., я полагаю, потребуют некоторого времени для урегулирования. Мне кажется, что то или иное разрешение этих очень важных проблем, без сомнения, окажет влияние на «модус вивенди» между нашими странами. Я могу легко понять отвращение, которое питает широкая общественность в Соединенных Штатах к

иностранным займам вследствие того, что прежний опыт САСШ в этом отношении оказался не очень удовлетворительным, так как деньги и проценты с сумм, инвестированных в европейские дела во время войны и в Германии после войны, не выплачиваются регулярно, а иногда и совсем не выплачиваются. Более того, кое-кто в Европе старается подвести юридическое основание для своей линии поведения.

Схемы, которые мы обсуждали во время Вашего пребывания в Москве, имеют весьма существенные различия, но в одном пункте они совпадают, а именно, в вопросе урегулирования наших взаимных претензий, которые включают весьма важный вопрос о наших взаимных обязательствах. В каждой из этих схем наши обязательства довольно значительны, и поэтому мы считаем, что одни лишь коммерческие кредиты для наших закупок в Америке недостаточны, чтобы покрыть наши издержки, связанные с нашими обязательствами, которые возникли бы из осуществления таких схем, которые выдвигались в процессе обсуждения.

С другой стороны, мы считаем вопрос хороших коммерческих кредитов в Соединенных Штатах очень важным фактором для развития наших торговых взаимоотношений с Соединенными Штатами, и в сочетании с расширением нашего экспорта в САСШ это было бы весьма существенно для восстановления нашей торговли с САСШ в объеме 1930 года или даже более.

К сожалению, мне приходится констатировать, что получаемая мною из различных иностранных экономических журналов и бюллетеней информация не указывает на какое-либо действительное или постоянное улучшение мировой экономической конъюнктуры за исключением случайных сезонных или местных улучшений, и все признаки говорят за то, что эта зима будет очень тяжелой для внешнего мира.

Я надеюсь, что г-н Рузвельт будет теперь иметь время для изучения русского вопроса так тщательно, как он этого хотел бы, и сделать все выводы, которые будут благотворны для Соединенных Штатов. Мировая политическая ситуация, по моему мнению, продолжает быть очень благоприятной для восстановления нормальных взаимоотношений между нашими странами. В настоящее время, когда возбуждение с президентских выборов улеглось, я надеюсь, наступил момент для объективной оценки всех внутренних и внешних дел.

Я ценю Вашу любезность в выражении Вашей готовности продолжить наши беседы, если обстоятельства будут этому благоприятствовать. Я буду рад в соответствующем случае Вам



написать. Г-н Калманович и г-н Аркус передают Вам свой привет. Г-н Пятаков сейчас находится в отпуске, и я буду рад передать ему Ваш привет, когда он вернется.

Передавая Вам свой личный искренний привет, остаюсь

Ваш В.И. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 290. Л. 171–172. Заверенный перевод с английского.*

## № 221

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О предложениях фирмы “Сперри”»\**

№ П124/4-с

1 декабря 1932 г.

Строго секретно

Из «Особой папки»

4. Для переговоров с фирмой «Сперри» послать комиссию в составе тт. Халепского (председатель), Панова (от НКВМора), Летова<sup>1</sup>, Изенбека С.А.<sup>2</sup> и Илюшина С.В.<sup>3</sup> (от НКТяжпрома).

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 91. Копия.*

### Приложение № 1

*Письмо руководителя Всесоюзного объединения  
электро-слаботочной промышленности В.И. Романовского<sup>4</sup>  
члену коллегии Наркомата  
тяжелой промышленности СССР И.П. Логановскому  
о сделке с американской фирмой «Сперри»*

24 ноября 1932 г.

Ленинград

Весьма срочно

**Иван Павлович!**

Посылаю тебе полученную мною сегодня телеграмму от председателя Амторга т. Богданова по вопросу о предложении фирмы «Spergy Co.» на дальнейшее решение и распоряжение.

От себя я никакого ответа Богданову не давал и никого не информировал.

Романовский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 92. Автограф.*

\* Вопрос представлен М.Н. Тухачевским, И.П. Жуковым, Г.К. Орджоникидзе и Я.Б. Гамарником. Выписка из протокола № 124 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 1 декабря 1932 г., п. 4. Направлена Я.Б. Гамарнику и Г.К. Орджоникидзе.

*Телеграмма П.А. Богданова В.И. Романовскому  
о возможном заключении договора с фирмой «Сперри»\**

23 ноября 1932 г.  
Нью-Йорк

Романовскому, Ленинград

Фирма «Сперри» официально полностью подтвердила предложение своего представителя Шейна, сделанное в письме на имя Романовского...<sup>2\*</sup> октября сего года. Необходимо согласовать с НКТП Логановским принципиальную основу торговой части проекта договора. Со своей стороны, Амторг считает возможным заключение договора на основе встречной сделки, но не прямого товарообмена. По получении одобрения НКТП Амторг практически разработает вопрос вместе с фирмой. Проработка технической стороны проекта Вашей комиссией, которую обещали назначить, может идти одновременно.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 93. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Возможно, Летов Александр Михайлович (1911–1974) – специалист в области механики, управления летательными аппаратами.

<sup>2</sup> Изенбек Сергей Артурович – инженер, сотрудник ВСНХ.

<sup>3</sup> Илюшин (Ильюшин) Сергей Владимирович (1894–1977) – в 1931 г. организовал и возглавил конструкторское бюро, авиаконструктор.

<sup>4</sup> Романовский Владимир Игнатьевич – в 1931 г. зам. председателя правления Всесоюзного электротехнического объединения, в 1937 г. первый зам. наркома связи СССР.

## № 222

*Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину и В.М. Молотову  
об организации советско-американского института  
по обмену опытом в области экономических исследований<sup>3\*</sup>*

№ 1182/2417сс

26 декабря 1932 г.  
Сов. секретно  
Экз. № 1

Тов. Сталину  
Тов. Молотову

Постановлением ПБ тов. Осинскому и мне было поручено организовать советско-американский институт по обмену опытом в области экономических исследований.

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 124, п. 4.

<sup>2\*</sup> Пропуск в тексте.

<sup>3\*</sup> *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 131, п. 28.

Форма организации института такова:

Во главе института в каждой стране стоит совет из 7-ми человек. Оба совета образуют собой Объединенный совет института. В институт входят члены института из числа лиц, занятых экономическими исследованиями. Каждый член института утверждается обоими советами.

Институт устраивает раз в год конференцию, на которой обе части института, советская и американская, выступают со своими докладами.

Созыв первой конференции намечается в мае месяце 1933 г. в Нью-Йорке, причем в программу конференции поставлен вопрос об экономике и технике американского машиностроения, в особенности станкостроения, и доклад советской части института о развитии машиностроения в СССР.

В настоящее время американский совет образован в составе:

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Мэри Ван Клик                   | – директор департамента промышленных исследований известного в Америке Руссельского общества («Руссел Сэйдж фаундейшн»); бывший председатель Амстердамского конгресса в августе 1931 г. по вопросам международной социальной экономики, на котором выступали наши гг. Осинский, Краваль, Гайстер и Ронин. |
| Проф. Сьюзен Кингсбери          | – директор отдела социальной экономики известного женского колледжа «Брин Мор» в штате Пенсильвания.  |
| Д-р Милдред Фэрчайлд            | – ассистент проф. Кингсбери в указанном колледже; негласный член американской компартии.  |
| Проф. Джордж Каунтс             | – профессор факультета педагогики Колумбийского университета в Нью-Йорке.   |
| Д-р Харлоу Персон               | – директор научно-исследовательского общества «Тейлор сосайэти» в Нью-Йорке.  |
| Проф. М.Л. Вильсон <sup>1</sup> | – директор отдела сельскохозяйственной экономики государственного университета Монтана.   |
| Проф. Р.Г. Тагвелл <sup>2</sup> | – профессор по экономике в Колумбийском университете в г. Нью-Йорк.   |

Председателем американского совета избрана Мэри Ван Клик.

Представителем американского совета в СССР является известный Вам журналист корреспондент «Нэйшн» Льюис Фишер.

Необходимо утвердить в настоящее время совет, представляющий советскую часть института. Мы предлагаем следующий состав совета:

тов. В.В. Осинский

тов. В.И. Межлаук

- « Гайстер – зам[еститель] пред[седателя] Госплана СССР
- « Краваль – зам[еститель] наркомтруда
- « Троицкий – директор Института экономических исследований Госплана СССР
- « Хмельницкая<sup>3</sup>
- « Шахновская<sup>4</sup> – член Комитета товарных фондов<sup>5</sup>.

Председателем совета в СССР следует назначить или тов. Осинского, или тов. Межлаука.

Председателем Объединенного совета американский совет (согласно приложенной телеграммы) выдвинул тов. Межлаука.

Мы просим одобрить выбранную нами форму организации и утвердить персональный состав совета.

В.И. Межлаук

Приложение на 3-х листах: Устав института\*, телеграмма Ван Клик.

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 11–12. Подлинник.

## Приложение № 1

*Из телеграммы М. Ван Клик В.И. Межлауку  
о выдвижении его президентом Объединенного совета  
советско-американского института*

16 декабря 1932 г.  
Нью-Йорк

Межлауку, Госплан, Москва

Совет организован. Ван Клик – председатель, Каунтс – секретарь. Единогласно выдвигаем Межлаука президентом Объеди-

---

\* Не публикуется, так как аналогичен приложению к док. 210.

ненного совета, чтобы придать силу намечаемому созыву в Америке первому конгрессу. С нетерпением ожидаем назначений в состав советского совета.

Ван Клик

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 16. Заверенный перевод с английского.*

<sup>1</sup> Вильсон Мильбурн Линкольн (1885–1969) – американский экономист.

<sup>2</sup> Тагвелл Рексфорд Г. (1891–1979) – экономист в области сельского хозяйства, ставший участником рузвельтовского «мозгового треста», состоявшего из группы профессоров Колумбийского университета, которая помогла разработать политические рекомендации, приведшие Рузвельта к победе на выборах в 1932 г. В 1933 г. Тагвелл назначен на работу в администрации Рузвельта, заняв пост в департаменте сельского хозяйства.

<sup>3</sup> Хмельницкая Елизавета Леонидовна (1900–1969) – экономист, преподаватель Института народного хозяйства, член Госплана СССР (до 1931 г.).

<sup>4</sup> Шахновская (Шахиновская) Софья (София) Васильевна – в 1937 г. ответственный редактор газеты «Экономическая жизнь», член совета при наркомате финансов СССР.

<sup>5</sup> Комитет товарных фондов и регулирования торговли при СТО СССР.

## № 223

*Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину и В.М. Молотову  
в связи с получением письма Х. Купера*

№ 1197/2417с

29 декабря 1932 г.  
Секретно

Тов. Сталину  
Тов. Молотову

Посылаю Вам в переводе полученное мною письмо от полковника Хью Л. Купера от 7 декабря с.г. и проект моего ответа.

Тон и содержание письма Купера настолько резко расходятся с теми настроениями, в которых он, по информации тов. Богданова, уезжал из СССР и которые у него были первое время в Америке, что я считаю нужным информировать Вас об этом.

Я думаю, что было бы целесообразно ввиду отсутствия другого лучшего кандидата на должность председателя советско-американской торговой палаты в Америке намекнуть Куперу, как я это делаю в своем частном письме, а именно, что мы не имеем ничего против того, чтобы он оставался во главе палаты, и одновременно запросить мнение тов. Богданова по этому поводу.

По этому вопросу прошу Ваших указаний.

В. Межлаук

Приложение: упомянутое на 3-х листах.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 66. Подлинник.*

*Письмо Х. Купера В.И. Межлауку об интересе в США  
к СССР и о возможности его скорого признания*

7 декабря 1932 г.  
Нью-Йорк

Г-ну В.И. Межлауку  
Госплан, Москва, СССР

Дорогой г-н Межлаук!

Со времени моего возвращения в САСШ я был так занят работой, что у меня не было никакой возможности писать личные письма даже американским друзьям. Вдобавок к тому у нас были семейные переживания по поводу серьезной операции аппендицита нашей младшей дочери г-жи Хардин. Операция, к счастью, была абсолютно удачной, и мы уже миновали стадию волнений.

Я пишу Вам, так как я полагаю, что Вас будут интересовать некоторые мои наблюдения в отношении перемены настроения в Соединенных Штатах по отношению к СССР. Я был поражен со времени моего возвращения сильно возросшим благожелательным интересом к СССР по всем Соединенным Штатам независимо от политических партий и социальных связей. С тех пор как я вернулся, меня осаждали представители прессы и отдельные лица всех классов, стараясь узнать мой взгляд по вопросу признания. Я получил от 50 до 60 приглашений выступить в разных городах в нашей стране от организаций, которые знакомы с моим дружественным отношением к СССР и из коих некоторые до этого времени были непоколебимы в своей оппозиции к малейшему рассмотрению или признанию, что СССР существует. Правда, я мог бы принять лишь маленькую часть этих приглашений, но я откладываю принятие каких-либо приглашений до тех пор, пока не состоится годовое заседание Американско-русской торговой палаты, которое намечается по расписанию в будущем месяце.

Как президент Американско-русской торговой палаты, я, конечно, должен подчиняться постановлению и совету правления, а их мнение единогласно сводится к тому, что в интересах американско-русской торговли было бы лучше всего, если бы я подождал до годового собрания с декларацией причин, побуждающих меня выступать за признание. Само собой разумеется, что мое выступление за признание будет гораздо эффективней,

когда оно будет поддержано самой палатой, чем в том случае, если бы я выступил в пользу признания сейчас индивидуальным способом.

Я считаю, что время, наконец, благоприятствует созидательным действиям, направленным к восстановлению нормальных торговых отношений между САСШ и СССР. Это убеждение основано более чем на дюжине бесед, которые я имел со времени своего возвращения с очень влиятельными деловыми людьми и политическими деятелями. Среди этих бесед была одна беседа с полковником Э.М. Хаузом<sup>1</sup>, который, как Вам известно, является очень близким советником новоизбранного президента Рузвельта по делам, касающимся внешней политики САСШ, и я могу Вас определенно заверить, что его отношение было таким, на какое я мог рассчитывать.

В настоящий момент мой план рассчитан так, чтобы повидать новоизбранного президента Рузвельта в недалеком будущем. Если г-н Рузвельт не предубежден (has an open mind) в вопросе признания (а меня из достоверного источника информирует, что это так), я чувствую уверенность, что мне не будет трудно представить ему достаточно неопровержимых доводов, обосновывающих, почему возобновление нормальных отношений между нашими двумя великими странами в интересах граждан этих стран.

Как я вижу, события сложились так, что сейчас нет никакой уважительной причины, почему признание следовало бы откладывать. Тем не менее я могу сказать почти с уверенностью, что оппозиция возникнет, когда дело придет к рассмотрению. Но, невзирая на эту оппозицию, я считаю, что признание имеет хорошие шансы на успех. В этом направлении я работаю и буду продолжать посвящать этому столько времени, сколько я могу.

Я желаю Вам и всем остальным лицам в СССР, которых мы оба знаем, счастливого 1933 г. и я надеюсь, что мировая ситуация вскоре настолько улучшится, что мы все сможем изредка все же улыбаться.

Передайте любезнейший привет Вашему секретариату и примите таковой от всех нас.

Искренне Ваш

Хью Л. Купер

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 67-68. Заверенный перевод с английского.*

*Проект письма В.И. Межлаука Х. Куперу  
с оценкой его роли в сближении СССР и США*

Не позднее 29 декабря 1932 г.\*

Полковнику Хью Л.Куперу  
Нью-Йорк, САСШ

Дорогой полковник!

Я был очень рад Вашему письму, которое застало меня в самом разгаре работы над окончанием плана наших работ на 1933 г., который обещает быть годом дальнейшего развертывания строительных работ и высокого уровня производства.

Ваши наблюдения, касающиеся перемены настроения в САСШ по отношению к СССР, чрезвычайно интересны. Я заранее мог ждать, что Вы по своем возвращении в САСШ будете завалены просьбами и предложениями читать доклады и информировать самые различные круги американского общества о положении дел в СССР и Вашем отношении к этому вопросу. Мне особенно приятно было узнать из Вашего письма о том, что Вы уже успели поговорить с рядом крупнейших промышленных и политических деятелей.

Вопрос признания СССР со стороны Соединенных Штатов, несомненно, стал в свете всей мировой политики и экономического положения гораздо более актуальным, чем когда бы то ни было. Вы можете быть уверены, что мы все здесь следим с большим интересом за положением этого вопроса и, в частности, весьма ценим то участие, которое Вы при всей Вашей занятости ему уделяете. У нас нет ни малейшего сомнения, что Ваша работа поможет много сближению между нашими странами во взаимных интересах обеих стран. Мы хорошо понимаем, какую большую роль при этом может играть руководство Вами американско-советской торговой палатой.

Я желаю Вам еще раз всякого счастья и успехов в 1933 г. во всех Ваших работах и начинаниях, полагая, что Ваша работа в качестве председателя американско-советской торговой палаты, если она увенчается успехом, будет одним из существенных средств для того, чтобы добиться такого положения, при котором Вы сможете не только изредка, но и постоянно улыбаться.

---

\* Датируется по док. 223.



Я очень рад узнать, что болезнь Вашей младшей дочери закончилась благополучно. Надеюсь, что г-жа Купер теперь лучше себя чувствует, чем чувствовала себя во время пребывания здесь.

С наилучшими пожеланиями всему Вашему семейству и Вам, остаюсь Ваш

В. Межлаук

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 69. Копия.*

<sup>1</sup> Хауз Эдуард Манделл (1858–1938) – в 1912–1919 гг. главный советник президента США В. Вильсона, член делегации США на Парижской мирной конференции 1919–1920 гг.

---

1933 год

№ 224

*Телеграмма И.В. Боева  
заместителю наркома финансов СССР М.И. Фрумкину  
о переговорах с американскими банками по кредитам\**

№ 332

9 января 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Вне очереди  
Экз. № 7

Фрумкину  
Копия Вейцеру

Сегодня вел переговоры с вице-президентом «Бэнк траст компани» (один из моргановских банков) и известным Вам Палищем по замороженным кредитам. Их предложение:

- 1) общая сумма 15 миллионов долларов, вносимых нам марками в три срока: 15 февраля, 15 марта, 15 мая<sup>2\*</sup>;
- 2) срок кредита по четвертям 6–9–12 и 15 месяцев со дня получения марок;
- 3) 3 миллиона долларов под векселя Амторга, гарантия Моснарбанка.

Остальные 12 миллионов под векселя Амторга, гарантия Моснарбанка и, кроме того, передача им прав в соответствии сроков векселей задолженности наших покупателей временных открытых счетов РОПа. Со своей стороны предлагаю им дополнить в обеспечение лесных договоров на 1933 год в Англии договора по марганцу и договора «Стандард оф Нью-Йорк». Это банк не устраивает, ибо нет реального банковского обеспечения, поскольку они указывают, что либо мы не поставим товары, либо покупатели откажутся от выполнения заказов и своих обязательств. В течение 2–3 дней правление банка дает ответ.

---

\* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

<sup>2\*</sup> В документе ошибочно: 1 мая.

Прошу немедленно телеграфировать:

- 1) согласие в крайнем случае пойти на указанные сроки;
- 2) дайте в обеспечение указанных мною договоров, а особенно по нашим договорам по лесу в Англии.

Лично считаю возможным [пойти] и на такие условия обеспечения, и на указанные сроки, ибо сделать это дело с Морганом невыгодно, можно будет с другим добиться лучших условий.

Боев

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 1–2. Заверенный дешифрант.*

## № 225

*Телеграмма М.И. Фрумкина в Нью-Йорк И.В. Боеву  
и в Берлин И.Я. Вейцеру об условиях  
получения кредитов от американских банков\**

№ 568

15 января 1933 г.

Сов. секретно

Вне всякой очереди

По поводу предложения «Бэнк траст». Первое. Сроки получения денег предпочтительно 15 марта, 20 апреля, 15 мая. Второе. Сроки погашения – можно принять первое или второе предложение траста с тем, чтобы платить не раньше сентября, то есть четырехмесячные векселя по деньгам, полученным 15 мая. Третье. Для обеспечения три миллиона долларов Амторга и Моснарбанка само собой принимаем. Портфель РОПа уже учтен, дать не можем. Лесной договор для Англии считаем нужным финансировать<sup>2\*</sup> в Англии, кроме того, по срокам поставки не подходит. Предлагаем следующее:

- а) три миллиона векселей Амторга;
- б) лес в Союзе 50 000 стандартов – один миллион;
- в) марганец в Союзе 1507 тонн – 750 тыс.;
- г) нефтепродукты – 30 тыс. не включаем, мелкая сумма нецелесообразна;
- д) договор с «Стандардом» в Индии – керосин на 2800 тыс.;
- е) испанский...<sup>3\*</sup> на 1933 и 1934 гг. 3500 тысяч в год, итого 11050 тысяч долларов.

\* Копия направлена И.В. Сталину.

<sup>2\*</sup> В тексте: финансироваться.

<sup>3\*</sup> Дефект текста.

Четвертое. Сократите размер операций до 10 миллионов долларов. Пятое. Венгерские пенге\* не нужны безусловно, откажитесь. Шестое. Указанные гарантии можете использовать с тем или другим банком. Можно использовать предложение «Ганновер банк» по залогу в Союзе леса, нефти, марганца без делегирования права получения по нефтяным договорам. Седьмое. Под гарантии договоров понимаем условное делегирование, которое поступает в случае неплатежа нами по акцептам.

Фрумкин

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 3–3 об. Отпуск.

## № 226

*Записка заведующего отделом  
дипломатической информации НКВД СССР П.Л. Лапинского  
И.В. Сталину о внешней политике США  
и перспективах признания СССР*

28, 30 января 1933 г.

ЦК ВКП(б)  
тов. Сталину

### І. Дальний Восток

Главное о дальневосточной политике САСШ могло быть изложено мною печатно. Основные элементы положения приблизительно следующие:

Руководящие группы финансового капитала и прежде всего Морган остаются «японофильскими». Банковские круги до невероятной степени дезорганизованы, дезориентированы кризисом и более чем когда-либо поглощены своими непосредственными заботами. Вопрос об экспансии на Дальнем Востоке в аспекте антагонизма к Японии – это для них музыка будущего. Гораздо больше их интересуют инвестиции в Центральной и Южной Америке, в Канаде и в Европе. Вся их политика для настоящего момента – это чисто консервативная политика: защита уже благоприобретенных интересов.

Вся политика «открытых дверей» и территориальной нерушимости Китая базировалась на расчете, что Китай рано или поздно объединится и станет громадным объектом эксплуатации.

Но эта надежда все более отодвигается в неопределенное будущее, а пока связи с Японией как по линии вывоза товаров, так и по линии вывоза капитала шире и ценнее, чем соответствующи-

---

\* Пенгё – венгерская валюта.

щие связи с Китаем. К тому же Япония представляется по сравнению с Китаем и с СССР силою «порядка» и организованности на Востоке.

К тому же кризис дезорганизовал весь механизм действий американского империализма, необычайно усилив все центробежные тенденции, влияние местных факторов и групповых интересов, затруднив подчинение всех этих элементов самым общим и длительным интересам американского империализма. Примером этому является билль о Филиппинах.

Наконец, к этому присоединяется сознание руководящих финансовых групп временного бессилия САСШ остановить японское продвижение.

Единственным средством был бы экономический и финансовый бойкот, но, не говоря о ценности торговых связей с Японией, которые были бы убиты бойкотом, эти круги убеждены, что бойкот означал бы практически войну.

Банковским кругам достаточно безразлична абстрактная сторона так называемой доктрины Стимсона-Гувера, они больше интересуются принципом «открытых дверей»; но они не сомневаются в том, что чем больше Япония проглотит, тем больше она будет вынуждена в силу своей экономической слабости, отсталости и в особенности отсутствия собственных капиталов со временем прибегнуть к помощи американской торговли и американских инвестиций.

Что касается широких масс, в особенности фермерско-обывательских, то им совершенно не до Маньчжурии. Они глубоко провинциальны. Их сейчас интересует прежде всего их собственная судьба.

Всякий наблюдатель здесь неизбежно придет к убеждению, что дальневосточные события пока что интересуют здесь только весьма тонкую прослойку населения.

Подлинные антияпонские настроения имеются только в некоторых прибрежных к Тихому океану штатах, но даже типичный носитель этих настроений калифорнийский сенатор Хирам Джонсон дает исход своему темпераменту больше в вопросе о военных долгах, чем в вопросе о Японии.

Военное сухопутное ведомство занимает промежуточную позицию. Младшее поколение военных чувствует себя оскорбленным в своем национальном достоинстве американским бламажем\* на Дальнем Востоке. Но руководящие военные группы не мыслят себе конфликта в ближайшем будущем.

---

\* Здесь – провал, неловкое положение (*фр.*).

Самый враждебный Японии фактор в стране это, без сомнения, морское ведомство и морские круги.

Я читал протокол частного разговора одного видного американского журналиста с морским секретарем Адамсом, в котором Адамс резко осуждал в дальневосточном аспекте гуверовскую политику непризнания СССР и решительно высказывался в пользу тесного военного и морского сближения, а, если можно, то и союза САСШ с Англией.

Точно также и ближайшее доверенное лицо Гувера в Государственном департаменте заместитель секретаря Каствл усердно уверял того же журналиста, что он не является противником признания СССР.

И морские круги в последнее время все настойчивее усиливают свою пропаганду за усиление флота, систематически пользуясь сравнением между силами американского и японского флотов.

Но, во-первых, военное ведомство в САСШ пользуется несравнимо меньшим влиянием, чем, например, во Франции или Англии; во-вторых, морские круги лучше всяких других ощущают последствия Вашингтонской конференции, лишившей САСШ права строить морские базы в восточном бассейне Тихого океана.

Характерно, что, несмотря на занятую в этом вопросе в официальной переписке позицию, большинство работников Морского министерства поддержало билль о независимости Филиппин, исходя из того, что для САСШ в настоящий момент было бы совершенно не по силам защищать Филиппины в случае японского нападения и что, стало быть, владение Филиппинами становится только угрозой для американского престижа (сведения эти сообщены мне рядом осведомленных лиц, в том числе соавтором известной книги «Вашингтонская карусель» Пирсоном<sup>1</sup>, имеющим хорошие связи в Морском министерстве). Генерал Гревс<sup>2</sup> говорил мне, что САСШ не были бы в состоянии и двадцати минут защищать филиппинские порты от японского нападения.

Пока что самый распространенный в Государственном департаменте расчет – это расчет на то, что Япония со своей авантюрой провалится в результате экономической слабости самой Японии. Но и в этом отношении морское ведомство настроено менее оптимистически, чем Государственный департамент.

Правящие круги не только старой, но отчасти и новой администрации боятся всего, что могло бы быть истолковано Японией как открыто враждебный акт против нее. Провал политики ширококвещательных жестов в стиле Стимсона еще более способствовал усилению этой боязни.

Эта боязнь играет некоторую роль и в вопросе о признании СССР и о привлечении СССР к какой бы то ни было общей дипломатической комбинации.

Об этом открыто мне говорил Норман Дэвис<sup>3</sup>: «Мы бы не хотели, чтобы какой бы то ни было шаг в вашу сторону мог быть истолкован в Токио как попытка окружения Японии». То же самое в совершенно открытых выражениях говорил мне помощник государственного секретаря, сторонник признания Роджерс, с которым [я] имел полуторачасовой разговор.

И все же в последнее время тон в отношении Японии становится несколько более «твердым».

Элементы, действующие в этом направлении и скрещивающиеся с предыдущими, приблизительно следующие:

Конечно, общая логика основного антагонизма в бассейне океана продолжает иметь некоторое свое действие. Всякий чисто военный режим, а стало быть, и теперешний режим в Японии, непопулярен в стране такого типа, что САСШ с их своеобразными демократическими традициями. Грубые манеры Токио явно заделали руководящие круги, чувства американского престижа и оставили прочный след. Без этого Америка гораздо легче примирилась бы с фактическим овладением Маньчжурии Японией.

Часто бывая на конференциях прессы в Государственном департаменте, я мог убедиться, до какой же степени Стимсон чувствует себя лично задетым японскими замашками, хотя он и старается не давать этому внешнего выражения. Стимсон в качестве бывшего губернатора Филиппин и сильного человека с своеобразным солдатским характером вообще был склонен к более сильной политике и одно время, как это в точности известно от вполне осведомленных людей, склонялся в апреле к применению бойкота и даже пытался убедить в этом Макдональда, но был остановлен Гувером, представляющим настроения деловых кругов, и готовым пожертвовать Маньчжурией. Весь шум вокруг Маньчжурии и самой «доктрины Гувера» (а фактически Стимсона) был неприятен Гуверу, который еще в конце октября 1932 г. в частном разговоре с представителями «Юнайтед пресс» сказал буквально: «Мы подбросили проклятое маньчжурское дитя на порог Лиги наций и намерены оставить его там».

Определить будущую политику Рузвельта очень трудно, но, основываясь на многочисленных разговорах, материалах и догадках, можно свести предположения к трем моментам:

Рузвельт будет менее склонен к широкой декларационной политике\* на открытой дипломатической сцене. Это он сведет к необходимому минимуму, диктуемому традициями демократической партии. Принятая им пока общая формула святости договоров имеет более общий, более гибкий характер, чем формула Стимсона о непризнании созданных насильем положений и соглашений.

От Рузвельта ожидают большего внимания к интересам флота, чем оно было проявлено предыдущей администрацией. Это основывают не только на прошлом Рузвельта, как многолетнего заместителя морского секретаря, но, по-видимому, и на некоторых личных заявлениях. Биккель (директор «Юнайтед пресс») передавал мне, что [через] неделю после выборов Рузвельт в беседе с ним сказал ему: «Буду строить сильный флот».

Наконец, весьма вероятно, что рузвельтовская дипломатия поставит себе целью обеспечить поддержку Франции и Англии на Востоке. Буллит<sup>4</sup> говорил мне об этом определенно и давал понять, что это будет объектом и в его европейских разговорах.

Если судить по разговорам с Буллитом, то рузвельтовские круги слишком оптимистически расценивают соответствующие возможности, в слишком большой степени полагаясь на то, что с развитием событий на Дальнем Востоке и ее собственные интересы заставят Англию поддержать САСШ. Буллит утверждал, впрочем, что пока что пожелания САСШ не идут дальше отказа Англии и Франции от фактической дипломатической и экономической поддержки, оказываемой ими Японией. Буллит утверждал, что в случае конфликта СССР с Японией САСШ оказали бы СССР широкую материальную поддержку. Повторяю это точно-сти ради, накопленные мною здесь впечатления и сведения располагают меня скептически [относиться] ко всем подобным предсказаниям.

В последние дни сведения о постройке японцами чего-то вроде морских баз на так называемых мандатных островах<sup>5</sup> воспринимаются здесь с нервностью.

## II. «Признание» СССР

В вопросе о признании наличие элементов серьезного сдвига несомненно. Еще относительно недавно (я прибыл в половине ноября) мнения почти всех лиц, с которыми приходилось говорить, сходились на том, что новая администрация подойдет к вопросу о восстановлении отношений между СССР и САСШ

---

\* *Далее зачеркнуто: демонстрации.*



весьма осторожно и по этапам. Так же представлял мне дело и Бора. В этом же духе высказывался и здешний германский посол Притвиц<sup>6</sup>, и германский генеральный консул в Нью-Йорке Кипп<sup>7</sup>, располагающий широчайшими связями и сведениями. Но в последнее время и в широких кругах, как это видно и по прессе, укрепляется мнение о возможности более решительного сдвига, т.е. просто признания. В пользу этой возможности говорят, пожалуй, еще более политические, чем экономические моменты. В более узких политических кругах вывод о целесообразности признания делается прежде всего в связи с дальневосточным положением. Этому следует приписать эволюцию таких людей как Адамс, Стимсон, а может быть и Кастл и других людей республиканского лагеря. В более широких кругах эта возможность входит составным элементом в более общий и, пожалуй, более существенный факт так называемого нью-старт (нового начала), т.е. общего поворота к чему-то новому, обещанного демократами на выборах и поныне ожидаемого самыми широкими слоями. Тут несомненная аналогия с положением Эррио в 1924 г.<sup>8</sup> Восстановление отношений с СССР было бы и составной частью, а в некотором смысле и символом этого обещанного и ожидаемого поворота и показателем решимости новой администрации порвать со старой рутинной и в других областях. Несомненно, что под шумок такого более общего «нового старта», т.е. в соединении с другими крупными мероприятиями (например, фермерским биллем и т.д.), Рузвельту легче будет провести и признание СССР. Видимо, с этими перспективами мирится и часть консервативных кругов, считающаяся с возможностью некоторых резких перемен и «экспериментов», как с неизбежным фактом. Наконец, в том же направлении действует растущая потребность в иностранных рынках, правда, ощущаемая\* далеко не всеми отраслями индустрии и до некоторой степени нейтрализуемая стихийно растущей тенденцией к замкнутости и к протекционизму. Но было бы ошибкой не видеть и недооценивать значения факторов, продолжающих быть враждебными признанию. На тенденцию к замкнутости я уже указал. Крупнейшие консервативные банки, без сомнения, остаются враждебными признанию без соответствующих гарантий в духе юзовских требований<sup>9</sup> и примирятся с признанием без предварительных переговоров<sup>2\*</sup> только, как с совершившимся фактом. Силы католической церкви и профсоюзов продолжают действовать в прежнем направле-

---

\* *Далее зачеркнуто*: в сильной степени.

<sup>2\*</sup> *Далее зачеркнуто*: по существу спорных вопросов.

нии, хотя до недавнего времени в менее шумной форме. Лишь только вопрос о признании станет достоянием гласности и предметом публичной дискуссии, сила сопротивления этих групп и враждебных нам тенденций скажется открыто и может стать весьма опасной. Следует также считать, что и в случае признания руководящие консервативные банки будут проявлять в вопросе о деловых сношениях с нами максимальную сдержанность и осторожность, хотя в смысле осведомленности о нашей экономике эти банки, без сомнения, продвинулись дальше других банков и в этом отношении более зрелы для деловых сношений с нами.

Несмотря на обилие разговоров как моих, так и других товарищей с разными близкостоящими к делам людьми, сказать что-нибудь вполне определенное о предстоящих решениях Рузвельта ещё трудно.

С Буллитом я говорил неоднократно и подолгу. С первого момента он рекомендовал себя как доверенное лицо Рузвельта, и его интимная связь с Рузвельтом и частью его окружения вряд ли подлежит сомнению. В первое время он только подробно осведомлялся о нашей точке зрения и справлялся, можно ли было бы эвентуально провести предварительные частные переговоры здесь со мною или с кем-нибудь другим из неофициальных лиц (так же, как и Норман Дэвис от всякого контакта с официальными лицами не отказывался). И только после последней встречи с Рузвельтом за пару часов до повторного отъезда в Европу он сразу же с радостным возбуждением встретил меня тем, что на сей раз он может уже сообщить мне конкретные решения и поручения Рузвельта. Я подверг его форменному допросу, заставил его все переповторить, восстановить точные слова Рузвельта и т.п. Все время его ответы были точные и самого формального и категорического свойства. Вместе с тем он просил меня хранить строжайшую тайну, не доводить дело до сведения даже т. Сквирского, осведомлялся, имеется ли у меня личный шифр и т.п. Говорил о том, что Рузвельт уже называл одного кандидата для частных переговоров в Москве, но что он, Буллит, отвел его как слишком связанного с Уолл-стрит. Просил, чтобы к моменту своего возвращения в САСШ (18 февраля) можно было бы и с нашей стороны наметить эвентуальных кандидатов. Весьма одобрил нашу осторожную тактику (тактику молчания\*) и советовал продолжать ее. Подверг меня многократному подробному «допросу» о европейских делах.

---

\* Молчание вписано вместо зачеркнутого: о признании.

Все это вместе взятое производило впечатление серьезности и деловитости. Все же я далеко не уверен в точности буллитовских сообщений. Буллит ведет весьма богемный образ жизни, и ряд лиц утверждает, что он страдает своеобразной манией величия, без сомнения он придает своим манерам заговорщический характер и т.п. И хотя недавние разоблачения (начавшиеся с херстовской прессы, враждебной пересмотру военных долгов) подтверждают факт выполнения Буллитом каких-то секретных поручений, и хотя измышление целых детальных рассказов о решениях и поручениях Рузвельта было бы либо сверхшарлатанством, либо просто патологическим явлением, я все же остаюсь скептическим, считая во всяком случае возможным, что Буллит кое-что «приукрасил».

С Норманом Дэвисом имел часовую беседу за день или два до его совместной с Рузвельтом поездки в Вашингтон. Дэвис первоначально был очень осторожен и оговаривался, что Рузвельта в последние дни не видел и его точки зрения не знает. Но затем с развитием разговора в ответ на мои прямые вопросы стал давать четкие ответы, уже сообщенные мною Вам. Интересно было, что этот принадлежащий к кругу самых консервативных советников Рузвельта человек решительно отрицал наличие у Рузвельта намерения послать делегацию для переговоров или начать с торгового соглашения и т.п., минимальным вероятным исходом называл посылку «высокого комиссара», чему приписывал значение «окончательного акта» в смысле восстановления дипломатических отношений.

Другой советник Рузвельта – Тагвелл – в разговоре со мною, а затем и т. Богдановым держался в рамках более общих фраз о признании и интересовался прежде всего вопросом об установлении контакта на предмет мировой экономической конференции (о желательности этого говорил и Буллит в своих первых разговорах).

Интересно также отметить, что в весьма многочисленных беседах с разными банковскими, биржевыми и т.п. деятелями почти никто не ставил вопроса о долгах и конфискации собственности за исключением фактического автора знаменитой ноты Юза Кемберланда (бывшего советника казначейства, а ныне банкирика). Зато все без исключения, в том числе и Буллит, считают, что и в лучшем из случаев вопрос о пропаганде в той или иной форме встанет. Но у меня создалось впечатление, что более «левые» круги в окружении Рузвельта (типа Молей<sup>10</sup> и т.п.), а, может быть, и люди типа Дэвиса примирилась бы с общей формулой вроде той, какая включена в наш пакт о не агрессии с Францией.

Я имел около дюжины встреч с директорами и отдельными партнерами домов, близко стоящих к демократической партии («Инженерный инвестиционный дом», «Кейс, Померой», интересующийся прежде всего цветными металлами, и известный банковский дом братьев Леманов, к числу партнеров которого принадлежит наследник Рузвельта на посту губернатора штата Нью-Йорк Леман<sup>11</sup>). Разговоры эти также убедили меня в том, что эти учреждения, самым близким образом стоящие к будущей правящей партии, считаются с перспективой предстоящих крупных перемен в отношениях между САСШ и СССР. О «деловой» стороне этих бесед сообщит Вам т. Боев.

В беседах со всеми вышеуказанными лицами, как и с многочисленными другими, менее близкими к официальным кругам, я самым решительным и настойчивым образом отвергал возможность всяких других выходов, кроме простого признания. Я вместе с тем указывал, что и СССР, так же как и САСШ, не намерен провоцировать Японию и что всякое полупризнание и т.п. будет с этой точки зрения иметь только характер бесплодного демонстративного жеста, который только увеличит раздражительность и агрессивность Японии, тогда как массивный факт признания будет играть роль сдерживающего Японию фактора. В разговоре с Дэвисом я подробно развил и внутренне американскую аргументацию, указывая на то, что ввиду полной туманности ближайшего политического развития в самих Штатах и возможности всякого типа осложнений в самой стране Рузвельт имеет шансы на успешное проведение смелых решений, может, только в самом начале своей администрации наподобие Эррио в 1924 г.: аргументация, которая, видимо, представилась убедительной Дэвису.

Хотя даже такой осторожный и консервативный человек, как Норман Дэвис, говорил о посылке высокого комиссара, как о минимальном вероятном исходе, окончательное мнение о предстоящих событиях составить себе трудно уже в силу общего состояния САСШ. Из московского далёка мы скорее склонны были недооценивать действие и размах кризиса, чем переоценивать его. Этот кризис целиком и полностью довлеет над всем положением. И если в течение ближайшего полугодия не наступит довольно крутой перелом в экономическом положении, прежде всего в форме повышения цен, то приходится ожидать весьма крупных осложнений и далекоидущих законодательных экспериментов, прежде всего в области денежно-кредитной политики. По понятным соображениям газеты не слишком много пишут об этом, но в целом ряде западных штатов фактически уже устано-

вилось своего рода незаконное положение: фермеры не допускают продажи ферм, терроризируют суды и другие власти и т.п. Во всей стране пока что в разбросанной форме возникают гласные и полугласные своеобразные организации борьбы с налогами, долгами и т.п. Более подробный анализ показал бы наличие нарастающих своеобразно американских элементов своего рода фашистского развития.

В центре всего рядом с параличом производства и неслышанной безработицей (некоторые называют цифру даже и 17 000 000) стоит вопрос о внутренней задолженности. В перспективе либо тот или иной вид инфляции, либо какая-то хирургическая операция, проделанная с долгами: одно и другое обозначает весьма крупное потрясение для всей системы и станет возможным только в процессе борьбы противоречивых интересов. Рузвельту весьма нелегко будет преодолеть существующий полупаралич и неразбериху во всей внешней политике Штатов. С одной стороны, деловые круги более чем когда бы то ни было понимают невозможность изоляции и стремятся к расширению экспансии на внешние рынки и соответствующей политике, с другой стороны, вся страна, в том числе те же руководящие деловые круги (под действием кризиса, бесперспективного развития дальневосточных событий, неразберихи с военными долгами, провала затеи с сокращением вооружений и т.п.), съезжилась и проявляет возрастающую склонность к экономической и политической замкнутости. Развитие по своим тенденциям исключительно внутренне противоречивое. Трагикомедия с военными долгами яркий тому пример. Каждый международный вопрос тесно переплетается с внутренними политическими вопросами\*.

Победившая на выборах партия чувствует всю необычайную трудность своего положения перед лицом всего этого. Осведомленные круги утверждают (так же и газеты), что Рузвельт и его люди готовят массивную конкретную всестороннюю программу мероприятий, но пока что они только бессильно путаются. К тому же идет глухая, но острая борьба между правыми и левыми кругами партии (в разговоре со мною Тагвелл и не пытался скрыть своей вражды к Норману Дэвису и вообще к «Уолл-стрит»). Причем левое крыло, без сомнения, имеет фактически массивную опору в стране<sup>2\*</sup>, но главари и выразители этого течения Молей, Тагвелл и т.п. – типичные мелкобуржуазные путани-

---

\* *Далее зачеркнуто*: Анекдотический, но крайне показательный пример: законодательная палата штата Норс [т.е. Северная. – *Примеч. сост.*] Дакота требует от деления от восточных штатов.

<sup>2\*</sup> *Далее зачеркнуто*: в скрытом виде.

ки типа французских радикал-социалистов, мечущиеся между противоположностями, неясно представляющие себе будущее, недостаточно реально оценивающие соотношение сил, изо дня в день меняющие свои проекты и т.п.

Сам Рузвельт, по всем имеющимся сведениям, видит свою роль в продолжении традиции старого «прогрессивизма», но более смелого и радикального применительно к изменившейся обстановке. В отличие от всех трех предыдущих президентов это своего рода барин по культуре и происхождению, достаточно наследственно богатый и обеспеченный, чтобы относиться несколько свысока к «плутократии», и получивший европейское воспитание, что точно также дает ему некоторую широту горизонтов. При всей склонности к либерализму и даже некоторому радикализму он вместе с тем весьма оппортунистический политик, склонный как можно долго лавировать и маневрировать среди трудностей. Сам же он находится под влиянием, грубо говоря, четырех элементов, из которых в особенности первые три составляют его ближайшее окружение:

а) «Левые», так называемый мозговой трест: группа профессоров Колумбийского университета, Тагвелл, Молей и т.п. (Молей является одним из ближайших его советников и, как ожидают, будет играть крупную роль);

б) Так называемый кухонный кабинет из партийных политиканов (Фарлей<sup>12</sup>, «полковник» Хау<sup>13</sup> – не смешивать с Хаузом и т.п.);

в) Своего рода правый центр: люди делового мира, но по разным соображениям, которые здесь трудно было бы подробно излагать, не отождествляемые без остатка с Уолл-стрит (Барух, биржевик и крупнейший земельный собственник в одном из южных штатов, старый сенатор Картер Гласс<sup>14</sup> из Верджинии, один из отцов Федеральной резервной системы, Оуэн Юнг и другие);

г) Чистейшего типа люди Уолл-стрит, которых ничем не отличишь от республиканских консервативных банкиров (Сабин, Рейнолдс<sup>15</sup>, Мелвин Трейлор из Чикаго, Паркер Гильберт, мorganовский «демократ», целая серия магнатов юга, магнаты табака, хлопка и т.п.).

В основном первые три группы интимнее всего с Рузвельтом, и первая, и вторая более всего понимают необходимость радикальных экономических мер, прежде всего в пользу фермеров; третья дает Рузвельту понимание мировой экономики, финансов, внутренней задолженности и т.п. Она достаточно связана с четвертой, хотя представляет более подвижный и более гибкий элемент.

Эта острота положения и скрещивающиеся влияния и делают для Рузвельта столь показательно трудным назначение кабинета и в том числе выбор секретаря Государственного департамента. Этот характер положения в стране осложняет и все предвидения насчет возможных решений Рузвельта в вопросе о признании. Думаю, что Буллит скорее всего точно передал личные пожелания Рузвельта. Но сможет ли он и решится ли он провести в жизнь эти свои пожелания, это представляется мне под вопросом. Если решится с самого начала, то, вероятно, все пройдет гладко, если же не сделает этого с первого размаха, то впоследствии трудности могут оказаться еще крупнее.

### III. Деловые перспективы

Насколько я смог сориентироваться, деловые перспективы представляются приблизительно в следующем виде:

Даже и в случае признания крупнейшие банки будут сохранять осторожно выжидательную позицию. Они будут накапливать сведения о СССР (это уже сорганизовано в некоторых банках, в том числе и у Моргана), чтобы быть готовыми ко всяким возможностям. Будут придерживаться, по крайней мере, в первое время крайне консервативной и пассивной политики.

Развитие на каких-нибудь новых основах легче всего себе представить по следующим линиям:

а) Пока Финансовая реконструктивная корпорация является временным учреждением для определенных законом целей. Но уже намечаются тенденции к расширению ее функций и придания ее кредитному механизму большей гибкости. И весьма влиятельные организации, в том числе Ассоциация экспортеров, настаивают на включении в число функций Финансовой реконструктивной корпорации финансирования вывоза. Сама ФРК является продуктом своеобразной смелости и «творчества». Хотя это было бы новым явлением в американской практике и хотя поворот в эту сторону встретит несомненное сопротивление, возможно, что неуклонная сила кризиса приведет к прямым или косвенным методам государственного финансирования вывоза, что коснулось бы и СССР. По меньшей мере, это возможно в применении к некоторым особенно пострадавшим от кризиса сырьевым товарам, прежде всего к хлопку.

б) Если необходимость уменьшения безработицы приведет к осуществлению широких схем государственного субсидирования больших публичных работ и производственных схем (в стиле недавних предложений Тагвелла или хотя бы более скромных схем Вагнера<sup>16</sup>, Костигана<sup>17</sup> и т.п.), то возможно, что и в этой связи

возникнет мысль лучше кредитировать настоящее производство для реализации определенных экспортных схем, чем выбрасывать деньги на разные несрочные публичные работы, постройку новых лишних публичных зданий и т.п.

в) Как по деловым, так и по политическим соображениям новая администрация и связанные с нею круги будут прежде всего стремиться к разгрузке страны от некоторых запасов сырья, прежде всего хлопка; и тут, пожалуй, относительно легче всего будет добиться более выгодных условий и некоторого отхода от установленных схем сбыта и в СССР. Но возможно зарождение новых схем кредита и в применении к некоторым видам нашего сырья, прежде всего золота. В этом направлении действовать будут два момента: во-первых, золото представляется самой простой и естественной формой «гарантий» с нашей стороны. Во-вторых, в последнее время намечается явление усиления производства золота в разных странах, и деловые круги, целиком охваченные мечтой о повышении цен, следят за этим развитием с интенсивным интересом в надежде на то, что может быть с этой стороны удастся сломить понижающее движение цен. Возможно, что первые инвестиционные долгосрочные кредиты будут связаны именно с развитием нашей добычи золота.

г) Отдельные (экспортные) отрасли промышленности и банки средней величины, более подвижные и более непосредственно связанные с новым политическим аппаратом страны, в связи с ожидаемым поворотом в отношениях между САСШ и СССР проявляют возросший интерес к деловым связям с нами. Указанные банки будут, по-видимому, более склонны к каким-то новым формам кредита, нежели крупнейшие и уже поэтому консервативнейшие банки. Но в отличие от последних эти средние банки, до сих пор не имевшие никаких отношений с нами, не имеют даже элементарной ориентации о нашей экономике и механизме наших иностранных связей. И это даже в лучшем из случаев будет замедлять развитие. Банки эти начнут с робкого нащупывания возможностей.

И средние банки будут интересоваться операциями только в относительно крупных масштабах, хотя для начала, чтобы расшевелить публику и создать предпосылки «доверия», склонны будут начать с менее крупных операций.

Новая администрация вероятно попытается подвести под какую-нибудь перемену политических отношений экономическую базу. Большинство моих политических собеседников подробно допрашивало меня и насчет экономических возможностей.



## Выводы:

а) С нашей стороны было бы, пожалуй, целесообразно разработать нечто вроде более широкого плана в перспективе новой политической обстановки. Может быть, полезно было бы иметь своего рода два плана: план «минимум» и план «максимум».

б) Пока заем нормального типа даже в случае признания остается немыслимым. Положение на рынке капиталов фактически сводится к полному параличу международного кредита. В минувшем году САСШ не сфинансировали ни одного международного займа, заемные операции даже на местные нужды свелись к совершенно смехотворным цифрам. Эмиссии даже на лондонском рынке в два-три раза превысили американские эмиссии. К тому же банкротство целого ряда стран-должников совершенно расшатало доверие американских вкладчиков к каким бы то ни было иностранным займам, и банкам стоить будет громадных усилий, чтобы постепенно переломить это недоверие. Все же в случае признания в сношениях с американцами нам необходимо систематически осваивать их с той мыслью, что мы визируем на заем, что получение нормального займа должно послужить естественным увенчанием развития других кредитных схем и операций.

Пока же рядом с кредитами на финансирование сырьевых закупок (хлопок, медь и т.п.) было бы целесообразно работать в сторону ряда среднесрочных «целевых» займов: займа на оборудование и расширение производства золота, электрификацию, железнодорожное оборудование и строительство и т.п.

Не забрасывая связей с решающими банками, с которыми Амторгу удалось установить широкую систему личного контакта, целесообразно было бы завязать деловые связи с парой серьезных банков средней руки.

И в случае признания придется потратить серьезнейшие усилия на преломление установившейся рутины и робости.

П. Лапинский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 6–18. Подлинник.*

<sup>1</sup> Пирсон Дрю (1897–1969) – американский журналист. Речь идет о книге, которая была издана в Нью-Йорке в 1932 г.

<sup>2</sup> Гревс (Грэвс) Уильям (1865–1940) – генерал, в 1918–1920 гг. командующий экспедиционными войсками США в Сибири и на Дальнем Востоке, с 1928 г. в отставке, выступал за установление дипломатических отношений с СССР.

<sup>3</sup> Дэвис Норман (1878–1944) – американский банкир и дипломат.

<sup>4</sup> Буллит Уильям (1891–1967) – журналист, писатель, дипломат, первый посол США в СССР (1933–1936), посол США во Франции (1936–1940).

<sup>5</sup> В соответствии с утвержденной в 1920–1923 гг. Советом Лиги наций системой мандатов по управлению бывшими германскими колониями Япония получила мандаты на Маршалльские, Каролинские и Марианские острова.

<sup>6</sup> Точнее Приттвиц фон Фридрих-Вильгельм – посол Германии в США с 1928 г.

<sup>7</sup> Точнее Кип О.

<sup>8</sup> Будучи премьер-министром Франции в 1924 г., Э. Эррио уведомил правительство СССР о его признании Францией.

<sup>9</sup> Имеется в виду декларация государственного секретаря США Ч. Юза 30 марта 1921 г., в которой он в качестве условия признания СССР выдвинул уплату им царских долгов, возмещение за национализированную собственность американских граждан, отказ от коммунистической пропаганды.

<sup>10</sup> Молей (Моли) Реймонд (1886–1975) – профессор, журналист, в 1933 г. помощник госсекретаря США, в середине 1933 г. отошел от Ф. Рузвельта и стал республиканцем.

<sup>11</sup> Леман Герберт (1878–1963) – в 1933–1942 гг. губернатор штата Нью-Йорк.

<sup>12</sup> Фарлей Джеймс (1871–1948) – в 1933–1938 гг. член палаты представителей конгресса США, член Демократической партии.

<sup>13</sup> Возможно, Хайес Лоуренс (1898–1981) – член Демократической партии, в 1918 г. служил в армии США, юрист, в 1925–1927 гг. помощник прокурора штата Арканзаса.

<sup>14</sup> Гласс Картер (1858–1946) – в 1918–1919 гг. министр финансов США, в 1919–1931 гг. сенатор.

<sup>15</sup> Рейнольдс Артур (1868–1943) – в 1919–1929 гг. президент Континентального и коммерческого банка.

<sup>16</sup> Вагнер Роберт (1877–1953) – в 1927–1949 гг. сенатор-демократ.

<sup>17</sup> Костиган Эдвард (1874–1939) – в 1931–1937 гг. сенатор-демократ.

## № 227

*Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину о подготовке  
к проведению собрания*

*советско-американского экономического института\**

№ 186/2411сс

15 февраля 1933 г.

Сов. секретно

ЦК ВКП(б)

Тов. Сталину

Мною получена прилагаемая телеграмма от американского совета экономического института для исследования экономики, методов и проблем в САСШ и в СССР.

\* *Штамп*: Прот[окол] ПБ № 131, п. 28.

Для ответа прошу Ваших указаний:

1) О целесообразности созыва первого собрания института в Америке в мае месяце с.г. согласно предложению американского совета.

2) О составе совета с советской стороны, в соответствии с нашим письмом от 26.12.1932 г. за № 1182/2417.

В. Межлаук

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 9. Подлинник.

## Приложение

*Телеграмма председателя американского совета  
советско-американского экономического института  
М. Ван Клик В.И. Межлауку с приглашением  
участвовать в первом конгрессе института*

11 февраля 1933 г.

Нью-Йорк

Межлауку, Госплан, Москва

Совет сердечно приглашает советскую делегацию приехать на месяц на конгресс от 16 до 26 мая в Нью-Йорке, после чего посещение образцовых заводов в восточном промышленном районе, особенно станкостроительных.

Маршрут составим, когда услышим ваши пожелания.

С уверенностью полагаем вскоре после этого обеспечить покрытие всех расходов в Америке.

Программа конгресса включает шесть американских докладов о машиностроительной, станкостроительной промышленности, включая д-ра Персона о технике управления (научных методов управления) согласно указанию Осинского.

Мы со всей серьезностью просим поставить 4 доклада, рассчитанные на 4 заседания за два дня. Первое – по вопросу второй пятилетки, второе – о методе и процессе планирования, третье – о советском плане по машино- и станкостроительной промышленности, четвертое – коллективизация.

Осталось немного времени. Необходимо быстро организовать дело. Настаиваю на немедленном телеграфном ответе. Относительно американского списка членов с добавлением Эдварда Линдемана<sup>1</sup> по вопросам образования, Джона Кингсбери<sup>2</sup> – эксперта по народному здравоохранению, Джона

Кармоди<sup>3</sup> – председателя индустриальных инженеров, вычеркнув Фарбмана.

Должны разослать приглашения 15-го на организационное собрание самое позднее 23-го.

Привет Ван Клик

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 10. Заверенный перевод с английского.*

<sup>1</sup> Линдеман Эдуард (1885–1954) – американский специалист в области образования.

<sup>2</sup> Кингсбери Джон (1876–1956) – американский ученый в области здравоохранения.

<sup>3</sup> Кармоди Джон (1885–1963) – глава американского Общества промышленных инженеров.

## № 228

*Отчет И.В. Боева А.П. Розенгольцу о поездке в США\**

№ 103

23 февраля 1933 г.

Сов. секретно

Экз. № 3

Тов. Розенгольцу

Копии: тов. Сталину,  
тов. Молотову,  
тов. Литвинову

Хотя я перед поездкой в САСШ не получил никаких директив по общим вопросам торгово-политического характера, мое пребывание в САСШ, как и следовало ожидать, рассматривалось как приезд официального лица советского правительства с целью разведки и ознакомления с положением дела на месте.

За время моего пребывания в Америке нам (мне, Михальскому и Богданову) пришлось встречаться с рядом лиц, играющих<sup>2\*</sup> уже сейчас определенное влияние на Рузвельта, а также с людьми, которые в дальнейшем будут иметь значительное влияние при решении вопросов внешней политики Соединенных Штатов.

---

\* Копии направлены А.П. Розенгольцу, И.В. Сталину, В.М. Молотову, М.М. Литвинову.

<sup>2\*</sup> Так в тексте. Следует: имеющих.

Суммируя вкратце результаты таких бесед, считаю необходимым сообщить следующее:

## І. Вопрос о восстановлении дипломатических отношений и о торговле с Советским Союзом

Разумеется, поскольку никаких официальных встреч и разговоров до настоящего времени не было, определить точно позицию самого Рузвельта по этому вопросу нельзя. Однако, с другой стороны, по целому ряду данных есть основание считать, что Рузвельтом вопрос о восстановлении с нами дипломатических отношений в принципе решен положительно. Эти соображения базируются на следующем:

а) В беседе Михальского с Норманом Дэвисом последний прямо заявил Михальскому, что вопрос о восстановлении дипломатических отношений с нами Рузвельтом решен (подробности этого разговора были сообщены Михальским в Москву).

б) Известный Буллит (доверенное лицо Рузвельта; в 1919 г. по поручению Вильсона был в Москве) два раза имел беседу с Михальским, причем в последний раз он не только подтвердил Михальскому, что Рузвельтом вопрос о восстановлении дипломатических отношений с СССР решен, но также просил якобы по прямой просьбе Рузвельта сообщить об этом советскому правительству для того, чтобы последнее наметило определенное лицо для предварительной встречи с уполномоченным Рузвельта в целях выяснения ряда вопросов, связанных с актами об установлении дипломатических отношений.

Буллит сообщил далее Михальскому, что он со специальным поручением Рузвельта выезжает на короткое время в Европу и что к моменту его возвращения (18–20 февраля) желательно было бы сообщить фамилию этого лица, которому будет поручено советским правительством вести переговоры с уполномоченным Рузвельта. Более подробнее об этом Михальским было сообщено в Москву непосредственно.

в) В день моего отъезда из Америки (31.01.) я имел беседу с мистером Вудином<sup>1</sup> (видный член демократической партии, тесно связанный с Рузвельтом; председатель двух крупнейших паровозо- и вагоностроительных компаний), который специально для этой встречи со мной (по его инициативе) приехал от Рузвельта из Борн-Спринга с Юга, где Рузвельт проводил свой отпуск.

Мистер Вудин поставил передо мною вопрос о закупках железнодорожного оборудования – паровозов и вагонов на сумму в 30 милл. долл. на более или менее длительных кредитных условиях (конкретно сроки кредита мной в этой беседе не выясня-

лись). На это я сообщил, что мы этим вопросом в данный момент и особенно при наших теперешних отношениях с Соединенными Штатами не интересуемся, но что при изменении отношений может быть не исключена возможность, чтобы американская компания могла принять участие в той или иной форме в строительстве наших железных дорог, однако при непременном условии, если финансирование этого строительства пойдет по линии реализации в Америке нашего специального железнодорожного займа.

После этого мистер Вудин прямо заявил мне, что он в принципе такую идею считает для себя и его компании приемлемой, но до признания Соединенными Штатами Советского Союза практическое разрешение этого вопроса является невозможным. Что же касается вопроса о признании, то он считает это дело в принципе решенным. Он указал, что было бы хорошо, если бы я мог ему указать фамилию лица, которое будет уполномочено нашим правительством на предварительную частную встречу для выяснения процедуры о признании; он немедленно об этом передал бы Рузвельту, считая, что это Рузвельтом будет принято охотно. При этом Вудин подчеркнул, что речь идет не о создании какой-то предварительной комиссии, а о частной встрече двух лиц для того, чтобы подготовить все необходимые шаги и мероприятия к акту о восстановлении нормальных дипломатических и торговых отношений.

Следует отметить, что на другой день Вудин должен был опять возвратиться в Борн-Спринг к Рузвельту. Таким образом, для меня совершенно ясно, что встреча Вудина со мной была согласована с Рузвельтом и что Вудин в данном случае излагал по вопросу о признании не только собственные свои взгляды.

г) Моргентау Генри<sup>2</sup> (бывший посол САСШ в Турции в 1913–1916 гг. в 1919 г. был членом комиссии, назначенной Вильсоном по обследованию Польши; сын его является советником Рузвельта по сельскохозяйственным вопросам) пригласил меня и Богданова к себе на квартиру, где в продолжение нескольких часов велся разговор на тему об установлении экономических отношений между двумя странами. Точка зрения Моргентау вполне определенная – он за установление дипломатических и торговых отношений с Союзом как по экономическим соображениям (учитывая огромный рынок СССР), так и по чисто политическим причинам – дальневосточный вопрос и т.п. В конце беседы Моргентау сообщил нам, что: «у них по этому вопросу уже имело место суждение в благоприятном смысле и что он на днях будет по этому поводу более конкретно говорить с Рузвельтом».

д) С Оуэном Юнгом беседа моя была краткой, так как было условлено, что мы встретимся еще раз до моего отъезда. Поэтому Юнг ограничился лишь заявлением, что он уверен, что правительство Рузвельта кардинально изменит свое отношение к Союзу. От второй встречи с Юнгом я уклонился, поскольку он хотел бы вести более или менее конкретные переговоры об экономической программе. Из других источников известно, что Юнг стоит за полное восстановление политических и экономических отношений.

е) Профессор Колумбийского университета Тагвелл (один из виднейших советников Рузвельта по экономическим вопросам; ему поручена подготовка вопросов к Мировой экономической конференции) в своей «экономической и политической программе», опубликованной им в «Боард телеграмм» от 26 января, определенно говорит «о поисках огромного нового рынка России для американского сырья и промышленных товаров». Сам он за установление дипломатических и нормальных торговых отношений с СССР.

Трудно предполагать, чтобы указанные лица высказывали так определенно только свое мнение, выдавая это за точку зрения Рузвельта. Наоборот, вероятнее всего, что они действуют по поручению Рузвельта и выражают его мнение.

## II. Существующие варианты о времени восстановления с нами дипломатических отношений

Поскольку никто из нас не вел на эту тему официальных переговоров, можно лишь привести мнение упоминаемых здесь лиц, которые сводятся к следующему:

Профессор Тагвелл сообщил Михальскому, что вопрос о признании будет решен до Мировой экономической конференции, т.е. до июля с.г., так как они хотели, чтобы мы участвовали на этой конференции в качестве страны, находящейся с САСШ в нормальных дипломатических отношениях. Примерно о таких же сроках высказывались Норман Дэвис, Кэппер<sup>3</sup>, Моргентау и ряд других лиц. По сообщению Михальского, можно было понять Буллита, что вопрос о признании будет решаться в течение ближайших 2–3 месяцев после вступления Рузвельта в должность президента, но что необходимо уже сейчас организовать встречу для предварительных переговоров.

Обращает на себя внимание сообщение указанных лиц о том, чтобы акту о восстановлении нормальных отношений предшествовала неофициальная встреча двух лиц, уполномоченных нами и Рузвельтом для обсуждения ряда вопросов и

выработки процедуры для восстановления дипломатических отношений.

Дело в том, что если отвлечься от дальневосточного вопроса, то, по мнению целого ряда лиц, с которыми приходилось иметь беседу, интерес для САСШ в признании нас заключается только в широком использовании нашего растущего внутреннего рынка и, следовательно, в получении для промышленности САСШ наших больших заказов и производства нами закупок в значительных количествах таких товаров, как хлопок, текстиль, медь и т.п. Со стороны представителя САСШ будет представлен, вероятно, еще целый ряд вопросов, как-то: вопросы о пропаганде, долгах и т.п. Но поскольку удалось выяснить, вероятно, общий объем наших закупок в САСШ на протяжении двух-трех лет будет являться одним из основных вопросов в предварительных переговорах. Помимо прямой заинтересованности Соединенных Штатов в том, чтобы дать нагрузку промышленности нашими заказами и сбыть нам значительное количество таких товаров, как хлопок, текстиль, медь и т.п., по моему мнению, не исключена возможность, что они будут настаивать на большой экономической программе для того, чтобы перед Японией смягчить политическое значение акта восстановления с нами дипломатических отношений.

### III. «Экономическая программа» САСШ для работы с нами после восстановления нормальных отношений

В подтверждение тому, что вопрос о признании СССР связывается с большой экономической программой, можно указать на то, что некоторые лица называли сумму наших закупок в течение трех лет примерно до 1 миллиарда долларов. Моргентау Генри, не называя мне суммы, сказал, что «мы мыслим: в интересах САСШ и СССР надо исходить из широкой экономической программы и что примерно, скажем, объем торговли на ближайшее время в сумме порядка 100–150 миллионов долларов нас (САСШ) ни в коей мере интересоваться не может».

Партнеры банковского дома «Леман бразерс» также указывали, что их могли бы интересоваться лишь крупные дела, примерно 100–150 милл. долларов. И, наконец, мистер Вудин от имени своей компании говорит о продаже нам железнодорожного оборудования на 30–40 милл. долларов или об их участии в строительстве наших железных дорог.

Конкретно за это время с нами говорили о продаже нам больших количеств хлопка, меди, сахара и текстиля с кредитом от двух до трех лет. Банкирский дом «Леман бразерс» интересу-



ет его участие в широком развитии нашей золотой промышленности.

Что касается источников и методов финансирования советско-американской торговли после восстановления нормальных дипломатических и торговых отношений, то можно в настоящее время сказать примерно следующее: американцы понимают, что платить наличными за наши покупки в САСШ мы не будем. С другой стороны, крупнейшие банки – «Чейз банк» и «Гаранти траст», являющиеся основными банками Рокфеллера и Моргана, вряд ли в ближайшие год-два пойдут на широкие и длительные (типа займов) финансовые операции с нами. Поэтому, очевидно, на ближайшее время основными источниками финансирования нашей торговли с САСШ будут средства Реконструктивной финансовой корпорации. Эта корпорация наряду с оказанием финансовой помощи промышленным предприятиям, городам и банкам будет также финансировать внешнеторговые операции САСШ. Сейчас по уставу эта корпорация может давать кредит сроком [на] 5 лет, но говорят, что устав этот будет в ближайшее время пересматриваться в сторону предоставления ей прав давать кредиты на более длительные сроки.

Вторым источником финансирования наших операций будут являться средства Федеральной резервной системы в порядке учета [в] частных банках наших векселей.

И, наконец, не исключена возможность после восстановления отношений организации целевых займов (железнодорожный, золотой – на развитие нашей золотой промышленности и т.п.). Так, например, один из партнеров банковского дома «Леман бразерс» (руководители банка тесно связаны с демократическими кругами и персонально с Рузвельтом) в разговоре со мной заявил, что в принципе они считают возможным после признания говорить об организации для нас займов.

«Нэшнл сити бэнк» в настоящее время будет, видимо, следовать политике основных банков Рокфеллера и Моргана («Чейз банка» и «Гаранти траст») и пойдет на большую работу с нами лишь в том случае, если бы мы согласились удовлетворить его претензии к нам. Средние банки и банковские дома типа «Леман бразерс», а также отдельные финансовые корпорации после восстановления нормальных отношений, видимо, из числа банковских институтов, будут принимать основное участие в финансировании советско-американской торговли.

#### IV. Общие замечания

Систематическое углубление экономического кризиса в САСШ наложило резкий свой отпечаток на все отрасли народно-хозяйственной жизни. Теперь уже многие понимают безвыходность положения. Разговоры о скором «просперити» уже не слышны. Все железнодорожное хозяйство находится накануне банкротства. Количество безработных определяется [в] 15–17 милл. чел. Положение в сельском хозяйстве совершенно катастрофическое. Фермерский вопрос в настоящее время является одной из центральных проблем, которую правительству Рузвельта предстоит разрешить. Поэтому совершенно понятно, что общее отношение к СССР резко изменилось. Подавляющее большинство промышленных кругов стоит определенно на точке зрения развития широкой торговли и экономических отношений с СССР и восстановления нормальных дипломатических связей. Значительный сдвиг произошел также в среде технической интеллигенции. Например, в конце января Рузвельту была подана петиция за подписью 800 профессоров с требованием восстановления нормальных отношений с СССР.

Общий тон американской прессы по отношению к нам в основном также изменился, и в целом ряде газет все больше и больше появляется статей за восстановление нормальных дипломатических и торговых отношений.

Что касается Федерации труда и католических групп, то они, конечно, по-прежнему продолжают вести резкую кампанию против восстановления с нами нормальных отношений. Особенно активную кампанию против нас ведут католические группы, возглавляемые Смитом (бывший губернатор штата Нью-Йорк и кандидат в президенты).

Боев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 19–27 Подлинник.*

<sup>1</sup> Вудин Уильям (1868–1934) – американский предприниматель и финансист, представитель правления ряда металлургических и машиностроительных заводов, директор Федерального резервного банка Нью-Йорка, в 1933–1934 гг. министр финансов США.

<sup>2</sup> Моргентау Генри (1856–1946) – предприниматель и дипломат.

<sup>3</sup> Кэппер Артур (1865–1951) – в 1919–1949 гг. сенатор США.

*Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«О советско-американском институте  
по обмену опытом в области экономических исследований»\**

№ П131/28-с

1 марта 1933 г.  
Строго секретно

28. Поручить рассмотрение вопроса комиссии в составе тт. Молотова, Межлаука, Осинского и Розенгольца.

Секретарь ЦК Л. Каганович

*Резолюция А.П. Розенгольца:* Молотову. Я поддерживаю полностью ранее внесенные мною поправки. 17.03. А. Розенголец.

*Резолюция В.М. Молотова:* 1. Состав совета утвердить, т. Шахновскую – председателем советской части и общим председателем совета о[бщест]ва. 2. Собрание института на осень. За. Молотов.

*Помета:* Тов. Осинский за, В. Межлаук.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 22. Подлинник. Печать ЦК ВКП(б).*

Приложение № 1

*Записка*

*члена Комитета товарных фондов при СТО С.В. Шахновской  
Л.М. Кагановичу об организационной работе  
советского совета  
советско-американского экономического института в США*

1 марта 1933 г.  
Секретно

В ЦК ВКП(б)

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Л.М. Кагановичу

Во исполнение решения ЦК о создании советско-американского института по обмену опытом в области экономических исследований в САСШ и в СССР или для краткости – советско-американского экономического института, и после утверждения со-

---

\* Вопрос представлен В.И. Межлауком. Выписка из протокола № 131 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 1 марта 1933 г., п. 28. Направлена В.М. Молотову, В.И. Межлауку, В.В. Осинскому, А.П. Розенгольцу.

става советского совета этого института в лице гг. Межлаука, Осинского, Гайстера, Троицкого, Кравалья, Шахновской и Хмельницкой совет приступил к организационной работе.

Совет утвердил устав института (копия прилагается), затребовал от американского совета и утвердил список 52-х членов американской части института, по преимуществу профессоров, экономистов и инженеров-рационализаторов, а также утвердил список 53-х членов советской части института (список прилагается).

Совет вступил в активную переписку с американским советом и, выяснив, что американскую часть института интересует, главным образом, следующие проблемы: первая и вторая пятилетка, методы и процесс планирования, коллективизация сельского хозяйства и развитие советского машиностроения, решил поставить следующие доклады на первой конференции института, которая ориентировочно назначена на октябрь–ноябрь 1933 г.

Докладчики:

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 1) Об итогах первой пятилетки и втором пятилетнем плане –                          | т. Шахновская,<br>т. Хмельницкая. |
| 2) Составление плана и проверка его выполнения –                                   | т. Краваль,<br>т. Троицкий.       |
| 3) Как живет и работает современный колхоз –                                       | т. Гайстер.                       |
| 4) Техническая реконструкция народного хозяйства СССР и советское машиностроение – | т. Рубинштейн.                    |

Кроме того, следуя просьбе американского совета о прочтении ряда лекций в институтах, клубах и университетах САСШ в период конференции, советом намечается проведение следующих лекций:

- |   |                |
|---|----------------|
| 1) Современное состояние политэкономии в СССР – | т. Хмельницкая |
| 2) Коллективизация сельского хозяйства –        | т. Гайстер     |
| 3) Электрификация в СССР –                      | т. Рубинштейн  |
| 4) Народный доход в СССР и советский бюджет –   | т. Троицкий    |
| 5) Социализированная заработная плата –         | т. Краваль.    |

Для укрепления связи между американской и советской частью института и активизации членов предполагается, кроме обмена литературой, материалами, создания небольших библиотечек по наиболее интересным и актуальным вопросам советской и американской экономики и научно-исследовательской работы, еще выпуск периодического краткого информационного бюллетеня – одного в СССР на русском языке, другого в САСШ на английском языке. Вопрос о содержании бюллетеня и времени выпуска будет решаться на совместном заседании советского и американского совета во время конференции в САСШ. На этом же заседании будет официально утвержден устав и список членов всего института в целом, а равно будет избран председатель объединенного совета. Мы с нашей стороны выдвигаем кандидатуру Ван Клик (председатель американского совета).

Американский совет со своей стороны развернул весьма активную организационную деятельность. У них создан ряд комиссий: по программе заседаний конференции, по приему делегации, по организации лекций и отдельных выступлений членов делегации и т.д.

Подробно разработанная ими программа конференции, рассчитанная на 5–6 дней (утренних и вечерних заседаний), в основном сводится к следующему:

1. Доклады нашей делегации.

2. Доклады американской части института:

1) Станкоинструментальная промышленность в САСШ\*,

а) эволюция машины, производящей машины в САСШ,

б) история станкостроения в САСШ,

в) техническая организация современного станкостроения в САСШ,

г) экономическая организация современного станкостроения в САСШ,

д) научное управление предприятиями в станкостроении,

е) вопросы труда в станкостроении.

2) Техника управления и производительность труда.

Надо отметить, что большинство членов совета и значительная часть членов американской части института чрезвычайно активно выступали в американской прессе за признание СССР правительством САСШ. 15 мая председатель американского совета Мэри Ван Клик отправила президенту Рузвельту от имени

---

\* Эта тема была разработана т. Осинским, утверждена нашим советом и предложена американскому совету к постановке на конференции (примеч. док.).

35 профессоров и экономистов, из коих 20 являются членами института, обращение о необходимости признания СССР, причем в письме указывалось на неправильность того, что президентом не были приглашены представители СССР на совещание представителей целого ряда стран, состоявшееся в Вашингтоне перед созывом Мировой экономической конференции (см. «Нью-Йорк таймс» от 15 мая).

Совсем недавно (см. «Нью-Йорк таймс» от 17 августа) Мэри Ван Клик официально и публично отказалась от предложенного ей и принятого было ею поста в Департаменте труда под руководством секретаря (министра) Перкинс<sup>1</sup> в связи с предательской политикой Перкинс, Уильяма Грина и К<sup>о</sup> в деле подписания договоров между работодателями и рабочими в угольной промышленности согласно пресловутого рузвельтовского «НИРА»<sup>2</sup> (Акта национального промышленного возрождения). Публичное заявление Ван Клик было напечатано почти полностью в «Москоу дэйли ньюс» от 23 августа.

В заключение необходимо указать на то, что если время конференции будет утверждено на ноябрь месяц, то нашей делегации придется выехать в САСШ не позже середины октября. В связи с тем, что процесс оформления поездки, а главным образом, виз на въезд в САСШ потребует не меньше месяца, необходимо утвердить список нашей делегации на конференцию в кратчайший срок.

Просьба утвердить приложенные при сем предложения советского совета института.

С. Шахновская

*Виза В.И. Межлаука.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 23–26. Подлинник.*

<sup>1</sup> Перкинс Фрэнсис (1882–1965) – в 1933–1945 гг. министр труда США, первая женщина в правительстве США.

<sup>2</sup> НИРА – имеется в виду закон о восстановлении национальной промышленности (National Industrial Recovery Act – NIRA).

*Записка С.В. Шахновской в ЦК ВКП(б)  
с просьбой утвердить список докладчиков от СССР  
на конференции советско-американского института*

Не позднее 1 марта 1933 г.\*  
Секретно

1. Определить срок первой конференции советско-американского экономического института в САСШ на ноябрь месяц.

2. Утвердить список докладчиков на конференции с темами:

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| 1) Об итогах первой пятилетки и втором пятилетнем плане.                          | т. Шахновская,<br>т. Хмельницкая. |
| 2) Составление плана и проверка его выполнения.                                   | т. Троицкий,<br>т. Краваль.       |
| 3) Как живет и работает современный колхоз.                                       | т. Гайстер.                       |
| 4) Техническая реконструкция народного хозяйства СССР и советское машиностроение. | т. Рубинштейн.                    |

3. Поручить гг. Рудзутаку и Межлауку определить валютные ассигнования на расходы нашей делегации (поездка, пребывание в САСШ и пр.) на конференции.

4. Утвердить список членов советско-американского института (советской части), при сем прилагаемый.

С. Шахновская

*Виза В.И. Межлаука.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 27. Подлинник.*

---

\* Датируется по док. 229.

*Список членов советской части  
советско-американского экономического института\**

Не позднее 1 марта 1933 г.<sup>2\*</sup>

- |                                 |   |
|---------------------------------|---|
| 1. Альперович <sup>1</sup> –    | председатель станкообъединения  |
| 2. Борилин <sup>2</sup> –       | член президиума Госплана СССР   |
| 3. Бухарин –                    | академик  |
| 4. Бондаренко <sup>3</sup> –    | вице-президент Сельскохозяйственной академии им. Ленина                               |
| 5. Брон –                       | член коллегии НКВнешторга   |
| 6. Варга –                      | директор Института мирового хозяйства   |
| 7. Васильковский <sup>4</sup> – | заведующий экономическим отделом «Правды»   |
| 8. Вайсберг <sup>5</sup> –      | заместитель директора Экономического института Коммунистической академии              |
| 9. Вейц <sup>6</sup> –          | заведующий энергетическим отделом Академии наук                                       |
| 10. Вильямс <sup>7</sup> –      | академик  |
| 11. Гатовский <sup>8</sup> –    | член коллегии ЦУНХУ <sup>9</sup>  |
| 12. Грановский <sup>10</sup> –  | научный сотрудник Института Коммунистической академии                                 |
| 13. Гинзбург <sup>11</sup> –    | начальник группы внешней торговли Госплана СССР                                       |
| 14. Губкин –                    | академик  |
| 15. Гурвич <sup>12</sup> –      | старший научный сотрудник Института мирового хозяйства Коммунистической академии      |
| 16. Громов <sup>13</sup> –      | ИКП/Институт мирового хозяйства (слушатель)   |
| 17. Герцбах <sup>14</sup> –     | старший научный сотрудник Института мирового хозяйства, заведующий конъюнктурным бюро |
| 18. Гастев <sup>15</sup> –      | заведующий Комитетом по стандартизации  |

\* Утвержденный советом советско-американского института (советской частью). (Примеч. док).

<sup>2\*</sup> Датируется по док. 230.



19. Дволайцкий – член коллегии НКВнешторга
20. Дыбец – председатель Главного управления ТАП<sup>16</sup>
21. Иоэльсон<sup>17</sup> – заместитель редактора журнала «Мировое хозяйство»<sup>18</sup>
22. Иткина<sup>19</sup> – старший научный сотрудник Института мирового хозяйства
23. Каплун<sup>20</sup> – ЦУНХУ, заведующий сектором населения и здравоохранения
24. Крицман<sup>21</sup> – заместитель начальника Главмашпрома
25. Каравай<sup>22</sup> – начальник политотдела Усть-Лабинского района Северо-Кавказского края
26. Квиринг Э.И.<sup>23</sup> – заместитель председателя КТФ и РТ<sup>24</sup> при СТО и директор Института экономики Коммунистической академии
27. Кржижановский – академик
28. Кубанин<sup>25</sup> – член коллегии ЦУНХУ
29. Калманович – председатель Госбанка
30. Кристин<sup>26</sup> – член коллегии ЦУНХУ
31. Кривицкий<sup>27</sup> – заведующий отделом труда Экономического института Коммунистической академии
32. Кругликов – член коллегии НКТП
33. Лапинский – экономист
34. Леонтьев<sup>28</sup> – Институт Маркса–Энгельса–Ленина
35. Лурье<sup>29</sup> – директор Аграрного института
36. Лауэр<sup>30</sup> – член президиума Госплана СССР
37. Левина<sup>31</sup> – научный сотрудник Института мирового хозяйства
38. Маркус<sup>32</sup> – член президиума Госплана СССР
39. Мендельсон Л.<sup>33</sup> – старший научный сотрудник Института мирового хозяйства
40. Мендельсон М. – заместитель директора ЦИТЭИН НКТП
41. Мотылев<sup>34</sup> – профессор политической экономии
42. Пашуканис<sup>35</sup> – директор Института советского строительства и права
43. Петров А.И.<sup>36</sup> – член коллегии ЦУНХУ

44. Пятаков – заместитель наркомтяжпрома
45. Рубинштейн М. – член президиума Госплана СССР
46. Радек – «Известия», член редколлегии
47. Сегаль<sup>37</sup> – научный сотрудник и преподаватель Международных ленинских курсов<sup>38</sup>
48. Смит М.Н.<sup>39</sup> – профессор политэкономии
49. Слуцкина<sup>40</sup> – старший научный сотрудник Экономического института Коммунистической академии
50. Серебровский – заместитель наркомтяжпрома и Главцветметзолота
51. Таль<sup>41</sup> – редактор газеты «За индустриализацию»
52. Улосевич Виктория – старший научный сотрудник Аграрного института Коммунистической академии
53. Эвентов<sup>42</sup> – Институт экономических исследований Госплана СССР.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 28–29. Подлинник.*

<sup>1</sup> Альперович Евгений Маркович – председатель акционерного общества рационализации производства тяжелой индустрии «Орга-Металл».

<sup>2</sup> Борилин Борис Семенович (1901–1938) – экономист, с 1931 г. член президиума Госплана СССР.

<sup>3</sup> Бондаренко Александр Степанович (1893–?) – экономист-аграрник.

<sup>4</sup> Васильковский Григорий Осипович (1903–?) – позднее ответственный редактор газеты «За индустриализацию».

<sup>5</sup> Вайсберг Роман Ефимович (?–1935) – экономист, член президиума Госплана СССР.

<sup>6</sup> Вейц Вениамин Исаакович (1905–1961) – экономист.

<sup>7</sup> Вильямс Василий Робертович (1863–1939) – почвовед, академик с 1931 г.

<sup>8</sup> Гатовский Лев Маркович (1903 – после 1970) – экономист.

<sup>9</sup> Центральное управление народно-хозяйственного учета.

<sup>10</sup> Грановский Евгений Львович – экономист.

<sup>11</sup> Гинзбург Иосиф Самуилович – начальник отдела внешней торговли Госплана СССР.

<sup>12</sup> Гурвич Георгий Семенович (1886–?) – юрист.

<sup>13</sup> Громов Евгений Аркадьевич – экономист.

<sup>14</sup> Герцбах Моисей Ильич (1902–?) – экономист.

<sup>15</sup> Гастев Алексей Капитонович (1882–1941) – экономист.

<sup>16</sup> Точнее АТП – Автотракторный промышленности.

<sup>17</sup> Иоэльсон Максимилиан Филиппович – экономист.

<sup>18</sup> Точнее «Мировое хозяйство и мировая политика».

- 19 Иткина Анна Самойловна – экономист.
- 20 Каплун Сергей Ильич (1897–1943) – профессор, гигиенист.
- 21 Крицман Лев Натанович (1890–?) – экономист, зам. председателя Госплана СССР (до 1933 г.).
- 22 Каравай Михаил Михайлович – автор книги «Политотдел», изданной в Москве в 1934 г., в 1935–1936 гг. председатель Саратовской областной плановой комиссии.
- 23 Квиринг Эммануил Ионович (1888–1937) – в 1927–1930 гг., с 1934 г. зам. председателя Госплана СССР.
- 24 КТФ – Комитет товарных фондов.
- 25 Кубанин Михаил Ильич – экономист.
- 26 Кристин Адольф Иванович (Лихтенблау Леон Сигизмундович) (1901–1938) – начальник отдела промышленности ЦУНХУ.
- 27 Кривицкий Матвей Миронович (1890–?) – экономист.
- 28 Леонтьев Лев Абрамович (1901–1939) – экономист.
- 29 Лурье Давид Григорьевич (1899–?) – экономист.
- 30 Лауэр (Лауер) Генрих Бернардович – экономист, зам. председателя Госплана СССР.
- 31 Левина Ревекка Сауловна (1899–1944) – экономист-аграрник.
- 32 Маркус Борис Львович – экономист, член президиума Госплана СССР.
- 33 Мендельсон Лев Абрамович (1899–1962) – экономист.
- 34 Мотылев Вульф (Вольф) Евнович (1899–1967) – в 1931–1933 гг. первый зам. главного редактора «Большой советской энциклопедии», в 1935–1938 гг. директор научно-исследовательского института «Большой советский атлас мира» и одновременно президент Тихоокеанского института СССР.
- 35 Пашуканис Евгений Брониславович (1891–1937) – юрист, с 1931 г. директор Института советского строительства и права.
- 36 Петров Александр Ильич – экономист.
- 37 Сегаль Лев Хонанович (1895–1939) – экономист.
- 38 Международные ленинские курсы – учебное заведение при Институте К. Маркса и Ф. Энгельса.
- 39 Фалькнер-Смит Мария Натановна (1878–1968) – экономист, член коллегии ЦСУ СССР.
- 40 Слуцкина София Давидовна – экономист.
- 41 Таль Борис Маркович (1898–1938) – в 1932–1933 гг. ответственный редактор газеты «За индустриализацию», в 1935–1937 гг. зав. отделом печати и издательств ЦК ВКП(б) и член редколлегии газеты «Правда».
- 42 Эвентов Лев Яковлевич (1899–?) – экономист.

*Записка А.П. Розенгольца В.М. Молотову  
о необходимости изменений в составе советской части  
советско-американского экономического института  
и переносе сроков конгресса*

№ 125

4 марта 1933 г.

Секретно

Экз. № 2

Тов. Молотову

Копия: т. Сталину

Наше участие в советско-американском институте по обмену опытом в области экономических исследований, особенно в таком составе, каковой намечен в записке т. Межлаука от 26.12.1932 г., вызывает серьезные сомнения по следующим соображениям:

1. Факт участия с американской стороны в совете негласного члена американской компартии д-ра Милдред Фэрчайлд может быть использован в американских условиях враждебными нам элементами для антисоветских выступлений и даже для прямой кампании против нас, если будет обнаружена причастность Фэрчайлд к коммунистической партии, что в американских условиях очень легко может иметь место.

2. Во всем списке американских членов совета имеется только один человек – проф. Р.Г. Тагвелл, который имеет некоторое значение и общественный вес в Америке. Все остальные являются представителями радикальной интеллигенции и профессуры, удельный вес которых незначителен.

3. С нашей стороны в состав совета намечаются руководящие работники центральных учреждений, а тт. Осинский и Межлаук – кандидаты в члены ЦК и руководящие в американском понимании государственные деятели.

4. Состав нашего представительства в совете не может не создать ложного положения для советских членов совета, тем более, что американская часть совета выдвигает в качестве президента совета т. Межлаука.

5. Особенно надо отметить то обстоятельство, что совет должен начать функционировать в момент прихода к власти новой администрации Рузвельта, когда правительство Рузвельта в числе прочих вопросов должно будет выявлять свои позиции в вопросе о дипломатических отношениях с Советским Союзом.

В такой обстановке наше согласие на участие в совете указанными представителями и участие в конгрессе докладами с нашей стороны по основным вопросам нашей внутренней политики при той широкой публичности, которая будет иметь место в американской прессе, будет истолковано в Америке одними как авансирование и «забегание» с нашей стороны, другими – для широкой кампании против нас.

Поэтому предлагаю, поскольку с нашей стороны было дано определенное согласие на участие в этом совете:

1) предложить американской части совета отложить конгресс примерно на год;

2) с нашей стороны выдвинуть в совет лиц, не занимающих видного и руководящего положения в нашем государственном аппарате;

3) председателем совета выдвинуть американца;

4) отвести участие в совете с американской стороны коммунистки Фэрчайлд.

А. Розенгольц

*Резолюция И.В. Сталина: Кагановичу. Ст[алин].*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 16–17. Подлинник.*

## № 231

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложения Комиссии обороны»\**

№ П132/44-опр.

7 марта 1933 г.

Строго секретно  
Из «Особой папки»

67/44. Утвердить следующее решение Комиссии обороны о приобретении образцов и технической помощи у фирмы «Сперри»:

Принять малый вариант, а именно:

- |   |         |
|---|---------|
| а) Приборов управления огнем береговой артиллерии с вынесенными постами, один экземпляр | 100 000 |
| б) Прибор береговой артиллерии с одним вынесенным постом, один экземпляр                | 70 000  |

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 7 марта 1933 г. Выписка из протокола № 132 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 8 марта 1933 г., п. 67/44. Направлена Г.Д. Базилевичу.

в) Приборы управления зенитным огнем морской артиллерии, один экземпляр	185 000
г) Прицелы бомбометания для самолетов (5 штук)	40 000
д) Автопилоты 4 штуки, из них 2 – упрощенных, 2 – военных	64 000
е) Гироскопов направления, типа А-С-2 (6 штук)	2 100
ж) Звено синхронной передачи (2 шт.)	5 000
з) Искусственный горизонт (6 шт.)	2 100
Итого за покупку образцов	468 200
За техническую помощь	300 000
Оборудование	400 000
Итого:	1 168 200
	американских долл.

Принять предлагаемые условия платежа:

За техническую помощь, начиная с 1934 года в течение 4 лет равными частями по полугодиям.

Платеж за образцы, начиная с 1934 года: 35% против отгрузки, 25% через 6 месяцев, 20% через 12 месяцев и 20% через 18 месяцев; последний платеж в первой половине 1936 г.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 107–107 об. Копия.*

## № 232

*Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву  
с планом закупок в США  
товаров сельского хозяйства для СССР*

№ 2306, 2310

8 марта 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно

Розенгольцу, Боеву

Крупный чикагский промышленный банковский деятель Флоршейн<sup>1</sup>, считая помощь сельскому хозяйству первоочередной задачей САСШ, предложил план продажи СССР 2 миллионов кип хлопка, 50–100 миллионов бушелей пшеницы, известное ко-

личество мяса или скота, организовав кредит через «Реконструкция финансов корпораций» сроком на 5, 6, 7 лет. Указанные количества, по его мнению, дадут возможность серьезно повлиять на цены, и вся сделка будет иметь громадное политическое значение для укрепления позиции Рузвельта. В случае получения от вас принципиального согласия на переговоры по такой сделке Флоршейн, будучи близок к президенту, свяжет эту сделку с немедленным установлением нормальных дипломатических отношений с Союзом. Это предложение будет поставлено Флоршейном от своего имени, и разговор будет вестись в неофициальном порядке. Учтите:

1) существующая цена кипы хлопка с поправкой на качество стоит 37 долларов, бушель пшеницы 50 центов. Количество даны примерные, однако окончательно договоренное количество должно быть таковое, чтобы оказать серьезное влияние на подъем цен.

2) Флоршейн состоит директором двух крупных банков, а также расчетной палаты Чикаго, своей солидностью не ниже министра финансов Вудина, которого встретил Боев.

3) Инициатива полностью исходит от него, причем совершенно не связана с разговорами, которые вел с разными лицами Боев в Нью-Йорке.

4) Это первое конкретное предложение, чтобы говорить по деловому с президентом. По моему мнению:

1) если сделка экономически интересна СССР, учитывая также положительный эффект ее при настоящих трудных условиях здесь, рекомендуем в принципе согласиться на сделанное предложение, оговорив окончательное установление цен и количества в зависимости от состояния на бирже;

2) в сделку включить животные жиры, мясо, скот, сохранив обязательно пшеницу, хлопок не меньше миллиона кип;

3) поставить условием полную секретность переговоров, обусловив заключение сделки обменом грамотами о назначении послов. Телеграфируйте в течение 10 дней.

Богданов

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 28–28 об. Дешифрант.*

<sup>1</sup> Точнее Флоршейм Милтон (1868–1936) – банкир и предприниматель.

## № 233

*Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову  
в связи с предложением о закупках в США  
сельскохозяйственных товаров\**

10 марта 1933 г.  
Сов. секретно

Богданову, Нью-Йорк

Ваша № 2306–2310. Ответьте Флоршейну, что до нормализации дипломатических отношений обсуждение сделанного им предложения затруднительно.

Розенгольц

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 29. Отпуск.*

## № 234

*Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову  
об условиях закупок товаров  
сельского хозяйства и металлов в США*

№ 3362

12 марта 1933 г.<sup>2\*</sup>  
Сов. секретно  
Вне очереди  
Шифром

Богданову

[На №] 2306, 2310. Предложение Флоршейна и «Леман бразерс» о кредитах считаем заслуживающим внимания. Правда, ни в хлопке, ни тем более в хлебе мы не нуждаемся, однако учитывая заинтересованность нынешней правящей группы, что не лишено значения для нас, мы могли бы пойти на следующую комбинированную закупку: хлопок от 500 тыс. до миллиона кип, пшеницы от 20–30 милл. бушелей, сахара от 100 до 150 тыс. тонн, меди до 100 тыс. тонн, алюминия от двадцати до тридцати тысяч тонн и олова не менее десяти тысяч тонн.

Сделайте это предложение Флоршейну, если он не сможет сам организовать это дело, привлечите к переговорам «Леман бразерс» или обратитесь непосредственно к руководителям

---

\* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

<sup>2\*</sup> Датируется по док. 236.



Финансовой реконструктивной корпорации. Предложите для хлопка и пшеницы полный кредит на 7 лет, для сахара, меди и алюминия полный кредит на 4 года и для олова полный кредит на 3 года. Проценты за кредит предлагаем не больше 5–6 годовых. Предлагаем цены по курсу биржи дня отправки товара, однако не выше средних цен за февраль в золотом исчислении. Чтобы не создавать затруднений, согласны рассматривать означенную закупку как чисто коммерческую сделку и согласны не обуславливать ее восстановлением дипломатических отношений. В случае принципиального согласия Флоршейна или «Леман бразерс» или Финансовой реконструктивной корпорации телеграфируйте. Ведите переговоры совместно с Розеншейном<sup>1</sup>, информируйте систематически.

По поручению инстанции          Розенгольц

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 30. Заверенный отпуск.*

<sup>1</sup> Розеншейн (Розенштейн) Александр Яковлевич – с ноября 1932 г. по май 1935 г. зам. председателя правления Амторга.

### № 235

*Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву  
об увеличении закупок в США  
в обмен на удвоение кредитов\**

№ 2636

18 марта 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Экз. № 8

Розенгольцу, Боеву

Флоршейн организует свидание с президентом на будущей неделе, запрашивает, согласимся ли мы увеличить сообщенные вами количества в случае увеличения кредита? Полагаем желательным удвоить количества хлопка, пшеницы, меди, если удвоят предложенный вами срок кредита.

Богданов

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 31. Заверенный дешифрант.*

---

\* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

## № 236

*Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову  
в связи с вопросом о закупках в США\**

№ 3751

21 марта 1933 г.  
Сов. секретно

Богданову

[На №] 2636. Наш ответ на американское предложение, сообщенный Вам 12 марта № 208 и 209, остается в силе. Ждем конкретных предложений.

А. Розенголец

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 32. Заверенный отпуск.*

## № 237

*Телеграмма сотрудника аппарата  
дипломатического агента НКВД СССР  
в США Ю.Д. Михальского*

*М.М. Литвинову о переговорах со сторонниками Ф. Рузвельта  
относительно условий признания СССР<sup>2\*</sup>*

№ 2888, 2898, 2900

24 марта 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Вне очереди

Литвинову

Имел беседу с Лафоллеттом<sup>1</sup> после его встречи с президентом. Так как часть прогрессивных республиканцев становится в оппозицию к правительству, Рузвельт делает большие усилия, чтобы привлечь братьев Лафоллеттов<sup>2</sup>, имеющих громадное влияние в среднезападных штатах. Знаю из других непосредственных источников, что Рузвельт настойчиво предлагал Лафоллетту всякие посты, в том числе члена правительства. Но оба Лафоллетта, особенно сенатор, колеблются. В середине будущей недели состоится новая встреча с Рузвельтом. Он подробно осведомлялся о Советском Союзе, особенно интересовался состоянием военных сил, сельским хозяйством и торговыми перспективами. Он в принципе за признание, но учитывая трудности, подроб-

\* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

<sup>2\*</sup> Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову.

но осведомлялся об эффекте в западных штатах, считает целесообразной предварительную неофициальную договоренность по меньшей мере насчет процедуры и формулы. Просил Лафоллетта для следующей встречи обдумать, как это сделать. Лафоллетт настаивал передо мной на необходимости представить широкую экономическую программу. Основываясь на данных Амторга, я в самой необязательной форме со ссылкой на личную некомпетентность назвал цифру 200 миллионов при соответствующем условии кредита. Он сказал, что это абсолютно недостаточно, и добивался, чтобы я запросил Москву и дал ответ до его встречи с Рузвельтом. Я настаивал, что мы не намерены покупать признание и смешивать этот вопрос с политическими делами и что данный запрос произведет в Москве только плохое впечатление. Он продолжал настаивать со ссылкой на то, что это необходимо для обезоружения господствующих групп, сопротивление которых мы недооцениваем. Я указал на невозможность какой бы то ни было программы ввиду зависимости ее размеров от кредита, и что мы должны считаться с платежеспособностью. Он заявил: Рузвельту нужно не деловое конкретное предложение, а самая общая цифровая наметка о потенциальных нуждах страны. Долгосрочные кредиты будут сами собою подразумеваться, и говорить о них конкретно пока нечего. Достаточно общее обязательство. Кроме общей чисто (?)\* приблизительной цифры для ближайшего года или в крайнем случае двух, нужно только самое общее подразделение по основным товарам со включением промышленных. Он давал понять, что это нужно как политическое оружие и что цифра не будет иметь значения для скорого (?) делового предложения. Я обещал сообщить Москве его соображения. Далее Лафоллетт утверждал, что Рузвельт безусловно хочет избежать преждевременной огласки и поэтому не захочет, как я предлагал, провести предварительные разговоры с официальными или полуофициальными людьми, но когда и если окончательно решится, что может произойти весьма скоро, поручит неофициальному лицу договориться с неофициальным лицом с нашей стороны. Ради экономии времени Рузвельт вопреки прежним намерениям захочет договориться здесь. Заявил, что сведет меня с решающим лицом, и справился, можно ли будет договориться со мной, что он считал бы самым желательным. Я ответил, что не имею никаких полномочий, но могу все передать в Москву. Вполне аналогичные сведения о настроениях и пожеланиях Рузвельта сообщил мне Морган – директор «Кертисс-Райт», который в бли-

---

\* Здесь и далее знак вопроса поставлен шифровальщиком.

жайшие дни едет к Рузвельту. Молей характеризовал разговор Рузвельта с Лафоллеттом как разговор большого значения для вопроса о Советском Союзе. Лично считаю получение цифровой заметки для Лафоллетта желательным. Показательно, что министр торговли Ропер<sup>3</sup> сказал Робинсу, что с его точки зрения признание может наступить и через сто лет. Также и Холл<sup>4</sup>, интересующийся более всех этими проблемами тарифов и торговли, хотя и сторонник признания, но относится к вопросу равнодушно. Без сомнения, активнее всего в этом деле Рузвельт и, вероятно, Молей, высказавшийся в разговоре с подосланным мной журналистом, сторонником безусловного признания. Учтите также тактику Рузвельта – проводить всякий очередной для него вопрос быстро и мимо бюрократии. Желательно получение хотя бы ориентировочных указаний о наших пожеланиях насчет форм, объема и т.п. эвентуальных неформальных переговоров о признании. Опасаемся, что отсутствие всякого ответа на эти запросы может привести к замедлению дела. Ответ для Лафоллетта должен иметь до вторника.

Михальский

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 33–34 об. Дешифрант.*

<sup>1</sup> Скорее всего Роберт Лафоллетт.

<sup>2</sup> Лафоллетт Филипп (1897–1965) – в 1931–1933 гг. губернатор штата Висконсин, член Прогрессивной партии.

<sup>3</sup> Ропер Даниел (1867–1943) – в 1933–1938 гг. министр торговли США.

<sup>4</sup> Возможно, Холл Генри – в 1917 г. председатель Междущтатной торговой комиссии.

## № 238

*Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу  
о целесообразности заказов  
промышленных товаров и оборудования в США\**

25 марта 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно  
Экз. № 5

Только Розенгольцу

1) В дополнение к вх. [№] 2888 Михальского. Мое личное мнение: целесообразно добавить данную Вами программу о покупке сырья подтвержденными заказами наиболее влиятельным

\* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову.

группам: «Дженерал моторс» – автомобили, стальной прокат – «Юско»<sup>1</sup> и «Бетлехем», электрооборудование – «Джи», обязательно некоторое количество текстиля, тракторы плюс запчасти, станочное оборудование. 2) Флоршейн болен, будет 26 марта в Нью-Йорке.

Богданов

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 35. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Юнайтед стил корпорейшен.

### № 239

*Телеграмма М.М. Литвинова Ю.Д. Михальскому  
о дезавуировании его переговоров  
об условиях признания СССР\**

№ 2180

26 марта 1933 г.  
Сов. секретно

Михальскому

Обещав Лафоллетту передать его предложение в Москву, Вы фактически дали себя втянуть в неофициальные переговоры об условиях признания, нами совершенно не предусмотренные и нежелательные. Предлагаем заявить ему, что, не имея шифра, Вы лишены возможности сноситься с Москвой по таким вопросам и вообще не уполномочены вести переговоры. Предлагаемое Вами интервью считаю излишним. Завтра будет у меня корреспондент «Геральд трибюн», и я соответственно инспирирую его.

Литвинов

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 36. Заверенный отпуск.*

---

\* Копии направлены И.В. Сталину, В.М. Молотову, Н.Н. Крестинскому, в Наркомвнешторг СССР.

*Письмо П.А. Богданова И.В. Сталину  
с предложением изучения технологии производства  
и усиления контактов с научными  
и промышленными организациями США\**

№ 41 лит. «А»

7 апреля 1933 г.  
Нью-Йорк  
Секретно

Тов. Сталину

Уважаемый тов. Сталин!

Три года тому назад в период развертывания нашей работы с САСШ уполномоченный ВСНХ (зам. пред. правления Амторга) имел солидный аппарат специалистов по разным отраслям техники. В задачу этого аппарата входило участие в разработке договоров на техническую помощь, наблюдение за их проведением в жизнь, систематическое изучение различных вопросов техники и передачи в Советский Союз собираемых здесь материалов. Такого же рода организации были созданы по линии НКПС и НКЗема.

В связи с тактикой «ухода из САСШ» и сокращением заказов сокращалась постепенно и работа по технической помощи, и сейчас здесь остается один инженер в качестве уполномоченного НКТП, и совершенно закрывается бюро НКПС и НКЗема.

Я считаю такое положение ненормальным и направляю лично Вам свои соображения, ибо для меня непонятна позиция, которую в данном вопросе занимают наши наркоматы. Политика прекращения заказов в Америку и сокращения крупных договоров на техническую помощь не должна затрагивать вопросы о систематической работе по извлечению из Америки того, что нам наиболее интересно в области техники. Затрата на эту сумму порядка нескольких десятков тысяч не может повлиять на наш расчетный баланс с САСШ и испортить результаты нашей «тактики ухода» из Америки. Боюсь, что эта тактика проводится слишком негибко в отношении изучения американской техники, и средства, которые ассигнуются наркоматами на техническую помощь, автоматически перебрасываются в Европу без достаточного анализа, где и что лучше взять. Не идут ли тут наркоматы по линии наименьшего сопротивления, беря техническую

---

\* Штамп: Прот[окол] ПБ № 135, п. 26/33.

помощь только там, где они размещают в данный момент заказы и закрепляют автоматически развитие нашей индустрии только по линии европейской техники? Соображения следующие:

1) Американская техника не остановилась в своем развитии за время кризиса. Правда, сократилось производство, но в то же время усиленно работают исследовательские институты, лаборатории и т.д.

Ряд крупнейших компаний, как «Дженерал электрик», «Вестингауз», «Алюминиевая компания», «Радио корпорейшн» и другие сократили значительно свои производственные штаты, но в значительно меньшей мере, а иногда и совершенно не коснулись сокращения своих научно-исследовательских институтов. Даже на каждом из небольших заводов станкостроения можно встретить группы специалистов, работающих над усовершенствованиями или созданием новых типов обрабатывающих станков.

Научно-техническая мысль Америки готовится к моменту оживления производства, дабы дать на рынок ряд новых аппаратов, станков, методов производства, восстанавливая производство на более совершенной и дешевой базе.

При всех достижениях в Советском Союзе в области индустриализации мы все-таки еще отстаем от американской техники. У нас нет еще достаточно накопленного опыта, умения добиться высокой степени качества производства при наименьшей себестоимости и т.д. В ряде отраслей, где мы имеем очень большие достижения, например, по авиации, мы все-таки находим многое, чему можно поучиться в Америке. Интересно, что каждая приезжающая сюда комиссия делает один и тот же вывод, что Америка идет впереди Европы в области техники, и многое может быть с пользой применено в нашем производстве.

2) Чем важна для нас, с моей точки зрения, американская техника:

а) Прежде всего для нас важны методы американской техники, заключающиеся в нахождении простейшего и наиболее эффективного разрешения каждой технической и производственной проблемы. Между прочим, в Америке совершенно отсутствует консерватизм в области техники, и американский инженер не боится выбросить в каждый данный момент станок, целое устройство и т.д., если выработано что-нибудь лучшее.

б) Методы массового производства, где Америка является классической для нашего будущего развития при громадности нашего рынка.

в) Высокая степень специализации производства. Ряд заводов здесь представляет фактически сборочные мастерские, куда от-

дельные части доставляются с высокоспециализированных заводов. Эта специализация дает возможность довести до максимума техническое совершенство и дешевизну в производстве отдельных частей. Интересно отметить, что идея Форда создать комбинированное и замкнутое в себя предприятие признана им же самым неэкономичной, и он, в свою очередь, пользуется услугами специальных заводов.

г) Высокая механизация процессов производства, что дает возможность экономить рабочую силу, опять-таки особенно важно для нас в условиях недостатка рабочей силы. Примеров масса: непрерывный прокатный стан, производство автомобильных рам без участия рабочих рук на заводе Смита и т.д.

д) Громадный опыт применения стандартов и специальных материалов. То, что мы начинаем проводить у себя, является в ряде случаев уже пройденным опытом в Америке, причем собран большой материал того, что и как не надо делать в этой области.

е) Очень интересная постановка научно-исследовательского дела. За последний период Америка стремится сочетать свой громадный накопленный производственный опыт с последними достижениями научной мысли; теория все больше идет здесь рука об руку с практикой. Созданы богатейшие исследовательские институты в тесной связи с заводами, причем установлен постоянный контакт между производством и институтами. Америка стремится избежать увлечения теоретизированием, которое присуще Германии, и отказывается от узкого практицизма, которым отличались методы американской техники в первый период ее индустриализации.

ж) Разработка вопроса организации производства. В Америке имеется ряд специальных организаций, занятых изучением вопросов организации производства, удешевления и т.д. Например, известное Тейлоровское общество, ряд специальных фирм и т.д.

Опыт, накопленный этими организациями, был бы для нас весьма интересен. Америка не знает шаблонного разрешения задачи организации производства, вопросы решаются индивидуально наилучшим путем для каждого данного случая. Интересно, что когда Москва нас запрашивает о присылке типовых схем организации управления предприятием, учета и т.д. и т.д., мы не в состоянии это сделать, ибо здесь нет типовых схем, а имеются хорошо работающие и с хорошо поставленным учетом отдельные предприятия. Для пересадки этого опыта в Советский Союз надо уметь охватить самый метод американского подхода к разрешению каждой практической проблемы.



3) Чтобы использовать эти особенности американской техники и организации производства, необходимо организованное и постоянное наблюдение за ходом развития американской техники и систематический подбор необходимого материала.

В Америке это облегчается тем, что американцы гораздо «либеральнее» относятся к вопросам секретности производства, чем в Европе. С другой стороны, имеющиеся в нашем распоряжении большие связи дают возможность проникнуть в наиболее интересные области американской техники и установить связь с необходимыми людьми и организациями. Наконец, сама психология американского инженера облегчает сближение для наших людей с ними, что много раз уже проверено нами на практике.

4) Возможно, что в Советском Союзе создается впечатление, что мы взяли все основное из Америки и в дальнейшем должны работать своими собственными силами. Примером может служить хотя бы разрыв договора с «Дженерал электрик» до окончания срока.

Такая установка неправильна, ибо трудно двигать вперед технику без наличия хорошего архива чертежей и лабораторных данных, без накопленного годами опыта, при недостатке тренированных и знающих людей и т.д. Благодаря высокой технической базе темпы технических усовершенствований идут здесь весьма быстро, и нам трудно еще угнаться за ними в ряде отраслей, хотя мы и показали исключительные примеры в темпе развития нашей техники и постановки новых производств. Проверку этого взгляда я вижу в результате работ приехавших за последнее время технических комиссий. Комиссии – тт. Халепского, Побережского<sup>1</sup>, Силина<sup>2</sup> (по гражданской авиации), комиссия по изучению контрольных приборов, комиссия по изучению сварочного дела, комиссия по вопросам обработки льна, комиссия по искусственному шелку и т.д., – все они находили здесь совершенно новое, чего они не могли найти в Европе и чего нехватало у нас. В процессе своей работы эти комиссии часто наталкиваются на совершенно новые, интересные для нас достижения, о которых наш аппарат не знает, ибо не имеем людей и средств для систематического изучения американской техники. Несколько таких примеров мог бы указать т. Халепский. В Москве сейчас находится только что вернувшийся из САСШ уполномоченный НКТП инженер т. Хвостовский, который привез с собою доклад о работе и также мог бы дать ряд примеров.

5) Ниже я даю совершенно краткий и достаточно «грубый» перечень отраслей, в которых, по моему мнению, американская техника идет впереди Европы.

а) Авиация, понимая под этим как конструкцию аэропланов и моторов к ним, так и организацию и эксплуатацию авиационных линий.

Достаточно указать, что надежность работы авиации САСШ выше всякой другой страны в Европе, и проблемы путешествия ночью, в тумане, и автоматическая посадка в данный момент являются разрешенными.

б) Вопросы связи, понимая под этим радиосвязь, все виды управления на расстоянии, телевидение и т.д.

В этой области ряд крупнейших достижений стоит на очереди; часть их держится в полном секрете, и мы знаем о них только в общих чертах, например, в области телевидения.

в) Специальные металлообрабатывающие станки и различного вида автоматы. Если в стандартном оборудовании Европа дает не худшие и более дешевые станки, то в области специальных станков и автоматов, приспособленных к массовому производству, Европа еще не имеет подобия достижений Америки (например, станки Келлера<sup>3</sup>).

г) Производство тяжелого оборудования. Например, непрерывные прокатные станы с громадной производительностью (больше миллиона тонн в год один стан), различное загрузочное оборудование мартеновских и доменных печей, дробилки и механизация горного дела. В этой области можно и в Европе найти интересные достижения, но здесь Вы найдете исключительную надежность и высокую производительность каждого аппарата и установки.

е) Оборудование для производства дорожных и строительных работ. В этой области Америка не знает конкурентов, ибо здесь механизированы почти все стадии дорожного и общего строительства, аппараты отличаются исключительной надежностью и производительностью.

ж) Автомобильное дело. Наблюдение за успехами автомобильной техники можно вести только в САСШ, ибо европейская автомобильная промышленность постепенно захватывается американцами, и САСШ единственное место, где можно брать опыт массового производства новых типов машин.

з) Производство различного рода специальных сплавов, в частности, специальной стали для обработки металлов, листовой стали, цветных сплавов и т.п.

б) Изложенные выше отрасли производства, по-моему, являются основными, где Америка идет впереди (я не упоминаю о

специальных военных отраслях, ибо здесь не знаю сравнимых примеров с Европой). Далее я упоминаю некоторые отрасли, преимущество в которых САСШ менее очевидно:

а) Электропромышленность. Я считаю, что в области надежности работы различного рода электроаппаратов и машин Америка идет впереди Европы, но в отношении типов, опыта эксплуатации и т.д. Европа также имеет прекрасные результаты. Надо только помнить, что и «Дженерал электрик», и «Вестингауз» участвуют своей финансовой и технической помощью во всех основных европейских электрофирмах. Таким образом, первоисточник достижений в области электропромышленности следует искать здесь, в САСШ.

б) Химическая промышленность. Первенство в области химии принадлежит, несомненно, Германии, но учитывая засекреченность большинства германских производств и монопольность таких фирм, как «S.G.», следовало бы обратить серьезное внимание на химическую промышленность САСШ, которая после войны сделала громадные успехи и может дать много интересного. Здесь нужно уметь найти те специальные отрасли, которые могли бы быть для нас особенно интересными (например, искусственный шелк, производство азота, газов и т.д.).

в) В нефтяной промышленности и металлургии мы многое уже взяли из Америки, но необходимо самым внимательным образом следить за дальнейшими достижениями здесь.

г) Производство сельскохозяйственных машин и тракторов. В этой отрасли мы, по-видимому, не зависим от иностранной техники. Но и здесь творческая мысль работает усиленно, и каждый год на рынок дается ряд специальных интересных обрабатывающих машин, новых типов тракторов и т.д. Нам, конечно, важно быть в курсе и следить за развитием этой области техники именно в Америке, ибо в Европе эта отрасль отстала.

7) Метод, которым следовало бы брать американскую технику, должен распадаться на две части:

а) Приглашение американских фирм и американских инженеров для работы в Союз для постановки новых производств, новых строителей, консультации и т.д. и т.п.

б) Организация работы здесь, в САСШ, путем посылки специальных технических комиссий по определенным вопросам, также присылка на практику инженеров и путем создания постоянных технических бюро из представителей НКТП, НКЛП и других заинтересованных наркоматов.

Более детально я остановлюсь на создании постоянных технических бюро в САСШ.

Для того чтобы работа приезжающих комиссий, практикантов была бы организована правильно; для того чтобы рекомендовать наилучшие фирмы и специалистов для работы в Союзе; для того чтобы следить систематически за наиболее интересными для нас отраслями и подхватывать все, что в этих отраслях является новым и может быть интересным, пересылая эти материалы в Союз, необходим постоянный контакт с американской промышленностью и наиболее интересными фирмами, людьми и научными организациями.

Для выполнения этой работы по линии НКТП необходимо иметь постоянное бюро, по крайней мере, из восьми квалифицированных инженеров – металлург, химик, станкостроитель, инженер по связи, инженер по авиации, инженер по электротехнике, инженер по автомобильному делу и специалист по вопросам организации производства. Эта группа инженеров при небольшом обслуживающем аппарате (10–12 человек) могла бы выполнять задачу систематического изучения соответствующих институтов, предприятий, отдельных специалистов и т.д., систематически подбирать и пересылать литературу, описания интересных патентов и т.д., добывать чертежи, описания технологических процессов и т.д., готовить почву для работы посылаемых комиссий и практикантов, руководить изданием (расширив его) выпускаемого сейчас Амторгом журнала «Амтехника» и т.д.

Стоимость этого бюро в указанном составе составит примерно 70 000 долл. в год. Если далее ассигновать фонд на покупку интересующих новинок, чертежей и т.д. до 50 тыс. долл. в год, то вся эта работа обошлась бы в 120 000 долл. в год. Я думаю, что даже при необходимости строжайшей экономии валюты мы могли бы выделить такую сумму денег, и результаты работы этого бюро, несомненно, сказались бы в виде большой экономии на оплате технической помощи и на покупке оборудования. Я ничего не упоминаю о создании бюро для легкой индустрии, хотя в этой области Америка представляет также большой интерес в отдельных отраслях, но было бы хорошо наладить для начала обеспечение обслуживания наших основных отраслей промышленности; одновременно можно выяснять и связи для использования тех отраслей легкой индустрии, которые для нас наиболее интересны.

Я считаю, что условия развертывания нашей индустрии значительно ближе к американским условиям, чем к европейским, и

для обеспечения достижения и обгона уровня американской техники невозможно базироваться на европейской технике, а надо стремиться брать из Америки все передовое и лучшее.

Что касается транспорта и сельского хозяйства, то следовало бы оставить уничтоженные сейчас бюро хотя бы в существующем объеме их работы. Они безусловно полезны.

Очень прошу дать мне знать, какое направление Вы дадите этому письму и правилен ли мой подход к данному вопросу.

С товарищеским приветом П. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 362. Л. 128–134. Подлинник.*

<sup>1</sup> Побережский Иосиф Израилевич (1897–1938) – начальник созданного в 1932 г. Центрального института моторостроения, в 1934–1938 гг. директор Пермского завода № 19.

<sup>2</sup> Силин Г.И. – зам. начальника ВОГВФ, возглавлял делегацию этого общества, которая побывала в США в 1932 г.

<sup>3</sup> Келлер Карл (1874–?) – американский инженер, конструктор, изобретатель.

## № 241

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение Комиссии обороны»\**

№ П135/23-опр.

8 апреля 1933 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

26/23. В дополнение к постановлению ПБ от 7.03.33 г. закупку образцов у фирмы «Сперри» произвести Наркомвоенмору за счет своего контингента на сумму 200 тыс. долларов и за счет сверх контингента на сумму 400 тыс. долларов.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 100. Копия.*

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 8 апреля 1933 г. Выписка из протокола № 135 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 8 апреля 1933 г., п. 26/23. Направлена К.Е. Ворошилову, Г.Д. Базилевичу, А.П. Розенгольцу.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)  
«Вопросы Комиссии обороны»\*

№ П136/36-опр.

15 апреля 1933 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

60/36. 1. а) Разрешить НКТП закупить в Америке 2 000 моторов «Либерти», организовав специальный и особо тщательный отбор. Для этой цели выделить НКТП дополнительно соответствующий импортный контингент и валюту в размере 120 тыс. долларов.

Вопрос о закупке электрооборудования к моторам «Либерти» и запчастям для этих моторов рассмотреть по представлении НКТП и НКВМ точной заявки о необходимом импортном контингенте и валюте.

б) Разрешить НКТП за счет своего контингента ввоз из Америки на 150 тыс. руб. электрооборудования для моторов «Либерти».

2. а) В целях проверки и дублирования наших конструкторских работ разрешить НКВМору произвести закупку дивизионных пушек «Шкода». Для закупки выделить особые средства в размере до 200 тыс. американских долларов сверх контингента НКВМ.

б) Одновременно разрешить НКВМ осмотреть универсальные пушки САСШ согласно их предложению на предмет переговоров о покупке.

Секретарь ЦК

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 111–111 об. Копия.

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 15 апреля 1933 г. Выписка из протокола № 136 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 23 апреля 1933 г., п. 60/36. Направлена Г.Д. Базилевичу, К.Е. Ворошилову, Г.К. Орджоникидзе, А.П. Розенгольцу.

*Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу  
и М.М. Литвинову о беседе Х. Купера с Ф. Рузвельтом  
относительно установления  
дипломатических отношений с СССР*

№ 3659

15 апреля 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно

Только Розенгольцу, Литвинову

Передаю текст сообщения Купера: «Купер получил приглашение видаться с президентом 14.04. Во время свидания обсуждали подробно установление дипломатических, а также коммерческих отношений между двумя сторонами. Президент выявил сильнейший интерес, причем в результате совещания распорядился организовать на 16,17.04. дальнейшие совещания Купера с руководителями Стейт департамента, чтобы выявить, каким наилучшим путем преследовать интерес обеих сторон в вопросе согласованных действий обеих сторон на международной Лондонской конференции, а также по вопросу признания. На указанном совещании с Купером предположено обсудить формулу приглашения уполномоченных СССР с целью вести в САСШ предварительные переговоры относительно обоих вопросов. Результат совещания Купер сообщит отдельно. Делая вывод из совещания с президентом, Купер убежден, что лицо, которое СССР назначит для участия в Лондонской конференции, было бы наиболее желательным лицом для посылки неофициально из Союза. Лично Купер полагает: чтобы достигнуть наилучших результатов, желателен приезд сюда Межлаука, который должен быть уполномоченным принять участие от имени СССР в предварительных неофициальных обсуждениях».

Купер рассказал мне, что президент считает, что установление нормальных отношений с СССР желательно не только в интересах обеих стран, но также для установления международного мира. Подчеркнул, что его встреча – только первые шаги, более определенных результатов можно ждать после указанного совещания. Выезжаю в Вашингтон [для] информации Сквирского. Учтите, Купер не хочет делать в дальнейшем ни одного шага, не согласованного с Москвой. Ответ телеграфируйте в Вашингтон,

где пробуду 3 дня. Добавлю: президент указал также Куперу, что существует большая оппозиция признанию, что мешает решению этого вопроса в данный момент.

Богданов

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 38–38 об. Заверенный дешифрант.*

## № 244

*Телеграмма М.М. Литвинова Б.Е. Сквирскому  
в связи со встречей Х. Купера с Ф. Рузвельтом\**

№ 2811

17 апреля 1933 г.

Сов. секретно

Экз. № 8

Сквирскому

Ни из Вашей № 4155, ни из шифровки Богданова нельзя понять, о каком предложении идет речь и исходит ли оно от Рузвельта, Купера или от Вас и на что требуется ответ. Если американское правительство пригласит СССР на подготовительную конференцию или для переговоров, мы примем. Если оно пожелает говорить с нашим делегатом и о процедуре восстановления отношений, мы также согласимся. Если оно не хочет передать приглашения непосредственно или через Вас, то оно может сделать это при посредстве третьей страны, например, Франции, как при подписании пакта Келлога. Приглашения через Купера или других неофициальных посредников недостаточно. Купер может напутать и выдавать собственные пожелания за рузвельтовские или наши, но настаивать в данной стадии на сношениях с Вами мы не можем, да и Купер этого не передаст. Сообщите срочно Богданову по телефону, если он уже уехал.

Литвинов

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 39. Отпуск.*

---

\* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Б.С. Стомонякову, Г.Я. Сокольникову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, Е.В. Рубину.



## № 245

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)*

*«Вопросы Комиссии обороны: О договоре с фирмой “Сперри”»\**

№ П137/36/23

29 апреля 1933 г.  
Строго секретно  
Особая папка

36/23. Договор, заключенный т. Халепским с фирмой «Сперри» по покупке образцов и техпомощи<sup>1</sup>, утвердить.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 343. Л. 112. Копия.*

<sup>1</sup> Договор между американской фирмой “Сперри джироскоп компани” с Государственным трестом слаботочной промышленности о покупке образцов и техпомощи был заключен 18 марта 1933 г. и мог вступить в силу только после разрешения соответствующих инстанций в СССР и правительства САСШ.

## № 246

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б)*

*«О советско-американском институте по обмену опытом в области экономических исследований»<sup>2\*</sup>*

№ П137/10-с

10 мая 1933 г.  
Строго секретно

10. а) Утвердить следующий состав советской части совета института: тт. Осинский, Межлаук В., Гайстер, Краваль, Троицкий, Хмельницкая, Шахновская.

б) Председателем советской части утвердить т. Шахновскую. Председателем Объединенного совета института предложить выделить американской части<sup>1</sup>.

в) Первое заседание Объединенного совета института наметить на осень 1933 года.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 20. Копия.*

<sup>1</sup> В проекте комиссии В.М. Молотова председателем Объединенного совета института предлагалась С.В. Шахновская (*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 21*).

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 29 апреля 1933 г. Выписка из протокола № 137 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 29 апреля 1933 г., п. 36/23.

<sup>2\*</sup> Вопрос представлен В.М. Молотовым, В.И. Межлауком и А.П. Розенгольцом. Выписка из протокола № 137 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 10 мая 1933 г., п. 10. Направлена В.В. Осинскому, В.И. Межлауку, А.И. Гайстеру, И.А. Кравалю, Д.А. Троицкому, Е.Л. Хмельницкой, С.В. Шахновской.

*Письмо М. Ван Клик об обращении группы  
американских экономистов к Ф. Рузвельту  
с требованием признания СССР Соединенными Штатами\**

15 мая 1933 г.  
Нью-Йорк

Группой видных экономистов, профессоров и инженеров, состоящей из 35 человек, сегодня было оглашено содержание письма на имя президента Рузвельта, в котором указывается на необходимость тесного сотрудничества Соединенных Штатов и СССР как предпосылки для успеха Международной экономической конференции. В обращении, подписанном лицами, посетившими за последнее годы СССР, подчеркивается то обстоятельство, что взаимоотношения между обеими странами являются жизненным фактором при переустройстве мира и установлении всеобщего мира.

«Указывалось на то, – говорится в письме, – что Советскому Союзу не было послано приглашение на предварительные переговоры в Вашингтоне ввиду того, что дипломатические отношения пока еще не установлены. Нам кажется, что аргументация должна быть как раз обратная: созыв Международной экономической конференции является настоятельным доводом в пользу немедленного признания Советского Союза Соединенными Штатами. Народы земного шара переносят слишком большие страдания для того, чтобы идти на риск неудачи. Факт промышленного роста и мировой торговли является показателем того, что соглашения в мировом масштабе не могут быть успешны без участия СССР».

В связи с этим указывалось на то, что СССР стал руководящей промышленной державой и за последние четыре года более чем удвоил выпуск своей продукции. В мировой торговле Советский Союз является фактором, заслуживающим серьезного внимания, особенно в отношении таких важных продуктов, как нефть, пиломатериалы и пшеница, по которым СССР если не в данный момент, то в дальнейшем явится одним из главных экспертов.

Основание для сотрудничества в мировом масштабе, как указывалось, уже имелось в принципе, провозглашенном советскими делегациями на международных конференциях в Женеве в 1927 и 1931 гг. – именно в мирном сожителстве народов независимо от их социального, политического и экономического строя.

---

\* Письмо и текст обращения пересланы в ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу главным доверенным Амторга в США Л. Рубинштейном 11 июня 1933 г.

«Чрезвычайно существенно, – указывается в письме, – чтобы нашей страной были выработаны такие условия для сотрудничества, которые дали бы возможность Соединенным Штатам и Советскому Союзу распространить свое совместное влияние в целях изжития того состояния напряженности и неустойчивости, которое угрожает всеобщему миру. Мы питаем полную уверенность, что путем такого сотрудничества, укреплением открыто провозглашаемой миролюбивой политики САСШ и СССР будет положено начало благоприятному развитию на пути к мировому переустройству».

Среди подписавших письмо имеются следующие лица: профессор Джордж С. Каунтс, Уильям Х. Килпатрик<sup>1</sup>, Джозеф П. Чемберлен<sup>2</sup>, Уильям П. Монтегю<sup>3</sup> и Джон Дьюи из Колумбийского университета; Эдвард А. Росс<sup>4</sup>, Висконсинский университет; Джером Дэвис, Йельский университет; Карл Х.В. Шольц<sup>5</sup>, Пенсильванский университет; Эрнест В. Бергесс<sup>6</sup>, Чикагский университет; Сьюзен М. Кингсбери, Брин Мор колледж; Гарриет Г. Эдди<sup>7</sup>, Калифорнийский университет; Ньюэл Л. Симс<sup>8</sup>, Оберлин колледж; Льюис Л. Лорвин<sup>9</sup>, Брукингс институт; Джон А. Кингсбери, Милбанк Мемориал фонд; Джон М. Кармоди, президент Общества инженеров; Гарри Ф. Уорд<sup>10</sup>, Союзная богословская семинария; Анна Дж. Хейнес<sup>11</sup>, Ассоциация здравоохранения в Питтсбурге; Франквуд Е. Вильямс<sup>12</sup> и Мэри Ван Клик, Рассел Сейдж фаундейшн, которой и направляется президенту письмо от имени группы.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 46–46 об. Перевод с английского.*

Приложение

*Обращение группы американских ученых к Ф. Рузвельту*

4 мая 1933 г.

Нью-Йорк

Конфиденциально

Не подлежит оглашению

до 15 мая 1933 г.

Президенту  
Белый дом  
Вашингтон, Д.К.

Уважаемый г-н Президент,

Питая уверенность в том, что Международная экономическая конференция может в полной мере достигнуть намеченной цели, а именно разработки «всеобъемлющей программы мировой

реконструкции» лишь при условии возможности дружественных переговоров между Соединенными Штатами и Советским Союзом (предпочтительно на предварительных совещаниях), также и на конференции, нижеподписавшаяся группа экономистов, профессоров, инженеров, работников по охране народного здоровья и представителей прочих профессий (все, посетившие Советский Союз) убедительно просит Вас принять к сведению представляемые для Вашего рассмотрения факты. Мы полагаем, что достижение экономической устойчивости возможно лишь при условии, если все страны, оказывающие сильное влияние на мировое производство и торговлю, будут принимать с самого начала участие при достижении соглашений.

Взаимоотношения между Соединенными Штатами и СССР являются, по-видимому, очень существенным элементом международного сотрудничества. Указывалось на то, что СССР не было послано приглашения на предварительные переговоры в Вашингтоне по той причине, что пока еще не установлены дипломатические отношения. Нам кажется, что доводы должны быть как обратные: именно – созыв Международной экономической конференции является настоящей причиной для немедленного признания Советского Союза Америкой. Народы земного шара терпят слишком большие страдания, чтобы идти на риск неудачи. Промышленный рост и мировая торговля являются показателями того, что соглашения в мировом масштабе не могут быть достигнуты без участия СССР.

Сущность указанных фактов следующая:

1. СССР является возрастающим фактором в мировой промышленности. В 1932 году Советский Союз стал наряду с передовыми промышленными державами. Его выработка в этом году более чем удвоилась против 1928 г., в то время как во всех других странах она понизилась, за исключением Британской Индии и Японии, где продукция увеличилась, однако не столь значительно, как в СССР.

2. В мировой торговле наших дней СССР является фактором, заслуживающим внимания. Например, из девяти стран, получивших первое особое приглашение на предварительное совещание в Вашингтоне, Советская Россия заняла бы шестое место по своему участию в мировой торговле (импорт-экспорт) в 1932 г., и первенство над ней получили бы в этой области лишь Соединенное Королевство, Германия, Франция, Япония и Италия (перечисленные в порядке первенства, за исключением САСШ как хозяина).

3. В отношении такой важной продукции, как нефть, лес и пшеница СССР уже занял такое положение в мировой торговле,

что соглашение в мировом масштабе может быть достигнуто лишь путем совещания с советскими делегатами. По нефти СССР занимает второе место в мировой торговле; по лесу – первое, а по пшенице – пятое, разделяя мировые рынки с САСШ, Канадой, Аргентиной и Австралией.

СССР менее других пострадал от общей депрессии в мировой торговле, и в общем росте промышленной продукции его достижения наибольшие. СССР занимает одну шестую часть земного шара, и его потенциальные возможности велики. В программе международных займов в мировом масштабе, предложенной недавно видным государственным деятелем, несомненно, было бы признано важное значение России. Совершенно ясно, что политика игнорирования Советского Союза при выработке модусов мировой экономики на ближайшее будущее является ложной.

В планированном хозяйстве Советского Союза экспорт является второстепенным, именно при определении товаров к импорту экспорт планируется для расчета за таковые. Таким образом, СССР находится в особо благоприятных условиях для достижения соглашения с другими странами на базе мирового торгового плана.

Нет сомнения в том, насколько важно, чтобы инициатива теперешнего правительства, направленная к установлению сотрудничества народов, проявилась бы также в чистосердечно дружественном отношении к СССР. Последний уже выразил свою готовность к совместной работе. Делегации его на женевских конференциях 1927 г. и 1931 г. уже положили начало такого сотрудничества народов именно в провозглашении принципа «мирного сожительства народов независимо от их социального, политического и экономического строя». В своем окончательном докладе Международная экономическая конференция 1927 г. приводит резолюцию, в которой заявляется, что «участие представителей всех стран независимо от различия их экономического строя является счастливым предвестником миролюбивого торгового сотрудничества всех стран». Следует напомнить о том, что странами – членами Лиги – было постановлено пригласить на конференцию и не членом Лиги, а именно «занимающих видное место в мировой экономике стран», как-то САСШ и СССР. С того времени привлечение обеих стран при разработке любого плана международного сотрудничества является еще более неоспоримым и настоятельным.

Чрезвычайно важно, чтобы нашей страной были установлены такие взаимоотношения и условия совместной работы, которые позволили бы Соединенным Штатам и Советскому Союзу

употребить свое совместное влияние в направлении немедленного изжития состояния напряженности и неустойчивости, угрожающих всеобщему миру. Мы питаем полную уверенность, что путем такого сотрудничества, укреплением открыто провозглашаемой миролюбивой политики САСШ и СССР будет положено начало благоприятному развитию на пути к мировому переустройству. Политический мир зависит от экономического. Соображения политического характера не должны стоять на пути к развитию экономических взаимоотношений, но скорее способствовать таковому.

Имея случай посетить Советский Союз и ознакомиться из первых рук с его условиями и политикой, мы рады возможности оказать Вам всяческую помощь в случае, если бы Вы пожелали ею воспользоваться, при подборе фактического материала, могущего быть Вам полезным при принятии этого столь важного решения касательно взаимоотношений между Соединенными Штатами и Советским Союзом вообще, а также и Международной экономической конференции. Мы предлагаем свои услуги, конечно, лишь персонально, а не от имени тех различных организаций, которые упоминаются нами лишь для референции.

Джозеф Барнес <sup>13</sup>	(Институт тихоокеанских взаимоотношений)
Эрнест В. Бергесс	(профессор социологии, Чикагский университет)
Джордж А. Буррелл <sup>14</sup>	(инженер, химик)
Джозеф П. Чемберлен	(профессор законоведения, Колумбийский университет)
Альзада Комсток <sup>15</sup>	(профессор экономических наук, Маунт Холиок колледж)
Джордж С. Каунтс	(профессор педагогических наук и заместитель директора Международного института)
Г.В.Л. Дана <sup>16</sup>	(профессор литературы при Новой школе социологических исследований)
Джером Дэвис	(профессор социологии, Йельский университет)
Джон Дьюи	(профессор философии, Колумбийский университет)
Роберт В. Дунн <sup>17</sup>	(Научно-исследовательская ассоциация труда)

Гарриет Г. Эдди	(ассистент-профессор по сельскому хозяйству, Калифорнийский университет)
Милдред Фэрчайлд	(ассистент по социальной экономике, Брин Мор колледж)
Льюис Фишер	(американский корреспондент «Нэйшн» в Москве)
Анн Фрезер	(заведующая школой, Окланд, Калифорния)
Дж.Л. Гиллин <sup>18</sup>	(профессор социологии, Висконсинский колледж)
Анна Дж. Хейнес	(Паблик хилс нэрсинг ассошиэшн, Питтсбург)
Сидней Хук <sup>19</sup>	(профессор философии, Нью-Йоркский университет)
Уильям Х. Килпатрик	(профессор педагогических наук, Тичерс колледж, Колумбийский университет)
Джон А. Кингсбери	(секретарь Милбанк Мемориал фонд)
Сьюзен М. Кингсбери	(профессор социальной экономики, Брин Мор колледж)
Эдвард С. Линдеман	(профессор Нью-Йорк скул оф социал уоркс)
Льюис Л. Лорвин	(Институт экономических наук, Брукингс институт)
Герберт А. Миллер <sup>20</sup>	(бывший профессор социологии при Оберлин колледж)
Уильям Пепперел Монтегю	(профессор философии, Барнард колледж при Колумбийском университете)
Уолтер В. Петтит <sup>21</sup>	(профессор при Нью-Йорк скул оф социал уоркс)
Ира Де А. Рейд <sup>22</sup>	(директор Научно-исследовательского департамента, Международная городская лига)
Эдвард А. Росс	(профессор социологии, Висконсинский университет)
Карл Х.В. Шольц	(профессор экономических наук, Вартон скул, Пенсильванский университет)

Ньюэл Л. Симс	(профессор социологии, Оберлин колледж)
Максвелл С. Стюарт <sup>23</sup>	(Форен полиси ассошиэйшн)
Ханна М. Стоун <sup>24</sup>	(директор Бюро клинических исследований)
Мэри Ван Клик	(директор, департамент по изучению промышленности, Рассел Сейдж фаундейшн)
Гарри Ф. Уорд	(профессор этики христианства, Союзная богословская семинария)
Франквуд Е. Вильямс	(психиатр)

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 47–49 об. Перевод с английского.*

<sup>1</sup> Килпатрик Уильям Х. (1871–1965) – педагог.

<sup>2</sup> Чемберлен Джозеф П. (1873–1951) – юрист.

<sup>3</sup> Монтегю Уильям Пепперел (1873–1953) – философ.

<sup>4</sup> Росс Эдвард А. (1866–1951) – социолог.

<sup>5</sup> Шольц Карл Вильям Генри (1887–1962) – экономист.

<sup>6</sup> Бергесс Эрнест В. (1886–1966) – социолог.

<sup>7</sup> Эдди Гарриет Г. (1876?–1966).

<sup>8</sup> Симс Ньюэл Л. (1878–?) – социолог.

<sup>9</sup> Лорвин Левис (1883–1970) – экономист.

<sup>10</sup> Уорд Гарри Ф. (1873–1966) – деятель методистской церкви, сторонник коммунистов.

<sup>11</sup> Хейнес Анна Дж. (1886–?).

<sup>12</sup> Вильямс Франквуд Э. (1883–1936) – психолог.

<sup>13</sup> Барнес Джозеф (1907–1970).

<sup>14</sup> Буррелл Джордж А. (1882–1957) – химик, изобретатель, в 1930–1931 гг. работал в СССР в области модернизации газовой промышленности.

<sup>15</sup> Комсток Альзада (1888–1960) – экономист.

<sup>16</sup> Дана Генри В.Л. (1881–1950).

<sup>17</sup> Дунн Роберт У. (1895–?).

<sup>18</sup> Гиллин Джон Л. (1871–1958).

<sup>19</sup> Хук Сидней (1902–1989) – философ, профессор, в 1929 г. посетил Москву и восторженно писал о СССР, но в 1933 г. отошел от международного коммунистического движения.

<sup>20</sup> Миллер Герберт А. (1875–1951).

<sup>21</sup> Петтит Уолтер У. (1882–?) – автор книг «The Russian revolution» (Нью-Йорк, 1920), «Russian-American relations, March, 1917 – March, 1920» (Нью-Йорк, 1920); и др.

<sup>22</sup> Рейд Ира Де А. (1901–1968) – директор научно-исследовательского департамента национальной урбанистической лиги.

<sup>23</sup> Стьюарт Максвелл С. (1900–?).

<sup>24</sup> Стоун Ханна М. (1894–1941).



*Телеграмма  
заместителя председателя правления Амторга  
А.Я. Розенштейна  
А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву о переговорах  
по финансированию закупок в США\**

№ 6618

17 июня 1933 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно  
Немедленно

Для Розенгольца, Боева

Виделся с Моли и Моргентау<sup>1</sup>. Они сообщили мне, что Рузвельт уполномочил Моргентау выяснить и решить вопрос о финансировании через «Реконстракшн финанс корпорейшн» наши закупки в пределах большой акции в течение десяти дней. Я заявил, что настаиваю решить прежде всего срочно вопрос финансирования закупки 70 тыс. кип хлопка, так как вопрос большой акции требует больших согласований и времени. Моргентау подчеркнул, что их больше интересует вопрос большой акции, о которой идут больше двух месяцев “мистические” разговоры и вертится много людей. Он пригласил меня к себе вечером на квартиру непосредственно обсудить вопрос, где будет М. Джонс<sup>2</sup> и другие. Принимая приглашение, я все же подчеркнул, что хотел бы прежде всего закончить вопрос о 70 тыс. кип. Касаясь вопроса об обеспечении платежей, они затронули вопросы материального обеспечения по примеру Китая, на что я решительно возразил, что мы не Китай и одолжим деньги под векселя Амторга, в крайнем случае гарантируются каким-нибудь нашим банком. Моргентау просил меня пригласить для беседы также Сквирского, заявляя, что он это делает по просьбе Рузвельта. Мое впечатление, что они оттягивают малый вопрос, стремясь решить более крупный. В предварительных беседах мы требовали по хлопку полный 6-летний кредит, на остальные товары 5 лет. Телеграфуйте инструкции.

Розенштейн

*Помета: Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 55. Дешифрант.*

---

\* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, Б.С. Стомонякову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, А.П. Розенгольцу, И.В. Боеву, Е.В. Рубинину.

<sup>1</sup> Моргентгау-младший Генри (1891–1967) – в 1933 г. управляющий Администрацией по фермерскому кредиту, зам. министра финансов, в 1934–1945 гг. министр финансов США.

<sup>2</sup> Точнее Джонс Джес (1874–1956) – американский политик и предприниматель, в 1933 г. назначен главой Федеральной реконструктивной корпорации (ФРК), с 1936 г. председатель наблюдательного совета 1-го и 2-го Экспортно-импортных банков в Вашингтоне.

## № 249

*Информация П.Л. Лапинского заведующему Бюро международной информации ЦК ВКП(б) К.Б. Радеку о предложении банкирского дома «Леман бразерс»\**

Не позднее 29 июня 1933 г.  
Строго секретно

### О предложении «Леман бразерс»

1. С «Братьями Леман» я имел сначала случайную, «газетную» связь через Гриффита<sup>1</sup>, бывшего журналиста, а ныне партнера брокерской фирмы, человека с широкими связями, весьма дружественного к нам и близко знакомого мне по моей европейской работе. Встречи с директорами и отдельными партнерами лемановского банка обнаружили и усилили их интерес к СССР, постепенно концентрировавшийся вокруг вопроса об организации финансирования нашего экспорта в САСШ. Впоследствии я связал «Братьев Леманов» непосредственно с Боевым и Амторгом. «Братья Леманы» в целях совместного исследования возможности построения схемы финансирования установили связь с близким им инвестиционным трестом средней руки, но пользующимся крупной репутацией в области цветных металлов, «Кейс, Померой и комп.», к участникам которого принадлежит Стюарт<sup>2</sup>, бывший советник Английского банка, недавно считавшийся кандидатом в главы Федеральной резервной системы.

Накануне моего отъезда из Америки 29 мая меня посетил совместно с Гриффитом один из директоров Леманов Ричардсон,

---

\* Документ направлен К.Б. Радеком И.В. Сталину 29 июня 1933 г. с сопроводительной следующего содержания: «При сем пересылаю предназначенную для Вас информацию тов. Лапинского о предложении банкирского дома “Леман бразерс”».

*Пометы:* т. Боеву. Просьба сообщить свое мнение. И. Сталин. Ответ т. Боева послан  
(АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 56).

которому было поручено Леманами исследование вопроса, и от имени фирмы заявил следующее:

а) «Братья Леманы» в принципе готовы конкретно заняться исследованием возможностей и организацией финансирования при государственной помощи. Для этой цели фирма уже вошла в связь с высшими местами в Вашингтоне. Обнаруженное при этом (см. мой доклад по вопросу о признании) стремление государства обойти частные банки при организации финансирования самим государством (через посредство Реконструктивной финансовой корпорации) Леманы считают преходящим и несерьезным, к тому же могущим относиться преимущественно только к некоторым видам сырья, в которых государство политически заинтересовано.

б) Леманы имели бы в виду организацию не только финансового экспорта, но и помощи в деле организации нашего импорта в Америку в целях увеличения его размеров.

в) Для проведения более конкретного зондажа в Вашингтоне «Братья Леман» нуждаются в письме от нас на их имя приблизительно следующего содержания: «Мы запрашиваем вас, согласны ли вы были бы быть нашими финансовыми советниками в случае, если мы по делам нашего импорта будем обращаться к вам за советом и помощью». Письмо приблизительно этого типа Леманы хотели бы получить не от Амторга, а непосредственно из Москвы от соответствующего члена правительства.

Потребность в письме Ричардсон объяснил тем, что в Вашингтоне уже копошится в предвидении изменения отношений «сотня» всяких самозванных ходатаев, оперирующих нашим именем, и что «Братья Леман» слишком крупный и серьезный институт, чтобы он мог навлечь на себя подозрение, что он появляется в Вашингтоне в той же двусмысленной роли. Они должны иметь возможность в случае необходимости показать наше письмо.

Но к этому присоединяются и далее идущие соображения по существу. По словам Ричардсона, Леманы хотели бы со временем стать нашими нормальными и постоянными финансовыми советниками и агентами. Для пояснения он добавил: «Приблизительно как Морган является фискальным агентом Англии или Японии». Ричардсон добавил, что мы отнюдь не должны в этом отношении сразу принять окончательное решение: обе, мол, стороны еще [не]достаточно друг друга знают. Для начала, чтобы дать Леманам возможность действовать и исследовать дело до конца, достаточно будет письма приблизительно указанного содержания.

г) «Леманы» не интересуются и не могут интересоваться малыми делами, но это фирма, которая может и относительно дол-

го не рассчитывать на непосредственную прибыль, если у нее в конкретной перспективе крупные дела (с соответствующей прибылью).

2. «Братья Леманы» в политическом отношении – институт, близко связанный с теперешним правительством. Один из главных партнеров фирмы Герберт Леман занимает ныне пост губернатора штата Нью-Йорк, где он является прямым наследником Рузвельта, после того как тот был избран в президенты. Один из директоров (Сакс)<sup>3</sup> связан непосредственно с проведением железнодорожного и индустриального билля и работает в интимной связи с Молей.

В экономическом отношении «Братья Леман» являются по американским масштабам учреждением средней величины, но весьма солидным и пользующимся репутацией и за пределами САСШ, они связаны и с такими крупными домами как «Лазар Фрер», «переплетены» с банками таких масштабов, как «Корн эксчендж бэнк» и т.п. Имеют и собственный инвестиционный траст, основанный в 1929 году с активом в 100 милл. долларов. За пятилетие 1925–1929 гг. Леманы эмитировали различных акций и облигаций на общую сумму около 450 милл. долларов. Хотя Леманы непосредственнее всего связаны с финансированием универмагов (в том числе крупнейших и всемирно известных) и пищевых трестов, но они близко связаны и с цветными металлами, авиационной промышленностью и т.п.

Более подробная справка Амторга о «Леманах» присоединяется.

3. Я, конечно, заявил Ричардсону (и впоследствии подтвердил это письмом), что мое «вмешательство» может иметь только вполне личный и неформальный характер, и направил его к Амторгу, от которого, вероятно, уже имеются дополнительные сведения в Наркомторге.

4. В пределах моей некомпетенции в этих вопросах думаю, что предложение «Леманов» представляет некоторый интерес по следующим соображениям:

а) раньше или позже (и скорее раньше, чем позже) государство в САСШ не обойдется при финансировании без помощи частных банков;

б) государственное финансирование (через РФС), вероятно, ограничится преимущественно некоторыми видами сырья, прежде всего хлопка, «политическими товарами»;

в) крупнейшие консервативные банки (моргановские и рокфеллеровские) и после признания будут вероятнее всего еще относительно долго проявлять в отношении к нам максимум

сдержанности; и от банков более средних по американским масштабам, но солидных можно ждать большей гибкости и инициативности;

г) «Леманы» особенно близки к правительству;

д) «Леманы» проявили в последнее время последовательный интерес к связям с нами (что, конечно, не исключает ни колебаний с их стороны, ни того, что они будут продвигаться вперед с достаточной осторожностью).

П. Лапинский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 57–59. Копия.*

Приложение № 1

*Справка сотрудника  
планово-экономического отдела Амторга Л. Лемперта  
об американском банкирском доме «Леман бразерс»*

Не позднее 29 июня 1933 г.\*

«Lehman Brothers»

«Леман бразерс» является средним банкирским домом с обширными связями в торговых, промышленных и финансовых компаниях.

Основное поле деятельности рассматриваемого банкирского дома – это область распределения.

«Леман бразерс» имеют обширные связи и финансировали крупнейшие универмаги и многолавочные системы в Соединенных Штатах.

Партнеры Леман представлены в директоратах следующих крупных торговых предприятий: «Sears, Roebuck & Co.», «F.W. Woolworth», «W.T. Grant», «Abraham & Strauss», «Cimbel Brothers», «Bloomingdale Brothers», «Hahn's Department Stores», «Interatate Department Stores», «Jewel Tea Co.», «Kroger Grocery Stores», «Piggly Wiggly Co.», «Outlet Co.» и т.д.

Ежегодный оборот этих компаний достигает цифры в несколько миллиардов долларов. «Леман бразерс» являются, в основном, банкиром этих предприятий. Участие в директорате носит скорее характер финансового надзора, чем действительного руководства и контроля.

Помимо торговых предприятий «Леман бразерс» имеют обширные связи с промышленными компаниями. В частности,

---

\* Датируется по док. 249.

«Леман» широко представлены в пищевой, текстильной и швейной промышленности. Связи «Леман» в этой области следуют: «Нэшнл дэйри продуктс», «А. Гобел, Арчер Даниэлс», «Американ гланцстоф», «Дюплан силк», «Юнайтед пис дай уоркс», «Ван Раалте», «Мунсингер К°», «Феникс Хоужэри» и т.д.

«Леман бразерс» совместно с «Гарриман энд К°» организовали в 1929 году «Авиэйшн корпорейшн». Последняя приобрела контроль над рядом аэротранспортных фирм. На конец 1931 года «Авиэйшн корпорейшн» имела воздушные рейсы на расстоянии 8593 мили.

Из других промышленных связей Леманов отметим «Континентал кэн», «Студебейкер корпорейшн», «Ю.С. Лезер», «Келли Спрингфилд тайр», «Кюбан табако К°» и т.д.

Рассматриваемый банкирский дом также заинтересован в цветных металлах. В частности, «Леман» совместно с «Американ металл К°» приобрели контроль над «Канадиан селекшн К°», которая владеет акциями медных компаний в Родезии («Roan Antelope Соррег»). «Леман» имеет директора в правлении «Роан Антелоп». Банкирский дом также принимал участие в выпусках ценных бумаг для «Американ металл».

«Леман бразерс» представлен в директорате и совершал эмиссии для «Патино майнс энд энтерпрайзес», крупной фирмы, занимающейся добычей олова в Боливии.

«Леман» также заинтересован в чилийской селитре. В октябре 1925 года им был совершен выпуск облигаций на сумму в 16,5 милл. долл. для «Anglo-Chilean Nitrate Co.»

### Финансовые связи

Финансовые связи «Леман бразерс» идут по линии инвестмент\* трастов и банков.

В сентябре 1929 года Леманы организовали инвестмент траст «Леман корпорейшн». Деятельность его сводилась к скупке акций и других ценных бумаг. Кризис с последующим катастрофическим падением цен привели к большим потерям, хотя следует отметить, что потери «Леман корпорейшн» были значительно меньше других инвестмент трастов. На конец 1932 года актив «Леман корпорейшн» равнялся 56 милл. долл. против 100 милл. долл. на конец 1929 года. Кассовая наличность и гособлигации на конец 1932 года равнялись 8 милл. долларов.

Отметим для сравнения, что акции «Леман корпорейшн» котируются в настоящее время по 44 долл. (против паритета в

---

\* Капиталовложения (англ.).

100 долл.), в то время как акции других инвестмент трастов пали ниже 10 долл.

Леманы также контролируют совместно с банкирским домом «Лазар Фрер» инвестмент траст «Дженерал американ инвесторс корпорейшн». Последний понес чрезвычайно крупные потери. Актив сократился от 39 милл. долл. в 1929 г. до 12 милл. долл. в 1932 году.

«Леман» участвовал также в двух других инвестмент трастах – «Американ интернэшнл корпорейшн» и «Нью Йорк энд форейн корпорейшн».

«Леман бразерс» не имеют собственного банка, но их связи с банками довольно обширны. Так, в «Корн эксчендж бэнк» (активы 289 милл. долл.) входят два представителя Леманов (Ф. Леман<sup>4</sup> и Р. Леман<sup>5</sup>). В «Коммершиел нэшнл бэнк» (активы 89 милл. долл.) Леманы имеют одного представителя. Их влияние в этом банке солидное, так как ряд других директоров находится в дружественных отношениях с Леманами (партнеры «Халлгартен» и «Гарриман»).

Леманы также имеют представителя в «Мэрин мидленд траст К<sup>о</sup>» (91 милл. долл.). Последний банк контролируется группой «Мэрин мидленд», и влияние Леманов не особенно велико.

Отметим, что из вышеуказанных трех банков, в которых Леманы представлены, лишь один («Коммершиел нэшнл бэнк») имеет инвестиционный филиал, который занимается эмиссией данных бумаг.

«Леман бразерс» имеют большое влияние в «Коммершиел инвестмент траст», крупной фирме, занимающейся финансированием продаж в рассрочку. Активы этой компании равняются 159 милл. долл. Леманы представлены в «Коммершиел инвестмент траст» партнером А. Леманом и рядом близких лиц.

### Эмиссионная деятельность

Эмиссионная деятельность «Леман бразерс» отражает, в основном, их торговые и промышленные связи.

Рассматриваемый банкирский дом был довольно активен в выпуске ценных бумаг, но его все же нельзя зачислить в категорию крупного эмиссионного центра.

За пятилетие 1925–1929 гг. Леманы совершили выпуск облигаций на сумму в 179 милл. долл. и акций на 278 милл. долл. Большинство выпусков (выше 60%) были совершены для торговых предприятий.

Крупнейшая эмиссия – это выпуск акций для инвестмент траста «Леман корпорейшн» на сумму в 100 милл. долл. Крупнейший

выпуск облигаций был совершен для «Англо-чилиан консолидированной нейтральной К°» (16 500 000 долл.) В среднем размер выпуска составлял 5 милл. долл.

Почти все выпуски, возглавляемые «Леман бразерс», были проведены для американских акционерных компаний. Единственное исключение составляет эмиссия для немецкой «L. Tietz. Inc.» на сумму в 3 милл. долларов.

«Леман бразерс», насколько удалось выяснить, не имеет собственного аппарата по розничному распространению эмиссий и прибегают к помощи дилеров.

«Леман бразерс» принимали активное участие в выпусках других банкирских домов. За пятилетие 1925–1929 гг. Леманы участвовали в эмиссиях, возглавляемых другими банкирскими домами, на сумму в 1105 милл. долларов.

Участие в выпусках было наиболее обширным в эмиссиях «Диллон, Рид энд К°», «Голдман Сакс» и «Халлгартен». Выпуски, производимые «Халлгартен», были в большинстве для иностранных государств (Южная Америка, Германия, на сумму в 172 милл. долл.). Леманы также участвовали в выпуске облигаций города Буэнос-Айрес (34 милл. долл.), который возглавлялся бостонской «Ферст нэшнл корпорейшн».

Отметим особо, что Леманы не принимали участия в выпусках, производимых группой Моргана или моргановскими банками.

Эмиссионная деятельность банка значительно сократилась в первый год кризиса. Так, в 1930 г. Леманы совершили лишь один выпуск акций для РКО<sup>6</sup> (кинотеатры, контролируемые «Радио корпорейшн») и участвовали в 4-х выпусках.

В последующие годы эмиссионная деятельность «Леман бразерс» почти полностью прекратилась. Последний выпуск для акционерных компаний, в котором Леманы участвовали, был совершен «Халлгартен» в марте 1931 г. (3 милл. долл.).

#### Связи «Леман бразерс» с другими банкирскими домами

«Леман бразерс» тесно связаны с банкирским домом «Голдман Сакс». Связь эта выражается в совместном участии и контроле в двух десятках торговых и промышленных компаний. «Леман» и «Голдман Сакс» также взаимно участвовали в эмиссиях.

«Голдман Сакс», как известно, сильно пострадал во время кризиса и лишь с трудом уцелел от краха.

В контрасте с положением «Голдман Сакс» находится состояние «Леман», которые хотя и ослабли от кризиса (потери инвестмент траста), все же сохранили свою финансовую мощь и влияние в торговых, промышленных и финансовых компаниях.



«Леманы» тесно сотрудничают с банкирским домом «Лазар Фрер» (американский филиал крупного лондонского и французского банкирского дома того же имени), в инвестмент трасте «Дженерал америкен инвесторс корпорейшн» и компаниях «Ю.С. Лезер» и «Интернэшнл Силвер».

Связи «Леман бразерс» с «Диллон, Рид» выражаются в совместном контроле над «Коммершиел инвестмент траст» и участии Леманов в эмиссиях «Диллон, Рид».

«Халлгартен энд К<sup>о</sup>» находится в дружественных связях с «Леман бразерс». Оба банкирских дома участвуют совместно с «Авиэйшн корпорейшн» и «Коммершиел нэшнл бэнк». «Леман бразерс» также принимали обширное участие в иностранных выпусках «Халлгартен».

Леман также связан со «Спайер энд К<sup>о</sup>» по линии искусственного шелка (совместное участие в «Америкен бемберг» и «Америкен гланцштоф»).

Леман также участвовал в эмиссиях «Спайер» и в инвестмент трасте «Нью-Йорк энд фореин корпорейшн», организованном «Спайер энд К<sup>о</sup>».

Связь Леманов с группой «Гарриман» довольно тесная, так как эти банкирские дома совместно организовали «Авиэйшн корпорейшн». Они также участвуют в «Коммершиел нэшнл бэнк» и «Америкен интернэшнл корпорейшн».

«Нэшнл сити бэнк и «Леман бразерс» связаны совместным участием в «Пенн-Дикси семент К<sup>о</sup>», «Либби-Оуэн Гласс К<sup>о</sup>» и «Америкен интернэшнл корпорейшн».

Банкирский дом также участвовал в эмиссиях «Нэшнл сити бэнк» (чилийская селитра).

Планово-экономическое управление  
Л. Лемперт

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 60–64. Копия.

## Приложение № 2

### *Справка Л. Лемперта о деятельности банкирского дома «Леман бразерс» по выпуску облигаций*

Не позднее 29 июня 1933 г.\*

В добавление к характеристике банкирского дома «Леман бразерс», приводим ниже сведения о его деятельности по выпуску муниципальных облигаций.

\* Датируется по док. 249.

«Леман бразерс» до кризиса были чрезвычайно активны в эмиссиях облигаций штатов и муниципалитетов. Так, в 1929 году «Леман» возглавляли выпуски муниципальных облигаций на сумму в 130 306 000 долл., что составляло, примерно, 11% всех этих эмиссий. Среди выпусков имелась эмиссия в 50 милл. долл. для города Чикаго и 21 милл. долл. для штата Теннесси.

В последние три года выпуск муниципальных облигаций Леманами резко сократился, что иллюстрируется следующей таблицей:

[Год]	Выпуски, возглавл[ен- ные] «Леман бразерс»	Выпуски, в которых Леманы участвовали	Итого
1929	130 306 000	17 200 000	147 506 000
1930	86 366 400	112 162 000	198 528 400
1931	12 900 100	95 938 000	108 838 100
1932	12 863 673	13 950 000	26 813 673

Как видно из прилагаемой таблицы, значение Леманов, как инициаторов муниципальных выпусков, сильно пало за последние три года. Для сравнения укажем, что в то время как эмиссии, возглавляемые «Леман», сократились между 1929 и 1932 г. на 90%, общий выпуск муниципальных облигаций сократился за этот же период лишь на 36,5%.

Резкое сокращение показывает и участие в эмиссиях других банкирских домов.

В 1930 и 1931 г. «Леманы» участвовали в выпусках банкирского дома «Халси Стюарт энд К°», «Гаранти К°» и «Харрис Форбс». В 1932 году «Леманы» участвовали в трех выпусках, возглавляемых «Чейз Харрис Форбс корпорейшн».

Муниципальные выпуски, возглавляемые «Леман бразерс» в 1931 и 1932 г., равнялись в среднем 2 милл. долл. Крупнейший выпуск за эти годы был совершен в марте 1931 г. на сумму в 8 292 000 долл.

В текущем месяце (23 января 1933 г.) фирма произвела эмиссию на 4 040 000 долл. для гор. Сиракьюс.

Планово-экономическое управление  
Л. Лемперт

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 65. Копия.*

<sup>1</sup> Гриффит Губерт (1896–1953) – писатель, журналист.

<sup>2</sup> Стюарт Чарльз (1881–1943) – экономист, с марта 1934 г. вице-президент Экспортно-импортного банка США (до 1936 г.), в дальнейшем директор Американско-русской торговой палаты США.

<sup>3</sup> Сакс Самуэль (1851–1935) – в 1904–1928 гг. возглавлял компанию «Goldman, Sachs and Company», друг Ф. Лемана. В 1933 г. один из директоров банкирского дома «Леман бразерс».

<sup>4</sup> Леман Филипп (1861–1947) – в 1901–1925 гг. возглавлял компанию «Lehman Brothers and Company».

<sup>5</sup> Леман Роберт (1891–1969) – в 1925–1969 гг. возглавлял компанию «Lehman Brothers and Company».

<sup>6</sup> RKO (Radio-Keith-Orpheum) Radio Pictures Inc. – основана в 1929 г., одна из самых больших кинематографических компаний в 1930-х годах в США.

## № 250

### *Записка И.В. Боева И.В. Сталину о перспективах финансового сотрудничества с США*

№ 398

4 июля 1933 г.

Секретно

Экз. № 1

Тов. Сталину

### I

К числу крупнейших и первоклассных банков в САСШ относятся «Чейз бэнк» (основной банк Рокфеллера), «Гаранти траст» (основной банк Моргана), «Нэшнл сити бэнк» (формально независимый, который, однако, тесно сотрудничает с группой Моргана и Рокфеллеров) и банкирский дом «Кун, Леб», формально независимый, один из крупнейших банкирских домов.

С большинством руководителей указанных банков я встречался. У меня создалось твердое убеждение, что эти банки даже после восстановления дипломатических и торговых отношений Советского Союза с САСШ на более или менее широкую работу с нами не пойдут: «Гаранти траст» и «Нэшнл сити бэнк» имеют к нам претензии по старым обязательствам и до урегулирования этих вопросов, по моему мнению, они работать с нами не будут. «Чейз бэнк» и банкирский дом «Кун, Леб» вряд ли будут с нами работать по политическим соображениям. В частности, председатель «Чейз бэнк» м-р Олдрич – один из наиболее консервативных банковских деятелей.

Таким образом, с точки зрения перспектив наших торговых отношений с САСШ, я лично считаю, что мы не можем рассчитывать на участие указанных здесь основных банков Америки в широком финансировании советско-американской торговли.

Если нам придется работать с Америкой в более или менее крупном объеме, то на ближайшее время, видимо, эти операции будут проводиться при помощи и через Реконструктивную финансовую корпорацию. Однако я согласен с т. Лапинским, что государственное финансирование будет ограничено, главным образом (если не исключительно), «политическими товарами» — хлопок, сельскохозяйственные продукты, текстиль и, может быть, частично цветные металлы в комбинации с покупкой других товаров.

Что касается организации кредитов для закупок оборудования и финансирования нашего экспорта, что нас больше всего должно интересовать, то в этом отношении рассчитывать на государственное финансирование сколько-нибудь в широком размере вряд ли приходится.

Для этой цели я считаю полезным вступить в определенные взаимоотношения с такими американскими банками, которые могли бы проводить такого рода операции непосредственно или смогли бы принять активное участие в организации финансирования советско-американской торговли через другие финансовые институты.

В Америке, пожалуй, больше чем в какой-либо другой стране, много всякого рода прожектёров и авантюристов, предлагающих нам свои услуги по предоставлению нам «крупных» и «длительных» кредитов и по организации дела проведения наших займов и т.д., эту категорию «дельцов», конечно, надо отшивать, ибо, обивая пороги министерств, они только нам вредят.

С другой стороны, следует иметь в виду, что в САСШ имеется много средних и мелких банков и финансовых корпораций со свободными капиталами, которые ищут вложения своих средств в здоровые дела и для которых финансирование советско-американской торговли может рассматриваться как наиболее целесообразное помещение своих капиталов.

Аккумуляция такого рода средств и направление их на финансирование советско-американской торговли может стать на ближайшее время основным источником финансирования наших импортно-экспортных операций. Это может быть сделано более эффективно при условии, если организатором такого рода дел явится один из солидных банков САСШ, находящийся в определенных отношениях с нами и участвующий одновременно непосредственно своими средствами. С этой точки зрения нам, пожалуй, следует уже сейчас проявить некоторую активность в

этом деле и остановиться на том или ином банке, через который можно будет в будущем проводить финансовые операции, связанные с нашей торговой работой в САСШ.

### III

Банкирский дом «Леман бразерс» является средним банкирским домом в САСШ, однако с хорошей репутацией и с обширными связями в торгово-промышленных и финансовых компаниях. Этот банкирский дом является независимым от Моргана и Рокфеллера, а в политическом отношении тесно связан с теперешним правительством. В настоящее время это, пожалуй, один из финансовых институтов, который может оказаться нам реально наиболее полезным.

В разговорах со мной руководители «Леман бразерс» заявили, что они в принципе считают возможным после установления нормальных отношений заняться вопросом организации для нас финансовых займов. Кроме того, они высказывали тогда особый интерес к делу широкого развития нашей золотой промышленности, о чем я в свое время Вам сообщал.

Конечно, такого рода заявлению не следует придавать особого значения, однако в то же время следует иметь в виду, что в случае наступления в САСШ соответствующей обстановки для организации займа «Леман бразерс» может стать тем банкирским домом, который возьмется за эту операцию.

Что же касается приглашения банкирского дома «Леман бразерс» в качестве официального финансового агента СССР, то, мне кажется, на данной стадии еще несколько рано так сильно ангажироваться во взаимоотношениях с этим банком.

Поэтому на данной стадии надо попытаться ограничиться письмом Амторга «как организации, специально созданной для торговли с Советским Союзом», в котором Амторг просит «Леман бразерс» быть в качестве советчика по вопросам финансирования торговли между Советским Союзом и САСШ. Если такой формой «Леман бразерс» не удовлетворится, я считаю возможным дать соответствующее письмо от имени Наркомвнешторга.

О редакции этого письма нужно будет договориться с «Леман бразерс».

С коммунистическим приветом

И. Боев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 66–69. Подлинник.*

## № 251

*Телеграмма А.Я. Розеншейна А.П. Розенгольцу  
об информации председателя  
Американо-русской торговой палаты Х. Купера*

№ 6540

7 июля 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно

Розенгольцу

Полковник Купер просил меня сообщить Вам следующее: его вчера пригласил в Вашингтон министр торговли Ропер и сказал, что Рузвельт считает своевременным, чтобы Русско-американская палата подняла в печати вопрос о признании Союза и о перспективе торговли. В этих целях 12 июля созывается расширенное заседание палаты, и после вынесения резолюции будет пущен ряд статей в печати. Я указал Куперу на очень неудачную резолюцию, принятую в прошлом, на что Купер сказал, что эта резолюция будет очень краткая и в значительной степени сводится только к вопросу признания. Купер сказал, что они посвятят очень много внимания статьям и выступлению Литвинова на Лондонской конференции. Сквирского информировал.

Розеншейн

*Помета: т. Сталину.*

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 70. Заверенный дешифрант.*

## № 252

*Телеграмма А.Я. Розеншейна А.П. Розенгольцу  
и И.В. Боеву о торговых сделках по продаже хлопка в СССР*

№ 6529

7 июля 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно

Розенгольцу, Боеву

Меня срочно просили приехать в Вашингтон Джонс и Моргантау. Первый настаивал на фрахтовании американских судов для перевозки хлопка, указывая, что для американского правительства это имеет большое политическое значение и это совпа-

дает с интересами СССР, «так как мы вступаем на путь широких отношений с Союзом». Им нужна поддержка судовладельцев. Затем он заявил, что меня хочет видеть Моргенту. Второй, Моргенту, поднял ряд второстепенных вопросов, как, например, разрешим ли мы въезд в Союз близкому знакомому Рузвельта мистеру Корнелиусу Вандербильту<sup>1</sup> для съемок картин, поручаем ли мы Гринбауму<sup>2</sup> организовать банковское финансирование закупки машин на 100 миллионов долларов и так далее, но это была дымовая завеса. Сущность беседы заключалась в следующем: «Наша администрация сейчас прорабатывает предложение Вашей стране очень дружественного порядка, которое будет иметь большое значение для дальнейшего развития дружественных отношений между двумя странами, и я бы Вас просил не уезжать из Нью-Йорка в течение 10–15 дней и оставить Ваш домашний и служебный адрес и телефон, чтобы можно было Вас застать в любой момент, чтобы проконсультировать с Вами вопрос и передать наше предложение». Я заявил, что если это политическое предложение, то прошу обратиться к Сквирскому. Он замаялся несколько и сказал, что это скорое коммерческое предложение, а поэтому [лучше] не вовлекать пока Сквирского. Сквирскому я об этом рассказал. Мой вывод: американская администрация получила хорошую прессу по поводу первой сделки на хлопок, они спешат провести вторую крупную сделку с Союзом, чтобы оправдать их дальнейшие шаги политического признания Союза. Поскольку о прокатном стане я был очень сдержанным, боясь обязываться, они отложили разговор до будущей недели, вероятно, желая или получить более конкретное предложение, или увязать с другим вопросом.

Розеншейн

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 76–76 об. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Вандербильт Корнелиус (1898–1974) – владелец газет «Дейли ньюс» (Лос-Анджелес), «Дейли телеграф» (Сан-Франциско), член правления ряда банков.

<sup>2</sup> Гринбаум Эдвард (1890–1970) – юрист, сотрудник аппарата Г. Моргенту-младшего.

Телеграмма И.В. Боева А.Я. Розеншейну  
о торговых акциях в США

№ 8575

10 июля 1933 г.  
Сов. секретно

Розеншейну

Поскольку со времени нашего предложения большой акции прошло больше трех месяцев, не уверены, сохранит ли инстанция данное Наркомвнешторгу разрешение по этой акции, тем более, что цены за это время резко поднялись. Входить в инстанцию без конкретного предложения американцев нецелесообразно. Поэтому если Моргентау имеет в виду это дело, предлагаем:

Первое: Не отказываться от встреч с Моргентау.

Второе: Если речь пойдет о продаже нам товаров по номенклатуре так называемой большой акции, выслушайте их конкретное предложение и сообщите: «Так как со времени нашего предложения прошло свыше трех месяцев, я не знаю, сохраняет ли в силе Москва свое предложение, поэтому без запроса Москвы ответа дать не могу. При чем запросить Москву могу лишь при условии, если буду знать конкретные предложения о сроках кредита, ценах стоимости кредита».

Третье: По утверждению Пятакова, непрерывный стан будем покупать в Америке, если договоримся с фирмами о кооперировании с нашими заводами, цене и условиях финансирования. Поэтому в разговорах с Джонсоном<sup>1</sup> и Моргентау можете об этом объекте говорить, включив стан в общую акцию без упоминания пока требуемых нами сроков кредита.

И. Боев

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 77. Заверенный отпуск.*

<sup>1</sup> Джонсон Хью (1882–1942) – американский генерал, в 1933–1934 гг. возглавлял НИРА, закон о которой принят 16 июня 1933 г.



## № 254

*Телеграмма П.А. Богданова и А.Я. Розеншейна  
И.В. Боеву о кредитовании закупок хлопка в США\**

№ 7385

29 июля 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Экз. № 4

Боеву

В порядке информации сообщаем, что Реконструктивная финансовая корпорация предложила нам при закупке до 500 000 кип хлопка полный трехлетний кредит. Нами заявлено, что, если РФК сумеет провести полный шестилетний кредит, то их предложение будет передано на рассмотрение Москвы. По сообщению Флеминга<sup>1</sup>, компаньона Клейтона<sup>2</sup>, РФК рассматривает вопрос предоставления кредита в пределах до пяти лет в точном соответствии существующего положения об этом РФК.

Богданов, Розеншейн

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 74. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Флеминг Ламар (1892–1964) – предприниматель и общественный деятель.

<sup>2</sup> Клейтон Уильям (1880–1966) – предприниматель и правительственный чиновник. Речь идет о компании «Anderson, Clayton & Fleming».

## № 255

*Телеграмма А.Я. Розеншейна в Наркомвнешторг СССР  
об уточнении условий кредитования закупок товаров в США*

№ 7432

31 июля 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Вне очереди  
Экз. № 2

Розенгольцу, Боеву, Дволайцкому

Моргентау пригласил Богданова, Сквирского и меня приехать в среду, 2 августа, в Вашингтон на завтрак, который состоится в его министерстве для обсуждения некоторых вопросов.

---

\* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

Полагаем, что это связано с нашим № 6529. Просим срочно, если возможно, конкретно дополнить Ваш № 8575 от 10.07. и дать ответ на наш № 7385. Пишите на имя Богданова, копия для Нью-Йорка.

Розеншейн

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 75. Заверенная копия.*

## № 256

*Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину  
и В.М. Молотову с просьбой утвердить  
проект телеграммы для П.А. Богданова*

1 августа 1933 г.  
Сов. секретно

Тов. Сталину  
Тов. Молотову

Прошу срочно утвердить или внести поправки в прилагаемый проект телеграммы т. Богданову.

Телеграмму нужно послать сегодня же и желательно по возможности раньше, т.к. у Богданова завтра, 2 августа, встреча с Моргентау в Вашингтоне.

Прилагаю копии телеграфной переписки по этому вопросу.  
Приложение: копии 4-х телеграмм.

А. Розенгольц

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 71. Подлинник.*

Приложение

*Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову  
о закупках товаров в США\**

№ 7385, 7432

1 августа 1933 г.  
Сов. секретно

Богданову

Закупка одного лишь хлопка нас не интересует, поэтому настаивайте на проведении одновременно комбинированной закупки следующих товаров: хлопка – 500 тысяч кип, меди – до 100 тысяч тонн, алюминия – от 20 до 30 тысяч тонн, олова – не менее

---

\* Публикуется текст только одной телеграммы на имя П.А. Богданова.

10 тысяч тонн, а также закупки оборудования и электрооборудования для станов непрерывной прокатки на сумму примерно 6 миллионов долларов. Вопрос о закупке пшеницы и сахара в настоящее время отпадает. Сообщенные Вам ранее указания о сроках кредита сохраняют силу, а именно: для хлопка – полный кредит на 7 лет, для меди и алюминия – полный кредит на 4 года, для олова – полный кредит на 3 года, для оборудования и электрооборудования для станов непрерывной прокатки – полный срок кредита 6 лет. Кредит должен быть предоставлен непосредственно нам через Амторг вне всякой связи с облигом\* на векселях фирм, у которых мы будем покупать товары. Проценты за кредит предлагаем не больше 5 годовых. В случае, если переговоры примут серьезный характер, по вопросу о ценах дадим дополнительные указания.

А. Розенгольц

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 72–73. Заверенный отпуск.*

## № 257

*Телеграмма И.В. Боева А.Я. Розеншейну  
об условиях закупок товаров в США*

№ 6529

1 августа 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно

Розеншейну

Поскольку со времени нашего предложения большой акции прошло больше трех месяцев, не уверены, сохранит ли инстанция данное Наркомвнешторгу разрешение по этой акции, тем более что цены за это время резко поднялись. Входить в инстанцию без конкретного предложения американцев нецелесообразно. Поэтому если Моргенту имеет в виду это дело, предлагаем, первое, не отказываться от встречи с Моргенту; второе, если речь пойдет о продаже нам товаров по номенклатуре так называемой большой акции, выслушайте их конкретное предложение и сообщите: «Так как со времени нашего предложения прошло свыше трех месяцев, я не знаю сохраняет ли в силе Москва свое предложение, поэтому без запроса Москвы ответа дать не могу. Причем

---

\* Облиго – сумма общей задолженности организации или предприятия по векселям.

запросить Москву могу лишь при условии, если буду знать конкретные предложения о сроках кредита, ценах, стоимости кредита». Третье, по утверждению Пятакова, непрерывный стан будем покупать в Америке, если договоримся с фирмами о кооперировании с нашими заводами, о цене и условиях финансирования. Поэтому в разговорах с Джонсоном и Моргентау можете об этом объекте говорить, включив стан в общую акцию без упоминания пока требуемых нами сроков кредита.

И. Боев

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 77. Копия.

## № 258

*Записка заместителя наркома  
тяжелой промышленности СССР Г.Л. Пятакова  
И.В. Сталину в связи с оплатой консультаций Х. Купера  
по строительству плотин*

2 августа 1933 г.  
Сов. секретно

В ЦК ВКП(б) тов. Сталину

Я по поручению т. Орджоникидзе продумывал вопрос о Купере.

Полагаю:

1) Платить Куперу большие деньги нет никакого смысла – это нам не нужно.

2) Предлагать ему маленькую сумму не стоит (да он и сам пишет, что не может «снизить оплату»).

Поэтому следует ответить Куперу, что строительство Ангары и Камышинской плотины пока еще находится в такой первоначально подготовительной стадии, что тратить большие деньги на иностранную консультацию преждевременно, а предлагать маленькую сумму такой зарекомендовавшей себе фирме как «Купер» мы не считаем возможным.

Само собой разумеется, мы охотно начнем переговоры с Купером, как только строительство одной из крупных плотин войдет в такую стадию, когда серьезная иностранная консультация окажется необходимой.

Пятаков

АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 459. Л. 70. Подлинник.

*Телеграмма П.А. Богданова  
в Наркомвнешторг СССР о переговорах с американцами  
по финансированию закупок товаров\**

№ 7589, 7594

4 августа 1933 г.  
Нью-Йорк  
Сов. секретно  
Немедленно

Розенгольцу, Боеву, Дволайцкому

Дополнение к нашей вх. [№] 7432.

1) На завтраке присутствовал Моргентау со своим советником Джонсом и главным юрисконсультom РФК Ридом<sup>1</sup>. Они сделали конкретное предложение финансировать наши закупки со сроками платежа равными частями через 1, 2, 3, 4 и 5 лет. Наш платеж по закупленному хлопку засчитывается [в] первый платеж. Сумму финансирования еще не установили окончательно, однако считают возможным предоставить от 25 до 100 миллионов долларов, просили сообщить, как мы разобьем количественно нашу программу закупок при комбинациях 25, 50, 100 миллионов долларов, преподанная Вами программа заказов по сырью дает 70, 75 миллионов долларов.

Вопрос срока для прокатного стана обсуждают отдельно. Джонс обещал на днях дать ответ. На мой вопрос предоставления кредита непосредственно Амторгу Джонс ответил, что вопрос рассматривается еще юристами. Ответ дадут дополнительно. Мы заявили, что предложенный срок кредита неприемлем, и указали, что при первом свидании на квартире Моргентау они уже делали аналогичное предложение. Джонс обещал обдумать наше заявление, однако настоятельно просил передать сделанное ими предложение в Москву.

2) Интересно отметить: на мой вопрос, не является ли законодательство препятствием для предоставления более длительных сроков, Джонс разъяснил, что главным препятствием может послужить неблагоприятное общественное мнение о предоставлении слишком длительных обязательств. Закон буквально предоставляет право РФК давать кредит на три года с правом продлить до пяти лет.

3) Важно осветить обстановку встречи: Моргентау провел воскресенье в имении президента, утром в понедельник позвонил

\* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

из своего имени в Амторг Розеншейну, назначив завтрак на среду. На завтраке Моргенту, дав предварительно понять, что он видел Рузвельта, задал Сквирскому вопрос о возможности послать в Союз торгового представителя САСШ. Сквирский и мы весьма четко разъяснили неприемлемость такого предложения, после чего Моргенту просил забыть этот вопрос. После завтрака Моргенту тут же ушел, записав количества нашей программы закупок, предоставив Джонсу закончить разговор. У нас осталось впечатление, что завтрак был создан по поручению Рузвельта для прощупывания нашей позиции по вопросу назначения их торгового представителя, а также готовности нашей развертывать торговые отношения.

4) Мои встречи по возвращении из отпуска создают определенное заключение, что Рузвельт продолжает выдвигать на первый план развитие торговли с нами независимо от срока установления дипломатических отношений.

5) Это заключение находит подтверждение во вчерашнем разговоре моем с мисс Лейп<sup>2</sup>, секретарем комитета «Американ фаундейшн». Она бывает запросто в семье Рузвельта, которого видела на днях. Последний, говоря о СССР, интересуется развитием торговли независимо от признания, задает вопрос, не является ли позиция невозможности развернуть широко торговлю без дипломатических отношений только стратегическим маневром, чтобы добиться признания?

6) Мой вывод: у официальных кругов, а также у Рузвельта несомненно повышенный интерес развернуть торговлю с нами, используя это как политический козырь. Для этого готовы предоставить кредиты через РФК. Вопрос срока установления дипломатических отношений стоит неопределенно.

Раздел предложений:

1) Переговоры о прокатном стане отдельно от сырьевых.

2) Пойти на сделку сырья, не отступая от поставленных Вами условий. Использовать сделку для создания благоприятного общественного мнения в нашу пользу.

3) Дать понять теперь же Рузвельту, а также пустить в прессу мысль, что отсутствие нормальных дипломатических отношений исключает развитие широких торговых отношений.

Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 78–82. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Рид Джеймс (1861–1944) – член Демократической партии, в 1911–1929 гг. сенатор.

<sup>2</sup> Лейп Эстер (1881–1981) – журналист, исследователь, публицист, подруга Э. Рузвельт, жены Ф. Рузвельта. В 30-е годы регулярно выступала по политическим проблемам, включая признание Советского Союза.

## № 260

*Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову  
об условиях получения кредитов в США\**

№ 9689

7 августа 1933 г.  
Сов. секретно

Богданову

Ваша 7589-94.

Первое. Сообщаю Вам следующие варианты:

а) для кредита в 25 милл. долларов: 110–120 тыс. кип хлопка, 48–50 тыс. тонн меди, 10–11 тыс. тонн алюминия, 4 тыс. тонн олова;

б) для кредита в 50 милл. долл.: 250 тыс. кип хлопка, 70 тыс. тонн меди, 17 тыс. тонн алюминия, 7 тыс. тонн олова и около 6 милл. долларов на оборудование, электрооборудование для станов непрерывной прокатки и др. оборудование;

в) для кредита в 75 милл. долларов остается в силе разбивка Вам нашей № 953 от 1 августа.

Второе. Что касается варианта в 100 милл. долларов, сообщите американцам, что в данных условиях программа в 100 милл. долларов нас не интересует.

Третье. Предложенная американцами схема кредитов для нас неприемлема, мы не возражаем против устранения дифференцированных сроков кредита для разных товаров и установления единого срока кредита для всех товаров, закупаемых по этой акции. При этом предлагаем установить полный пятилетний срок кредита, т.е. уплату через пять лет после отгрузки каждой партии товара.

Четвертое. Неоплаченная часть стоимости закупленных 70 тыс. кип отсрочивается и включается в общую схему по новой акции.

Пятое. Наше требование о предоставлении кредита непосредственно Амторгу вне всякой связи от облиго фирмы поставщика для нас чрезвычайно важно и остается в силе.

---

\* Проект телеграммы направлен 5 августа 1933 г. А.П. Розенгольцем с сопроводительной следующего содержания: «т. Сталину. Копия: т. Молотову. Прошу утвердить прилагаемый проект ответа американцам» (АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 83).

Шестое. Не откладываяйте обсуждение вопроса о стоимости кредита. Добивайтесь не выше 5%, переговоры начните с 3,5%.

Седьмое. Не ставьте перед американцами никаких вопросов о признании и не связывайте ведущихся Вами коммерческих переговоров с вопросом о восстановлении дипломатических отношений.

А. Розенгольц

*Пометы:* За – Молотов. За – И. Ст[алин]. Каганович.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 84–86. Отпуск.*

## № 261

*Телеграмма П.А. Богданова И.В. Боеву и А.П. Розенгольцу  
о предложениях американских банков  
по выдаче кредитов СССР для закупки товаров*

№ 7671, 7672

7 августа 1933 г.

Нью-Йорк

Сов. секретно

Боеву, Розенгольцу

Информируем: получили предложение от группы лиц, именующих себя «Кооператив нул туш» синдикатом и возглавляемым банкирским домом «Зелигман и компания» и при участии Джона Фостера Даллеса<sup>1</sup> (крупный юридический партнер юридической фирмы «Сулливан и Кромвел»), финансировать нас 250 миллионами долларов на закупку машин, а также металлов. Средства предполагают получить главным образом у РФК. Выдача заказов может быть растянута на 2 года, причем Амторг договаривается об условиях непосредственно с фирмами, однако срок кредита обуславливается с синдикатом. Кредиты предоставляются на всю сумму заказов, первый платеж 10% через 6 месяцев после отгрузки, последующие платежи каждые 6 месяцев по 10%. Кроме акцептов Амторга требуют гарантии Госбанка. Стоимость кредита 6% годовых плюс 3%, и последние образуют фонд для скупки дореволюционных русских долгов. После нашей частной беседы группа заявила, что не будет настаивать на пункте об организации фонда погашения старых русских долгов, однако возможно, что общие условия потребуют этого. Кроме того, мы платим 8% комиссии с суммы кредита, каковые платим наличными по мере отправок заказов, но должны быть перерасчитаны договора до конца всей операции. Если сумма будет вместе с 6%



годовыми составлять больше 7–7½% годовых, излишек будет возвращен нам. Этот метод ими придуман для образования нашего резерва у них. Кроме того, намечают держать с нами в САСШ наличные суммы, соответствующие нашим двухмесячным платежам отдельно векселями, а также депозита до 3% от общей суммы заказов. 6% и 3% годовых уплачиваются каждые 6 месяцев на сумму непоплаченных кредитов. Об этой организации этого синдиката известно Моргентау. Зелигманы являются известными старыми банкирами, игравшими большую роль в снабжении САСШ европейскими капиталами и Южной Америки капиталами САСШ, они близки к «Чейзу» и «Гаранти». Однако их значение и солидность ниже Леманова.

Наше мнение:

1) Отказаться от обсуждения предложения при наличии пункта о скупке старых долгов.

2) Вообще оттянуть переговоры в связи с прямыми нашими переговорами с РФК.

3) По существу условия кредита признаем тяжелыми.

Богданов

*Помета:* Сталину.

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 87–89. Заверенный дешифрант.*

<sup>1</sup> Даллес Джон Ф. (1888–1959) – юрист, в 1953–1959 гг. госсекретарь США.

## № 262

*Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР  
о позиции Ф. Рузвельта  
относительно признания Советского Союза\**

№ 8896

11 августа 1933 г.  
Вашингтон  
Сов. секретно

Председательница Американской фондации<sup>1</sup>, создавшей с одобрения президента серьезный комитет по «пропаганде» вопроса о признании СССР<sup>2</sup>, сообщила мне вчера в Нью-Йорке, что 4 августа она была приглашена президентом для обсуждения

---

\* Копии направлены М.М. Литвинову, Н.Н. Крестинскому, Л.М. Карахану, Г.Я. Сокольникову, И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, Е.В. Рубинину, Я.Г. Долецкому.

вопроса о признании. Лицо это, по фамилии Лейп, весьма толковое, дружественное нам и близкое к семье президента. Она напомнила президенту, что в апреле, когда она и глава фондации Куртис Бок<sup>3</sup> посетили его, он просил приготовить для него доклад по вопросу признания, дав шестимесячный срок. В ответ он просил прислать доклад и анализ общественного мнения к 1 октября.

Главные заявления президента в процессе почти часовой беседы следующие:

1) Он по-прежнему за признание. Пока же он старается создать обстановку фактического сближения, откладывая ввиду большой внутренней нагрузки и оппозиции решение вопроса в полном объеме.

2) Он не видит, почему отсутствие признания может тормозить торговлю. Ссылка собеседника на пример золотого процесса не произвела впечатления.

3) Вообще вопрос о советском рынке как средстве улучшения положения Соединенных Штатов его лично мало интересует. Его больше занимает вопрос о возможности для СССР сбыть свои товары в Соединенные Штаты. Он думает о том, как «оградить» СССР от нечестных дельцов, которые после признания попытаются сбыть в СССР свои негодные товары.

Лейп ответила на это, что ему нечего «беспокоиться», что советские «купцы» способны сами за себя постоять.

4) Хотя ему известно, что мы настаиваем на признании без предварительных переговоров, считая достаточным просто обменяться телеграммами о признании, он «не верит», чтобы СССР больше интересовала «дипломатическая мишура», чем существо отношений с Америкой. На это собеседник ответил, что СССР по необходимости интересуется и то, и другое.

5) Он не верит, чтобы признание имело сдерживающее влияние на японцев.

6) Заканчивая разговор, он заявил, что он уже давно собирается «встретиться со Сквирским», чтобы совершенно неформально поговорить об американско-советских отношениях и информироваться по многим интересующим его вопросам, например, о визах, иммиграционной политике и так далее. Ему заявили, что это сделать нельзя (очевидно в Госдепартаменте. — Б.С.). Он, однако, намерен организовать такую личную встречу и найдет для этого путь. «Благожелательный» тон заявления президента в отношении торговли с нами весьма удивил Лейп, учитывая существо его внутренней политики. Она согласна объяснить это «особенностями его хода мысли и психологии».

Дело, по-видимому, конечно, проще. Рузвельт вообще ищет путь предупреждения ввоза конкурирующих товаров, но пока отделяется общими фразами. Лейп по собственной инициативе рекомендовала президенту пригласить «американца» Дюранта, нашего представителя ТАСС, для общей информационной беседы о СССР, что он возможно сделает через пару недель. Общее впечатление ее таково, что президент недостаточно знаком с вопросами, касающимися СССР. До начала октября она не ждет решения вопроса о признании. Если Дюрант получит приглашение, я дам ему, конечно, нужные указания накануне свидания. Если у Вас имеются какие-либо специальные инструкции для меня и Дюранта, сообщите на всякий случай. По мнению Лейп, меня вряд ли пригласят ранее начала сентября.

Сквирский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 90–91. Дешифрант.*

<sup>1</sup> Речь идет о «American foundation».

<sup>2</sup> Имеется в виду Committee on Russian-American relations.

<sup>3</sup> Бок (Куртис) Мэри (1876–1970) – филантроп, в 1924 г. основала Curtis Institute of Music и стала его первым президентом.

## № 263

*Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову  
о платежеспособности СССР\**

№ 9994

17 августа 1933 г.  
Сов. секретно

Ввиду того, что в иностранной, в частности в английской и бельгийской, печати стали появляться статьи о нашей мнимой неплатежеспособности, направленные к тому, чтобы воспрепятствовать нашему соглашению с САСШ, сообщая для Вашего личного сведения следующие данные: 1) начиная с сентября 1932 г., СССР после ряда лет пассивного торгового баланса имеет активный торговый баланс – всего с сентября по июль на 50 милл. руб.; 2) эта сумма, понятно, не учитывает ни поступления золота, серебра и валюты по Торгсину, составляющие в 1933 году свыше 110 милл. руб., ни продукции золотопромышленности; 3) за истекшие 2 года, начиная с 1 августа 1931 года, валютная задолженность СССР по импорту снизилась на 443 милл. руб. Вы сами

---

\* Копии направлены И.В. Сталину и В.М. Молотову.

никакой инициативы в постановке этих вопросов и в сообщении приведенных сведений не проявляйте, но если американцы затрут этот вопрос, Вам следует вскользь (подчеркиваю, вскользь) заметить, что за исключением САСШ единственной страной, которая платит по своим обязательствам, является Советский Союз. Долго на этом вопросе вообще не останавливайтесь, чтобы ни в коем случае не создалось впечатление, что Вы придаете сколько-нибудь серьезное значение этому вопросу.

Розенгольц

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 94–95. Заверенный отпуск.*

## № 264

*Письмо П.А. Богданова С.В. Шахновской  
с просьбой о подготовке делегации от СССР  
для участия в советско-американской конференции*

18 сентября 1933 г.

Комитет товарных фондов при СТО,  
тов. Шахновской С.В.

Уважаемая тов. Шахновская!

Ваше письмо от 31 июля 1933 г. я получил. Я очень рад, что московская группа научного института, наконец, организовалась. Я должен Вам сказать, что на американских членов института оставило крайне неблагоприятное впечатление отсутствие ответов на целый ряд вопросов, которые отсюда ставились.

Американская группа, в частности, Ван Клик и председатель Теллеровского<sup>1</sup> общества м-р Перкинс<sup>2</sup> проявили исключительную энергию в организации американской группы общества и в подготовке весенней конференции. Срыв этой конференции оставил весьма неблагоприятное впечатление. Поэтому крайне важно, чтобы с наступлением зимнего сезона обе группы продолжали активную работу, и важно, чтобы осенняя конференция состоялась во что бы то ни стало.

Имейте в виду, что конференция возбудила большой интерес среди американских научных деятелей, и ряд вопросов, которые мы поставили, толкнул их на постановку ряда проблем в интересах своей станочной промышленности. Я убежден, что конференция пройдет очень интересно и даст большой материал обеим сторонам; кроме того, возможность для наших делегатов осмотреть интересующие их заводы, институты и т.д. полная.

Далее, конференция собирается в момент повышения интереса к Советскому Союзу и будет иметь, несомненно, положительное политическое значение совершенно так же как, скажем, работа нашей делегации во главе с профессором Губкиным на Международном геологическом конгрессе.

Поэтому я Вас убедительно прошу приступить к энергичной работе по подготовке нашей делегации на конференцию и их докладов. С нашей стороны мы сделаем все необходимое, и как только Ван Клик вернется из своего отпуска в течение ближайших одной-двух недель комитет американской группы работает полным ходом. Деловая связь будет поддерживаться с Вами, конечно, мисс Ван Клик, но я со своей стороны буду телеграфировать и писать Вам и прошу обращать внимание на мои письма.

Я заинтересован в этом обществе не только отвлеченно в виде его прямых результатов, но и с чисто политической стороны, поскольку его деятельность помогла бы нам в нашей общей работе по расширению научных связей и повышению интереса к Советскому Союзу в целом.

С приветом,  
председатель правления Амторга                      П.А. Богданов

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 414. Л. 32. Копия.*

<sup>1</sup> Точнее Тейлоровское.

<sup>2</sup> *Ошибка:* Персон.

## № 265

*Письмо П.Л. Лапинского И.В. Сталину  
о возможном скором признании СССР со стороны США*

2 октября 1933 г.  
Сов. секретно

Генеральному секретарю ЦК ВКП(б)  
тов. Сталину

В августе с. г. один из моих американских осведомителей писал мне, что дело с признанием СССР продвигается туго. Я ответил в том же духе. Сейчас, 29 сентября, от моего корреспондента получаю следующую телеграмму:

«"Известия", Лапинскому. Нью-Йорк, 29-го.

Ссылка в Вашем письме от 13 августа на тяжесть родов теперь уже необоснованна. Скоро. Алекс».

Итак, автор телеграммы высказывает мысль о близости признания (форма телеграммы продиктована, конечно, соображениями конспирации).

Автор телеграммы – Александр Гомберг, бывший в СССР в 1918 г. совместно с Робинсом, с тех пор успевший стать известным человеком в деловых и политических кругах САСШ, обладающим весьма широкими связями, находящимся в повседневном контакте с моргановскими и рокфеллеровскими кругами (Паркер Гильберг, Дебевайз<sup>1</sup> и т. п.), близко стоящим и к некоторым членам правительства и в силу этого обычно весьма хорошо осведомленным.

За точность его сообщения, конечно, никак нельзя ручаться, но оно во всяком случае означает, что в данный момент таково мнение в весьма осведомленных кругах.

Сообщаю в порядке информации.

П. Лапинский

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 103. Подлинник.*

<sup>1</sup> Дебевайз Эли (1899–1990) – соучередитель нью-йоркской юридической фирмы «Debevoise & Stevenson» (позднее «Debevoise & Plimpton») в 1931 г.

## № 266

### *Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Гаранти траст К°”»\**

№ П147/59-опр.

9 октября 1933 г.  
Строго секретно  
Из «Особой папки»

82/59. а) Принять поддержанное Наркомфином СССР предложение тов. Розенштейна о подтверждении «Гаранти траст К°», что в случае немедленной выдачи нам банком «Гаранти траст К°» наличными половины спорной суммы плюс половина выросших процентов никаких дополнительных претензий со стороны советского правительства по данному делу не будет предъявлено,

---

\* Принято опросом членов Политбюро ЦК ВКП(б) 9 октября 1933 г. Выписка из протокола № 147 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) 9 октября 1933 г., п. 82/59. Направлена Р.Я. Левину и М.М. Литвинову.

и присужденная сумма будет признана собственностью «Гаранти траст К°» при условии погашения всех контрпретензий со стороны «Гаранти траст К°».

б) Предложение о командировании Родина и Лашенко отклонить.

Секретарь ЦК

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 104. Копия.*

Приложение № 1

*Записка заместителя наркома финансов СССР Р.Я. Левина<sup>1</sup>  
В.М. Молотову о переговорах с банком «Гаранти траст К°»  
в связи с судебным иском к банку  
акционерного общества П.В. Барановского\**

№ 178/2сс

5 октября 1933 г.  
Сов. секретно  
Срочно

Председателю Совета Народных Комиссаров Союза ССР  
тов. Молотову В.М.

В соответствии с указаниями, данными Вами по письму тов. Гринько от 10 апреля 1933 г. по вопросу о судебном деле по иску бывшего акционерного общества Барановского американскому банку «Гаранти траст К°» на сумму 1,8 милл. долларов, Наркомфин СССР по соглашению с Наркоминделом и Госбанком выдал банку «Гаранти траст К°» фотокопии ряда документов и одновременно поставил перед банком вопрос о выплате им СССР в случае благоприятного окончания дела половины вышеозначенной суммы (900 тыс. долларов).

«Гаранти траст К°» заявил американскому суду принадлежность спорной суммы СССР.

На предложение выплатить СССР в случае благоприятного окончания дела 900 тыс. долларов банк ответил предложением произвести общий расчет по взаимным претензиям банка и СССР друг другу, принимая на себя обязательство в результате этих взаимных расчетов уплатить некоторую сумму в пользу СССР.

По согласованию с Наркоминделом (тов. Литвиновым) Наркомфин отверг предложение «Гаранти траст К°» о рассмотрении взаимных претензий.

---

\* *Штамп:* Прот[окол] ПБ № 147, п. 82/59.

Сейчас «Гаранти траст К°» ставит вопрос о передаче ему новых документов, доказывающих принадлежность денег не бывшему акционерному обществу Барановского, а советскому правительству, и просит командировать за его счет свидетелей из СССР, именно: Лащенко – бывшего члена правления акционерного общества Барановского, и Родина – бывшего директора второго отделения кредитной канцелярии Министерства финансов (Лащенко работает сейчас в Ленинградском отделении «Гидроэлектропроекта» Энергостроя Наркомтяжпрома, а Родин – в Наркомфине СССР).

Принимая во внимание, что неоказание нами дальнейшего содействия «Гаранти траст К°» может иметь результатом получение крупной суммы бывшим акционерным обществом Барановского, НКФ СССР считает целесообразным выдать копии соответствующих документов «Гаранти траст К°» независимо от немедленного согласия банка на уплату нам какой-либо суммы.

В просьбе же «Гаранти траст К°» командировать из СССР на процесс Лащенко и Родина, по мнению НК°, должно быть отказано.

Р. Левин

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 107-108. Заверенная копия.*

## Приложение № 2

### *Записка Р.Я. Левина В.М. Молотову о переговорах с банком «Гаранти траст К°» об условиях погашения контрпретензий банка\**

№ 179/2сс

7 октября 1933 г.  
Сов. секретно

Председателю Совета Народных Комиссаров Союза ССР  
тов. Молотову В.М.

В дополнение к письму от 5 октября с. г. № 178/2сс сообщаю, что заместитель тов. Богданова тов. Розенштейн телеграфирует, что переговоры с представителем американского банка «Гаранти траст К°» по делу Барановского им ведутся и просит:

1) Подтвердить, что в случае немедленной выдачи нам банком «Гаранти траст К°» наличными половины спорной суммы и половины наросших процентов никаких дополнительных претензий со стороны советского правительства по данному делу не

\* *Штамп: Прот[окол] ПБ № 147, п. 82/59.*



будет предъявлено и присужденная сумма будет признана собственностью «Гаранти траст К°», при условии погашения всех контрпретензий со стороны «Гаранти траст К°» к СССР.

2) Не дожидаясь исхода переговоров, срочно командировать Родина и Лащенко, которые еще могут успеть к процессу. При этом тов. Розенштейн указывает, что телеграфное сообщение о командировании свидетелей обеспечит успешное ведение переговоров с банком по п. 1-му.

Наркомфин СССР считает целесообразным принять предложение тов. Розенштейна о подтверждении «Гаранти траст К°», что в случае немедленной выдачи нам банком «Гаранти траст К°» наличными половины спорной суммы плюс половина наросших процентов, никаких дополнительных претензий со стороны советского правительства по данному делу не будет предъявлено и присужденная сумма будет признана собственностью «Гаранти траст К°», при условии погашения всех контрпретензий со стороны «Гаранти траст К°». Предложение о командировании Родина и Лащенко НКФ считает необходимым отклонить.

Р. Левин

*АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 291. Л. 105-106. Заверенная копия.*

<sup>1</sup> Левин Рувим Яковлевич (1898–1937) – в 1924–1934 гг. зам. наркома финансов СССР, затем управляющий Промбанка.

# Список сокращений

- Авиатрест – Трест авиационной промышленности ВСНХ СССР  
Авиахим – Общество друзей авиационно-химического строительства СССР  
Автострой – Управление по постройке автомобильного завода в г. Нижнем Новгороде  
Агитпроп – Отдел агитации и пропаганды ЦК ВКП(б)  
Азнефть – Государственное объединение азербайджанской нефтяной промышленности  
АКО – Автономная Камчатская область  
АМО – 1-й завод Автотреста (Москва)  
А/о – акционерное общество  
АОН – Авиация особого назначения  
Артком – артиллерийский комитет  
ВАТО – Государственное Всесоюзное объединение автотракторной промышленности  
ВКЖД – Восточно-Китайская железная дорога  
ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)  
ВОГВФ, ВОГФ, ГВФ – Всесоюзное объединение гражданского воздушного флота  
«Востокоруда» – Объединение каменноугольной промышленности восточной части Сибири «Востуголь»  
«Востокосталь» – Всесоюзное объединение металлургической, железорудной и марганцевой промышленности восточной части СССР  
Всекопромлессоюз – Всероссийский кооперативно-промысловый лесоюз  
ВСНХ – Высший совет народного хозяйства  
ВТС – Всесоюзный текстильный синдикат  
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет  
ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов  
ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия  
ВЭО – Всесоюзное электротехническое объединение  
Гидрометком – Гидрометеорологический комитет  
Гипромез – Государственный институт по проектированию новых металлических заводов  
ГКК, Главконцесском – Главный концессионный комитет  
Главзагран – Главное управление по делам правительственных зарубежных заготовок Министерства финансов Российского правительства (Омск, 1919–1920 гг.)  
Главлеспром – Главное управление лесной и бумажной промышленности  
Главмашпром – Главное управление машиностроения и металлообработки  
Главнефть – Главное управление нефтяной промышленности

Главцветметзолото – Главное управление золотоплатиновой промышленности или Главное управление по добыче цветных металлов (Главцветмет)

Главэспром – Главное управление слаботочной промышленности

ГОИН – Государственный океанографический институт

ГОМЗа – Государственное объединение машиностроительных заводов

Госбанк – Государственный банк СССР

Господшипникстрой – Управление по постройке государственного подшипникового завода (Москва).

Госторг – Государственная импортно-экспортная торговая контора

Грознефть – Государственное объединение Грозненской нефтяной промышленности

ГУАП – Главное управление авиационной промышленности

Дальбюро – Дальневосточное бюро ЦК РКП(б)

Далькрайисполком – Дальневосточный краевой исполнительный комитет

Далькрайком – Дальневосточный краевой комитет ВКП(б)

Дальрыба – Дальневосточный государственный рыбный трест

ДВК – Дальневосточный край

ДВР – Дальневосточная Республика

«Дерулюфт – Русско-германское общество воздушных сообщений

«Добролет» – Российское общество добровольного воздушного флота

Донуголь – Донецкий государственный угольный трест

ИККИ – Исполнительный комитет Коммунистического Интернационала

ИКП – Институт красной профессуры

ИНО – Иностраный отдел

ИТС – Институт тихоокеанских сношений

КВЖД – Китайско-Восточная железная дорога

Коминтерн – Коммунистический Интернационал

КТФ – Комитет товарных фондов

Кузнцкстрой – Управление по постройке Кузнецкого металлургического завода

«Кустэкспорт» – Всесоюзное акционерное общество по экспорту кустарно-художественных изделий и по импорту предметов для кустарно-художественной промышленности

Культпроп – отдел культуры и пропаганды ленинизма при ЦК ВКП(б)

Лесозэкспорт – Всесоюзное лесозэкспортное акционерное общество

«Лектехсырье» – Всесоюзное акционерное общество по заготовке, экспорту и снабжению внутреннего рынка лекарственно-техническим сырьем

Магнитогорстрой – Управление по постройке Магнитогорского металлургического завода

Металлоимпорт – Акционерное общество по импорту оборудования, металлов, сырья, полуфабрикатов и инструментов

МГК – Московский городской комитет партии

МИД – Министерство иностранных дел

Мининдел – Министерство (министр) иностранных дел

МК – Московский комитет партии

МНР – Монгольская народная республика

МСПО – Московский союз потребительских обществ

Наркомвнешторг, НКВТ – Народный комиссариат (нарком) внешней торговли

Наркоминдел, НКИД – Народный комиссариат (нарком) иностранных дел  
Наркомфин – Народный комиссариат (нарком) финансов  
НИИ – Научно-исследовательский институт  
НИС – Научно-исследовательский сектор  
НКАП – Наркомат авиационной промышленности  
НКВМ – Народный комиссариат по военным и морским делам  
НКЗ, НКЗем – Народный комиссариат земледелия  
НКОП – Наркомат оборонной промышленности  
НКПС – Народный комиссариат путей сообщения  
НКСП – Наркомат судостроительной промышленности  
НКФ – Наркомат финансов  
НОТ – Научная организация труда  
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление  
ОДО – Отдел денежных операций  
ОМР – Отдел международных расчетов  
Оргбюро – Организационное бюро ЦК РКП(б)–ВКП(б)  
Орграспред – Организационно-распределительный отдел  
Осоавиахим – Общество содействия обороне и авиационному и химическому строительству  
ОТБ – Особое техническое бюро  
Отдел НИР – отдел научно-исследовательской работы  
ПБ, Политбюро – Политическое бюро ЦК РКП(б)–ВКП(б)  
ПГУ – Первое Главное управление  
полпред – полномочный представитель  
«Продэкспорт» – Всесоюзное кооперативное объединение по экспорту продовольственных товаров (Всесоюзное объединение по экспорту плодов)  
ПУАО – Приборы управления артиллерийским огнем  
ПУС – Приборы управления стрельбой  
«Пушносиндикат» – Всесоюзный пушной синдикат  
«Радиострой» – Всесоюзный трест по проектированию, монтажу и строительству радиостанций  
«Разноэкспорт» – Всесоюзное объединение по экспорту животного сырья и отходов  
РВС, РВСР, Реввоенсовет – Революционный военный совет Республики  
РКИ – Народный комиссариат рабоче-крестьянской инспекции  
РККА – Рабоче-Крестьянская Красная Армия  
РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)  
РОСТА – Российское телеграфное агентство  
РСФСР – Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика  
«Рудоэкспорт» – Акционерное общество по экспорту и реализации за границей марганцевой и железной руды  
РФС – Резервная федеральная система  
САСШ – Северные Американские Штаты, Северо-Американские Соединенные Штаты  
«Северолес» – Государственный лесопромышленный трест «Северолес»  
СНК, Совнарком – Совет Народных Комиссаров  
Союздизель – Государственный союзный дизельный трест

Союзлеспром – Государственное объединение лесной промышленности и лесного хозяйства  
Союзнефть – Всесоюзное объединение нефтяной промышленности  
Союзпромэкспорт – Всесоюзное государственное объединение по экспорту промышленных товаров  
Союзрыба – Всесоюзное государственное объединение рыбной промышленности и хозяйства  
Союзсельмаш – Всесоюзное объединение сельскохозяйственного машиностроения  
ССР – Советская Социалистическая Республика  
СССР – Союз Советских Социалистических Республик  
СТЗ – Сталинградский тракторный завод  
СТО – Совет Труда и Оборона  
СШО – Секретно-шифровальный отдел  
ТАСС – Телеграфное агентство Советского Союза  
Технопромимпорт – Всесоюзное объединение по импорту оборудования и запасных частей  
торгпред – торговый представитель  
ТОФ – Тихоокеанский флот  
УВВС – Управление Военно-воздушных сил  
УМС – Управление Морских сил  
УИНО – Управление иностранного отдела  
Ураласбест – Уральское управление асбестовой промышленностью  
Учраспред – Учетно-распределительный отдел ЦК ВКП(б)  
«Хемза» – Харьковский электромеханический завод «Хемза»  
ХТЗ – Харьковский тракторный завод  
ЦАГИ – Центральный аэрогидродинамический институт  
Центросоюз – Центральный союз потребительских обществ СССР  
ЦИАМ – Центральный институт авиационного моторостроения  
ЦИК – Центральный Исполнительный Комитет  
ЦИТЭИН – Центральный институт технико-экономической информации  
ЦК – Центральный Комитет  
ЦКК – Центральная контрольная комиссия  
Чусоснабарм – Чрезвычайная комиссия по снабжению армии  
«Экспортлен» – Всесоюзное акционерное общество для экспорта льняного и пенькового волокна  
«Экспортлес» – Всесоюзное лесоэкспортное акционерное общество  
«Экспортхлеб» – Акционерное общество «Экспортхлеб»  
Энергострой – Энергостроительный трест  
Ожамторг – акционерное общество, осуществлявшее торгово-финансовые операции в Латинской Америке

# Указатель имен

- Аванесов Г.З. 255, 260  
Адаме Ч. 487, 489, 585, 588  
Акулов И.А. 249, 291, 391  
Ален 395, 396  
Альперович Е.М. 611, 613  
Андреев А.А. 11, 52, 85, 109,  
249, 357, 359, 360, 368, 381,  
482, 489, 490, 493, 497, 502,  
502  
Андрейчин Г.И. 468, 469, 472, 473,  
480, 482, 486, 488, 490  
Антонов Н.Х. 234, 235, 295  
Аралов С.И. 83  
Арденн 549  
Аренс Ж.Л. 62  
Аржетояну К. 78, 79  
Аркус Г.М. 39, 41, 42, 310, 500, 503,  
507, 570, 572  
Армстронг 382, 388  
Арсентьев 463  
Ассатудов (Асатуров) В. 286, 287  
Аттербери У. 52–54, 56, 239,  
245  
Ашерст Г. 120, 252
- Багаев 234  
Бад 239  
Базилевич Г.Д. 459, 616, 632, 633  
Баранов П.И. 238, 245, 247  
Барановский П.В. 416, 420, 674,  
675  
Барнес Д. 641, 643  
Барнс Д. 45, 46  
Барух Б. 351–354, 593  
Барышников М.В. 300, 301, 306,  
310, 312, 320, 416, 521, 570
- Батенберг 447, 453  
Батсел 63, 64  
Батцель Ф. 65  
Бауман К.Я. 85, 109, 249  
Бахман К. 259, 260, 316, 362  
Бахметьев Б.А. 282  
Башарин 432  
Беккер 369, 378  
Беленький З.М. 276, 280, 438  
Белицкий Е.Д. 247  
Белицкий Е.Я. 337, 343, 348, 353  
Бельгард С.К. 57  
Бененсон Г.И. 36, 39, 72  
Бергесс Э.В. 638, 641, 643  
Берзин Р.И. 432, 437  
Вернадский Г.Г. 262, 263  
Бернштейн Э. 193, 203  
Бертрон С. 52–56  
Берх 462, 550  
Беседовский Г.З. 255, 259, 260,  
286, 295, 297  
Биддл Э. 390  
Биккель К. 587  
Биткер Г.С. 412  
Блейк (Блек) В.Л. 37, 38  
Боганов 207  
Богданов П.А. 98, 153, 211, 212,  
216, 217, 219, 227–229, 231,  
233–235, 247–254, 256–265,  
276–278, 280–286, 288–290,  
294–296, 300–302, 305, 306,  
309, 310, 312, 314, 319, 333,  
334, 343, 344, 347, 355, 360,  
361, 368, 377–380, 382, 391,  
406, 410–412, 420, 424–426,  
440, 441, 451–453, 456, 457,

- 467, 472, 473, 478, 486, 488, 491, 506, 508, 509, 512, 521–523, 525, 526, 528, 541, 547, 549, 550, 553, 554, 561, 564, 565, 572, 573, 576, 590, 599, 601, 617–621, 623–625, 632, 634, 635, 660, 661, 664–668, 670–672, 675
- Богомолкин Я.Ф. 304, 305, 321–323, 332
- Боев И.В. 391, 444, 453, 522, 549, 561, 581, 582, 591, 599, 617, 618, 620, 644, 645, 654, 656, 657, 659, 660, 662–664, 667
- Бок М. 669, 670
- Болдуин С. 484
- Бондаренко А.С. 611, 613
- Бонн М. 105
- Бора У. 18, 19, 22, 45, 46, 63, 143, 176, 219, 229, 230, 233, 312, 313, 338, 341, 365, 468, 488, 525–528, 559, 588
- Борилин Б.С. 611, 613
- Борланд Э. 206, 213, 214
- Брешко-Брешковская Е.К. 105
- Бриан А. 217
- Бромлей Дж. 547, 548
- Бром С.Г. 6, 7, 21, 22, 25–29, 35, 45, 46, 48, 50, 51, 71, 74, 82, 93, 216, 228, 252, 253, 529, 530, 541, 542, 562, 563, 611
- Брюханов Н.П. 43, 51, 57, 60, 61
- Бубнов А.С. 85, 395, 396
- Буллит У. 587, 589, 590, 594, 596, 600, 602
- Бурген Э. 220
- Буррелл Дж.А. 641, 643.
- Бурский П.Д. 246
- Бухарин Н.И. 11, 28, 29, 32, 34, 43, 52, 85, 106, 252, 507–509, 523, 543, 546, 611
- Буянов В.А. 299, 300
- Бэбсон Р. 143, 152, 180, 186, 188, 340
- Бэйлайн Л. 38
- Вагнер Р. 594, 597
- Вайсберг Р.Е. 611, 613
- Ван Клик М. 466, 467, 542, 543, 574–576, 598, 599, 608, 609, 637, 638, 643, 671, 672
- Ван Сверинген М. 414, 420
- Ван Сверинген О. 414, 420
- Ван Трайт 38
- Ванденберг А. 349, 353
- Вандербильт К. 658
- Вандербильт У. 550
- Варбург М.М. 378
- Варбург П. 19, 21
- Варбург Ф. 22, 39, 42, 368, 374, 377, 416
- Варга Е.С. 153, 154, 161, 162, 167, 170, 171, 611
- Васильковский Г. 611, 613
- Васютин 246
- Вебстер Э. 378
- Вейлин см. Уэйлен
- Вейц В.И. 611, 613
- Вейцер И.Я. 319, 391, 440, 581, 582
- Виггин А. 141, 306–308, 488, 489
- Виленчук А.М. 153, 154
- Виллис Дж. Н. 383, 388, 390
- Вилльямс Р. 297
- Вильсон В. 338, 479, 580, 600, 601
- Вильсон М.Л. 574, 576
- Вильямс В.Р. 611, 613
- Вильямс С. 542
- Вильямс Ф.Е. 638, 643
- Вингман Лиза 228, 255, 286
- Винтер А.В. 479, 471, 530
- Владимирский 286
- Волков П.Я. 234, 235
- Волман (Уолмен) Л. 350, 354
- Ворошилов К.Е. 11, 32, 37, 38, 52, 85, 109, 176, 207, 218, 220, 221, 249, 381, 459, 469, 482, 489, 490, 493, 496, 497, 502, 503, 522, 545, 632, 633, 668
- Врангель П.Н. 260
- Вудин У. 600, 601, 603, 605, 618
- Вуллворт Ф. 13, 14, 17

- Гаврилов Н.В. 443, 453, 546, 548  
 Гайд (Хайд) А. 362, 368  
 Гайзендорфер 38  
 Гайстер А.И. 542, 543, 545, 574,  
 575, 607, 610, 636  
 Гальшев В.Л. 206, 208, 214, 216  
 Гамарник Я.Б. 572  
 Ганецкий Я.С. 66  
 Ганшин С.М. 74, 269, 404, 406  
 Гарриман У. 20, 31  
 Гастев А.К. 611, 613  
 Гатовский Л.М. 611, 613  
 Герцбах М.И. 611, 613  
 Герчиков М.Г. 332, 333  
 Гиллин Дж.Л. 642, 643  
 Гильберг (Джилльберг) П. 76, 78,  
 593, 673  
 Гильфердинг Р. 184, 203  
 Гинзбург (Гинцбург) Д.Г. 39, 41, 42  
 Гинзбург И.С. 611  
 Гласс К. 593, 597  
 Говард Р. 46, 47  
 Голиков 456  
 Гольдфарб И.Д. 39, 42, 69  
 Гольдштейн И.И. 153, 154  
 Гомберг А.С. 45, 93, 240, 292, 476,  
 528, 673  
 Гордон 255, 286  
 Гордон Б.М. 260  
 Гордон Л. 260  
 Горохов Ф.А. 438, 439  
 Горьков М.А. 444, 453  
 Грановский Е.Л. 611, 613  
 Графпен Б.Г. 227, 228, 255, 256,  
 286  
 Гревс У. 585, 596  
 Грей Э. 57, 75  
 Грин У. 22, 23, 28, 557, 609  
 Гринбаум Э. 658  
 Гринько Г.Ф. 391, 395, 674  
 Гриффит Г. 645, 653  
 Гришин М.Б. 391  
 Громов Е.А. 611, 613  
 Громов М.М. 206–208, 215  
 Грушевский Л.А. 473, 476  
 Губкин И.М. 611, 672  
 Гувер Г.К. 18, 23, 45, 46, 53, 54, 56,  
 77, 103, 104, 148–150, 152, 154,  
 162–165, 187, 197–200, 230,  
 269, 337–343, 348, 349,  
 353–355, 362, 386, 415, 417,  
 418, 420, 423, 478, 486, 488,  
 498, 512–515, 522, 527–530,  
 547, 555, 557, 563, 569, 584–586  
 Гувер К. 332, 333  
 Гудрич Дж. 45, 46, 219  
 Гурвич Г.С. 611, 613  
 Гуревич М.Г. 34, 153, 252  
 Гэддл 382, 386, 387  
 Даллес Дж.Ф. 667, 668  
 Дана Х.В.Л. 641, 643  
 Дарвин 464, 465  
 Дарвин Б. 464  
 Дарвин М. 464  
 Дарвин Ч. 464  
 Дарвин Ч.Г. 464  
 Даус (Дауэс) Ч. 78, 111  
 Дволайцкий Ш.М. 153, 333, 346,  
 440, 453, 522, 612, 660, 664  
 Дельгас (Дельгасс) В.В. 281, 282,  
 288, 294, 295, 296, 298, 299, 312  
 Дельгас Е. 288  
 Дельгас М. 288  
 Дельгас Т.Н. 288  
 Джаннини А. 363, 368, 369, 414  
 Джонс М. 644, 645, 657, 664, 665  
 Джонсон Хирам 231, 479, 482, 584  
 Джонсон Хью 659, 663  
 Диллон К. 20, 21, 31, 379  
 Долецкий Я.Г. 668  
 Долл К. 8, 9, 546–548  
 Доок (Доак) У. 350, 354  
 Дубровски(й) Д.Е. 230–232  
 Дубсон А. 428–430  
 Дунн Р.В. (У.) 641, 643  
 Дыбец С.С. 460, 463, 612  
 Дьюи Дж. 543, 545, 638, 641  
 Дьюи Ч. 70, 73, 539  
 Дьяконов 402, 403  
 Дэбевайз Э. 673  
 Дэвис Дж. 526, 527, 638, 641



Дэвис Н. 586, 589–592, 596, 600, 602  
Дэвисон Дж. 521  
Дюпон П. 377, 418, 529  
Дюпон Э. 378  
Дюпоны 370, 378  
Дюрант К. 670  
Дюранти У. 6, 295, 425, 486, 488,  
489, 521, 554

**Жуков И.П.** 399, 545, 572

Зайд Б. 292  
Зач Т. 219  
Зелигманы 668  
Зельманович 432  
Зив П.Я. 83, 84  
Зиновьев Г.Е. 229, 259  
Зорин И.А. 472, 476  
Зявкин Ф.М. 247, 286, 362

**Иванов 304**  
Ивенский Д.Б. 443, 453  
Изенбек С.А. 572, 573  
Измайлов С.М. 432, 437  
Измайлов Н.Ф. 432, 437  
Ильин Н.И. 52, 85, 109, 249  
Ильичев В.И. 401, 402  
Илюшин С.В. 572, 573  
Иоэльсон М.Ф. 612, 613  
Иткина А.С. 612, 614  
Итон С. 369, 378, 412

**Каган С.Б.** 102  
Каганович Л.М. 11, 17, 52, 85, 109,  
249, 261, 265, 276, 280, 360,  
368, 381, 395, 396, 412, 453,  
457, 469, 472, 480, 482, 488,  
489, 490, 493, 497, 500, 502,  
503, 512, 522, 523, 606, 616,  
637, 667  
Каганович М.М. 235, 247  
Калаган 93, 96, 97  
Калинин М.И. 11, 52, 85, 109, 249,  
482, 489, 490, 493, 497, 502,  
503, 522, 551  
Калманович М.И. 233, 260, 280,

281, 310, 320, 357, 358, 360,  
368, 391, 397, 490, 491, 493,  
495, 549, 570, 572, 612  
Камазадашвили К. 326, 328  
Каменев Л.Б. 83  
Каменев С.С. 176, 177, 206, 207,  
213, 216  
Каменский М. 462  
Каневец Г.Я. 286, 287, 460  
Каплун С.И. 612, 614  
Каравай М.М. 612, 614  
Карахан Л.М. 61, 62, 83, 102, 294,  
337, 529, 635, 644, 668  
Кармоди Дж. 599, 638  
Карнеги Э. 527  
Карпов В.З. 278, 289  
Кастл У. 63, 64, 585, 588  
Каунтс Дж.С. 467, 507–509, 511,  
523, 543, 574, 638, 641  
Каутский К. 190, 203  
Кауфман М.Я. 153  
Квинби 549  
Квиринг Э.И. 612, 614  
Кейнс Дж. 183  
Келлер К. 629, 632  
Келли Р. 47, 487, 489  
Келлог М. 276  
Келлог Ф. 217, 635  
Кемберланд Ю. 590  
Кемпбелл Дж. 245, 247  
Кенделл С. 363, 368, 378  
Кеннон Дж. 200, 204  
Кент Ф. 143  
Керби (Кирби) Дж. 350, 354  
Керенский А.Ф. 52, 283  
Керженцев П.М. 438, 471  
Килматрик У.Х. 638, 642, 643  
Кингсбери Дж. 598, 599, 638, 642  
Кингсбери С.М. 467, 468, 542, 543,  
574, 638, 642  
Кипп (Кип) О. 77, 588, 597  
Кисис (Киссис) Р.Я. 288, 294  
Кицес 78  
Кларк Дж. 46, 47  
Клейн Дж. 148, 152, 158, 187  
Клейтон У. 660

- Кнопинский К.И. 79, 84  
Ковингтон Дж. 248  
Коллинс Р. 349, 354  
Коллонтай А.М. 286, 287  
Коломийцев (Коломойцов) П.И. 286, 287, 296  
Комаров В.Л. 432, 433, 437  
Комсток А. 641, 643  
Кон А.Ф. 542, 545  
Коннэлли Т. 464  
Коновалов 286  
Копленд Ф. 6–8  
Коробков В.С. 19, 20, 23, 25, 26, 29, 32, 35, 37, 40–42, 50, 51, 67, 69, 70, 72, 79–81, 86, 88–90, 93, 96, 97, 153  
Коробочкин Л.В. 346  
Косиор И.В. 234, 235, 254, 261, 278–281  
Косиор С.В. 11, 52, 85, 109, 249, 254  
Костер 9  
Костиган Э. 594, 597  
Краваль И.А. 542, 543, 545, 574, 575, 607, 610, 636  
Краватт П. 6, 18, 283, 354, 355  
Крамалей И.И. 432, 434, 437  
Красин Л.Б. 59, 255  
Крейтон 356  
Крестинский Н.Н. 276, 280, 313, 406, 498, 499, 624, 635, 644, 668  
Кржижановский Г.М. 612  
Кривицкий М.М. 612, 614  
Кристи Дж.В. 224, 227, 287  
Кристин А.И. 612, 614  
Крицман Л.Н. 612, 614  
Кроссон Дж. 213–215  
Кругликов 612  
Круммин Г.И. 85, 108, 219  
Крыленко И.В. 331, 333  
Ксандров М.Я. 39  
Кубанин М.И. 612, 614  
Кубяк Н.А. 85  
Куйбышев В.В. 6, 11, 32, 44, 48, 52, 85, 102, 108, 109, 207, 208, 212, 218, 249, 276, 291, 381, 438, 459, 470, 519, 522, 524, 530, 564, 565  
Кулидж К. 111  
Купер Д. 535  
Купер К. 470, 580  
Купер Х. 284, 297, 303, 305, 316, 378–381, 391, 392, 394, 411, 412, 417, 419, 421, 470, 471, 491, 518, 522, 524, 527, 529–531, 535–542, 550–553, 564–566, 576–579, 634, 635, 657, 663  
Курицын В.И. 299, 300  
Кучма 214–216  
Кэппер А. 602, 605  
Лаврентьев П.Ф. 286, 287  
Лагардиа Ф. 234  
Ламонт Р. 187, 203, 248, 363, 376, 380, 381, 418, 419, 423, 468, 470, 472, 473, 486, 487, 498, 521  
Ламонт Т. 376, 378  
Ланг Р. 22, 23, 28  
Ланкастер У. 300, 302, 468, 469, 476–485, 490–495, 497, 500–507, 516, 520, 561, 567, 570  
Лапинский П.Л. 583, 596, 612, 645, 648, 655, 672, 673  
Лауэр (Лауер) Г.Б. 612, 614  
Лафоллет Р. 621–624  
Лафоллетт Ф. 621  
Лафоллетт-младший Р. 338, 341, 365  
Лашенко 674–676  
Лебедь Д.З. 52, 85, 109  
Левин Р.Я. 673–676  
Левина Р.С. 612, 614  
Левитин Л.М. 247, 290  
Легге А. 219, 220, 338–341, 348, 351  
Лейп Э. 665, 666, 669, 670  
Леман А. 650  
Леман Г. 591, 597, 647  
Леман Р. 521, 645–647, 650, 654  
Леман Ф. 521, 650, 654

- Леманы 591, 646–653, 668  
 Лемперт Л. 648, 652, 653  
 Ленгиэль Ю.О. 153  
 Ленин В.И. 18, 41, 186–189, 201–203, 331, 437, 472, 612  
 Леонтьев Л.А. 612, 614  
 Летов А.М. 572, 573  
 Ли А. 18, 20, 102, 282, 288–290, 309, 420, 424  
 Линдеман Э. 598, 599, 642  
 Линк Дж. 43, 75, 76  
 Литвинов М.М. 5, 6, 23, 24, 26, 28, 29, 32, 35, 38, 43, 45, 99, 101–103, 176, 177, 208, 212, 218, 220, 261, 263, 276, 334, 336, 337, 360, 389, 395, 396, 425, 426, 486–488, 508, 528, 550, 562, 599, 621, 624, 634, 635, 644, 657, 668, 673, 671  
 Литтон В. 484  
 Лихтер Х.И. 294, 296  
 Ло Дж. 106, 108  
 Ловстон (Лавстон) Дж. 200, 204  
 Логановский М.А. 572, 573  
 Лозовский С.А. 178, 179, 203, 208  
 Ломов Г.И. 291  
 Лонгворт А. 464  
 Лор (Лори) Л. 200, 204  
 Лорвин Л.Л. 638, 642, 643  
 Лордкипанидзе З.Д. 303, 305  
 Лордкипанидзе Д.И. 305  
 Лугашану 78  
 Лукашин С.Л. 443, 453  
 Луначарский А.В. 39, 41, 439  
 Лундгрэн Т. 297  
 Лурье Д.Г. 612, 614  
 Любимов И.Е. 278, 280  
  
 Магидсон А.Е. 286, 287, 443  
 Майкел Дж. 227, 447  
 Мак-Аду (МакАду, Макаду) У. 513, 521, 555  
 Макаров 432  
 Макдональд Дж. 586  
 МакКи (Мак-Ки) Дж. 93, 97  
 Маккол Р.М. 38  
 Мак-Кормик С. 520, 521  
 Мак-Кормики 376, 378  
 Мак-Свейн Дж. 349, 354  
 Мамаев А.С. 153, 286, 294, 296, 441, 464, 465  
 Манукьян А.А. 462, 463  
 Марголин Л.С. 333  
 Марголин М.С. 323  
 Марков И.М. 460, 463  
 Маркс К. 154, 194, 195, 203, 612, 614  
 Маркус Б. Л. 612, 614  
 Марсалис В. 297  
 Мартиндейл 547, 548  
 Маршалл Дж. 248  
 Межлаук В.И. 19, 32–34, 44, 47, 48, 153, 252, 281, 304, 421, 466–471, 476, 479, 480, 482, 484, 485, 488–493, 495, 498–503, 507, 524, 526, 527, 530, 531, 538, 540–543, 550, 551, 564–567, 570, 572, 573, 575–577, 579, 597, 598, 606, 607, 609, 610, 615, 636  
 Мейнерт 427  
 Меллон Э. 143, 187, 246, 316, 387, 419, 520  
 Меллоны 369, 371–374, 377  
 Мендельсон Л.А. 612, 614  
 Мендельсон М. 612  
 Менжинский В.Р. 6, 85  
 Мессерсмит Дж. 382, 385, 390  
 Мессинг С.А. 265, 452, 464  
 Месяцев И.И. 432, 435, 437  
 Микадзе 286  
 Микоян А.И. 6, 11, 22, 23, 26, 32–35, 39, 42–46, 49, 52, 57, 61, 62, 66, 69, 73–75, 79, 81–83, 85, 86, 90, 98, 102, 108, 109, 152, 153, 170, 171, 176, 205, 208, 212, 218, 219, 227, 229, 231, 233–235, 247–249, 255, 261, 262, 264, 265, 276, 280, 282, 284, 285, 288–291, 294, 301, 305, 306, 310, 381, 391, 489, 490, 493, 497, 502, 503

- Миллер Г.Л. 642, 643  
 Миллз (Миллс) О. 419  
 Миловзоров П.Г. 207, 208, 213, 214, 216  
 Минеев А.И. 207, 208  
 Мирс 218  
 Митчелл Ч. 19, 21, 24, 28, 31, 32, 39–43, 51, 58, 60, 66–68, 76, 141, 143, 300, 482, 485, 489, 492, 494, 501, 502, 505, 506  
 Михальский П.Л. 101, 599, 600, 602, 621, 623, 624  
 Молей (Моли) Р. 590, 592, 593, 597, 623, 644, 647  
 Молотов В.М. 5, 11, 52, 85, 99, 105, 109, 249, 276, 296–298, 313, 319, 360, 368, 381, 391, 412, 469, 480, 482, 489–491, 493, 497, 502, 503, 522, 524, 530, 531, 539, 550, 554, 559, 564, 565, 573, 576, 581, 599, 606, 615, 619–621, 623, 624, 635, 636, 644, 660, 661, 664, 666–668, 670, 674, 675  
 Монтегю У.П. 638, 642, 643  
 Морган Дж.П. 141, 142, 343, 363, 368–371, 374–377, 520, 521, 556, 582, 583, 584, 604, 646, 651, 654, 656  
 Моргентау Г. 601–603, 605  
 Моргентау Г. (младший) 644, 645, 657–665, 668  
 Морроу Д. 18, 309  
 Москвин И.М. 98, 276, 280, 291, 294  
 Мости (Масти) А. 200, 204  
 Мотылев В.Е. 612, 614  
 Муни Дж. 539–541  
  
 Нейман А.Ф. 61, 62, 64  
 Нельсон Дж. 255, 257–260  
 Нерон 143  
 Никитин 432  
 Никкербокер Г. 321–333  
 Ногин В.П. 252, 281  
 Норрис Дж. 338, 341  
  
 О'Нейл Р. 350, 354  
 Овсянников Н.Н. 299, 300  
 Одди Т. 316, 319, 362  
 Одинчуев 207  
 Озол (Озоль) И.П. 253–255  
 Окс А. 488, 489  
 Олдрич В. 308, 310, 654  
 Олейников А.П. 463  
 Орджоникидзе Г.К. 6, 52, 85, 109, 249, 276, 319, 360, 368, 381, 382, 391, 397, 402, 404, 411, 465, 469, 470, 482, 489–491, 493, 497, 502, 503, 539, 551, 554, 572, 633, 663  
 Орлов В.Г. 259, 260  
 Осинский В.В. 29, 32, 69, 73, 83, 101, 153, 218, 219, 252, 281, 466, 467, 471, 498, 499, 508, 542, 543, 573, 575, 598, 606–608, 615, 636  
  
 Павлов И.М. 79, 84, 153, 154, 167, 170, 171  
 Павлуновский И.П. 249, 382, 390, 401  
 Палиц В. 581  
 Панов И.П. 572  
 Паркинс 216, 316  
 Пасс 418  
 Пашуканис Е.Б. 612, 614  
 Перкинс Ф. 609  
 Персивал Э. 220, 221  
 Персон Х. 543, 545, 574, 598, 671, 672  
 Петит У.В. 642, 643  
 Петров А.В. 227, 286, 287  
 Петров А.И. 612, 614  
 Петров Н.Г. 153  
 Петров Ф.Н. 336  
 Петровский Г.И. 11, 52, 85, 109, 249  
 Пирсон Д. 585, 596  
 Побережский И.И. 628, 632  
 Поляков И.А. 83, 228  
 Поп Ф. 372, 378, 486, 488, 489, 498, 499

- Поскребышев А.Н. 205, 379, 565  
 Постышев П.П. 249, 265, 294, 360, 368, 490, 493, 497, 502, 503  
 Прайт Г. 32  
 Приттвиц фон Ф.В. 588, 597  
 Прокофьев 432, 434  
 Пэйн Дж. 232  
 Пятаков Г.Л. 6, 23, 24, 26–30, 33–35, 39, 41–43, 49–51, 57, 61, 66–70, 73, 75, 83, 88; 98, 208, 212, 252, 281, 291, 300–302, 306, 391, 490, 491, 493–495, 498, 499, 501, 539, 541, 570, 572, 613, 659, 663  
 Пятницкий И.А. 208, 381, 390
- Рабинович Ф.Я.** 314  
 Рабичев Н.Н. 438, 439  
 Радек К.Б. 486–488, 498, 499, 512, 546, 613, 645  
 Раковский Х.Г. 494, 501  
 Рамзин Л.К. 389, 390  
 Раскоб (Рэскоб) Дж. 529, 530  
 Рейд И. Де А. 642, 643  
 Рейнгольд И.И. 472  
 Рейни (Рени) Г. 513, 521, 554  
 Рейнолдс А. 593, 597  
 Рейнштейн Б.И. 381, 382  
 Рейхель М.И. 69, 70, 73, 88, 438  
 Рекс 506, 507  
 Рекст П.Д. 507  
 Рекстин И.П. 507  
 Ренчлер Г. 27  
 Рехт Ч. 82  
 Рид Д. 349, 353  
 Рид Дж. 664, 665  
 Робинс Р. 18, 19, 45, 217, 230, 623, 673  
 Робинсон 309  
 Робинсон Дж. 349, 353, 513, 554  
 Ровенский Д. 93, 97, 307  
 Рогов М.И. 32, 33  
 Роджер У. (В) 464  
 Роджерс Дж. 389, 390, 481, 485, 586  
 Родин К.Ф. 674–676
- Розенбер А.М. 83, 84  
 Розенгольц А.П. 208, 249, 310, 314, 320, 333, 343, 344, 346–348, 354–357, 360, 391, 406, 410–412, 421, 440, 454–457, 459, 465, 491, 492, 519, 529, 550, 554, 562, 599, 606, 615–617, 619–621, 623, 632–634, 636, 644, 657, 660–662, 664, 666, 667, 670, 671  
 Розенштейн 69  
 Розеншейн (Розенштейн) А.Я. 620, 644, 657–662, 665, 673, 675, 676  
 Рокфеллер Д. 22, 275, 308, 343, 369, 527, 604, 654, 656  
 Рокфеллер П. 375, 378  
 Рокфеллеры 142, 239  
 Романовский В.И. 572, 573  
 Ромм В.Г. 101, 335  
 Ронин Л.С. 542, 545, 574  
 Ропер Д. 623, 657  
 Росс Эд. А. 638, 642, 643  
 Ротштейн Ф.А. 102  
 Рубинштейн Е.В. 396, 635, 644, 668  
 Рубинштейн Л. 637  
 Рубинштейн М.И. 153, 154, 178, 179, 185, 194, 607, 610, 613  
 Рудзутак Я.Э. 11, 23, 25, 29, 30, 52, 56, 83, 85, 109, 217, 249, 265, 284, 297, 319, 396, 412, 421, 465, 490, 493, 502, 503, 554, 610  
 Рузвельт Т. 464  
 Рузвельт Ф. 417, 512–515, 541, 546–548, 553–555, 557–561, 569, 571, 578, 586–594, 599–602, 604–605, 608, 615, 618, 621–623, 634, 635, 637, 638, 644, 647, 657, 658, 665, 668–670  
 Рузвельт Э. 666  
 Рутенберг 420, 449  
 Рухимович М.Л. 33, 39, 42, 83, 153  
 Рыков А.И. 6, 11, 18, 21–29, 32, 43, 51, 52, 57, 60–62, 66, 75, 85, 102, 109, 208, 212, 249, 284

- Сабин (Сэбин) Ч. 416, 420, 593  
 Савельев М.А. 85, 219  
 Савич В.М. 432, 434, 437  
 Саккетт Ф. 382–385, 390  
 Сакс С. 647, 654  
 Санталов И.М. 286, 287  
 Свенсон 207, 213  
 Свенсон К. 349, 353  
 Свидло И.А. 234, 235  
 Своуп Дж. 427, 539  
 Севостьянов Г.Н. 5  
 Сегаль Л.Х. 613, 614  
 Селлин Т. 509, 511  
 Серго *см.* Орджоникидзе Г.К.  
 Серебровский А.П. 72, 613  
 Серебряков Л.П. 34, 35, 44, 47, 79,  
 82–85, 252  
 Сешшэнс Е.О. 383–386  
 Силин Г.И. 628, 632  
 Симмонс Дж. 253, 260  
 Симс Н.Л. 638, 643  
 Синатский 207  
 Синклер Э. 454, 457  
 Сквирский Б.Е. 23, 72, 73, 102, 108,  
 109, 152, 176, 228–230, 232,  
 233, 255, 261, 263, 264, 312,  
 313, 499, 507, 508, 513, 518,  
 523, 528, 559, 589, 634,  
 635, 644, 657, 658, 660, 665,  
 668–670  
 Скриппс Р. 47  
 Скочинский А.А. 10, 11  
 Слепнев М.Т. 206, 208, 214–216  
 Слуцкина С.Д. 613, 614  
 Смирнов А.П. 17, 52, 57, 85  
 Смит А. 483, 605  
 Смит Дж. 64, 65  
 Смит М.Н. 613, 614  
 Смит Ч. 8, 54  
 Смольянинов В.А. 278–280  
 Соколов 432, 435  
 Сокольников Г.Я. 21, 33, 34, 39, 42,  
 66, 69, 73, 278, 281, 300, 302,  
 379, 501, 547, 635, 644, 668  
 Сокольский Дж. 282  
 Сольц А.А. 52, 85, 109, 249  
 Сомари Ф. 106, 108  
 Сонг 214  
 Сорокин М.Л. 11, 12, 17, 29, 32, 401  
 Спирин И.Т. 206, 208  
 Сталин И.В. 5–7, 11, 17, 19, 21, 22,  
 27–29, 32–34, 44, 48, 49, 52, 57,  
 61, 62, 66, 73, 75, 78, 85, 102,  
 103, 105, 108, 109, 152, 177,  
 207, 216, 219, 220, 230, 232,  
 233, 249, 257, 259, 263, 264,  
 276, 289, 290, 297, 303, 306,  
 312, 313, 319, 325, 328,  
 332–334, 336, 337, 344, 348,  
 354, 357, 359, 360, 368, 378,  
 380, 381, 391, 396, 402, 411,  
 412, 425, 426, 438, 457, 466,  
 467, 470, 479, 482, 489–491,  
 493, 497, 500, 502, 503, 524–  
 527, 529–531, 538–541, 546,  
 550, 553, 554, 564, 565, 567,  
 573, 576, 581, 582, 583, 597, 599,  
 615, 616, 618–621, 623–625,  
 635, 644, 645, 654, 657, 660,  
 661, 663–665, 667, 668, 670,  
 672  
 Стеклов Ю.М. 438  
 Стерн Н. 307, 310  
 Стецкий А.И. 428, 429, 439  
 Стимсон Г. 18, 21, 217, 364, 387,  
 389, 423, 468, 477–479, 481–  
 483, 485, 487, 488, 498, 500,  
 529, 530, 584–586, 588  
 Столпник В.П. 206, 208  
 Стомонаков Б.С. 33, 34, 39, 42, 69,  
 78, 79, 83, 153, 265, 291, 294,  
 298, 302, 635, 644  
 Стоун Х.М. 643  
 Стоун Ч. 378  
 Струнский (Стронский) С. 488,  
 489  
 Стюарт М.С. 643  
 Стюарт Ч. 645, 653  
 Судыш С.К. 440, 453  
 Сулимов Д.Е. 295, 296  
 Сумароков М.Г. 260  
 Сырцов С.И. 85, 109, 244

Тагвелл Р. 574, 576, 590, 592–594,  
602, 615  
Таль Б.М. 613, 614  
Таскин (Тоскин) И.Н. 287  
Тейлор Ф. 543, 545  
Тер-Оганезов В.Т. 432, 435, 437  
Тиффани Дж.Р. 227  
Товстуха И.П. 247  
Толишус О. 76–78  
Толстой И.Л. 12, 17  
Толстой Л.Н. 17  
Томский М.П. 11, 34, 39, 42, 52, 79,  
85, 109  
Торнтон Г. 546–548  
Трауберг И. 220  
Трахтенберг И.А. 153, 154  
Трейлор М. 555, 561, 593  
Третьяков В.Н. 443, 453  
Трилиссер М.А. 38, 43  
Троицкий Д.А. 543Г 545, 575, 607,  
610, 636  
Трон 426, 427  
Тухачевский М.Н. 572

Уборевич И.П. 287, 297, 298  
Угланов Н.А. 11, 52  
Уилбур Р. 177  
Уильямсон У. 283  
Уитни У. 550  
Улосевич В. 613  
Уншлихт И.С. 213, 216, 282  
Уолл М. 239, 332, 513, 557, 558  
Уолш Ф. 364, 374  
Уорд 26  
Уорд Г.Ф. 638, 643  
Уордуэлл А. 391  
Уэйлен (Уэйлин) Г. 228–230,  
232–234, 255–259, 284–287, 333  
Уэйлс Х. 62, 65

Файнберг А.И. 75  
Фарбман М. 599  
Фарих Ф.Б. 215, 216  
Фарлей Дж. 593, 597  
Фаррелл Дж. 160, 171, 374  
Федоров А.П. 228, 255

Фетвейс В.Ф. 460, 463  
Фиш Г. 234, 235, 240, 248, 250–  
253, 256, 259, 261, 263–265,  
276, 280, 281, 284, 285, 295,  
296, 305, 306, 312, 313,  
315, 316, 333, 355, 356, 362,  
364  
Фишер И. 140, 184  
Фишер Л. 479, 480, 575, 642  
Фишер Ф. 418, 420  
Флакк Дж. 382, 388, 390  
Флеминг Л. 660  
Флоршейн 617–620, 624  
Форд Г. 20, 146, 150, 163, 197, 198,  
316, 345, 516, 627  
Фостер У. 253  
Фрезер А. 642  
Фрумкин М.И. 42, 69–71, 79, 88,  
89, 98, 255, 526, 581–583  
Фушман А.М. 39, 42, 218, 542  
Фэрчайлд М. 467, 468, 542, 543,  
574, 615, 616, 642

Хайвард 309  
Хайес Л. 597  
Халепский И.А. 227, 572, 628,  
636  
Хардин 577  
Харлей (Хэрли) П. 349, 353  
Хас 406  
Хаскелл (Гаскелл) В.(У.) 354,  
356  
Хатри 183  
Хау 593  
Хауз Э.М. 578, 580, 593  
Хаустон 420, 422–424  
Хвостовский Л.Г. 296, 297, 628  
Хейнес А.Дж. 638, 642, 643  
Херст У. 230, 231, 555  
Хиллман (Хиллмэн) С. 76, 77  
Хинчук Л.М. 23, 24, 29, 30, 66,  
70, 73, 153, 171, 175, 282, 294,  
296–298, 301  
Хлопьянкин И.И. 298  
Хмельницкая Е.Л. 575, 576, 607,  
610, 636

- Холидей Э. 349, 354  
 Холл Г. 623  
 Холл Р. 259, 260  
 Хоран Г. 230, 231  
 Хук С. 642, 643  
 Хургин И.Я. 254  
 Хэдлей (Хэдли) Л. 349, 353  
 Хэрли Э. 61–63, 65, 487
- Циперович 8**  
 Цукерман С.О. 286, 287, 296, 305  
 Цылько Ф.А. 472, 473, 476
- Чан Кайши 426**  
 Чемберлен Дж.П. 638, 641, 643  
 Чернов В.М. 19, 21  
 Чичерин Г.В. 85, 283  
 Чубарь В.Я. 11, 52, 85, 109, 249  
 Чундеб 214  
 Чухновский Б.Г. 206, 207, 215
- Шахновская С.В. 575, 576, 606, 607, 609, 610, 636, 671**  
 Шахт Я. 64, 76  
 Шваб Ч. 375, 378, 421  
 Шведтман Ф. 26, 43, 49–51, 57, 59, 61, 66–69, 75  
 Шеболдаев Б.П. 332, 333  
 Шейн 573  
 Шейнман А.Л. 18, 20, 21, 23–27, 29, 31–34, 41, 50, 51, 59, 67, 74, 76, 86  
 Шепперд Ф. 230, 231  
 Шерман Л. 58, 238, 292  
 Шестаков С.А. 177, 207  
 Шефер М.Г. 9, 11  
 Шефтель Г.И. 232, 255, 286  
 Шеффер П. 282, 283  
 Шифрин 9  
 Шкирятов М.Ф. 52, 85, 109, 249, 265  
 Шлей (Шлай) Р. 44–47, 88, 93, 96, 219, 237, 240, 309
- Шлейфер И.О. 9, 21, 23, 24, 26, 32, 35, 42, 44, 57, 58, 66, 69, 70, 79, 153  
 Шли см. Шлей  
 Шмидт В.В. 85  
 Шмидт П.Ю. 432, 434, 437  
 Шольтэ 38  
 Шольц К.Х.В. 638, 642, 643  
 Шоу Б. 379  
 Штейн Б.Е. 396  
 Штерн Д.Г. 76, 78  
 Штирман 323  
 Штреземен Г. 78, 79  
 Шубин П.В. 105, 107  
 Шуман Ф. 543, 545  
 Шустер 286, 302
- Эберштадт Ф. 64, 65  
 Эвентов Л.Я. 153, 154, 167, 170, 171, 613, 614  
 Эдди Г.Г. 638, 642, 643  
 Эдди Ш. 104, 105  
 Эйзенштейн С.М. 454, 457  
 Элиава Ш.З. 438, 440, 525, 526, 528  
 Эльсон (Эйельсон) К. 176, 177, 206, 213, 214, 216  
 Энгельс Ф. 203, 612, 614  
 Эррио Э. 588, 591, 597  
 Эшба Е.А. 217, 262, 281, 282, 284, 314, 333
- Юз Ч. 23, 479, 513, 597**  
 Юнг А. 418, 420  
 Юнг О. 22, 63, 64, 76, 78, 180, 203, 216, 233, 241, 316, 340, 341, 416, 420, 426, 427, 514, 527, 555, 562, 563, 593, 602  
 Юркин Т.А. 332, 333
- Ягода Г.Г. 220**  
 Языков А.А. 84  
 Яковлев А.Ф. 299



**Яковлев Я.А.** 11, 12, 52, 85, 109,  
208, 212, 472

**Янси Л.** 220

**Янсон Я.Д.** 52, 85, 109, 249, 265,  
294, 298

**Ярославский Е.М.** 52, 85, 109, 249

**Biddle A.** 390

**Cooper H.** 380

**Fisher L.** 480

**Huddle** 386

**Hurley P.** 349

**Hurley Ed.** 64, 65

**Lamont P.R.** 380

**Pavloff J.M.** 84

**Sessions E.O.** 383

# Содержание

## Документы

---

### 1929 год

№ 1

Письмо С.Г. Брона в Политбюро ЦК ВКП(б) об оценке американским промышленником Ф. Коплендом экономического положения СССР. 4 января 1929 г.

6

№ 2

Сопроводительное письмо заместителя наркома РКИ Я.А. Яковлева И.В. Сталину к записке М.Л. Сорокина о товарном ассортименте в США. 7 января 1929 г.

11

№ 3

Письмо председателя правления Госбанка СССР А.Л. Шейнмана А.И. Рыкову о мерах по укреплению экономических отношений с США. 1 февраля 1929 г.

18

№ 4

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах с Митчеллом». 7 февраля 1929 г.

21

№ 5

Телеграмма А.И. Рыкова А.Л. Шейнману о тактике переговоров с американским банкиром Ч. Митчеллом. 8 февраля 1929 г.

21

№ 6

Телеграмма С.Г. Брона И.В. Сталину о беседе с журналистом газеты «Форвертс». 11 февраля 1929 г.

22

№ 7

Телеграмма А.Л. Шейнмана А.И. Рыкову и Г.Л. Пятакову относительно переговоров с «Нэшнл сити бэнк». 13 февраля 1929 г.

23

№ 8

Телеграмма А.Л. Шейнмана в Наркомат внешней и внутренней торговли СССР о переговорах с «Нэшнл сити бэнк». 14 февраля 1929 г.

24

№ 9

Записка Л.М. Хинчука А.И. Рыкову о директивах в переговорах с американцами. 15 февраля 1929 г. .... 25

№ 10

Телеграмма А.Л. Шейнмана, С.Г. Брона А.И. Рыкову о финансовых расчетах с американской стороной. 19 февраля 1929 г. 26

№ 11

Письмо Г.Л. Пятакова А.И. Рыкову и И.В. Сталину о соглашении с «Нэшнл сити бэнк». 20 февраля 1929 г. 27

№ 12

Письмо М.М. Литвинова И.В. Сталину о предложении Американской федерации труда. 20 февраля 1929 г. 28

№ 13

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О протоколе Госбанка». 25 февраля 1929 г. 28

№ 14

Записка Н.И. Бухарина к заседанию Политбюро ЦК ВКП(б) 28 февраля 1929 г. о переговорах с «Нэшнл сити бэнк». 27 февраля 1929 г. 29

№ 15

Телеграмма А.Л. Шейнмана, В. И. Межлаука, М.И. Рогова И.В. Сталину и А.И. Рыкову о предложении корпорации «Дженерал моторс» о продаже автомобилей. 28 февраля 1929 г. 32

№ 16

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О протоколе Госбанка». 7 марта 1929 г. 33

№ 17

Письмо А.И. Микояна И.В. Сталину о смене руководства Амторга. 14 марта 1929 г. 34

№ 18

Телеграмма представителя Госбанка СССР в США В.С. Коробкова Г.Л. Пятакову о предлагаемых условиях договоренности с «Нэшнл сити бэнк» по выплате долгов. 16 марта 1929 г. 35

№ 19

Письмо К.Е. Ворошилова в Политбюро ЦК ВКП(б) о разрешении на пролет американского самолета через территорию СССР. 19 марта 1929 г. 37

№ 20

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О разрешении Ван Лир Блеку перелета через территорию СССР». 20 марта 1929 г. .... 38

№ 21

Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по американским вопросам о гарантиях облигационного займа компании «Лена-Гольдфильдс» и о прекращении переговоров с Ч. Митчеллом. 20 марта 1929 г.

39

№ 22

Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по американским вопросам. 25 марта 1929 г.

42

№ 23

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выдаче виз представителям “Нэшнл сити бэнк”». 28 марта 1929 г.

43

№ 24

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О протоколе Госбанка». 4 апреля 1929 г.

43

№ 25

Телеграмма В.И. Межлаука и члена коллегии НКПС Л.П. Серебрякова А.И. Микояну и В.В. Куйбышеву о целесообразности поездки в СССР делегации Американско-русской торговой палаты. 6 апреля 1929 г.

44

№ 26

Записка А.И. Микояна И.В. Сталину о желательности поездки в СССР делегации Американско-русской торговой палаты. 16 апреля 1929 г.

44

№ 27

Телеграмма С.Г. Брона А.И. Микояну и М.М. Литвинову о цели поездки в СССР представителей Американско-русской торговой палаты. 18 апреля 1929 г.

45

№ 28

Телеграмма С.Г. Брона А.И. Микояну в связи с поездкой в СССР представителей Американско-русской торговой палаты. 20 апреля 1929 г.

46

№ 29

Письмо председателя ВСНХ СССР В. В. Куйбышева в Политбюро ЦК ВКП(б) о желательности приезда в СССР делегации американских промышленников. 20 апреля 1929 г.

47

№ 30

Записка И.В. Сталина о согласии на приезд в СССР американской делегации. Не позднее 21 апреля 1929 г.

48

№ 31

Письмо Г.Л. Пятакова И.В. Сталину о приезде в Москву Ф. Шведтмана. 23 апреля 1929 г. ....

49

№ 32	Телеграмма С.Г. Брона и В.С. Коробкова Г.Л. Пятакову о поездке Ф. Шведтмана в СССР. 24 апреля 1929 г.	51
№ 33	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Митчелле». 24 апреля 1929 г.	51
№ 34	Запись бесед наркома путей сообщения СССР Я.Э. Рудзутака с американским финансистом С. Бертроном о развитии транспортной системы СССР. 24 апреля 1929 г.	52
№ 35	Письмо Г.Л. Пятакова И.В. Сталину о беседе с Ф. Шведтманом. 25 апреля 1929 г.	57
№ 36	Письмо 2-го секретаря полпредства СССР во Франции А.Ф. Неймана Л.М. Карахану о направлении ему записи своей беседы с американским предпринимателем Э. Хэрли. 3 мая 1929 г. ....	61
№ 37	Запись беседы члена коллегии Наркомторга СССР И.О. Шлейфера с Ф. Шведтманом по вопросам сотрудничества. 3 мая 1929 г.	66
№ 38	Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по американским вопросам о финансово-экономических отношениях СССР и США. 13 мая 1929 г.	69
№ 39	Письмо А.И. Микояна И.В. Сталину о кандидатуре нового председателя правления Амторга. 15 мая 1929 г.	73
№ 40	Записка представителя Госбанка в США А.И. Файнберга Г.Л. Пятакову о беседе с представителем «Нэшнл сити бэнк» Дж. Линком о визите в Москву Ф. Шведтмана. 21 мая 1929 г.	75
№ 41	Выписка из дневника советника полпредства СССР в Германии Д.Г. Штерна о разговоре с американскими финансистами о советско-американских отношениях. 22 июня 1929 г.	76
№ 42	Протокол заседания комиссии Политбюро ЦК ВКП(б) по американским вопросам о кредитовании советско-американской торговли и о взаимных претензиях страховых компаний. 5 июля 1929 г. ....	79

№ 43	Записка А.И. Микояна И.В. Сталину о приезде американских промышленников. 8 июля 1929 г.	85
№ 44	Записка А.И. Микояна в Политбюро ЦК ВКП(б) о плане создания в США компании по финансированию советско-американской торговли. 9 июля 1929 г. ....	86
№ 45	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О предложении «Чейз секьюритис» по организации американской компании по финансированию советско-американской торговли». 11 июля 1929 г.	98
№ 46	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Амторге». 26 августа 1929 г.	98
№ 47	Записка М.М. Литвинова В.М. Молотову об участии советских представителей в работе конгресса Института тихоокеанских сношений. 8 октября 1929 г.	99
№ 48	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об участии в конгрессе Института тихоокеанских сношений». 10 октября 1929 г.	101
№ 49	Письмо М.М. Литвинова А.И. Микояну о необходимости учета политических интересов СССР в его внешнеэкономической деятельности. 27 октября 1929 г.	102
№ 50	Записка заведующего отделом печати НКВД СССР П.В. Шубина И.В. Сталину и В.М. Молотову о мировом финансовом кризисе. 11 ноября 1929 г.	105
№ 51	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О кризисе в Америке». 5 декабря 1929 г.	108
№ 52	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О статье Сквирского». 15 декабря 1929 г.	108
№ 53	Письмо А.И. Микояна И.В. Сталину о совещании экономистов в связи с кризисом в США. 21 декабря 1929 г.	152
№ 54	Записка Л.М. Хинчука в Политбюро ЦК ВКП(б) о программе заказов оборудования в США. 22 декабря 1929 г. ....	171

№ 55

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об обращении министра внутренних дел САСШ об оказании помощи американскому летчику Эйельсону». 25 декабря 1929 г. 176

№ 56

Письмо в Политбюро ЦК ВКП(б) генерального секретаря Профинтерна С.А. Лозовского об использовании кризиса в США в интересах развития экономики СССР. 28 декабря 1929 г. 178

### 1930 год

№ 57

Проект постановления Политбюро ЦК ВКП(б) о программе крупных заказов в США. 1 января 1930 г. 205

№ 58

Докладная записка председателя Арктической комиссии, заместителя наркома по военным и морским делам СССР С.С. Каменева в Политбюро ЦК ВКП(б) о формировании авиаотряда для поисков американских летчиков К. Эйельсона и Э. Борланда. 5 января 1930 г. 206

№ 59

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О кризисе в Америке». 5 января 1930 г. 208

№ 60

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О привлечении иностранной технической помощи в черной металлургии». 10 января 1930 г. 209

№ 61

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О заказах в Америке». 25 января 1930 г. 212

№ 62

Докладная записка С.С. Каменева заместителю председателя РВС СССР и заместителю наркомвоенмора СССР И.С. Уншлихту о результатах поисков американских летчиков К. Эйельсона и Э. Борланда. 6 февраля 1930 г. 213

№ 63

Письмо председателя правления Амторга П.А. Богданова И.В. Сталину о деятельности некоторых политических деятелей в США в пользу признания СССР. 13 февраля 1930 г. 216

№ 64

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О выдаче разрешений самолетостроительному обществу “Клемм” на перелет через СССР в Индию и американскому летчику Мирсу на кругосветный полет из Нью-Йорка». 15 марта 1930 г. 218

№ 65	Телеграмма В.В. Осинского В.В. Куйбышеву об углублении экономического кризиса в США. 16 марта 1930 г.	218
№ 66	Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о контроле полиции США за деятельностью Амторга. 18 марта 1930 г. ....	219
№ 67	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О разрешении перелетов: а) американским летчикам Левис Янси и Эмиль Бурген западной границы Союза с посадкой в Москве; б) британскому гр-ну Персивалю через территорию Союза». 25 апреля 1930 г.	220
№ 68	Договор между фирмой «United States Wheel Track Layer Corporation» и Амторгом о продаже патента на производство гусенично-колесного танка «Кристи». 28 апреля 1930 г.	221
№ 69	Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о кампании в США по обвинению Амторга в связях с Коминтерном. 2 мая 1930 г.	227
№ 70	Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о намерении начать судебный процесс в связи с фальшивыми обвинениями в адрес Амторга. 3 мая 1930 г.	229
№ 71	Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о принятии мер к разоблачению авторов фальшивок. 4 мая 1930 г.	229
№ 72	Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР в связи с публикацией фальшивок о деятельности Амторга. 6 мая 1930 г.	230
№ 73	Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну в связи с фальшивками о деятельности Амторга. 7 мая 1930 г.	231
№ 74	Телеграмма представителя Российского Красного Креста в США исполкому Союза обществ Красного Креста об обвинениях в свой адрес. 8 мая 1930 г.	232
№ 75	Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР об обнаружении печатавшей фальшивки типографии. 9 мая 1930 г. ....	232
№ 76	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Телеграмма т. Богданова о Юнге». 10 мая 1930 г. ....	233



№ 77

Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР об антисоветской кампании в США. 13 мая 1930 г. 233

№ 78

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о положении Амторга в США. 15 мая 1930 г. 234

№ 79

Письмо П.А. Богданова А.И. Микояну о деятельности Амторга. 21 мая 1930 г. 235

№ 80

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о дальнейшем развитии событий вокруг Амторга. 29 мая 1930 г. 248

№ 81

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о расследовании деятельности Амторга комиссией конгресса США. 7 июля 1930 г. 249

№ 82

Иностранная информация ТАСС о деятельности комиссии конгресса США в связи с делом Амторга. 22–23 июля 1930 г. 249

№ 83

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О показаниях Богданова». 25 июля 1930 г. 261

№ 84

Телеграмма А.И. Микояна П.А. Богданову о его показаниях комиссии конгресса США. 25 июля 1930 г. 261

№ 85

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну и уполномоченному Амторга в Москве Е.А. Эшбе о действиях комиссии конгресса США и возможной реакции СССР. 25 июля 1930 г. 262

№ 86

Телеграмма М.М. Литвинова Б.Е. Сквирскому с запросом о характере показаний П.А. Богданова. 26 июля 1930 г. 263

№ 87

Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о характере показаний сотрудников Амторга комиссии конгресса США. 27 июля 1930 г. .... 263

№ 88

Телеграмма А.И. Микояна П.А. Богданову о сохранении секретности переписки с Москвой. 28 июля 1930 г. 264

№ 89

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О показаниях Богданова». 30 июля 1930 г. .... 265

№ 90

Записка ЦКК ВКП(б) в коллегия Наркомата рабоче-крестьянской инспекции СССР «Выводы по Амторгу». 30 июля 1930 г.

266

№ 91

Записка заместителя наркома иностранных дел СССР Н.Н. Крестинского В.М. Молотову в связи с показаниями П.А. Богданова в комиссии конгресса США об отсутствии членов ВКП(б) в составе Амторга. 30 июля 1930 г.

276

№ 92

Телеграмма председателя правления треста «Востокосталь» И.В. Косиора и заместителя наркома земледелия СССР М.И. Калмановича А. И. Микояну с критикой ответов П.А. Богданова на вопросы комиссии Г. Фиша. 1 августа 1930 г.

280

№ 93

Телеграмма П.А. Богданова Е.А. Эшбе о решении сотрудника Всехимпрома В.В. Дельгаса остаться в США. 4 августа 1930 г.

281

№ 94

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну, Л.М. Хинчуку и Е.А. Эшбе об итогах конференции Политического института. 5 августа 1930 г. ..

282

№ 95

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну, А.И. Рыкову, Я.Э. Рудзутак, Е.А. Эшбе о поездке в СССР Х. Купера. 5 августа 1930 г.

284

№ 96

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну о неодобрении деятельности комиссии Г. Фиша прессой и деловыми кругами США. 7 августа 1930 г.

284

№ 97

Письмо А.И. Микояна членам Политбюро ЦК ВКП(б) с направлением им статьи газеты «Новое русское слово». 8 августа 1930 г.

285

№ 98

Записка заместителя председателя РВС СССР И.П. Уборевича в ЦК ВКП(б) о сотрудничестве с американской фирмой. 8 августа 1930 г.

287

№ 99

Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну и Р.Я. Кисису со сведениями о В.В. Дельгасе. 14 августа 1930 г.

288

№ 100

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Айви Ли». 15 августа 1930 г. ....

288

701

№ 101	Телеграмма А.И. Микояна П.А. Богданову об ответе А. Ли в связи с его просьбой встретиться с И.В. Сталиным. 16 августа 1930 г.	290
№ 102	Телеграмма А. Ли А.И. Микояну о приезде в СССР. 18 августа 1930 г.	290
№ 103	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об Амторге». 20 августа 1930 г.	291
№ 104	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О членстве в партии товарищей, командированных за границу». 25 августа 1930 г.	294
№ 105	Телеграмма П.А. Богданова и А.С. Мамаева в НКВД СССР в связи с делом В.В. Дельгаса. 25 августа 1930 г.	294
№ 106	Письмо Л.М. Хинчука В.М. Молотову о В.В. Дельгасе. 30 августа 1930 г.	296
№ 107	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О свидании Купера с т. Сталиным». 31 августа 1930 г.	297
№ 108	Записка И.П. Уборевича В.М. Молотову о пролете американского самолета над территорией СССР. 31 августа 1930 г.	297
№ 109	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перелете “ЕМСКО” через СССР». 5 сентября 1930 г.	298
№ 110	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О деле Д[ельгаса]». 5 сентября 1930 г.	298
№ 111	Приговор Верховного Суда СССР по делу В.В. Дельгаса. 12 сентября 1930 г.	299
№ 112	Письмо председателя правления Госбанка СССР Г.Л. Пятакова в Политбюро ЦК ВКП(б) в связи с просьбой представителя «Нэшнл сити бэнк» У. Ланкастера о встрече с полпредом СССР в Великобритании Г.Я. Сокольниковым. 12 сентября 1930 г. ....	300

№ 113	Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну и Л.М. Хинчуку в связи с возможным требованием комиссии Г. Фиша о выдаче шифра. 13 сентября 1930 г.	301
№ 114	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Ланкастере». 16 сентября 1930 г.	302
№ 115	Письмо Х. Купера И.В. Сталину о впечатлениях от поездки по СССР. 25 сентября 1930 г.	303
№ 116	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О комиссии Фиша». 25 сентября 1930 г.	305
№ 117	Письмо представителя Госбанка СССР в США М.В. Барышникова Г.Л. Пятакову о беседе с главой «Чейз банка». 8 октября 1930 г. ....	306
№ 118	Телеграмма П.А. Богданова А.И. Микояну, А.П. Розенгольцу и М.И. Калмановичу о встрече с представителями «Чейз бэнк». 20 ноября 1930 г.	310
№ 119	Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о вызове его в комиссию Г. Фиша для дачи показаний. 26 ноября 1930 г.	312
№ 120	Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о возможной линии поведения при даче показаний в комиссии Г. Фиша. 27 ноября 1930 г.	313
№ 121	Телеграмма Н.Н. Крестинского Б.Е. Сквирскому в связи с его вызовом в комиссию Г. Фиша. 28 ноября 1930 г.	313
№ 122	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Чейз банке». 1 декабря 1930 г.	314
№ 123	Записка П.А. Богданова А.П. Розенгольцу о кампании в США по сокращению торговли с СССР. 16 декабря 1930 г.	314
№ 124	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложения комиссии Политбюро по вопросам внешней торговли и кредитной реформы». 20 декабря 1930 г. ....	320
		703

## 1931 год

№ 125

Информация о статьях посетившего СССР американского корреспондента Г. Никкербокера в газете «Нью-Йорк ивнинг пост». Не позднее 14 января 1931 г. 321

№ 126

Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и Е.К. Эшбе о деятельности комиссии Г. Фиша. 20 января 1931 г. 333

№ 127

Записка М.М. Литвинова И.В. Сталину о желательности участия советской делегации в работе Тихоокеанского конгресса. Не позднее 20 февраля 1931 г. 334

№ 128

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об участии в Тихоокеанском конгрессе». 20 февраля 1931 г. 337

№ 129

Записка Е. Белицкого И.В. Сталину «О нашей позиции в САСШ». 6 апреля 1931 г. 337

№ 130

Записка А.П. Розенгольца в Политбюро ЦК ВКП(б) о предстоящей поездке американских конгрессменов в СССР. 8 апреля 1931 г. 343

№ 131

Справка А.П. Розенгольца в Политбюро ЦК ВКП(б) «О нашей внешней торговле с Соединенными Штатами». 10 апреля 1931 г. .... 344

№ 132

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Сообщение т. Богданова». 13 апреля 1931 г. 347

№ 133

Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову об условиях поездки группы конгрессменов в СССР. 15 апреля 1931 г. 347

№ 134

Записка Е. Белицкого И.В. Сталину к справке о работе комиссии военной политики конгресса США. 26 апреля 1931 г. 348

№ 135

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину о приезде в СССР американского юриста П. Краватта и генерала У. Хаскела. 27 апреля 1931 г. 354

№ 136

Записка М.И. Калмановича И.В. Сталину о кредитных расчетах с «Чейз бэнк». 5 июня 1931 г. .... 357

№ 137

Письмо председателя ЦКК ВКП(б) А.А. Андреева И.В. Сталину о кредитных взаимоотношениях между Госбанком СССР и «Чейз бэнк». 9 июня 1931 г. 359

№ 138

Записка П.А. Богданова И.В. Сталину с просьбой ознакомиться с тезисами о работе Амторга. 28 июня 1931 г. 360

№ 139

Записка П.А. Богданова И.В. Сталину с планом возможного размещения заказов в США. 29 июня 1931 г. 368

№ 140

Записка П.А. Богданова И.В. Сталину с просьбой принять президента Американско-русской торговой палаты Х. Купера. 9 июля 1931 г. 378

№ 141

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Заявление гг. Сокольникова и Богданова о Диллоне, Бернарде Шоу и Купере». 10 июля 1931 г. 379

№ 142

Записка П.А. Богданова И.В. Сталину о торговой политике США в отношении СССР. 11 июля 1931 г. 380

№ 143

Письмо члена Коминтерна Б.И. Рейнштейна члену исполкома Коминтерна И.А. Пятницкому о высказываниях американских дипломатов в Берлине и Варшаве относительно экономического положения СССР и возможности войны в Европе. 12 июля 1931 г. 381

№ 144

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об инвалютной задолженности на 1-е полугодие 1932 г.». 20 июля 1931 г. 391

№ 145

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Купере». 5 августа 1931 г. 391

№ 146

Письмо М.М. Литвинова секретарю ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу и наркому просвещения РСФСР А.С. Бубнову о назначении студентам СССР денежной премии за лучшие работы о мире американским гражданином. 11 августа 1931 г. 395

№ 147

Телеграмма И.В. Сталина Л.М. Кагановичу и Я.Э. Рудзутаку о прекращении кредитных отношений с «Чейз бэнк». 28 августа 1931 г. 396

№ 148

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Чейз банке». 30 августа 1931 г. .... 397

№ 149	Записка ВСНХ СССР в Политбюро ЦК ВКП(б) о размещении заказов в США. Не позднее 5 сентября 1931 г.	397
№ 150	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О визе т. Богданову». 10 сентября 1931 г.	406
№ 151	Записка А.П. Розенгольца в Политбюро ЦК ВКП(б) «Об отношении САСШ к советской торговле». 19 сентября 1931 г. ....	406
№ 152	Телеграмма П.А. Богданова Г.К. Орджоникидзе о целесообразности привлечения Х. Купера к работе в СССР. 15 октября 1931 г.	411
№ 153	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Купере». 25 октября 1931 г.	411
№ 154	Информационное письмо № 1 П.А. Богданова А.П. Розенгольцу о финансовом положении США. 26 октября 1931 г.	412
№ 155	Письмо ответственного секретаря Комитета по заведыванию учеными и учебными учреждениями при ЦИК СССР А.Б. Дубсона заведующему отделом агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) А.И. Стецкому об участии СССР в Международном тихоокеанском конгрессе. 30 октября 1931 г.	428
№ 156	Постановление СНК СССР «Об обложении американским правительством операций Амторга и хозорганов налогами». 18 ноября 1931 г.	438
№ 157	Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «Просьба комитета по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР разрешить делегации СССР принять участие в Международном тихоокеанском конгрессе (Канада, май 1932 г.)». 7 декабря 1931 г.	438
№ 158	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Просьба комитета по заведыванию учеными и учебными учреждениями ЦИК СССР разрешить делегации СССР принять участие в Международном тихоокеанском конгрессе (Канада, май 1932 г.)». 23 декабря 1931 г. ....	439

## 1932 год

№ 159

Письмо П.А. Богданова А.П. Розенгольцу в связи с сокращением деятельности Амторга в США. 2 января 1932 г. 440

№ 160

Письмо П.А. Богданова Л.М. Кагановичу о работе Амторга. 4 января 1932 г. 453

№ 161

Постановление № 1 Валютной комиссии при СНК СССР о налогообложении в США операций Амторга. 5 февраля 1932 г. 458

№ 162

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О связи». 8 февраля 1932 г. 459

№ 163

Заключение комиссии Амторга в связи с переплатами заказов у компании «Форд». Не позднее 24 февраля 1932 г. 460

№ 164

Телеграмма заместителя председателя правления Амторга А.С. Мамаева в НКВТ СССР С.А. Мессингу о поездке в СССР группы американских профессоров. 1 марта 1932 г. 464

№ 165

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Телеграмма т. Мамаева». 3 марта 1932 г. 465

№ 166

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О закупках в Америке». 10 марта 1932 г. 465

№ 167

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О закупках в Америке». 16 апреля 1932 г. 465

№ 168

Записка заместителя председателя ВСНХ СССР В.В. Осинского и заместителя председателя Госплана СССР В.И. Межлаука И.В. Сталину с планом создания советско-американской экономической ассоциации. 27 апреля 1932 г. .... 466

№ 169

Письмо главного доверенного Амторга Г.И. Андрейчина В.И. Межлауку о беседе с представителем «Нэшнл сити бэнк» У. Ланкастером. Апрель 1932 г. .... 468



№ 170

Письмо Х. Купера В.И. Межлауку в связи с завершением строительства Днепростроя. 3 мая 1932 г. 470

№ 171

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об «Ассоциации советско-американских экономистов»». 4 мая 1932 г. 471

№ 172

Письмо Г.И. Андрейчина Л.М. Кагановичу в связи с предложением американского предпринимателя Р.П. Ламонта работать в СССР в качестве консультанта по скотоводству. 28 мая 1932 г. 472

№ 173

Запись беседы В. И. Межлаука с У. Ланкастером о финансовых претензиях «Нэшнл сити бэнк» к СССР. 28 мая 1932 г. 476

№ 174

Запись беседы Г.И. Андрейчина с У. Ланкастером о сроках официальных переговоров между СССР и США. 31 мая 1932 г. 480

№ 175

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Ланкастере». 5 июня 1932 г. 484

№ 176

Запись беседы В.И. Межлаука с У. Ланкастером об уточнении порядка кредитования СССР «Нэшнл сити бэнк». 7 июня 1932 г. 485

№ 177

Информация Г.И. Андрейчина в Политбюро ЦК ВКП(б) о беседе с американским инженером Ф. Попом об агитации в США за признание СССР. 9 июня 1932 г. 486

№ 178

Телеграмма И.В. Сталина в ЦК ВКП(б) Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову об условиях получения американских займов. 10 июня 1932 г. 490

№ 179

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Ланкастере». 10 июня 1932 г. 491

№ 180

Записка А.П. Розенгольца Л.М. Кагановичу о намерении группы американских предпринимателей приехать в СССР. 11 июня 1932 г. 491

№ 181

Запись беседы В. И. Межлаука с У. Ланкастером об условиях получения кредита в «Нэшнл сити бэнк». 17 июня 1932 г. .... 492

№ 182	Запись беседы В. И. Межлаука с У. Ланкастером о схеме выплаты долгов СССР «Нэшнл сити бэнк». 19 июня 1932 г.	493
№ 183	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О директиве В[орошилову]». 20 июня 1932 г.	496
№ 184	Телеграмма И.В. Сталина Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову о беседе с У. Ланкастером относительно условий получения кредитов в США. 21 июня 1932 г.	497
№ 185	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы К[омитета] о[бороны]». 23 июня 1932 г.	497
№ 186	Записка заведующего информационным бюро ЦК ВКП(б) К.Б. Радека в Секретариат ЦК ВКП(б) в связи с заявлением Ф. Попа о готовности США послать в СССР неофициального представителя. 26 июня 1932 г.	498
№ 187	Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопрос т. Радека». 28 июня 1932 г.	499
№ 189	Телеграмма Л.М. Кагановича И.В. Сталину о переговорах с У. Ланкастером. 28 июня 1932 г.	500
№ 189	Телеграмма И.В. Сталина Л.М. Кагановичу и В.М. Молотову о возможных условиях частичного принятия претензий У. Ланкастера. 1 июля 1932 г.	502
№ 190	Запись беседы В.И. Межлаука и Г.М. Аркуса с У. Ланкастером. 2 июля 1932 г.	503
№ 191	Письмо Б.Е. Сквирского начальнику научно-исследовательского сектора Наркомата тяжелой промышленности СССР Н.И. Бухарину о намерении издать в США сборник статей советских ученых об СССР. 6 июля 1932 г.	507
№ 192	Письмо П.А. Богданова Н.И. Бухарину об издании в США сборника статей советских ученых. 28 июля 1932 г. ....	508
		709

№ 193

Записка П.А. Богданова Л.М. Кагановичу с обзором обстановки в США накануне президентских выборов. 28 июля 1932 г. 512

№ 194

Телеграмма В.М. Молотова П.А. Богданову о приеме американской делегации в СССР. 31 июля 1932 г. 522

№ 195

Телеграмма П.А. Богданова заместителю наркома внешней торговли СССР И.В. Боеву и члену коллегии Наркомата внешней торговли СССР Ш.М. Дволайцкому о росте котировок царских ценных бумаг в США. 5 августа 1932 г. 522

№ 196

Письмо Н.И. Бухарина Л.М. Кагановичу об инициативе американской стороны издать сборник статей советских ученых об СССР. Не позднее 11 августа 1932 г. 523

№ 197

Телеграмма И.В. Сталина и В.М. Молотова председателю Госплана СССР В.В. Куйбышеву о награждении Х. Купера. 23 августа 1932 г. 524

№ 198

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах с “Дженерал моторс”». 25 августа 1932 г. 524

№ 199

Письмо заместителя наркома внешней торговли СССР Ш.З. Элиавы И.В. Сталину о запросе сенатора У. Бора относительно сокращения экспорта пшеницы из СССР. 29 августа 1932 г. 525

№ 200

Запись беседы В.И. Межлаука с профессором Йельского университета (США) Дж. Дэвисом в связи с его намерением организовать поездку делегации ученых в СССР. 31 августа 1932 г. 526

№ 201

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О запросе из Америки». 1 сентября 1932 г. 528

№ 202

Телеграмма Б.Е. Сквирского о возможности сокращения экспорта зерна из СССР. 4 сентября 1932 г. 528

№ 203

Записка С.Г. Брона И.В. Сталину о беседах с Х. Купером относительно позиции Ф. Рузвельта и Г. Гувера в вопросе признания СССР. 27 сентября 1932 г. .... 529

№ 204	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О Купере». 27 сентября 1932 г.	530
№ 205	
Сопроводительная записка В.И. Межлаука И.В. Сталину и В.М. Молотову к проекту договора о сотрудничестве с Х. Купером. 28 сентября 1932 г.	530
№ 206	
Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину о беседе с Х. Купером. 3 октября 1932 г.	538
№ 207	
Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину о прекращении переговоров с Х. Купером. 7 октября 1932 г.	540
№ 208	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Дженерал моторс”». 8 октября 1932 г.	541
№ 209	
Записка С.Г. Брона И.В. Сталину об отъезде Х. Купера из СССР. 13 октября 1932 г.	541
№ 210	
Записка В. И. Межлаука и В.В. Осинского в ЦК ВКП(б) о создании советско-американского экономического института. 14 октября 1932 г.	542
№ 211	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О переговорах с представителями фирмы “Сперри”». 16 октября 1932 г.	545
№ 212	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об издании сборника статей об СССР Американской академией политических и социальных наук». 16 октября 1932 г.	546
№ 213	
Записка бывшего заместителя председателя правления Амторга Н.В. Гаврилова И.В. Сталину о предложениях некоторых деятелей Демократической партии США сотрудничать с СССР. 20 октября 1932 г.	546
№ 214	
Телеграмма П.А. Богданова И.В. Боеву и М.И. Калмановичу о возможности получения займа в США. 26 октября 1932 г.	549
№ 215	
Письмо П.А. Богданова В.И. Межлауку о необходимости дальнейшего сотрудничества с Х. Купером. 2 ноября 1932 г. ....	550
	711

№ 216

Информационное письмо № 4 П.А. Богданова А.П. Розенгольцу с прогнозом характера советско-американских отношений после избрания президентом США Ф. Рузвельта. 18 ноября 1932 г. 554

№ 217

Записка С.Г. Брона И.В. Сталину о перспективах советско-американских отношений в связи с избранием президентом США Ф. Рузвельта. 19 ноября 1932 г. 562

№ 218

Письмо В.И. Межлаука И.В. Сталину о необоснованности претензий Х. Купера. 22 ноября 1932 г. 564

№ 219

Проект письма В. И. Межлаука П. А. Богданову в связи с претензиями Х. Купера. Не позднее 22 ноября 1932 г. 565

№ 220

Сопроводительная записка В. И. Межлаука И.В. Сталину к своему обмену письмами с У. Ланкастером. 23 ноября 1932 г. 567

№ 221

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О предложениях фирмы “Сперри”». 1 декабря 1932 г. 572

№ 222

Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину и В.М. Молотову об организации советско-американского института по обмену опытом в области экономических исследований. 26 декабря 1932 г. 573

№ 223

Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину и В.М. Молотову в связи с получением письма Х. Купера. 29 декабря 1932 г. 576

## 1933 год

№ 224

Телеграмма И.В. Боева заместителю наркома финансов СССР М.И. Фрумкину о переговорах с американскими банками по кредитам. 9 января 1933 г. 581

№ 225

Телеграмма М.И. Фрумкина в Нью-Йорк И.В. Боеву и в Берлин И.Я. Вейцеру об условиях получения кредитов от американских банков. 15 января 1933 г. 582

№ 226

Записка заведующего отделом дипломатической информации НКВД СССР П.Л. Лапинского И.В. Сталину о внешней политике США и перспективах признания СССР. 28, 30 января 1933 г. .... 583

№ 227

Записка В.И. Межлаука И.В. Сталину о подготовке к проведению собрания советско-американского экономического института. 15 февраля 1933 г.

597

№ 228

Отчет И.В. Боева А.П. Розенгольцу о поездке в США. 23 февраля 1933 г.

599

№ 229

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О советско-американском институте по обмену опытом в области экономических исследований». 1 марта 1933 г.

606

№ 230

Записка А.П. Розенгольца В.М. Молотову о необходимости изменений в составе советской части советско-американского экономического института и переносе сроков конгресса. 4 марта 1933 г.

615

№ 231

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложения Комиссии обороны». 7 марта 1933 г.

616

№ 232

Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву с планом закупок в США товаров сельского хозяйства для СССР. 8 марта 1933 г.

617

№ 233

Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову в связи с предложением о закупках в США сельскохозяйственных товаров. 10 марта 1933 г.

619

№ 234

Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову об условиях закупок товаров сельского хозяйства и металлов в США. 12 марта 1933 г.

619

№ 235

Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву об увеличении закупок в США в обмен на удвоение кредитов. 18 марта 1933 г.

620

№ 236

Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову в связи с вопросом о закупках в США. 21 марта 1933 г.

621

№ 237

Телеграмма сотрудника аппарата дипломатического агента НКВД СССР в США Ю.Д. Михальского М.М. Литвинову о переговорах со сторонниками Ф. Рузвельта относительно условий признания СССР. 24 марта 1933 г. ....

621

713

№ 238

Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу о целесообразности заказов промышленных товаров и оборудования в США. 25 марта 1933 г. 623

№ 239

Телеграмма М.М. Литвинова Ю.Д. Михальскому о дезавуировании его переговоров об условиях признания СССР. 26 марта 1933 г. 624

№ 240

Письмо П.А. Богданова И.В. Сталину с предложением изучения технологии производства и усиления контактов с научными и промышленными организациями США. 7 апреля 1933 г. 625

№ 241

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Предложение Комиссии обороны». 8 апреля 1933 г. 632

№ 242

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Комиссии обороны». 15 апреля 1933 г. 633

№ 243

Телеграмма П.А. Богданова А.П. Розенгольцу и М.М. Литвинову о беседе Х. Купера с Ф. Рузвельтом относительно установления дипломатических отношений с СССР. 15 апреля 1933 г. 634

№ 244

Телеграмма М.М. Литвинова Б.Е. Сквирскому в связи со встречей Х. Купера с Ф. Рузвельтом. 17 апреля 1933 г. 635

№ 245

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Вопросы Комиссии обороны: О договоре с фирмой “Сперри”». 29 апреля 1933 г. 636

№ 246

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О советско-американском институте по обмену опытом в области экономических исследований». 10 мая 1933 г. 636

№ 247

Письмо М. Ван Клик об обращении группы американских экономистов к Ф. Рузвельту с требованием признания СССР Соединенными Штатами. 15 мая 1933 г. 637

№ 248

Телеграмма заместителя председателя правления Амторга А.Я. Розенштейна А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву о переговорах по финансированию закупок в США. 17 июня 1933 г. 644

№ 249

Информация П.Л. Лапинского заведующему Бюро международной информации ЦК ВКП(б) К.Б. Радеку о предложении банкирского дома «Леман бразерс». Не позднее 29 июня 1933 г. 645

№ 250

Записка И.В. Боева И.В. Сталину о перспективах финансового сотрудничества с США. 4 июля 1933 г. 654

№ 251

Телеграмма А.Я. Розеншейна А.П. Розенгольцу об информации председателя Американско-русской торговой палаты Х. Купера. 7 июля 1933 г. 657

№ 252

Телеграмма А.Я. Розеншейна А.П. Розенгольцу и И.В. Боеву о торговых сделках по продаже хлопка в СССР. 7 июля 1933 г. 657

№ 253

Телеграмма И.В. Боева А.Я. Розеншейну о торговых акциях в США. 10 июля 1933 г. 659

№ 254

Телеграмма П.А. Богданова и А.Я. Розеншейна И.В. Боеву о кредитовании закупок хлопка в США. 29 июля 1933 г. 660

№ 255

Телеграмма А.Я. Розеншейна в Наркомвнешторг СССР об уточнении условий кредитования закупок товаров в США. 31 июля 1933 г. 660

№ 256

Записка А.П. Розенгольца И.В. Сталину и В.М. Молотову с просьбой утвердить проект телеграммы для П.А. Богданова. 1 августа 1933 г. 661

№ 257

Телеграмма И.В. Боева А.Я. Розеншейну об условиях закупок товаров в США. 1 августа 1933 г. 662

№ 258

Записка заместителя наркома тяжелой промышленности СССР Г.Л. Пятакова И.В. Сталину в связи с оплатой консультаций Х. Купера по строительству плотин. 2 августа 1933 г. 663

№ 259

Телеграмма П.А. Богданова в Наркомвнешторг СССР о переговорах с американцами по финансированию закупок товаров. 4 августа 1933 г. 664

№ 260

Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову об условиях получения кредитов в США. 7 августа 1933 г. .... 666



№ 261	
Телеграмма П.А. Богданова И.В. Боеву и А.П. Розенгольцу о предложениях американских банков по выдаче кредитов СССР для закупки товаров. 7 августа 1933 г.	667
№ 262	
Телеграмма Б.Е. Сквирского в НКВД СССР о позиции Ф. Рузвельта относительно признания Советского Союза. 11 августа 1933 г.	668
№ 263	
Телеграмма А.П. Розенгольца П.А. Богданову о платежеспособности СССР. 17 августа 1933 г.	670
№ 264	
Письмо П.А. Богданова С.В. Шахновской с просьбой о подготовке делегации от СССР для участия в советско-американской конференции. 18 сентября 1933 г.	671
№ 265	
Письмо П.Л. Лапинского И.В. Сталину о возможном скором признании СССР со стороны США. 2 октября 1933 г.	672
№ 266	
Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О “Гаранти траст К”». 9 октября 1933 г.	673
Список сокращений .....	677
Указатель имен .....	681

Научное издание

## **Москва – Вашингтон**

**Политика и дипломатия Кремля  
1921–1941**

**Сборник документов**

**В трех томах**

**Т о м 2**

**1929–1933**

*Утверждено к печати  
Бюро Научного совета  
по истории социальных реформ,  
движений и революций  
Российской академии наук*

*Заведующая редакцией Н.Л. Петрова*

*Редактор Л.В. Абрамова*

*Художник В.Ю. Яковлев*

*Художественный редактор Т.В. Болотина*

*Технический редактор Т.В. Жмелькова*

*Корректоры А.Б. Васильев,*

*Р.В. Молоканова, А.В. Морозова,*

*Т.И. Шеповалова*

*Компьютерная верстка А.В. Рудницкая*

Подписано к печати 26.01.2009

Формат 60 × 90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Гарнитура Таймс

Печать офсетная. Усл.печ.л. 45,0. Усл.кр.-отт. 45,0. Уч.-изд.л. 42,8

Тираж 800 экз. (РГНФ – 300 экз.). Тип. зак. 1829

Издательство “Наука”

117997, Москва, Профсоюзная ул., 90

E-mail: [secret@naukaran.ru](mailto:secret@naukaran.ru)

[www.naukaran.ru](http://www.naukaran.ru)

ППП “Типография “Наука”

121099, Москва, Шубинский пер., 6

**АДРЕСА КНИГОТОРГОВЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ТОРГОВОЙ ФИРМЫ "АКАДЕМКНИГА" РАН**

**Магазины "Книга-почтой"**

- 121099 Москва, Шубинский пер., 6; (код 495) 241-02-52 Сайт: [www.LitRAS.ru](http://www.LitRAS.ru)  
E-mail: [info@LitRAS.ru](mailto:info@LitRAS.ru)  
197110 Санкт-Петербург, ул. Петрозаводская, 7 "Б"; (код 812) 235-40-64  
[ak@akbook.ru](mailto:ak@akbook.ru)

**Магазины "Академкнига" с указанием букинистических отделов  
и "Книга-почтой"**

- 690002 Владивосток, Океанский проспект, 140 ("Книга-почтой");  
(код 4232) 45-27-91 [antoli@mail.ru](mailto:antoli@mail.ru)  
620151 Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 137 ("Книга-почтой");  
(код 343) 350-10-03 [kniga@sky.ru](mailto:kniga@sky.ru)  
664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 289 ("Книга-почтой"); (код 3952) 42-96-20  
[aknig@irlan.ru](mailto:aknig@irlan.ru)  
660049 Красноярск, ул. Сурикова, 45; (код 3912) 27-03-90 [akademkniga@bk.ru](mailto:akademkniga@bk.ru)  
220012 Минск, просп. Независимости, 72; (код 10375-17) 292-00-52, 292-46-52,  
292-50-43 [www.akademkniga.by](http://www.akademkniga.by)  
117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7; (код 495) 124-55-00  
(Бук. отдел (код 495) 125-30-38)  
117192 Москва, Мичуринский проспект, 12; (код 495) 932-74-79  
127051 Москва, Цветной бульвар, 21, строение 2; (код 495) 621-55-96  
(Бук. отдел)  
117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90; (код 495) 334-72-98  
105062 Москва, Б. Спасоглинищевский пер., 8 строение 4; (код 495) 624-72-19  
(Бук. отдел)  
630091 Новосибирск, Красный проспект, 51; (код 383) 221-15-60  
[akademkniga@mail.ru](mailto:akademkniga@mail.ru)  
630090 Новосибирск, Морской проспект, 22 ("Книга-почтой");  
(код 383) 330-09-22 [akdmn2@mail.nsk.ru](mailto:akdmn2@mail.nsk.ru)  
142290 Пушкино Московской обл., МКР "В", 1 ("Книга-почтой");  
(код 49677) 3-38-80  
191104 Санкт-Петербург, Литейный проспект, 57; (код 812) 272-36-65  
[ak@akbook.ru](mailto:ak@akbook.ru) (Бук. отдел)  
199034 Санкт-Петербург, Васильевский остров, 9-я линия, 16;  
(код 812) 323-34-62 (Бук. отдел)  
634050 Томск, Набережная р. Ушайки, 18;  
(код 3822) 51-60-36 [akademkniga@mail.tomsknet.ru](mailto:akademkniga@mail.tomsknet.ru)  
450059 Уфа, ул. Р. Зорге, 10 ("Книга-почтой"); (код 3472) 23-47-62,  
23-47-74 [UfaAkademkniga@mail.ru](mailto:UfaAkademkniga@mail.ru)  
450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49; (код 3472) 72-91-85 (Бук. отдел)

**Коммерческий отдел, Академкнига. г. Москва**  
**Телефон для оптовых покупателей: (код 495) 241-03-09**  
**Сайт: [www.LitRAS.ru](http://www.LitRAS.ru)**  
**E-mail: [info@LitRAS.ru](mailto:info@LitRAS.ru)**  
**Склад, телефон (код 499) 795-12-87**  
**Факс (код 495) 241-02-77**

---

*По вопросам приобретения книг  
государственные организации  
просим обращаться также  
в Издательство по адресу:  
117997 Москва, ул. Профсоюзная, 90  
тел. факс (495) 334-98-59  
E-mail: [initsiat@naukaran.ru](mailto:initsiat@naukaran.ru)  
[www.naukaran.ru](http://www.naukaran.ru)*

---

